



Хрещатик

Київська міська газета

Віктор КУКСА: «Ми будили Україну від компартійного сну»

Півстоліття тому двоє сміливців вивісили над Києвом синьо-жовте полотнище і були засуджені як злочинці.



Ще задовго до того, як над Київрадою вперше підняли майбутній державний прапор України, у нашій столиці сталася не менш важлива подія: у ніч на 1 травня 1966 року над корпусом Київського інституту народного господарства вперше замайоріло синьо-жовте полотнище з тризубом. Через декілька місяців органи КДБ «вчисили» учасників цієї акції — студента Георгія Москаленка та електрозварника Віктора Куксу. Обоє патріотів «нагородили» примусовими роботами у суворих таборах далекої Мордовії.

Валентин КОВАЛЬСЬКИЙ | «Хрещатик»

«Наша батьківщина — не радянська»

Яким чином виникла сама ідея із синьо-жовтим полотнищем над Києвом? — поцікавився «Хрещатик» у 76-річного Віктора Кукси.

Віктор Іванович виріс на Богуславщині. З дитинства знав гімн «Ще не вмерла України». У тих краях ще пам'ятали про події в лісовому масиві Холодний Яр: там діяли повстанські загони, які з 1918 по 1922 роки утримували незалежність самопроголошеної Холодноярської Республіки. Також місцеві жителі знали про діяльність похідних груп Української повстанської армії.

— Ми будили Україну від компартійного сну. Вона була залякана, затуркана, забита комуністичними ідеями, — ділиться спогадами Віктор Іванович. — Я, як і мій товариш Георгій Москаленко, вважав, що наша батьківщина — не радянська,

а Українська народна республіка. Ось тому й вирішили вивісити прапор УНР над будівлею Наргоспу — Київського інституту народного господарства (нині Національного економічного університету імені Вадима Гетьмана — ред.).

Свою акцію молоді люди «приурочили» відомій більшовицькій даті — «Міжнародному Дню солідарності трудящих». Кукса тоді працював електрозварником, а Москаленко — навчався в цьому ж інституті. Разом проживали в одному гуртожитку. Обидва добре знали, що перед традиційною демонстрацією колони з усіх навколишніх масивів вишикувалися біля заводу «Більшовик», майже навпроти Наргоспу. Тож синьо-жовте полотнище могли б побачити чимало людей. Проте одразу виникла проблема: де ж придбати необхідний матеріал?

— На той час жовту матерію у нас ніде не продавали. Вважалося, що такий колір — «буржуазно-націоналістичний», — продовжує Віктор Кукса. — Ми пройшлися по магазинах. Купили два жіночі шарфи — з оранжевим і синім відтінками. А чорний тризуб «народився» з підкладки піджака. Прапор пошили вночі. На ньому Москаленко вивів напис «Ще не вмерла Україна, ще її не вбито». Робили все це у гуртожитку, що знаходився на околиці Києва. Потім сіли в останній трамвай: він ішов о другій годині ночі до залізничного вокзалу. Добралися до інституту, на даху якого висіло здоровенне червоне полотнище, яке в народі називали «прапором Кагановича»...

«Озброївшись» кухонним ножом, Кукса запхав синьо-жовтий прапор за пазуху і поліз по пожежній драбині на дах. Тим часом його товариш чатував унизу — у разі небезпеки Георгій повинен був подати умовний сигнал за допомогою самопалу, наповненого сирниками. На щастя, обох сміляків ніхто не помітив. Адже Віктор доволі швидко добрався до цілі, зрізав червоне полотнище, а замість нього повісив синьо-жовтий прапор.

Нові «молодогвардійці»

— Вам страшно було лізти на таку велику висоту? — поцікавився «Хрещатик» у Віктора Кукси.

— Коли ліз по пожежній драбині, то почувався доволі впевненим, — зізнається Віктор Іванович. — А

продовження на 2-й сторінці



далі рухатися стало складніше, оскільки дах оббитий бляхою. Довелося чіплятися пальцями за бляху й обережно просуватися до самої вершини. Якраз тоді повівся свіжий вітерець. Шлях до червоного полотнища, що майоріло на самісінькому даху, освітлювався з боку Брест-Литовського проспекту. А ось назад я повз у повній п'ятмі. Навіть не знав, що робити. Боявся зірватися вниз. Подумки попросився з життям. У ту мить мені здавалося, що на землю живим не повернуся. На щастя, намацав ногами драбину і вже тоді зігхнув з полегшенням. Коли опустився додолу, ми з Георгієм вийшли на дорогу й помилювалися нашим прапором, який розвівався над містом. А вже потім попрямували до свого гуртожитку.

Вранці першого травня 1967 року Георгій і Віктор знову прийшли на місце «злочину», щоб подивитися на своє «дітище». Проте на верхівці інститутського даху вже «красувався» червоний прапор. Хлопці одразу здогадалися, що цей «номер» так просто не пройде, а тому сфотографувалися на пам'ять у пушкінському парку. А тим часом компартійне керівництво розцінило цей акт як такий, що «підриває радянську владу». За вказівкою «згори», Комітет Державної безпеки УРСР розпочав розслідування, під час якого на-збирали матеріалів аж на цілих три томи. Органи запідозрили, що до цього причетний хтось зі студентів інституту. Почалися масові допити та перевірки почерків.

Незабаром під прицілом «компетентних органів» опинилися двоє молодих людей — Москаленко і Кукса. У гуртожитку добре знали, що вони захоплювалися ідеями про українську незалежність, слухали радіо «Свободу» та «Бі-бі-сі». Незабаром до їх кімнати підселили неприємного типа, який часто заводив «антирадянські» розмови. Георгій і Віктор відразу зрозуміли, що це за «птиця»: затівати такі бесіди міг тільки провокатор. Особливо потішало, коли «стучач», заводячи «потрібну» тему, обривався на півслові. Тим самим

він провокував обох хлопців до висловлення своїх думок.

Очевидно, слідство сподівалося простежити зв'язки «прапо-роносців» з іншими учасниками національно-визвольного руху. Проте всі ці «штучки» виявилися марними...

Через деякий час Куксу й Моска-ленка викликали до військкомату і запропонували друкованими лі-терами заповнити анкету (нібито для поїздки за кордон). Таким чином, органи КДБ встановили, хто саме є автором напису на синьо-жовтому полотнищі. Наприкінці лютого 1967 року обох смільчаків заарештували. Після арешту слід-ство ніяк не могло повірити в те, що діями «прапороносців» ніхто не керував. На кожному допиті запитували: «Хто вас напоумив?». Відповідь була одна й та ж: «Мо-лодогвардійці».

За минулим не шкодують

— На той час багато хто навіть серед працівників держбезпеки ще серйозно вірив у те, що Радянський Союз — царство пролетаріату, — каже Віктор Кукса. — До мене навіть у камеру приходив один генерал: дивувався, як це робітник може бути «буржуазним націоналістом»? Я йому відповідав щиро: мовляв, мої ж батьки й діди — очевидці проголошення УНР, Голодомору та бандерівського руху.

У травні 1967 року на закритому засіданні Київського обласного суду Віктора Куксу й Георгія Москаленка звинуватили у проведенні антирадянської агітації та неза-конному носінні зброї (ножа і са-мопала). Згідно з вироком, Кукса отримав два роки позбавлення волі, Москаленко — три. Обох від-правили до табору суворого режиму № 11, який знаходився у мордов-ському селищі Явас.

На політичній зоні було чимало однодумців: Іван Гель, Богдан Го-ринь, Мустафа Джемільов та інші. Політичних в'язнів не зламали суворі умови табору, де приму-шували працювати по шість днів у тиждень, а на добове харчування однієї людини виділяли аж... 44 копійки. За перевиконання плану

«світило» декілька ложок каші з цукром і шматочком маргарину.

— Окрім власовців і бандерівців там знаходилися люди мистецтва, поети, вчителі. Я жодного разу не чув, щоб хтось вилаявся матом, — зауважує Віктор Іванович. — Загалом на зоні налічувалося близько півтисядчі представників інтелі-генції. Тож і ніяких конфліктів там не виникало. Хоча ми погано харчувалися, але були окрилені надіями на краще життя...

Після повернення на волю, Віктор влаштувався на роботу ма-шиністом екскаватора, а Георгій — слюсарем-сантехніком. На початку 90-х вони брали активну участь у рухові за незалежність. Згідно з По-становою Пленуму Верховного Суду (від 20 травня 1994 року), з Кукси й Москаленка зняли судимість лише за «антирадянську агітацію», але залишили в силі кримінальну стат-тю за носіння «зброї» — кухонного ножа та самопалу.

довідка «Хрещатика»

Віктор Іванович Кукса народився 13 лютого 1940 року в селі Саварка Богуславського р-ну Київської області. З родини учасників національно-визвольної боротьби часів УНР. Після закінчення середньої школи, поїхав до Києва на будівництво. Проживав у робітничому гуртожитку. У 1958-61 роках служив у Радянській Армії. Після завершення строкової служби, повернувся до столиці України. Був засуджений за проведення антира-дянської агітації та пропаганди (ч. 1 ст. 62 КК УРСР) та носіння холодної зброї (ч. 2 ст. 222 КК УРСР).

Георгій Митрофанович Москален-ко народився 24 липня 1938 року в Одесі у сім'ї портового робітника й кухарки. У 1944 році, намагаючись уникнути обстрілу, разом із батьками перебрався до села Якимів Яр (Ширяєвського району), де отримав початкову освіту. З 1955 року працю-вав слюсарем-сантехніком на будів-ництві в Києві. Після служби в армії закінчив вечірню школу і вступив на вечірнє відділення Київського інституту народного господарства. Був обвинувачений у проведенні антирадянської агітації і пропаганди (ч. 1 ст. 62 КК УРСР), виготовленні та зберіганні самопалу — вогнепальної зброї (ч. 1 і 2 ст. 222 КК УРСР).

— Щоб засудити нас, вистачило одного прокурора. А реабілітацією займалися аж 40 суддів із двох палат Верховного суду — кримі-нальної та військової», — гірко посміхається Кукса.

Повністю виправдати колишніх політв'язнів вдалося лише після створення громадської організації «За реабілітацію «першотравневої двійки». У серпні-2006 обох на-городили орденом «За мужність» І ступеня (згідно з президентським указом Віктора Ющенка). Наразі обидва «прапороносці» — на пенсії, яка складає близько 2000 грн. Як не дивно, Пенсійний фонд від-мовив Москаленку у збільшенні виплати як жертві репресій. Куксі «поталанило більше»: йому додали

аж... 200 грн. Проте за минулим «прапороносці» не шкодують.

«Якби ми повернулися у ті часи, я знову вчинив би так само», — під-сумував Віктор Іванович. І на про-щання він запропонував нашому кореспондентові навідатися до його пасіки (на дачі під Києвом) і навіть пообіцяв пригостити смач-ним медом. З акації...

P.S. Наша розмова з Віктором Куксою завершилася біля тієї са-мої будівлі Наргоспів, над якою він півстоліття тому вивісив си-ньо-жовте полотнище. На згадку про цю зустріч сивочолий герой отримав від нашого підприємства незвичайний подарунок — прапор із тим же написом: «Ще не вмерла Україна, ще її не вбито»... ■

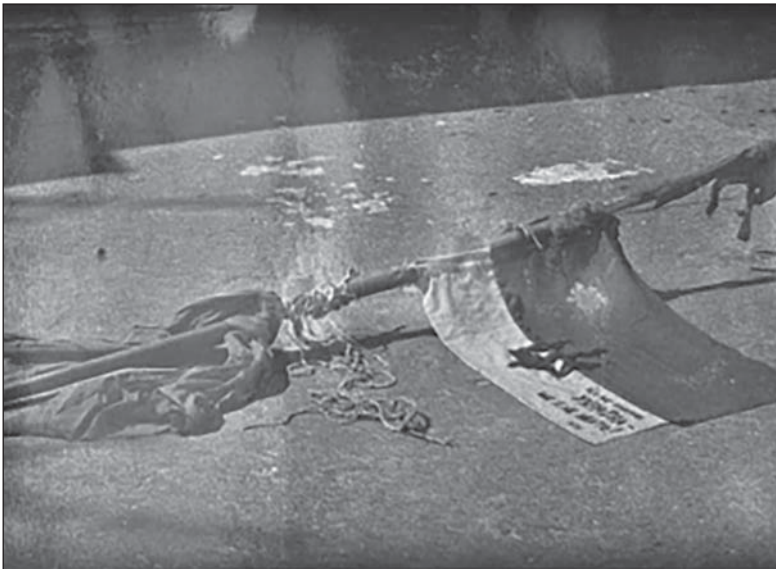
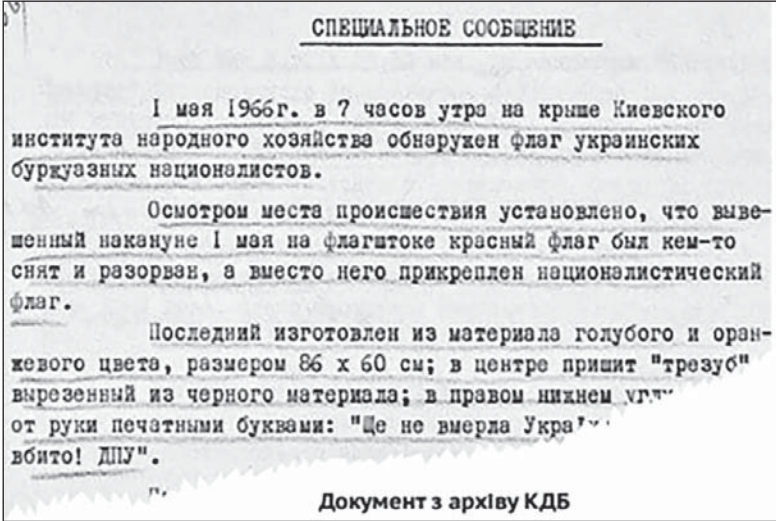


Фото з архіву КДБ



РЕКЛАМА

КОНТАКТНИЙ
ЦЕНТР МІСТА
КИЄВА

1551

ЗАХИСНИК ВІТЧИЗНИ – ПОЧЕСНА ПРОФЕСІЯ!
РОБОТА З ВІЙСЬКОВИМ ХАРАКТЕРОМ!

ВІЙСЬКОВА СЛУЖБА
ЗА КОНТРАКТОМ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ

0-800-500-05-1

Адреси та телефони військових комісаріатів міста Києва

Голосіївський РВК	вул. Телеша Володимирська, 104-Б, тел. 364-71-55	Петрівський РВК	вул. Володимирівна Кленова, 1, т. 285-03-50
Дарницький РВК	вул. Коромисльська, 29-А, тел. 386-50-93	Подільський РВК	вул. Саломія, 4, т. 400-91-46
Деснянський РВК	вул. Космодем'яна, 2-А, тел. 518-41-80	Святошинський РВК	вул. Олексія, 1, т. 424-10-24
Дніпровський РВК	вул. Лебедєва, 14-А, тел. 220-23-22	Солом'янський РВК	вул. Корієвська, 5-А, т. 241-13-25
Оболонський РВК	вул. П. Гоголя, 18-А, тел. 654-78-02	Шевченківський РВК	вул. Саломія, 4, т. 400-91-46

Київський міський військовий комісаріат, вул. Т.Шамрила, 19, тел. 456-32-24, 456-44-58

ШТАТ ПІВДЕННА КАРОЛІНА, ОКРУГ ЧАРЛІСТОН, СІМЕЙНИЙ СУД СПРАВА №: 2019 DR-10-2038 скарга від Анни Хай (Anna High) до Г'юрі Дубінця (Igor Dubinets) справа № 2019 DR-10-2038. Судова посилає до відповідача Г'ЮРІ ДУБІНЕЦЬ. ЦІЄЮ ПОВІСТКОЮ ВИ СПОВІЩЕНІ ТА ПОВИННІ ВІДПОВІСТИ НА СКАРГУ, ПОСИЛАННЯ НА ЯКУ ЗАЗНАЧЕНО ВИЩЕ, ТА ЯКА ЗАРЕЄСТРОВАНА КАНЦЕЛЯРІЄЮ СІМЕЙНОГО СУДУ ОКРУГУ ЧАРЛІСТОН, ШТАТ ПІВДЕННА КАРОЛІНА, ЗА АДРЕСОЮ: БРОД-СТРІТ, 100, ЧАРЛІСТОН, ПІВДЕННА КАРОЛІНА, 29401, США, (100 Broad Street, Charleston, South Carolina, 29401 USA) 12 червня 2019 року, та подати копію вашої відповіді на скаргу адресату Джеймсу Стивенсу (Jason S. Stevens) до його офісу за адресою: 215 Іст-Бей-стріт, люкс 500-Н, Чарльстон, Південна Кароліна, 29401 (215 East Bay Street, Suite 500-N, Charleston, South Carolina 29401) протягом тридцяти (30) днів після вручення цієї повістки, без урахування дня вручення. ЦИМ ВИ НАДАЛІ ПОВІДОМЛЕНІ що, якщо ви не виконаєте вимогу щодо надання відповіді на Скаргу відповідно до умов цієї повістки, тобто протягом тридцяти (30) днів після вручення цієї пові-стки, рішення автоматично буде винесено на користь позивача, у відповідності до вимог, зазначених у Скарі.

Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація
(вул. Кошиця Олександра, 11, м. Київ)
оголошує про намір передати в оренду нерухоме майно, що передане до сфери управління та стосовно якого надійшла заява:

– нежитлове приміщення, загальною площею 67,92 кв. м (корисною площею 56,60 кв. м), що розташоване на 2 поверсі Школи І-ІІІ ступенів № 309 Дарницького району м. Києва на просп. Петра Григоренка, 21-Б з метою розміщення суб'єкта господарювання, діяльність якого спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту, строком на 2 роки 364 дні. Орендна ставка 3 % від вартості об'єкта оренди. Стан об'єкта задовільний, комунікації наявні. Вартість об'єкта оренди станом на 30.09.2018 становить 1436000,00 грн. Оцінка виконана суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТРИБЬЮТ-КОНСАЛТИНГ».

– нежитлове приміщення, загальною площею 162,62 кв. м (корисною площею 135,52 кв. м), що розташоване на 2 поверсі Спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 274 з поглибленим вивченням іноземної мови Дарницького району м. Києва на Харківському шосе, 168-І з метою розміщення суб'єкта госпо-дарювання, діяльність якого спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту, строком на 2 роки 364 дні. Орендна ставка 3 % від вартості об'єкта оренди. Стан об'єкта задовільний, комунікації наявні. Вартість об'єкта оренди станом на 30.09.2018 становить 3 283 000,00 грн. Оцінка виконана суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТРИБЬЮТ-КОНСАЛТИНГ».

Розмір орендної плати за одну годину – 17,10 грн (без ПДВ). Місячна орендна плата розраховується відповідно до погодженого навчальним закладом графіка: пн, ср, пт – 17,00 – 18,00 (3 години на тиждень) і за базовий місяць становить 225,71 грн (без ПДВ), що коригується на індекс інфляції.

Від особи, яка раніше зверталася із заявою, згідно з пунктом 6.1 Положення про оренду комунального майна територіальної громади м. Києва, далі – Положення, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/ІІ/280 (зі змінами), і отримала позитивний висновок рецензента про відповід-ність заяви про оцінку майна вимогам нормативно-правових актів з питань оцінки майна, не вимагається подання нової заяви або додаткових документів, у тому числі документів, що засвідчують сплату авансової орендної плати. Інші особи, які мають намір взяти майно в оренду, подають:

• заяву і документи за формою і переліком, визначеними додатком 4 до Положення;

• документ, що засвідчує сплату першої частини авансової орендної плати у розмірі, що становить подвійну стартову орендну плату, але не менше ніж розмір мінімальної заробітної плати станом на 1 січня поточного року.

Для ознайомлення з потенційним об'єктом оренди необхідно звертатися до балансоутримувача. Балансоутримувач – Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (Харківське шосе, 168-к, р/р 31554258377966, ЄДРПОУ: 37448113, МФО: 820019, тел.: 562-64-54). Термін прийняття заяв про намір взяти майно в оренду – 10 робочих днів з дня, наступного після роз-міщення оголошення. Заяви приймаються за адресою: вул. Кошиця Олександра, 11, каб. 301 або каб. 323. Довідкову інформацію можна отримати за тел.: 564-98-42, 564-92-01.

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець. Реклама друкується мовою оригіналу

РЕКЛАМА

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання) 20197224145/13736

реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

МІЖНАРОДНИЙ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «СЛАВУТИЧ», ЄДРПОУ 21670650

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

Інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання:

04073_м. Київ, вул. С. Скляренка, буд. 17, тел.: (044) 463-94-30.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*:

Планована діяльність, її характеристика. Будівництво гідротехнічної споруди для обслуговування військово-морського музейного комплексу «Перемога» на базі підводного човна «СС-310» з річковим вокзалом та благоустроєм прилеглої території парку моряків по вул. Електриків у Подільському районі м. Києва. Передбачені в проекті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії та будівництво військово-морського музейного комплексу, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок будівництва берегоукріплення, створення можливості причалювання човнів, створення умов для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів з науковою та освітньою метою, залучення громадян до надбав культурної спадщини, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля мешканців району та міста.

Технічна альтернатива 1.

Гідротехнічні роботи виконуються з берега із застосуванням будівельної техніки, спеціалізованого обладнання та механізмів на землях водного фонду та з води із застосуванням спеціалізованих плавучих засобів та будівельної техніки.

Технічна альтернатива 2.

Гідротехнічні роботи виконуються з берега на землях водного фонду із застосуванням будівельної техніки, спеціалізованого обладнання та механізмів.

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи:

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована по вул. Електриків у Подільському районі міста Києва на Рибальському півострові. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні Київської гавані (р. Дніпро).

Провадження планованої діяльності передбачається на земельній ділянці площею 4682,0 м² (кадастровий номер 80000000000-85:319:0037), згідно з договором оренди земельної ділянки, зареєстрованим Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 24.10.2006 № 85-6-00291.

Ділянка проектування знаходиться у межах охоронної ландшафтно́ї зони, згідно з рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 10.10.1998 № 976, 16.07.1979 № 920, розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 17.05.2007 № 979; у межах території історико-меморіального комплексу «Парк моряків» – пам'ятки історії, науки і техніки, монументального мистецтва, садово-паркового мистецтва (наказ Міністерства культури України від 04.07.2013 № 604, охорон. № 923-Кв); наближена до пам'ятника морякам героїчної Дніпровської флотилії 1979 р. – пам'ятки історії (рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 № 1102).

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності:

Реалізація проектних рішень дозволить стабілізувати берегову лінію для будівництва військово-морського музейного комплексу «Перемога». Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану. Позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, створення умов для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів з науковою та освітньою метою, залучення громадян до надбав культурної спадщини, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля мешканців району та міста. Позитивний економічний ефект полягає у створенні додаткових робочих місць та додаткового надходження коштів до місцевого бюджету від функціонування музейного комплексу з річковим вокзалом як туристичного об'єкту.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо):

Площа під музейний комплекс і будівлю річкового вокзалу становить 2070,0 м². Площа під гідротехнічні споруди – 2860,0 м². Реконструкція існуючого берегоукріплення напівкіскового профілю на довжині 50,0 м.

У складі гідротехнічних споруд передбачено: влаштування набережної вертикального профілю з використанням залізобетонних конструкцій (довжина набережної на відмітці 95,35 мБС, складає 134,0 м); ділянки спряження набережної з існуючим берегоукріпленням; сходи, пандуси, понижені майданчики та інші елементи на вимогу плану благоустрою; споруду для встановлення підводного човна «СС-310»; причальні споруди для човнів малоїморяного флоту з відміткою проектного дня 89,50 мБС (довжина причалу на відмітці 93,00 мБС, шириною 4,5 м, складає 112,0 м, а шириною 3,0 м – складає 54,0 м).

Музейний комплекс з річковим вокзалом, що проектується, у плані має прямокутні контури, загальними габаритними розмірами в осях 17,5 м на 78,55 м. Загальна висота будівлі становить 65,89 м.

У комплекс входить: військово-морський музей «Перемога» з виходами на тераси, адміністративні та офісні приміщення, конференц-зали, вестибольна частина річкового вокзалу, зали очікування, бокси для тимчасового зберігання автомобілів тощо. Джерело теплопостачання комплексу – повітряні теплові насоси.

Водопостачання та водовідведення передбачається від міських мереж, згідно договорів; очищення дощового стоку – на локальних очисних спорудах.

На території комплексу заплановано відкрити автостоянку.

На ділянці провадження планованої діяльності передбачається озеленення квітниками із застосуванням багатолітніх рослин, стрижених кущові паркані і окремі композиції з вільних кущових рослин, посівом трав по шару рослинного ґрунту.

Площа благоустрою прилеглої території «Парку моряків» становить 7707,0 м².

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

* щодо технічної альтернативи 1:

При експлуатації та при будівництві об'єкту вплив на навколишнє середовище – в межах гранично допустимих норм. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності передбачають дотримання основного юридичного документу – Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт на водних об'єктах України. Враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, місто-будівні й територіальні обмеження згідно чинних нормативних документів. Планова діяльність визначається проектно-технічною документацією, яка перевіряється та погоджується відповідно до норм чинного законодавства. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря при будівництві та експлуатації відповідають звичайному стану повітря населених місць, викиди незначні і не перевищуватимуть ГДК. Небезпечні та отруйні речовини не будуть використовуватися, будівельні відходи та відходи експлуатації передаватимуться спеціалізованим організаціям. Забороняється проводити всі види гідро-механізованих робіт у період нересту риби, строки заборони встановлюються щорічно органами рибохорони. Роботи у межах охоронної ландшафтно́ї зони та історико-меморіального комплексу необхідно проводити з дотриманням вимог пам'яткоохоронного і природоохоронного законодавства та погоджень з відповідними органами.

* щодо технічної альтернативи 2:

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково при провадженні планової діяльності лише з берега необхідно враховувати виконання додаткових підготовчих робіт щодо створення на ділянці будівництва додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

* щодо територіальної альтернативи 1:

Ділянка проведення робіт знаходиться на землях водного фонду вздовж Київської гавані (р. Дніпро) у Подільському районі м. Києва. Розробка проектної документації проводиться відповідно до ст. 86 Водного кодексу України.

* щодо територіальної альтернативи 2:

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

* щодо технічної альтернативи 1:

Еколого-інженерна підготовка передбачає: - обстеження ділянки берега Київської гавані (р. Дніпро); - виконання інженерних вишукувань (топографічних, геологічних, гідрологічних; - виготовлення проектно-кошторисної документації; - установак паркану, інформаційного стенду; - заведення на об'єкт необхідних машин і механізмів, матеріальних ресурсів; - забезпечення об'єкту необхідними робочими кадрами, облаштування їх побуту; - організація сторожової охорони; - влаштування місця стоянки механізмів за межами прибережно-захисної смуги (ПЗС); - забезпечення вільного доступу людей до зон відпочинку і проведення дозвілля. До заходів захисту території при будівництві та експлуатації належать: - дотримання технологій, передбачених проектом; - охорона землі і води від забруднення відходами будівництва та експлуатації.

* щодо технічної альтернативи 2:

Еколого-інженерна підготовка передбачає: - обстеження ділянки берега Київської гавані (р. Дніпро); - виконання інженерних вишукувань (топографічних, геологічних, гідрологічних); - виготовлення проектно-кошторисної документації; - облаштування території для складування будівельних матеріалів; - підготовка території для забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт; - установак паркану, інформаційного стенду; - заведення на об'єкт необхідних машин і механізмів, матеріальних ресурсів; - забезпечення об'єкту необхідними робочими кадрами, облаштування їх побуту; - організація сторожової охорони; - влаштування місця стоянки механізмів за межами прибережно-захисної смуги (ПЗС); - забезпечення вільного доступу людей до зон відпочинку і проведення дозвілля. До заходів захисту території при будівництві та експлуатації належать: - дотримання технологій передбачених проектом; - охорона землі і води від забруднення відходами будівництва та експлуатації.

* щодо територіальної альтернативи 1:

Ділянка проведення планованої діяльності розташована по вул. Електриків у Подільському районі міста Києва на Рибальському півострові. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні Київської гавані (р. Дніпро).

Провадження планованої діяльності передбачається на земельній ділянці площею 4682,0 м² (кадастровий номер 80000000000-85:319:0037), згідно з договором оренди земельної ділянки, зареєстрованим Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 24.10.2006 № 85-6-00291. Розробка проектної документації проводиться відповідно до ст. 86 Водного кодексу України, тому територіальна альтернатива 1 відсутня.

* щодо територіальної альтернативи 2: Територіальна альтернатива 2 відсутня.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

* щодо технічної альтернативи 1:

Джерелами потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 1 є:

- Вплив на атмосферне повітря. Викидами вихлопних газів працюючих двигунів внутрішнього згоряння будівельної техніки. Обмежується короточасними та тимчасовими викидами нестаціонарних джерел. Викиди знаходяться у межах гранично допустимих концентрацій.

Під час експлуатації – періодичні, короточасні викиди вихлопних газів працюючих двигунів внутрішнього згоряння автотранспорту на території запроєктованого об'єкту. Викиди знаходяться у межах гранично допустимих концентрацій.

- Вплив на водне середовище. Внаслідок виконання будівельних робіт у Київській гавані (р. Дніпро) у вигляді утворення додаткової мутності. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Мутність, що утворюється – значно не перевищуватиме показники природного стану водойми.

Під час експлуатації вплив відсутній – водопостачання та водовідведення запроєктованого об'єкту передбачається від міських мереж, згідно договорів; очищення дощового стоку передбачається на локальних очисних спорудах.

- Вплив на землю, флору, фауну, рослинний та тваринний світ. Під час виконання будівельних робіт спостерігається вплив на рибні ресурси водойми. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт у гавані в період нерестової заборони. Планована діяльність передбачає додатковий вплив на зелені насадження (шляхом видалення дерев, кущів), згідно з отриманим Актом обстеження зелених насаджень. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території.

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на геологічне середовище. Проектована діяльність не передбачає глобальних будівельних робіт, не потребує зміни ландшафту, виключає впливи на основні елементи геологічної структурно-тектонічної будови та не викликає змін існуючих ендемічних й екзотичних явищ природного та техногенного походження (зсувів, селів, сейсмічного стану та ін.).

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на ґрунти. При дотриманні прийнятих у проекті заходів під час виконання будівельних робіт вплив на ґрунт відсутній.

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на техногенне середовище. Реалізація проектних рішень не вимагає зменшення площ, зайнятих родючим шаром землі, не впливає на підземні й наземні споруди, культурні ландшафти. Роботи у межах охоронної ландшафтно́ї зони та історико-меморіального комплексу необхідно проводити з дотриманням вимог пам'яткоохоронного і природоохоронного законодавства та погоджень із відповідними органами. Вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний.

- Вплив на соціальне середовище. При будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатись у тимчасовому погіршенні умов відпочинку та проведення дозвілля мешканців району.

При експлуатації позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природної водойми для рекреаційного призначення, створенні умов для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів з науковою та освітньою метою, залучення громадян до надбав культурної спадщини, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля мешканців району та міста.

* щодо технічної альтернативи 2:

Джерелами потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 2 є:

- Вплив на атмосферне повітря. Викидами вихлопних газів працюючих двигунів внутрішнього згоряння будівельної техніки. Обмежується короточасними та тимчасовими викидами нестаціонарних джерел. Викиди знаходяться у межах гранично допустимих концентрацій.

Під час експлуатації – періодичні, короточасні викиди вихлопних газів працюючих двигунів внутрішнього згоряння автотранспорту на території запроєктованого об'єкту. Викиди знаходяться у межах гранично допустимих концентрацій.

- Вплив на водне середовище. Внаслідок виконання будівельних робіт у Київській гавані (р. Дніпро) у вигляді утворення додаткової мутності. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Мутність, що утворюється, може значно перевищувати показники природного стану водойми.

Під час експлуатації вплив відсутній – водопостачання та водовідведення запроєктованого об'єкту передбачається від міських мереж, згідно договорів; очищення дощового стоку передбачається на локальних очисних спорудах.

- Вплив на землю, флору, фауну, рослинний та тваринний світ. Під час виконання будівельних робіт спостерігається вплив на рибні ресурси водойми – місця нагулу, нересту та зимівлі риби, що можуть бути розташовані в зоні впливу. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт у гавані в період нерестової заборони. Планована діяльність передбачає додатковий вплив на зелені насадження (шляхом видалення дерев, кущів), згідно з отриманим Актом обстеження зелених насаджень. При влаштуванні додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та влаштування вільного доступу (проїздів, майданчиків і та ін.) великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт додатковий вплив на зелені насадження збільшується. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території.

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на геологічне середовище. Проектована діяльність не передбачає глобальних будівельних робіт, не потребує зміни ландшафту, виключає впливи на основні елементи геологічної структурно-тектонічної будови та не викликає змін існуючих ендемічних й екзотичних явищ природного та техногенного походження (зсувів, селів, сейсмічного стану та ін.).

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на ґрунти. Можливий негативний вплив на шар рослинного ґрунту при влаштуванні додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та влаштування вільного доступу (проїздів, майданчиків і та ін.) великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

Під час експлуатації вплив відсутній.

- Вплив на техногенне середовище. Реалізація проектних рішень не вимагає зменшення площ, зайнятих родючим шаром землі, не впливає на підземні й наземні споруди, культурні ландшафти. Роботи у межах охоронної ландшафтно́ї зони та історико-меморіального комплексу необхідно проводити з дотриманням вимог пам'яткоохоронного і природоохоронного законодавства та погоджень із відповідними органами. Вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний.

- Вплив на соціальне середовище. При будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатись у тимчасовому погіршенні умов відпочинку та проведення дозвілля мешканців району.

При експлуатації позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природної водойми для рекреаційного призначення, створенні умов для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів з науковою та освітньою метою, залучення громадян до надбав культурної спадщини, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля мешканців району та міста.

* щодо територіальної альтернативи 1:

Здійснення запланованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

* щодо територіальної альтернативи 2:

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»):

Відповідно до п.10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля) – проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (у тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав)):

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля:

Планується проведення досліджень впливу планованої діяльності на повітряне, водне, техногенне, соціальне середовища, а також на ґрунт, рослинний і тваринний світ під час будівництва та експлуатації об'єкту. Розроблення заходів щодо зниження негативних впливів на довкілля та підвищення екологічного благополуччя.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості:

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбачення абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи об'єктовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження. Забороняється розцінювати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля:

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному в пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Надаючи такі зауваження і пропозиції, вказати реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості, вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їхніх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або об'єктовувати відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це вкладається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності:

Відповідно до законодавства рішенням, про провадження даної планованої діяльності буде:

Висновок з оцінки впливу на довкілля.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту

Розпочато благоустрій території парку відпочинку і культури «Гідропарк»

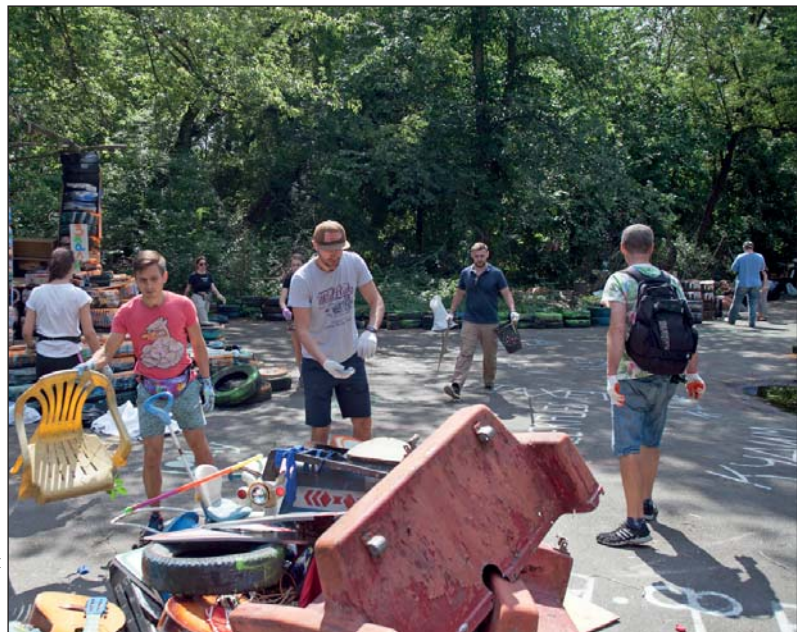


Фото КМДА

У суботу, 20 липня, стартував благоустрій парку відпочинку і культури «Гідропарк». У вихідні тут пройшов перший суботник, результатом якого стало вивезення понад 40 тонн сміття.

Ініціаторами чистої суботи стали виконуючий обов'язки директора КЗ «Парк відпочинку

і культури «Гідропарк» Олег Челомбійко та голова організації із захисту навколишнього

середовища Сергій Волков.

До толоки долучилися понад п'ять десятків небайдужих мешканців міста та співробітники міського екопростору «Скворечник».

«Я приємно вражений кількістю людей, які виявили бажання долучитися до чистої суботи. Це реально круто, адже мешканцям не байдуже рідне місто. Окрема подяка Управлінню контролю за благоустроєм та «Київзеленбуду» – якби не їхня техніка, було б важкувато самотужки вручну виносити кілька десятків тонн сміття. Однією суботою все не завершиться – територія парку величезна. Тож, це тільки початок. Далі буде», – сказав Олег Челомбійко.

Він також додав, що ініціює проведення аудиту комунального закладу, адже востаннє він проводився ще влітку 2017 року. Відповідний лист вже направлено до Департаменту культури.

Нагадаємо, минулого тижня Департамент культури КМДА призначив Олега Челомбійко в. о. директора комунального закладу «Парк відпочинку та культури «Гідропарк» ■



Фото КМДА



НОВИНИ

Віталій Кличко: «Українці зробили свій вибір вільно і демократично»

Дострокові вибори до Верховної Ради відбулися вільно і демократично. Про це заявив мер Києва Віталій Кличко.

«Українці вільно і демократично зробили свій вибір. І фактично довірили всю владу в країні одній політичній силі. Тепер люди очікують втілення передвиборчих обіцянок і необхідних реформ. За результатами виборів, цю можливість нова влада отримала. Така повнота влади – це велика відповідальність, і на владу очікує серйозна і складна робота», – наголосив мер Києва.

Він підкреслив, що сподівання людей – великі. І треба, не гаючи часу, працювати над їхнім втіленням.

«Сьогодні не повинно бути зайвих емоцій і популізму. Вже все сказано. Людям потрібні конкретні дії, втілені справи, ефективні зміни в державі. І над цим треба всім працювати», – наголосив Віталій Кличко ■



На бульварі Тараса Шевченка вже працюють евакуатори

Про це повідомив перший заступник голови КМДА Микола Поворозник.

Загалом за минулий тиждень (з 15 до 21 липня) евакуйовано 48 автомобілів, власники яких порушили ПДР.

На відміну від перших днів роботи евакуаторів, наразі виділені смуги на бульварі переважно вільні.

Водії, які все ж припаркувалися, – помітивши евакуатор, швидко від'їжджають або ж отримують зобов'язання сплатити 510 грн штрафу, оскільки з'явилися на місце порушення.

«Дотримуйтеся правил та поважайте усіх учасників дорожнього руху!» – закликає Микола Поворозник ■



Передплатний індекс

щотижневого випуску **61308**



Internet: www.kreschatic.kiev.ua
E-mail: edition.cpci@gmail.com

Хрещатик
Київська міська газета

щотижнева міська газета

виходить у вівторок та п'ятницю

Засновник – **Комунальне підприємство Київської міської ради «Центр публічної комунікації та інформації»**
В. о. керівника **Максим Філіппов**
Газета заснована 22 лютого 2019 року. Орган, який здійснив державну реєстрацію, Департамент державної реєстрації Міністерства юстиції України, м. Київ
Серія та номер свідоцтва: KB 23744-13584ПР

01001, м. Київ-1, вул. Володимирська, 51-Б
Телефони для довідок: 234-21-84, 234-27-39,
факс 235-61-48
Internet: www.kreschatic.kiev.ua
E-mail: edition.cpci@gmail.com

Видання листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією підприємства. При передруку посилання на «Хрещатик Київ» обов'язкове.
Рукописи не рецензуються і не повертаються.
Матеріали зі знаком Ф друкуються на правах реклами.
Віддруковано: «МЕГА-Поліграф», м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14.