



стор. 3

Олександр МОРОЗ:
“ПЕРЕГОВОРИ МІЖ БЮТ ТА ПАРТІЄЮ
РЕГІОНІВ, ТАК САМО, ЯК І МІЖ “НАШОЮ
УКРАЇНОЮ” ТА ПР ПРО ІНШИЙ ФОРМАТ
КОАЛІЦІЇ ВЕДУТЬСЯ”



стор. 13

КИЇВ СТАЄ СМІЛИВИШИМ

У столиці відкрили виставку сучасного
мистецтва “Публічний простір”

Леонід Черновецький поверне киянам хліб, який з'їла інфляція

Мер Києва обіцяє вирішити нагальне питання без допомоги уряду



Леонід Черновецький має своє вагомe слово у хлібній проблемі

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО
“Хрещатик”

Учора в місті головною темою лишалася хлібна. Під стінами мерії столичні пекарі намагалися якнайшвидше задовольнити свої вимоги, тобто переглянути ціни на хліб. Гаряча дискусія продовжилася і під час громадських слухань у Колонній залі мерії. Тільки ввечері до обговорення приєдналися прості кияни. Та остаточну крапку в цій справі поставити знову не вдалося. Київський міський голова заявив, що місто в змозі розв'язати цю проблему самостійно, навіть без допомоги уряду. За словами Леоніда Черновецького, у разі підвищення цін на хліб столична влада подбає насамперед про малозабезпечених. А втім, рішення про підвищення цін не приймуть доти, доки детально не вивчать ситуацію. Вже сьогодні у КМДА збереться спеціальна робоча група, щоб розглянути це складне питання.

Дош, хліб і сльози

“Хлібні” хвилювання у столиці сягнули апогею. Учора, незважаючи на проливний дощ, представники усіх хлібокомбінатів Києва прийшли зі своїми вимогами під будівлю КМДА. Вони вимагали негайно розв'язати їхні проблеми.

Працівники галузі вигукували гасла: “Пекарям — гідну зарплату” та “Хліб дешевший за воду!” Люди нарікали на складні умови праці, застаріле обладнання, низьку заробітну плату та брак фахівців.

“Ціни на хліб не задовольняють витрат на його виробництво. Ми вимагаємо, щоб підприємствам встановили рентабельність 15 %, тоді будуть кошти на оновлення обладнання та зарплату працівникам. А ціни на так звані соціальні сорти, за нашими підрахунками, слід підвищити удвічі,— вважає головний енергетик “Київхліба” Тарас Огарков.— За кілька днів запаси борошна буде вичерпано, і якщо не закупити нових, підприємства можуть зупинитися”.

Закінчення на 2-й стор.



ОФІЦІЙНО

Червоненко пригрозив
Тимошенко відповідальністю
перед народом

Голова Національного агентства України з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини Чемпіонату Європи 2012 року Євген Червоненко заявляє про відповідальність урядовців за невнесення до Верховної Ради законопроектів, спрямованих на залучення інвесторів для реалізації проектів з підготовки до проведення в Україні Євро-2012. “Закінчує роботу сесія Верховної Ради. Однак в умовах політичного протистояння першочергових законопроектів щодо Євро-2012 так і не розглянуто. Тим самим політична еліта України втрачає шанс об’єднання навколо національної ідеї. Попри нагальну потребу прийняття цих нормативних актів Кабмін до цього часу не подав до Верховної Ради розроблені Нацагентством законопроекти для залучення інвесторів Євро-2012”, — заявив Євген Червоненко.

Тому Агентство висловлює занепокоєність такою ситуацією і наголошує, що “особи, які гальмують ці законопроекти, несуть відповідальність перед усім народом України” ●

У місті посилять контроль
за благоустроєм

Заступник голови Київської міської держадміністрації Володимир Головач передав доручення Леоніда Черновецького профільним структурам КМДА здійснити комплекс заходів із благоустрою столиці. “Зокрема, ГУ торгівлі та побуту протягом двох найближчих місяців мають подати до КМДА схему розташування малих архітектурних форм у Києві. А районним адміністраціям протягом двох тижнів потрібно прискорити підготовку пропозицій щодо схеми розташування МАФів та надати документацію до ГУ торгівлі й побуту”, — сказав він. Дістали вказівки й комунальні підприємства, зокрема “Київавтодор”, “Київзеленбуд” і ГУ житлового господарства. Протягом місяця вони мають розробити та подати на затвердження міського голови план заходів щодо контролю за розриттям доріг, тротуарів та прибудинкових територій. Крім того, ГУ контролю за благоустроєм перевірить будівельні майданчики міста. А ГУ з питань реклами разом із ГУ з контролю за благоустроєм посилять контроль за розташуванням реклам ●

Мальгійці зацікавилися
Києвом

Учора в столичній мерії відбулася зустріч з представниками бізнес-делегації Мальти. Третя в Європейському Союзі за темпами економічного розвитку країна хоче співпрацювати з Києвом. На зустріч у держадміністрацію прийшли 10 делегатів, які представляють головні напрямки економіки Мальти. Іноземці ознайомилися з інвестиційними об’єктами, які мають збудувати в Києві до Євро-2012. Найбільше гості цікавилися готелями, дорожніми розв’язками, новими видами громадського транспорту. Мальгійці отримали матеріали з переліком усіх об’єктів, які потребують інвестиційних вкладень, а також контакти, за якими можна дістати найповнішу інформацію з будь-якого питання. Про серйозність намірів мальгійців свідчить те, що за кілька днів вони провели низку важливих зустрічей з українськими бізнесменами ●

У суботу відбудуться
два ярмарки

12 липня в двох столичних районах відбудуться традиційні сільськогосподарські ярмарки. У Подільському свіжі овочі, фрукти, мед можна придбати на проспекті Порики, 2, а у Солом’янському — на Стаціональній. Кияни зможуть поповнити запаси сільгосппродукцією з різних регіонів України. До того ж на 10—15% дешевше, ніж у магазинах і на ринках. Загалом від початку нинішнього року на столичних ярмарках уже реалізовано 231,1 тонни продукції, зокрема 125,4 тонни картоплі, овочів і фруктів, 15,1 тонни м’яса, 10,6 тонни риби та 80 тонн інших продовольчих товарів ●

Леонід Черновецький
поверне киянам хліб,
який з’їла інфляція

Закінчення. Початок на 1-й стор.

Пізніше до мітингувальників вийшов Київський міський голова Леонід Черновецький. Він запросив їх на громадські слухання з цього питання, оскільки такі рішення не можна приймати, не порадившись з киянами. “У будь-якому разі я вас не залишу. Якщо Київ втратить хлібозаводи — це буде катастрофа”, — сказав мер. Своєю чергою пекарі подякували панові Черновецькому за розуміння і розійшлися, щоб увечері знову повернутися до обговорення важливої теми.

А за кілька годин під час громадських слухань у Колонній залі КМДА мер наголосив, що ситуацію спричинила насамперед тотальна інфляція в Україні. “Проблемою є також те, що в державі ще живуть колишні радянські стереотипи. Тому ціни на послуги залишаються однаковими для всіх верств населення. Це передусім недолік роботи уряду”, — переконаний Леонід Черновецький. На його думку, ціну на хліб у Києві вже давно слід було переглянути.

Кияни загалом
підтримують позицію
мерії

Представники виробників хліба подавали міському голові коровай. Його, за словами голови правління ВАТ “Київхліб” Ігоря Мазурика, спекли спеціально для Леоніда Черновецького. “А скільки він коштує?” — одразу поцікавився мер, чим викликав усмішки у присутніх. “Безцінний, бо в нього вкладено працю і часточку серця кожного пекаря”, — відповів пан Мазурика. Проте одразу ж перейшли до обговорення справи. Кожна зі сторін знову висловила свої попередні позиції.

Голова профспілкової організації агропромислового комплексу Ольга Лопата наголосила, що наразі ціна на хліб є не-



Фото: Микола ТИМЕНКА

Діалог між владою і киянами — стиль роботи команди Леоніда Черновецького

справедливою як для пекарів, так і для споживачів. “Наприклад, мама, котра пече найдешевший в Україні хліб, купує дитині путівку, в якій уже закладено вартість харчування, зокрема й хліба. А вона, як правило, в іншому регіоні, куди їде відпочивати дитина, вища”, — пояснила пані Лопата.

Своєю чергою в. о. начальника ГУ соціального захисту Тетяна Костюренко розповіла про моніторинг, проведений для визначення найбільш малозахищених киян. Такими виявилися непрацюючі пенсіонери, багатодітні та самотні матері, а також сім’ї, що доглядають за інвалідами. “Їх у столиці понад 400 тисяч”, — зазначила пані Костюренко. Вона наполягала на наданні адресних дотацій цим киянам.

Водночас представники робочої групи з вивчення питання заявили, що вже май-

же дійшли згоди. Проте рішення можуть прийняти після ще одного засідання.

Громадські слухання транслювали у прямому ефірі. Тому кияни також могли спостерігати за ними та висловлювати свою думку в інтерактивному опитуванні. Більшість мешканців столиці, які додзвонилися, переконані, що київська влада має надати адресну допомогу окремим групам населення.

У підсумку Леонід Черновецький зазначив, що місто може розв’язати проблему й без допомоги уряду. Насамперед подбають про малозабезпечених. Однак рішення про підвищення цін не приймуть без детального вивчення ситуації. Уже сьогодні в КМДА відбудеться чергове засідання спеціальної робочої групи з розгляду цього питання ●

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО,
“Хрещатик”

Райони відзвітують
про промисловість

Депутати хочуть знати, скільки в місті підприємств

Ігор СВАЧІЙ
“Хрещатик”

Перш ніж працювати з промисловим сектором столиці, депутати хочуть усвідомити, що він собою являє. Комісія Київради з питань промисловості, інноваційної та регуляторної політики незабаром викликатиме керівників районів для звіту про кількість підприємств і їхню роботу. До вересня депутати обіцяють розібратися і з проектами рішень стосовно прискорення процедури видачі дозвільної документації на розміщення МАФів та зовнішньої реклами.

Постійна комісія Київради з питань промисловості, інноваційної та регуляторної політики незабаром почне заслуховувати голів районів про стан підприємств, розташованих на підпорядкованих їм територіях. Таке рішення депутати прийняли, заслухавши начальника профільного управління Володимира Армаєва. Він зокрема повідомив, що наразі місто не має точних даних про підприємства, оскільки вони не хочуть надавати такої інформації. Крім того, пан

Армаєв поскаржився, що очолюване ним управління відчуває гострий брак економістів та аналітиків. “У штаті лише 25 працівників, 4 з яких вагітні”, — зазначив управлінець. “Це ненормально, коли міська влада не володіє елементарною інформацією про те, скільки загалом є підприємств, які з них комунальні, скільки успішних, а які ліпше взагалі ліквідувати. Ми повинні бачити цілісну картину промислового комплексу міста, щоб ефективно з ним

працювати”, — вважає член комісії Іван Плачков.

Під час учорашнього засідання депутати встигли прийняти до розгляду і проекти рішень щодо процедури підготовки документів та видачі дозволів на розміщення МАФів і зовнішньої реклами. Над двома проектами ГУ з питань регуляторної політики та підприємництва працювало з грудня минулого року. Термін отримання документів на розміщення МАФів може скоротитися з 9 і більше місяців до 45 — 60 днів. Процедура одержання дозволу на розміщення зовнішньої реклами скоротиться до 45 або навіть 15 днів. Чи бути тому, сесія Київради скоріш за все вирішить тільки у вересні. До цього часу в документи вноситимуть поправки. “Ці проекти не регулюють, що можна встановлювати, а що ні. Просто прискориться процес, тож підприємств швидше матиме відповідь, зможе він розміщувати рекламу або кіоск чи ні, а не оббиватиме пороги у чиновників місяцями”, — вважає депутат Київради Михайло Яковчук ●



Олександр МОРОЗ: “Переговори між БЮТ та Партією регіонів, так само, як і між “Нашою Україною” та ПР про інший формат коаліції проводять”

— За вашими даними, чи проводять нині перемовини про зміну формату коаліції?

— Переговори між БЮТ та Партією регіонів, так само, як і між “Нашою Україною” та ПР про інший формат коаліції проводять. Це навіть не секрет. І я не посилаюся на якусь конкретну публікацію. Це загальновідома інформація. Проблема з тим, що Юлія Тимошенко щоразу робить епітажні жести, аби ні в кого не викликало сумніву, що вона займає неприйнятну позицію щодо Партії регіонів. Це лише демонструє, що тривають різні розмови та різні переговори. Але все зводиться до затягування самого процесу подолання політичної кризи, котра спостерігається в парламенті. Очевидно, що їхні плани інші, ніж ті, які доносять до людей. Йдеться про закінчення роботи нинішньої сесії з невирішеними питаннями, а потім перенесення на осінь усіх таких ситуацій, щоб потім визначитися, як діяти надалі.

— З’явилася інформація, що Юлія Тимошенко не проти скликання Всеукраїнської ради. Шось на кшталт Чорної ради. Імовірно, для вироблення спільних правил гри перед президентськими виборами. Що за тим стоїть?

— Говорити можна про що завгодно. Але є конкретна потреба всім дотримувати Конституції. Тоді не потрібно буде ані чорних, ані світлих рад. Жодної. В Конституції записано, яким чином слід знімати будь-які конфлікти. Тому всі суб’єкти, котрі вважають себе державниками, повинні



Фото Володимира СТРИМКОВСЬКОГО

читати Основний Закон. Тоді вирішаться всі потреби в будь-яких радах. Адже скликавши таку раду, виробивши якісь рекомендації чи навіть якийсь документ, одразу постає запитання: яку вони матимуть юридичну силу? Не треба забувати, що Чорна рада була тоді, коли не існувало друкованих норм поведінки та правил, які мають виконувати або забезпечувати представники влади.

— Можна говорити, що коли не дотримуватимуть і цих правил гри, якщо їх таки вироблять, то до влади можуть прийти радикальні праві чи ліві сили?

— Не в тому річ. Не думаю, що в суспільстві виникне якась реакція на всі ці спроби імітувати зняття політичного конфлікту. Він має абсолютно відверту й зрозумілу суб’єктивну основу. Це боротьба за абсолютну владу. І за прем’єрську, і за президентську з відповідними повноваженнями між цими двома персонажами. Тому втягувати сюди широке коло людей і ради з представників, чий рішення не матимуть юридичної сили, означає товкти воду в ступі. Імітувати перед суспільством турботу про залагодження ситуації, але не розв’язувати са-

мої проблеми. Насправді зробити це дуже просто: треба щоб усі достойники прочитали Конституцію і робили те, що в ній написано. Тільки таким чином можна вирівняти ситуацію і зняти конфлікт.

— Соцпартія братиме участь у Всеукраїнській раді?

— Це абсолютна дурниця. В таких заходах, які нічим і ніде не виписані, не регламентовані, ми участі не братимемо. Думаю, що й не запрошуватимуть нас туди ●

Розмовляв Євгеній ДИКИЙ, “Хрещатик”

ВІД АВТОРА

Хвороба бути першим



Фото Володимира СТРИМКОВСЬКОГО

Денис ЖАРКИХ
“Хрещатик”

Нещодавно знайомий дитячий тренер розповів таку історію. Хлопчик здобув на змаганнях бронзову нагороду. Але він сподівався на “золото”, а тому жбурнув медаль у сміття. “Це типовий випадок для сучасної дитини”, — сумно зітхнув наставник маленьких спортсменів. “А що йому робити, коли батько сказав, щоб без “золота” не повертався, а товариші по команді лише заздрять його талантові і ні в якому разі не вітають з перемогою”, — пояснив тренер.

Як на мене, ця ситуація типова не лише для малюків, а й для дорослих. Суспільні відносини до того стали жорстокими, що не дають поради навіть беззаперечним перемогам. Я добре пам’ятаю, як так само одержав “бронзу” на дитячих змаганнях. Мене також засмутило, що останні метри своєму суперникові я програв. Та вже за кілька секунд товариші по команді поздоровляли мене, обіймали, вигукували моє ім’я, адже команда таки одержала очки. “Ти боровся, як лев”, — сказав мені хлопчик, що переміг. — Мені було дуже важко тебе перемогти”. Ця добра, чесна, щира хлоп’яча товарищескість, що допомагала колись долати ворогів, встановлювати рекорди, будувати країну, безкорисливо підставляти плече тим, хто того потребує, кудись зникає, мов вода між пальцями. Наші діти й онуки розумніші, талановитіші, освіченіші за нас, але вони здебільшого честолюбці. Сучасні ідеологи кажуть, що тоді панував колективізм, але ж були й колективи, які могли виконувати надзавдання. Я не закликаю до повернення старих часів, однак хочу нагадати, що з деякими завданнями Україна справлялася краще, ніж тепер. Можливо, в загальному заліку нинішнє покоління і виграє, проте в деяких напрямках є лише “бронза”, або третій сорт.

Більшість політиків наполягає, що то є “золото”, але це не так. Нам би потренуватися і наполегливо подолати ще одну сходинку, та цьому вже зась. Нині суспільство цінує результат, навіть досягнений не дуже прозоро. Не взяв “золота” — отже, слабак. А те, що ти чудово боровся, нікого не цікавить. Можливо, за цією методою нам вдасться виростити чимало залізних людей, могутніх вождів та харизматичних лідерів. Але що робити іншим? Їм бути болотом, слабаками, лузерами, нелюдами? Це означає, що ми ніколи не житимемо у країні інтелігентних і порядних людей, які можуть жертвувати власними інтересами заради своєї країни, заради близьких, заради загальнолюдських цінностей. Можливо, якби хлопчик з мого минулого сказав тоді: “Слабак!” (а в нього були реальні підстави на те), то з мене нічого і не вийшло б. А він щиро поділився своєю перемогою, без будь-якої поганої думки. І ми стали сильнішими удвох. Сьогодні, штовхаючи одне одного, українці роблять наше суспільство дедалі слабшим і слабшим. Певно, попхнувши всіх, і можна стати першим, але не переможцем. Адже переможець — це той, за кого радіють. Що більше ми радітимемо за інших, то більше в нас буде переможців. А решта людей також житимуть гідно, бо завжди є можливість бути собою. Чому, будуючи європейське суспільство, нам обов’язково треба лізти зі шкури й нагадувати європейцям, що ми до них ідемо, що ми майже-майже такі, як вони? Ми такі, які є. Й житимемо з цим і в Європі, і поза нею. А коли доля чомусь дає нам не “золото”, а “бронзу”, то, мабуть, не треба викидати її, бо ми ж не маленькі діти ●

Привид Чорної ради

Замість Верховної Ради збереться всеукраїнська

Євгеній ДИКИЙ,
Ірина СИВАШОВА
“Хрещатик”

Сьогодні спікер Арсеній Яценюк має намір закрити II сесію Верховної Ради VI скликання. В останній день своєї роботи народні депутати навряд чи встигнуть затвердити зміни до Держбюджету. Натомість більшість парламентських сил погодилися зібратися на Всеукраїнську раду для подолання політичної кризи. Хоча швидше за все Всеукраїнська рада стане “чорною”.

Сьогодні голова Верховної Ради Арсеній Яценюк має намір закрити II сесію українського парламенту VI скликання. Про це він заявив учора із заблокованої фракцією БЮТ трибуни Верховної Ради. Ставити питання про відстрочення літньої відпустки депутатів за наполяганням

Президента і деяких депутатів спікер не збирається, оскільки, за його словами, регламентний комітет не вніс на розгляд парламенту відповідного проекту рішення. За таких обставин Верховна Рада навряд чи встигне затвердити протягом одного дня зміни до Держбюджету, запропоновані урядом. Тим більше, що, на думку опозиції, Юлія Тимошенко не дуже прагне цих змін. “Складається враження, що тих мільярдів у змінах до бюджету, про які говорить Тимошенко, просто немає. Насправді БЮТ ставив завдання пограти на цьому, заробити політичні дивіденди, мовляв, парламент не хоче ухвалювати змін до бюджету, і зрештою нічого не приймати”, — заявив “Хрещатику” член Партії регіонів Василь Хара.

Натомість учора прем’єр-міністр Юлія Тимошенко спрямувала свою активність у сприятливіше для неї позапарламентське популістське русло. Глава Кабміну погодилася із пропозицією Блоку Литвина провести Всеукраїнську раду для подолання політичної кризи, забезпечення відповідальних дій влади та консолі-

дації суспільства. Ця так звана чорна рада має відбутися у формі спеціального засідання Верховної Ради за участю Президента, Кабінету Міністрів, керівників місцевих органів влади та самоврядування, а також представників широких кіл громадськості. За словами пані Тимошенко, в анонсованому дійстві їй найбільше імпонує можливість за результатами засідання Всеукраїнської ради законодавчо закріпити однакові правила гри для всіх політичних гравців. До участі в цій раді схилиються і в Партії регіонів. “Хоча офіційного рішення ще немає, я думаю, що ми обов’язково підтримаємо таку ініціативу”, — заявив “Хрещатику” Василь Хара. Хоча й визнав, що “перед президентськими виборами занадто різняться інтереси політичних сил, аби хтось комусь пішов на поступки”. Отож чергове публічне дійство швидше за все стане черговим майданчиком для піару політиків, що втрачають авторитет у народі і їхньою спробою повернути довіру до себе. Чорна рада для цього підходить значно ліпше, аніж верховна ●

Київ стає гарячішим

Найближчими днями у столиці очікується справжня літня спека



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Після тривалих холодів і зяжних дощів на киян очікує справжня спека

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

Про те, що надворі літо, кияни здогадуються хіба що за зміною сезонних фруктів та овочів на прилавках. Справжньої літньої погоди досі у місті практично не було. Та вже в наступні вихідні на Київ очікує справжня спека. Повітря прогріється до +33 градусів. У Гідрометцентрі запевняють, що теплішим буде весь наступний місяць.

Незабаром кияни відчують, що таке справжнє літо. На лотках уже з'явилися кавуни, а у місті досі не було відчутної спеки. Ситуація ви-

правиться вже у ці вихідні. "Мінлива погода до цього часу пояснюється активним рухом атмосферних фронтів. Та вже з 11 липня погода в Києві поліпшуватиметься. Матимемо спекотні вихідні", — розповів "Хрещатику" начальник Українського гідрометцентру Микола Кульбіда. За його словами, спрогнозувати погоду наперед можна лише на місяць. Проте синоптики впевнені, що наступні 30 днів будуть теплішими. Середньодобова температура на 1-2° градуси перевищить норму. Дощі теж випадатимуть не часто. "Опади матимуть нормальний показник — у межах 80 мм. Розписати по днях, коли дощитиме, неможливо. Але це означає, що місяць буде не надто вологим", — пояснив пан Кульбіда. Отож, попри низьку вологість повітря, кияни зможуть добряче від-

мокнути в Дніпрі. Вже цими вихідними пляжі обіцяють бути переповненими. У суботу та неділю стовпчики термометрів впевнено подолають 30-градусну відмітку. Небо буде безхмарним, а денна температура повітря сягне +33 градусів. Частина мешканців столиці роз'їхалася у пошуках тепліших місць. "Друзі мені розповідають, що у Києві або хмарно, або дощ. А тут я практично не виходжу за межі пляжу. Уже чорна, як негр, від засмаги", — похвалилася киянка Юлія Радул, яка нині відпочиває у Євпаторії. Біля моря на півдні України справді було тепліше, але не скрізь. "Наприклад, у Феодосії за 30-градусної спеки температура води у морі прогрілася лише до 17 градусів. Тому ще невідомо, де цими вихідними буде спекотніше", — розмірковують у Гідрометцентрі ●

Жирафи відсвяткували новосілля

У столичному зоопарку відкрили літній вольєр для довгошиїх представників фауни

Валерія ЯКОВЕНКО
"Хрещатик"

Учора троє жирафів із міського зоопарку відсвяткували новосілля. Тваринам побудували літній вольєр на відкритому повітрі. Аби тварини не билися, новий будиночок поділили на три частини. Звели його протягом трьох тижнів. Коштувало це зоопарку 300 тис. грн.

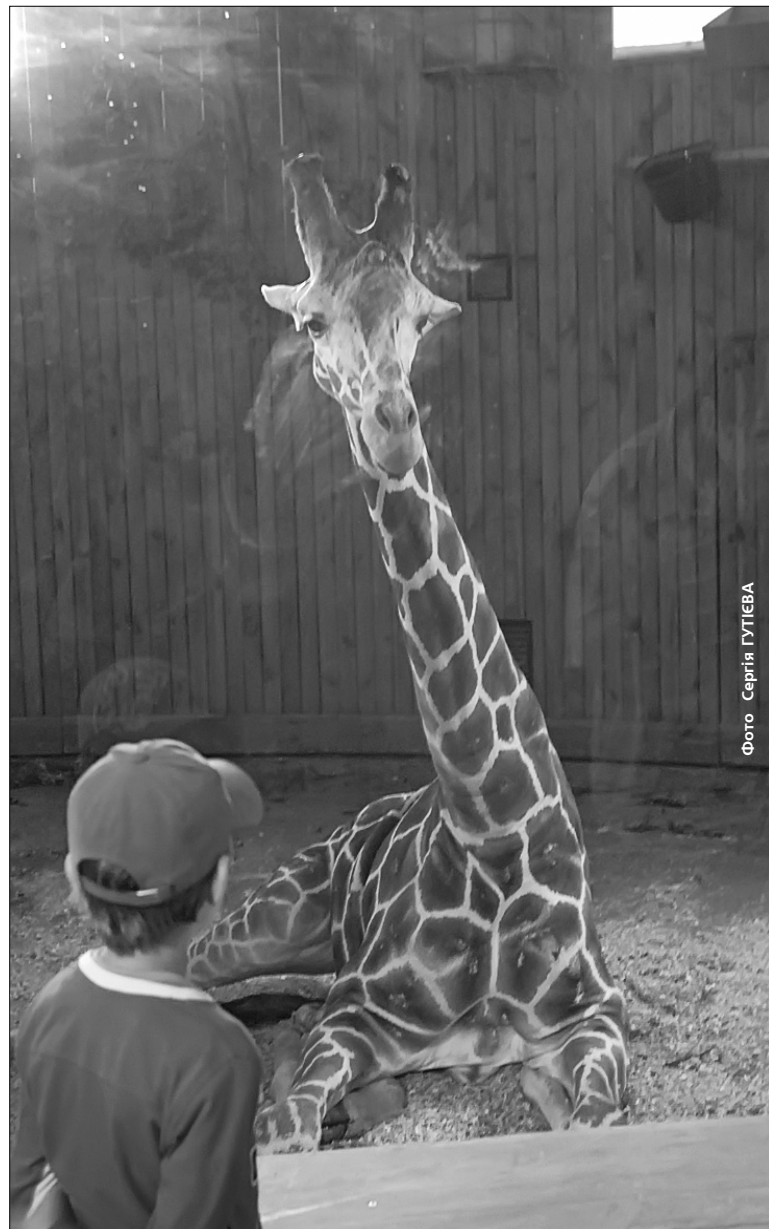


Фото Сергія ГУТІЄВА

Серед відвідувачів зоопарку були й такі, які вперше в житті прийшли подивитися на живого жирафа

Учора у столичному зоопарку відзначали новосілля. Досі трійка сітчастих жирафів Джамбо, Джуту та Рамі жили у спільному вольєрі, але відтоді, як почали дорослішати, стали битися за першість. Працівники зоопарку розповідають, що доходило і до серйозних поранень. "Усі жирафи — самці, дуже різні за характерами. Досягши п'ятирічного віку, тварини почали вирішувати, хто з них головний", — розповіла директор Київського зоологічного парку Світлана Берзіна.

Щоб припинити "з'ясування стосунків", довелося у старому вольєрі площею 1500 кв м відвести кожному з жирафів окремі апартаменти. Нове житло значно просторіше. До того ж в теплу пору року тварини перебуватимуть переважно на свіжому повітрі. Новий вольєр огорожений сіткою і дерев'яним парканом. Побудували його протягом трьох тижнів коштом зоопарку, що обійшлося у 300 тис. грн. Учора через негоду жирафів поки що не пустили до нового житла, хоча напередодні щось подібне до

"входин" їм усе ж таки влаштували.

Попри сильний дощ, біля нових вольєрів зібралася чимало відвідувачів. Серед них вирізнялися наймолодші прихильники фауни. Дітлахи на ватманах писали жирафам привітання з новосіллям. "Я вперше побачила живого жирафа, — розповіла першокласниця Ольга Котельникова. — Тварини мені сподобалися, особливо вразили їхні довгі ший".

Підхід до вольєрів перев'язали червоною стрічкою, яку урочисто перерізала директор зоопарку, а її частинку традиційно віддала на пам'ять начальникові відділення копитних тварин Ігорю Марійчуку. "Тварини нині дуже добре почуваються, їм у нас комфортно, а те, що ми поліпили їм умови проживання, стане для них справжнім подарунком", — сказав він.

Усім жирафам на новосілля "вручили" букети з їхньої улюбленої верби. Довгошиї за лічені хвилини з величезним апетитом знищили "смачні" подарунки ●

КИЇВ телеканал

www.kievtv.com.ua

ЧАС МЕРА

запитання відповіді

ЧАС МЕРА з Ольгою Сумською

Дивіться сьогодні

номер прямого ефіру 278-64-51



Хроніки Голодомору

Спогади жителів Києва та передмістя про страшні часи геноциду 1932—1933 років

Нині державні архіви проводять роботу із виявлення та взяття на облік документів, що висвітлюють причини, перебіг і наслідки Голодомору 1932—1933 років. Уже знайдено майже 10500 архівних документів, фотодокументів, публікацій 1920—1930-х років, присвячених цій темі. У деяких дослідженнях повідомляється, що у містах голоду майже не було. Навіть у підсумковому документі Спеціальної міжнародної комісії Конгресу США з вивчення голоду 1932—1933 років в Україні стверджувалося: "...Містам та селищам у переважній більшості вдалося уникнути голоду...". На жаль, це не зовсім так. Станом на осінь 1931-го у Києві було 586 000 мешканців, а на початку 1934 року — 510 000 (мало б бути приблизно 700 000). Отже, враховуючи народжуваність за цей період, Київ не дорахувався понад 100 000 населення. Жертов Голодомору в столиці можна розподілити на три частини: 1) жертви власне серед киян; 2) серед мешканців Київських передмість; 3) селяни, які різними шляхами добиралися до міста в останній надії вижити і помирали тут. "Хрещатик" розпочинає публікацію спогадів жителів Києва та передмістя, котрі пережили ті страшні часи.

Єфросинія Федорівна АНДРУЩЕНКО,

1925 року народження, селище Осокорки:

— Голод пережила зі своїми батьками і двома сестрами. Багато пам'ятаю сама, а чимало почула від старших. Голод пережили не всі. Багато людей пухли від голоду і помирали. Щоб якось вижити, старші брали нас, дітей, із собою збирати гриби по кущах, рвати шавель. Завезуть батьки шавель на Київ, а звідти принесуть хліба та ще якихось продуктів. Було й таке, що принесуть додому хліб, розріжуть, а всередині ганчірки або лушпиння. Мало того, ще й місцеві вуркагани не давали людям спокою. В Осокорках орудувала банда під керівництвом Бові Омелька з синами. Вони виходили на "промисел" тільки вночі. Знали, у кого є гроші, золото, срібло, скотина, будь-яка живність. Заходили й починали вимагати. Звичайно, у всіх були закриті обличчя, але по голосу люди впізнавали. Хто добровільно не видавав золото, вбивали, вирізували язика, залякували інших. Пам'ятаю, як убили діда і бабу за одну ніч, бо не віддавали золото. А ще була банда на Теличчі, яку очолював Корж Прохор Федорович. Люди боялися ходити поодинокі, бо навіть серед дня грабували. Не гребували нічим. Хтось заходив до хати, знущався, вимагав віддавати все добровільно, мовляв, інакше буде зле. А тим часом інші члени банди орудували в сараї, приміром з корови шкуру знімали. Потім гучно гуляли, поділивши награбоване. Могли серед білого дня з пасовища на лузі забрати корів, щоб порізати чи продати в дальніх селах. Люди ховали живність на ніч у хату, щоб не забрили грабіжники. Влітку від голоду рятувалися шавлем, якого росло на луках багато, готували з нього варення і мазали хліб, збирали ягоди та гриби. У дворах росли калачики, трава така. Їли ці калачики й листя фруктових дерев. Більшість



Тисячі киян приходять вшанувати пам'ять про жертв Голодомору біля пам'ятного знака на Михайлівській площі

виживала з того, що продавала якісь речі в Києві. У кого було золото, міняли на продукти. На нашій вулиці багато людей пухли від голоду й померли. А були й такі, що варили своїх небіжчиків і їли.

Марія Петрівна БІЛАН,

1918 року народження, селище Биківня:

— Під час голоду 1932—1933 років мені було 14 років. Я вже працювала з мамою в колгоспі, а маленькі братики й сестрички були вдома. Вони допомагали вдома по господарству. Я точно пам'ятаю, як тоді вивезли все зерно. А мати з батьком щось ховали вночі. Та не вистачило тих припасів. Тато якось приніс у кишені зерно, а через годину його забрали. Так більше й не повернувся. Осудили за горезвісним законом про п'ять колосків. Документів тих, хто відбирав продукти, ніхто не бачив, та й боялися щось запитувати. Тим паче, що люди були озброєні. Страхалися, що заберуть не лише збіжжя, а й життя. Тим, хто працював у колгоспі, давали їжу, але часто її забирали. Іноді прямо дорогою додому. Поля та колгоспні комори охороняли сільські активісти. На конях об'їжджали. А ми ховалися в буряні чи кущах, чекали, поки проїдуть, і хуленько хапали, що потрапить на очі. Коли ж не вдавалося втекти, били жорстоко. Вижила, напевно, лише я. Батько не повернувся, мати все нас підгодовувала, та й померла від виснаження. Прихожу, а вона тихесенько лежить. Молодших сестер і братів забрали в дитбудинок, начебто під державну опіку. Там багато дітей померло, мої також не повернулися...

Володимир Леонтійович МУРАВСЬКИЙ,

1930 року народження, Київ, вулиця Білоруська:

— Я пам'ятаю голод 1946—1947 років, а Голодомор 1932—1933-го — зі слів матері. Вона говорила, Голодомор 1932—1933-го спричинила влада. Розповідала, як хар-

чувалися лушпинням, кульбабою. Ми жили в Києві, там була карткова система. Коли вдавалося дістати зерна, перетирали й робили затеруху, це таке пійло. Вижили тільки завдяки тому, що їздили в "Торгсин" та міняли золото, хто його мав, на борошно, крупи. У 1933 році ми жили на Хрещатику, 9. Коли вранці спускалися у двір, то бачили мертвих людей у парадних та біля смітника. Їх підбирала міліція й відвозила кудись.

У 1946—1947-му ми були з бабусею в Києві. Як утриманням нам давали на карточки хліба 250 грамів. Весь одяг продали за шматок хліба, жили впроголодь. Від недоїдання я в 1947-му захворів на туберкульоз і пролежав у постелі 2 роки. Це позначилося на моєму здоров'ї. Держава в 1947 році опікувалася сиротами.

Федір Якович СТЕХАНЕНКО,

1927 року народження, селище Осокорки:

— Це правда, що в Україні був голод у 1932—1933 роках. Його зробив Сталін з поплічниками. Товариш Молотов керував викачуванням хліба та інших продуктів, а товариш Калінін був його заступником, забороняли громадянам виїжджати за межі України. Першими вимирали діти і старики.

Спасибі Вікторові Андрійовичу Ющенку, що встановлює пам'ятники на честь загиблих від голоду. За свідченням людей, які пережили голод, у ті роки був непоганий урожай зернових. У Осокорках сильної голодівки не було, бо можна було щось купити в місті чи вимінати на золото, в кого воно було. Хліб на базарі купували, а коли, бувало, прийдеш додому, розріжеш, а там ганчірки, тільки шурунка з тіста.

А ще в Осокорках орудували місцеві молодчики, які вночі продирали солом'яні дахи й грабували людей, забирали геть усе, що було в коморі. Хто відбивався чи погрожував, відрізували язика чи вбива-

ли, що б не могли дати свідчення. Бандити навіть мали плани, кого й коли грабувати. Особливо сильна сформувалася банда на Маслівщині. Забирали сильних чоловіків і силовців, а хто не хотів йти, погрожували. Люди змушені були забирати сім'ї й виїжджати на Кубань, у Поволжжя. Серед них був і наш знайомий Петро Бондар, який з родиною виїхав, але через деякий час повернувся. Тоді банду вже розгромили, злочинців вивели селом, люди на них плювали, кидали каміння. Це вже було після Голодомору, як в Осокорках сільську раду очолив Прокіп Черниш.

Галина Іванівна КОВАЛЕНКО,

1921 року народження, селище Троещина:

— То неправда, що у Вигурівщині і Троещині голоду не було. Мені нині 87 років, і добре пам'ятаю той страшний час. Ми з братом вижили лише тому, що з батьками працювали у колгоспі. Хоча й були неповнолітніми. Можна сказати, за дарма трудилися, але там давали на обід сяку-таку юшку. Втім, у колгосп брали не всіх. Дві батькові сестри померли тоді від виснаження. А в кінці нашої вулиці сталася страшна трагедія. Там одноосібником жив брат мого свекра. Мав двох дітей. Одного разу сусідські хлопці прийшли до них, сподіваючись щось украсти. Вдома була дівчинка. Вони втопили її у копанці. Це хтось побачив, збіглися люди й учинили самосуд. Двоє хлопців утекли, а третього забили до смерті. Мати й тітка втопленої дівчинки збожеволіли від горя. Імен не називаю. Хай спочивають з Богом. А за скоєне нехай відповідають перед Господом винуватці голодомору. Бо постраждали не тільки двоє дітей, а й батьки, чие серце запеклося кров'ю до самої смерті. Й ті хлопці, котрі тоді втекли від розправи, але склали голови на полях війни. І всі люди, доведені голодом до таких звірств... ●



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про передачу громадянці Шумар Ларисі Василівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Левадній, 55-д у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1332/4165 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Шумар Ларисі Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Левадній, 55-д у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянці Шумар Ларисі Василівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Левадній, 55-д у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Шумар Ларисі Василівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати роботи з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневими водами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 21.09.2005 № 19-7955, управління охорони навколишнього природного середовища від 06.05.2005 № 071/04-4-19/1961, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 29.04.2005 № 925.

3.7. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Чаренцевій Світлані Федосіївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маршала Будьонного, 18-в у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1333/4166 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Чаренцевій Світлані Федосіївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маршала Будьонного, 18-в у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянці Чаренцевій Світлані Федосіївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,04 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд

на вул. Маршала Будьонного, 18-в у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Чаренцевій Світлані Федосіївні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати до-

звіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.03.2006 № 19-1973, управління охорони навколишнього природного середовища від 18.08.2004 № 071/04-4-19/2842.

Про передачу громадянці Головаш Оксані Миколаївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 66-б у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1334/4167 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Головаш Оксані Миколаївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 66-б у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянці Головаш Оксані Миколаївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 66-б у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Головаш Оксані Миколаївні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати роботи з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневими водами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.6. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Коржу Миколі Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маслівка, 35-б у Дарницькому районі м. Києва



Рішення Київської міської ради № 1335/4168 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Коржу Миколі Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маслівка, 35-6 у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Коржу Миколі Васильовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельної ділянку площею 0,09 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маслівка, 35-6 у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Коржу Миколі Васильовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж

земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.01.2005 № 19-103, управління охорони навколишнього природного середовища від 19.11.2004 № 071/04-4-19/4035, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 16.11.2004 № 9373.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Корсуну Ігорю Олеговичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Риболовецькій, 19-б у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1338/4171 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Корсуну Ігорю Олеговичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Риболовецькій, 19-б у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Корсуну Ігорю Олеговичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,0528 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Риболовецькій, 19-б у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Корсуну Ігорю Олеговичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру, (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 23.01.2007 № 19-376, головного державного санітарного лікаря м. Києва від* 12.03.2007 № 1600, Київської міської санепідстанції від 24.05.2007 № 8708, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 18.05.2007 № 05-08/3074, управління охорони навколишнього природного середовища від 26.04.2007 № 071/04-4-19/2054, Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації від 17.01.2007 № 523-933, Головного управління земельних ресурсів від 18.07.2007 № 05-0944.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Шпитковській Наталії Дмитрівні земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Пирятинському, 10 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1340/4173 від 29 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Шпитковській Наталії Дмитрівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Пирятинському, 10 у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Шпитковській Наталії Дмитрівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,09 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Пирятинському, 10 у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Шпитковській Наталії Дмитрівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для

прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.08.2006 № 19-7262, Київської міської санепідстанції від 21.12.2006 № 7760, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.04.2006 №071/04-4-19/1284, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 03.04.2007 № 22-798/35.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Школьнік Ірині Анатоліївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Редутній, 46/10-а у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1341/4174 від 29 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Припинити у зв'язку зі смертю (свідство про смерть від 08.11.2004) громадянину Журавльову Анатолію Григоровичу право користування земельною ділянкою площею 0,06 га на вул. Редутній, 46/10-а у Печерському районі м. Києва, відведеною відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 06.02.98 № 221 “Про передачу громадянам у приватну власність земельних ділянок для обслуговування жилих будинків і господарських будівель та ведення особистого підсобного господарства”, посвідченого державним актом на право постійного користування землею № 82-3-00023 від 28.12.98, та віднести зазначену земельну ділянку до земель запасу житлової і громадської забудови.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Школьнік Ірині Анатоліївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Редутній, 46/10-а у Печерському районі м. Києва.

3. Передати громадянці Школьнік Ірині Анатоліївні, за умови виконання пункту 4 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку загальною площею 0,09 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Редутній, 46/10-а у Печерському районі м. Києва, в тому числі:

— площею 0,06 га — за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови;

— площею 0,03 га — за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

4. Громадянці Школьнік Ірині Анатоліївні:

4.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів ви-

конавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.08.2007 № 19-7861, Київської міської санепідстанції від 16.04.2007 № 2515, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 27.04.2007 № 06-6-25/2457, Головного управління охорони культурної спадщини від 19.09.2007 № 7232, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 20.09.2007 № 22-2356/35.

5. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

6. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) зняти з реєстрації державний акт на право постійного користування землею від 28.12.98 № 82-3-00023.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



**Про передачу громадянці
Корсун Ірині Георгіївні
земельної ділянки для обслуговування
та експлуатації житлового будинку
на вул. Менделєєва, 10
у Печерському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 1342/4175 від 29 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 93, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Корсун Ірині Георгіївні для обслуговування та експлуатації житлового будинку на вул. Менделєєва, 10 у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Корсун Ірині Георгіївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у довгострокову оренду на 25 років земельну ділянку площею 0,01 га для обслуговування та експлуатації житлового будинку на вул. Менделєєва, 10 у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Корсун Ірині Георгіївні:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.07.2004 № 19-6071, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 18.08.2004 № 6172, управління охорони навколишнього природного середовища від 03.09.2004 № 071/04-4-19/3043, Головного управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 20.09.2004 № 001-09/4272.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про передачу громадянці
Попелянській Тетяні Олександрівні
у приватну власність
земельної ділянки
для будівництва та обслуговування
житлового будинку, господарських будівель
і споруд на вул. Моринецькій, 7-в
у Подільському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 1343/4176 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Попелянській Тетяні Олександрівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Моринецькій, 7-в у Подільському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Попелянській Тетяні Олександрівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,03 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Моринецькій, 7-в у Подільському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Попелянській Тетяні Олександрівні:

3.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески)

інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 20.01.2005 № 19-346, управління охорони навколишнього природного середовища від 03.09.2004 № 071/04-4-19/2845, Київської міської санепідстанції від 31.01.2005 № 609, Головного управління земельних ресурсів від 29.09.2006 № 03-52/719-В.

3.5. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.6. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про передачу
земельної ділянки
та продаж цієї земельної ділянки
товариству з обмеженою відповідальністю
“АРМ-ІНВЕСТ”
для експлуатації
та обслуговування інженерного корпусу
на просп. Перемоги, 53-а
у Солом’янському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 1348/4181 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124, частини другої статті 127, статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 14.03.2002 № 304/1738 “Про визначення тимчасового порядку продажу земельних ділянок в м. Києві” Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати товариству з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ”, за умови виконання пункту 8 цього рішення, в короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку загальною площею 0,33 га для експлуатації та обслуговування інженерного корпусу на просп. Перемоги, 53-а у Солом’янському районі м. Києва у зв’язку з переходом права власності на майно (договір купівлі-продажу від 06.05.2006), в тому числі:

— площею 0,09 га — за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 19.03.63 № 339 “Про додатковий відвод земельної ділянки Київському арматурно-монтажобудівному заводу під будівництво виробничого корпусу та жилого будинку”;

— площею 0,24 га — за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 06.01.59 № 28 “Про додатковий відвод земельної ділянки Київському арматурно-монтажобудівному заводу під будівництво цеху” та від 29.05.51 № 1034 “Про оформлення відводу та встановлення меж земельної ділянки території Комбінату “Промбуддеталь” по Брест-Литовському шосе”.

2. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на просп. Перемоги, 53-а у Солом’янському районі м. Києва.

3. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 3 711 931,00 грн (три мільйони сімсот одинадцять тисяч дев’ясот тридцять одна гривня 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок оцінювача про ринкову вартість земельної ділянки від 20.08.2007).

4. Продати товариству з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ” земельну ділянку площею 0,3264 га за 3 711 931,00 грн. (три мільйони сімсот одинадцять тисяч дев’ясот тридцять одна гривня 00 копійок) для експлуатації та обслуговування інженерного корпусу на просп. Перемоги, 53-а у Солом’янському районі м. Києва за рахунок земель, переданих в оренду згідно з пунктом 1 цього рішення.

5. Затвердити умови продажу товариству з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ” земельної ділянки на просп. Перемоги, 53-а у Солом’янському районі м. Києва (згідно з додатком).

6. Договір купівлі-продажу земельної ділянки укласти після укладання договору оренди земельної ділянки

7. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

7.1. Забезпечити оформлення договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 0,3264 га на просп. Перемоги, 53-а у Солом’янському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

7.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати товариству з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ” у встановленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку.

8. Товариству з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ”:

8.1. Виконувати обов’язки землекористувача та власника земельної ділянки відповідно до вимог статей 91,96 Земельного кодексу України.

8.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

8.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

8.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

9. Попередити товариство з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ”, що право користування земельною ділянкою та право власності на земельну ділянку можуть бути припинені відповідно до статей 140, 141, 143 Земельного кодексу України.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Додаток
до рішення Київської міської ради № 1348/4181
від 29 листопада 2007 року

**УМОВИ
продажу товариству
з обмеженою відповідальністю “АРМ-ІНВЕСТ”
земельної ділянки на просп. Перемоги, 53-а
у Солом’янському районі м. Києва**

1. Зарахувати до сум, які покупець має сплатити за земельну ділянку, аванс у сумі 437 569,67 грн (чотириста тридцять сім тисяч п’ятсот шістьдесят дев’ять гривень 67 копійок), сплачений відповідно до угоди № 41 від 25.04.2007, що підтверджено платіжним дорученням. Решта вартості земельної ділянки у сумі 3 274 361,33 грн (три мільйони двісті сімдесят чотири тисячі триста шістьдесят одна гривня 33 копійки) сплачується протягом 10 банківських днів від дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки.

2. За кожний день прострочення платежу сплачується пеня у розмірі 0,5% від суми простроченого платежу.

**Заступник міського голови —
секретар Київради О. Довгий**



**Про передачу
земельної ділянки
та продаж цієї земельної ділянки
закритому акціонерному товариству
“ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА”
для експлуатації та обслуговування
виробничо-складських будівель
на просп. Перемоги, 53
у Солом’янському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 1349/4182 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124, частини другої статті 127, статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 14.03.2002 № 304/1738 “Про визначення тимчасового порядку продажу земельних ділянок в м. Києві” Київська міська рада

ВИРШИЛА:

1. Передати закритому акціонерному товариству “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА”, за умови виконання пункту 8 цього рішення, в короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 3,7314 га для експлуатації та обслуговування виробничо-складських будівель на просп. Перемоги, 53 у Солом’янському районі м. Києва у зв’язку з переходом права власності на будівлі (договір купівлі-продажу від 11.06.93) за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішень виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 06.01.59 № 28 “Про додатковий відвод земельної ділянки Київському арматурно-монтажно-будівному заводу під будівництво цеху” та від 29.05.51 № 1034 “Про оформлення відводу та встановлення меж земельної ділянки території Комбінату “Промбуддеталь” по Брест-Литовському шосе”.

2. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на просп. Перемоги, 53 у Солом’янському районі м. Києва.

3. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 42 402 756,00 грн (сорок два мільйони чотириста дві тисячі сімсот п’ятдесят шість гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок оцінювача про ринкову вартість земельної ділянки від 15.08.2007).

4. Продати закритому акціонерному товариству “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА” земельну ділянку площею 3,7314 га за 42 402 756,00 грн (сорок два мільйони чотириста дві тисячі сімсот п’ятдесят шість гривень 00 копійок) для експлуатації та обслуговування виробничо-складських будівель на просп. Перемоги, 53 у Солом’янському районі м. Києва за рахунок земель, переданих в оренду згідно з пунктом 1 цього рішення.

5. Затвердити умови продажу закритому акціонерному товариству “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА” земельної ділянки на просп. Перемоги, 53 у Солом’янському районі м. Києва (згідно з додатком).

6. Договір купівлі-продажу земельної ділянки укласти після укладання договору оренди земельної ділянки.

7. Головному управлінню земельних

ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

7.1. Забезпечити оформлення договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 3,7314 га на просп. Перемоги, 53 у Солом’янському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

7.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати закритому акціонерному товариству “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА” в установленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку.

8. Закритому акціонерному товариству. “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА”:

8.1. Виконувати обов’язки землекористувача та власника земельної ділянки відповідно до вимог статей 91, 96 Земельного кодексу України.

8.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

8.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

8.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

9. Попередити закритому акціонерному товариству “ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА”, що право користування земельною ділянкою та право власності на земельну ділянку можуть бути припинені відповідно до статей 140, 141, 143 Земельного кодексу України.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Додаток
до рішення Київської міської ради № 1349/4182
від 29 листопада 2007 року

УМОВИ

**продажу закритому акціонерному товариству
“ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ “АРМА”
земельної ділянки на просп. Перемоги, 53
у Солом’янському районі м. Києва**

1. Зарахувати до сум, які покупець має сплатити за земельну ділянку, аванс у сумі 5 372 830,09 грн. (п’ять мільйонів триста сімдесят дві тисячі вісімсот тридцять гривень 09 копійок), сплачений відповідно до угоди № 42 від 25.04.2007, що підтверджено платіжним дорученням. Решта вартості земельної ділянки у сумі 37 029 925,91 грн. (тридцять сім мільйонів двадцять дев’ять тисяч дев’яносто двадцять п’ять гривень 91 копія) сплачується протягом 10 банківських днів від дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки.

2. За кожний день прострочення платежу сплачується пеня у розмірі 0,5% від суми простроченого платежу.

**Заступник міського голови —
секретар Київради О. Довгий**

**Про оформлення
Міністерству фінансів України
права користування земельною ділянкою
для завершення будівництва,
подальших експлуатації та обслуговування
інженерно-лабораторного корпусу № 1
на просп. Академіка Глушкова, 40
і лабораторно-виробничих корпусів № 2
та № 3 на просп. Академіка Глушкова, 42
у Голосіївському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 1354/4187 від 29 листопада 2007 року

Розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо оформлення права користування земельною ділянкою та враховуючи матеріали інвентаризації земель, відповідно до статей 92, 120 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРШИЛА:

1. Оформити Міністерству фінансів України, за умови виконання пункту 2 цього рішення, право постійного користування земельною ділянкою площею 3,00 га для завершення будівництва, подальших експлуатації та обслуговування інженерно-лабораторного корпусу № 1 на просп. Академіка Глушкова, 40 і лабораторно-виробничих корпусів №2 та № 3 на просп. Академіка Глушкова, 42 у Голосіївському районі м. Києва у зв’язку з передачею до сфери управління міністерства об’єктів незавершеного будівництва — лабораторного корпусу № 1 та лабораторно-виробничих корпусів № 2 та № 3 (розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.08.2004 № 558-р, наказ Міністерства фінансів України та Національної академії наук України від 03.09.2004 № 552/372, акти прийняття-передачі основних засобів від 13.08.2004 та від 15.09.2004) за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 30.12.63 № 2051 “Про відвод земельної ділянки Академії Наук УРСР під будівництво кібернетичного і напівпровідникового центрів та житлового масиву”.

2. Міністерству фінансів України:

2.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. Питання майнових відносин ви-

рішувати в установленому порядку.

2.3. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо винесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовлення документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

2.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про зміни у складі
постійних комісій Київради**

Рішення Київської міської ради № 1364/4197 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 26, частини другої статті 47, частини другої статті 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, частини третьої статті 4 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, частини третьої статті 18 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.02 № 371/1805, статті 16 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 14.06.06 № 14/14, враховуючи заяви депутатів Київради Бичкова В. В. від 28.11.07, Науменка В. М. від 28.11.07, Шевченка А. А. від 28.11.07, Козира С. В. від 28.11.07, Семиного В. І. від 28.11.07, Київська міська рада

ВИРШИЛА:

1. Виключити зі складу:
1.1. Постійної комісії Київради з питань містобудування та архітектури Черкаського Ігоря Борисовича у зв’язку з достроковим припиненням повноважень.
1.2. Постійної комісії Київради з питань охорони здоров’я та соціального захисту Пономаренка Олександра Володимировича у зв’язку з достроковим припиненням повноважень.
1.3. Постійної комісії Київради з питань правопорядку, регламенту та депутатської етики Подгорного Сергія Петровича у зв’язку з достроковим припиненням повноважень.
1.4. Постійної комісії Київради з питань науки та інноваційної політики Бондаренка Володимира Дмитровича у зв’язку з достроковим припиненням повноважень.
1.5. Постійної комісії Київради з питань торгівлі, громадського харчування та послуг депутата Козира Сергія Володимировича у зв’язку із поданою заявою.
1.6. Постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв’язків депутата Семиного Володимира Івановича у зв’язку із поданою заявою.

2. Включити до складу:
2.1. Постійної комісії Київради з питань торгівлі, громадського харчування та послуг депутата Шевченка Анатолія Анатолійовича.
2.2. Постійної комісії Київради з питань охорони здоров’я та соціального захисту депутата Бичкова В’ячеслава Володимировича.
2.3. Постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв’язків депутата Науменка Володимира Михайловича.
2.4. Постійної комісії Київради з питань містобудування та архітектури Семиного Володимира Івановича.
2.5. Постійної комісії Київради з питань правопорядку, регламенту та депутатської етики депутата Козира Сергія Володимировича.
3. Внести відповідні зміни у додаток до рішення Київради від 14.06.06 № 13/13 “Про затвердження переліку та складу постійних комісій Київської міської ради V скликання”

**Київський міський голова
Л. Черновецький**



Про передачу відкритому акціонерному товариству “Агрофірма “Теплиці України” земельної ділянки для будівництва та обслуговування об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови, паркінгу на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1358/4191 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 20, 93, 123, 124 Земельного кодексу України, розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів окремого об’єкта містобудування — будівництва та обслуговування об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови, паркінгу на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року щодо функціонального призначення території, яка передається відповідно до цього рішення.

3. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки відкритому акціонерному товариству “Агрофірма “Теплиці України” для будівництва та обслуговування об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови, паркінгу на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва.

4. Змінити цільове призначення частини земель сільськогосподарського призначення площею 6,28 га на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва шляхом віднесення їх до земель житлової та громадської забудови.

5. Передати відкритому акціонерному товариству “Агрофірма “Теплиці України”, за умови виконання пункту 6 цього рішення, в довгострокову оренду на 15 років земельну ділянку загальною площею 6,28 га для будівництва та обслуговування об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови, паркінгу на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва за рахунок частини земель, переданих відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 73/2649 “Про передачу відкритому акціонерному товариству агрофірмі “Теплиці України” земельних ділянок для іншого сільськогосподарського призначення та експлуатації й обслуговування адміністративно-виробничих, господарських будівель і споруд на вул. Берковецькій, 6 та на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва” та право користування якою посвідчено договором оренди земельної ділянки від 07.08.2006 № 75-6-00298.

6. Відкритому акціонерному товариству “Агрофірма “Теплиці України”:

6.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

6.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

6.3. Питання відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

6.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.08.2007 року № 19-8849, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 27.09.2007 № 05-08/7495, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 27.08.2007 № 2613.

6.5. Передбачити проектом будівництва об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови, паркінгу місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм.

6.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

6.7. Передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 7% загальної площі квартир у цих житлових будинках (крім службового житла) на підставі пункту 36 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”.

6.8. Сплатити до цільового фонду спеціального фонду бюджету міста Києва на розвиток житлового будівництва до моменту здачі в експлуатацію збудованої житлової площі кошти в розмірі 5 % витрат з будівництва загальної площі цих житлових будинків, виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установлені Державним комітетом України з будівництва та архітектури для міста Києва станом на 1 січня року, в якому проводиться оплата, на підставі пункту 84 рішення Київської міської ради від 28.12.2006 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”.

6.9. У складі проекту будівництва виконати розрахунки щодо забезпеченості населення об’єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні заклади, загальноосвітні школи, об’єкти охорони здоров’я тощо) і передбачити їх розміщення та будівництво одночасно із спорудженням об’єктів громадського та комерційного використання, торговельно-розважальних комплексів, офісних центрів, об’єктів житлової забудови.

6.10. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Розірвати за згодою сторін договір оренди земельної ділянки від 07.08.2006 № 75-6-00298 (лист-згода) з моменту державної реєстрації договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та відкритим акціонерним товариством “Агрофірма “Теплиці України”.

9. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 73/2649 “Про передачу відкритому акціонерному товариству агрофірмі “Теплиці України” земельних ділянок для іншого сільськогосподарського призначення та експлуатації й обслуговування адміністративно-виробничих, господарських будівель і споруд на вул. Берковецькій, 6 та на вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва” з урахуванням цього рішення.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Про передачу Деснянській районній у місті Києві раді земельної ділянки № 31 для будівництва дитячого садка на вул. Лісківській у 24-му мікрорайоні житлового масиву Вигурівщина-Троещина у Деснянському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1360/4193 від 29 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки № 31 Деснянській районній у місті Києві раді для будівництва дитячого садка на вул. Лісківській у 24-му мікрорайоні житлового масиву Вигурівщина-Троещина у Деснянському районі м. Києва.

2. Передати Деснянській районній у місті Києві раді, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку № 31 площею 0,72 га для будівництва дитячого садка на вул. Лісківській у 24-му мікрорайоні житлового масиву Вигурівщина-Троещина у Деснянському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Деснянській районній у місті Києві раді:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.02.2007 № 19-1706 та від 04.06.2007 № 09-5214, Київської міської санепідстанції від 25.12.2006 № 7868, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 23.02.2007 № 06-6-25/554.

3.3. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради (Київської міської державної адміністрації) від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудов-

ників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.4. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 06.10.2006 № 146) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.6. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо винесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовлення документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.7. До початку будівництва об’єкта перерахувати місту кошти через Головне управління економіки та інвестицій за інженерну підготовку і гідронамив території.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Про передачу відкритому акціонерному товариству “Трест “Київміськбуд-3” земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Керченській, 4 у Солом’янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1361/4194 від 29 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки відкритому акціонерному товариству “Трест “Київміськбуд-3” для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Керченській, 4 у Солом’янському районі м. Києва.

2. Передати відкритому акціонерному товариству “Трест “Київміськбуд-3”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,28 га для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Керченській, 4 у Солом’янському районі м. Києва у зв’язку з переходом права власності на нежитловий будинок (договір міни від 24.12.2001, акт передачі від 04.01.2002) за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Відкритому акціонерному товариству “Трест “Київміськбуд-3”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа,

що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 08.02.2005 № 19-844, Державного управління екології та природних ресурсів від 08.04.2005 № 06-6-25/1389.

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**



“Странноватенький” Псой Короленко

У четвер, 10 липня, в столичному клубі “Хліб” на запрошення Київського Медіа Холдингу вперше за кілька останніх років співав Псой Короленко

Петро ЗУЄВ
протоієрей,
спеціально для “Хрещатика”

Увівши в пошукач слова “Псой Короленко”, можна дізнатися, що він самий є “автором і виконавцем пісень, перформансистом, філологом, критиком”, а також, за його власним визначенням, “молодіжним філологом, акином, бодісингером і сучасним скоморохом”.

Слів немало, і не всі вони всім зрозумілі. З “авторами”, “критиками” і “філологами” неначе все ясно. З перформансистом — теж (нагадаю все ж таки, що перформанс — вид мистецтва, де твором одного стають дії самого художника, за якими може спостерігати в режимі реального часу глядач). Але що таке “акин” і “бодісингер”? Попорпавшись у мережі та започаткувавши листування з Псоєм, автор цих рядків може тепер повідомити читачеві ось про що. Акин — це поет-імпровізатор і співак у тюркомовних народів Середньої Азії, зокрема у казахів і киргизів. Що ж до “бодісингера” (не плутати з “бодіблінгом”) — то це слово, думається, придумане самим Псоєм і походить від bodysong, тобто “пісня тіла”.

А ще у Псоє іноді в піснях звучать “різні слова”. Так, так, ті самі — “...” “...” “...” — не зовсім цензурні (а іноді й зовсім нецензурні). Сам Псой радить на це не звертати особливої уваги. “Також влаштовую собі довгі мораторії на ненормативну лексику”, — пише він мені в зауваженнях до моєї про себе замітки, “в пісні й перформансі іноді по півроку, коли відчуваю, що “не сезон”. Мат мене не цікавить, у мене просто “в піснях бувають різні слова”. Справжніх ревнителів проте ця обмовка не вражає. “Псой — віруючий? Так він же матюкається!”, — заперечив мені батько, якому я розповів про те, що невдовзі до Києва приїде Псой і що цей самий Псой є нашим одиновірцем, тобто православним християнином.

Що ж, згоден, “звичайні”, “нормативні” і “канонічні” віруючі матом не лаються. Тим паче, публічно. Мало того, як я можу припустити, вони навіть не встановлюють на “ненормативну лексику” довгих мораторіїв (оскільки переважна кількість їх узагалі і ніколи не матюкаються). Але річ у тому, що Псой — незвичайний, ненормативний і неканонічний. “Сучасний скоморох” — пише про нього Вікіпедія. І, вважаю, не помиляється, оскільки щось від скомороха (і навіть юродивого) в Псої справді є.

Хоча мій тато та інші, виховані на класичному культурному каноні віруючі можуть прийняти його за “матіршинника” і навіть “кошунника”, Псой — це отакий



Фото з архіву “Хрещатика”

мандрівний світами з гармошкою скоморох. Про таких, як він, учений писав: “Автори прикидаються дурнями, виглуплюються, чинять безглуздо і роблять вигляд, що не розуміють. Насправді ж відчують себе розумними, тільки видаються за дурнів, аби бути вільними в сміху” (Лихачов).

“Матіршинник” Псой за найближчого знайомства виявляється вченим-філологом. Темою своєї кандидатської дисертації Павло Едуардович Ліон (справжнє ім’я Псоє) вибрав російського письменника Володимира Галактіонича Короленка. (З листа останнього до брата, де він іронізує над звичаєм називати дітей за святцями, виник і псевдонім Псой Короленко: “Ти — Іларіон, батько — Галактіон. Народися я в день святого Псоє — бути мені б Псоєм Короленком”). Враховуючи юродиву натуру Псоє, можна припустити, що його наукові дослідження у сфері королєзнавства буде продовжено, і для докторської дисертації Павло Ліон вибере творчість уже іншого Короленка —

Псоє Галактіонича. Написав же, врешті-решт, святий праведний отець Олексій Мечев “надгробне слово” по самому собі. То чом би панові Ліону не наслідувати цього благочестивого прикладу і, виправдовуючи репутацію юродства, написати про себе самого солідну наукову монографію, де ім’я Псоє Короленка вживатиметься в третій грамати́чній особі.

На Русі завжди було багато юродивих — і справжніх, і підроблених. І фігура блазня тут значніша. “Західне християнство, — стверджує Псой, — ставиться до письмової книжкової традиції, до авторитетного тексту неконвенційно, тобто з урахуванням його умовності й неабсолютності. Звідси можливість пародії, карнавалізації, гумористичного ставлення до святинь. А в східному християнстві ставляться до сміху суворіше й безпосередніше. Сміх? Все, це вже диявол. Пародія? Все, “нічого святого”. Але йдеться не про те, що у нас менше сміються, а про те, що у нас фігура жартівника стає значні-

шою. Він сприймається не як сатирик, а як цілий Сатир. Наша культура завжди в очікуванні блазнів. Що забороненіший сміх, то цінніший і привабливіший образ блазня”.

На перший погляд, Псой — це не справжній юродивий, а інтелігент, котрий “маскується під юродство”. Бентежить той факт, що Псой, так би мовити, самопроголошував юродство. За власним псоєвським визначенням, що фігурує майже в усіх рекламних матеріалах, він — крім усього іншого, ще й “сучасний скоморох”. “Скоморох”, — уточнює Псой, — бо вуличне гротескове блазенське дійство — це той формат європейської міської пісенної культури, який мені близький, міг би бути метафорою якоїсь важливої частини мого сценічного перформансу”.

Псоє часто і небезпідставно(?) записують у постмодерністи. “Уміння надягати будь-які маски, працювати в усіх жанрах, іронізувати над священними коровами інтелігентської культури —

весь цей арсенал постмодернізму Псой Короленко застосовує з властивою йому витонченістю і блиском. Це, власне, і є справжній постмодернізм, в якому руйнівні, анархічні інтенції переважають над культурозберігальними” (Єгор Летов).

Хто ж такий Псой? Постмодерніст і несправжній юродивий? Юродивий і підробний постмодерніст? Два в одному: юродство-постмодерніст чи постмодерніст-юродство? Розібратися в цьому нелегко, але автор схиляється до варіанту “три дріб один”: юродство — постмодерніст. По-перше, як помічають сучасники, “рідко де побачиш публічну людину з такими божевільними очима”. А по-друге, як указує сам Псой, “головне в моїх піснях — пафос і катарсис, що протиставляє мене постмодернізму. У постмодернізмі не вистачає лірики, а пісні повинні обов’язково витискувати сльозу і очищати душу”.

Свою творчість Псой відмовляється вважати пародійною, стверджуючи, що напрямок, у якому працює, — це “нова серйозність”. “Мені шонайближчі дидактичні жанри, — твердить Псой, — наприклад ехемпра, середньовічні повчальні куплети, які навчають не грішити. У мене навіть є спеціальна пісня “Не гріши”. Тигр, котрий там говорить, повчає ліричного героя: “Больше не греши, в рот не хап чужого, не произнеси матерное слово и не возжелай жены брата твоего”. Отже, як і кожний справжній “скоморох” і “юродивий”, Псой своє скомороство і юродство заперечує. Воно й зрозуміло. Адже всім справжнім божевільним властиво вважати, що вони є мало не втіленням душевно-естетичної норми. Іноді виходить щось, схоже на пародію, — але це побічний ефект. Йому чужі іронічність і холодність постмодернізму.

Проте наскільки глибоке скомороство Псоє? Що спонукало його вибрати маску юродивого: карнавальний постмодерністський світогляд? книги Бахтіна? декларована ним самим близькість до “вуличного гротескового і жартівливого дійства” як “формату міської пісенної культури”? Псой згоден із тим, що його скомороший титул — одна з ігрових характеристик. Мої титули — це ігрові характеристики, стверджує співак, але тут же поправляє, що вони відповідають чомусь усередині нього. Іншими словами, Псой стверджує, буцімто сценічний образ скомороха відповідає його внутрішньому досвіду, котрий скоморошить.

Про таких, як він сам, Псой співає в одній зі своїх пісень “Странноватенький” (цитую назву пісні і текст в найбільш цінній формі):

*“простите меня я странненький
странненький странненький
простите меня я странненький
а странненьким всё можно”*

Чому ж образ “странный” такий привабливий для Псоє, і



чому їм — “странненьким” — усе можна? “Странненький” — це втілення християнської свободи. На думку С. Аверінцева, з того факту, що Євангеліє ніколи не зображує Христа усміхненим, не можна зробити висновок, що сміхова культура протирічить християнському духу. Христос не сміявся, бо він завжди був вільний, а, отже, не потребував сміху як акту звільнення.

Сміх, гра, удавання — звільняють. Юродство вільне й від суспільства, і від себе самого (= своїй “соціальній ролі”). Подвиг юродивих у Візантії і на Русі був зв’язаний з двома завданнями: служінням громаді й особистим подвигом. Почнемо з першого. Дурень завжди був корисним елементом християнського суспільства. По-перше, він оголював правду. Як пише той же самий Лихачов, дурень — це, передусім, “людина, що бачить і говорить “голу” правду”, а сміх, що викликається ним, повинен був “оголяти, виявляти правду, розділяти реальність від покриву етикету, церемоніальності, штучної нерівності, від усієї складної знакової системи даного суспільства”. По-друге, скидаючи земну мудрість, дурні ставали вустами Бога, “органом позастанової, вищої, трансцендентної мудрості” (Л. Пінський). З одного боку, юродиві викривали і пророкували. Але з іншого — в самих собі, в самому своєму способі буття виявляли Христову свободу.

У всі часи “странненькие” обертали сміх проти себе. Знижуючи свій образ, розігруючи безумство, прикидаючись дурниками, вони робили головним об’єктом насмішок власну особу. Юродиві (я говорю про юродство як вид святості) мали вигляд божевільних, але такими не були. Вони творили уявні безчинства, вигадували свої гріхи, вживали погані слова відносно можливо-владців і гордовито-благочестивих, але в спілкуванні зі своїм духівником або соратником по подвигу відкривалися як тверезі й психічно адекватні люди. Навіщо їм було це потрібно? Виставляючи себе за дурнів, цей рід подвизників ще й боровся з власними пристрастями. Образ божевільного, огудника, дурня був потрібен юродові, щоб “посваритися світові” і тим самим подолати в собі гординю (а гордитися власними успіхами в справі аскези — гірше від усього можливого).

Пора, проте, повернутися до Псою. Якщо не брати до уваги пішної православної бороди, якихось публічно-аскетичних подвигів за ним не помічено. Отже, і юродствувати йому неначе немає причин. Псой не цілює. Не є екзорцистом. Неначе не незайманий. Без німба. Навіщо ж тоді личина божевільного? Навіщо бентежити народ своїми екстравагантними естетичними жестами?

Автор цих рядків бачить, як мінімум, дві проблеми, з якими Псою без частки юродства ну ніяк не справитися.

Перша — проблема вірогідності. Сучасний контекст такий, що будь-яке прямо (без іронічного постмодерністського вишукування) сказане слово здається вульгарністю. “Підхід постмодерніста видається мені схожим на підхід людини, закоханої в освічену пані. Він знає, що не може сказати: “Я шалено тебе кохаю”, бо він знає, що вона знає (і що вона знає, що він знає), що це вже написав Ліала. Та все ж таки вихід є. Він може сказати: “Як сказав би Ліала, я шалено тебе кохаю”. Ось так, обійшовши удавану невинність і чітко сказавши, що безневинної розмови вже більше не вийде, він водночас

сказав пані все, що хотів, що кохає її і кохає за часів втраченої невинності. Якщо пані підтримає гру, вона зрозуміє це як освідчення в коханні. Ніхто з них не відчуватиме себе невинним. Обое приймають виклик минулого, вже кимось сказаного, чого вже не можна знищити. Обое будуть свідомо та із задоволенням грати в іронію. Але обое зможуть ще раз поговорити про кохання” (Умберто Ач).

Друга проблема впливає з першої. Хоя яким би тонким і хитромудрим був культурний код, за допомогою якого “закоханий” (у цьому випадку — Псой Короленко) говорив “освіченій пані” (у нашому випадку — глядачеві) про кохання, якщо цей “меседж” буде (хай навіть частково) почутий і зрозумів, то “закоханий” зіткнеться з наступною небезпекою: йому нав’яжуть відповідну соціальну роль. Закоханий стане “закоханим”, тобто “виконувачем обов’язків” і “ролі” закоханого. А у випадку Псою — окрім самоіронічних характеристик “акіна”, “молодіжного філолога” і “боді-сингера”, йому доведеться ще стати “співаком”, “гуру”, “провідником світлих ідей” тощо. Але що може більш руйнівно впливати на особу, ніж така — надблагородна — соціальна роль? Приклади багатьох “культових фігур” російського музичного олімпу свідчать, що роль “гуру” вбиває не тільки музику, а й особу музиканта, перетворює його на “лицедія”, на того, хто (загубивши в минулих битвах справжню пасіонарність) старанно підроблюється під сьогоденні “особистість”, “талант”, “музика” і таке інше.

Проте, якщо вдуматися, то до цих двох проблем (вірогідності і ролі) у випадку Псою додається третя: небезпека лжеюродства. Борючись з “роллю гуру”, юродствуючи, Псой може виявитися заручником “ролі юродства”.

Щоб переконати себе і читача, що наше “юродство” — справжнє, хоч і створене за канонами мистецтва, а не святістю, я вирішив поставити йому кілька провокаційних запитань.

— Чи може постмодерніст бути скоморохом? І взагалі, чи постмодерніст ти (хоч би частково)?

— Спільне між постмодерністом і скоморохом — це несприйняття будь-якої тотальності, будь-якого “центру”, обігравання всього, playfulness, іронія, пародійність в ім’я того, що все відносне. Недаремно всі постмодерністи люблять епізод зі скоморохом у фільмі “Андрій Рубльов” і завжди наводять цей приклад. Я постмодерніст тільки в тому сенсі, що живу в таку епоху, коли цей стиль думки і письма об’єктивно на все впливає. Я не відкидаю спадщини мистецтва постмодернізму і користуюся його прийомами. Але з іншими цілями. Цікавить мене не деконструкція, не заперечення глибини. Навпаки, я прагну побачити глибину і сенс у різних речах. Для цього потрібні зусилля, довіра, зустрічі, любов. Цікаве інше — що скоморох може бути й не постмодерністом. Про це у Лескова є хороша, зворушлива повість-притча з його християнського казкового циклу, який я дуже люблю. Називається ця повість “Скоморох Памфалон”.

— Чи пригнічує тебе соціальна роль “поета”, “співака”, “художника” тощо?

— Ну, дивлячись про що йдеться. Якщо про якийсь стереотип, то чого тут гнітити, я ж себе цим поетом-співаком, який у лапках, не відчуваю. Це просто моя робота, справа життя, це мій обов’язок перед людьми, але це ж і

моя радість. Сподіваюся, не буде дуже пафосно сказати, що це, напевно, просто мій хрест.

— Чи заважає тобі пихатість, і якщо так, то як ти з нею борешся? Юродствуєш?

— Пихатість річ хитра, це таке відчуття, якого часто не помічаєш, воно маскується. Здається, що немає ніякої пихатості, а просто треба в робочому порядку погуглити себе в блогах і таке інше. Або це професійний “челлендж”, бажання бути затребуваним і чесне задоволення, коли твої пісні потрібні. Іноді все це чиста правда, а іноді суди підмішується пихатість, і ти не помічаєш, як воно підмісилося. Щоб боротися з цією пристрастю, перш за все треба відстежувати, усвідомлювати її, тобто, власне кажучи, сповідати, хай і в мирському значенні цього слова. Про більше не говорю, оскільки очевидно, що рамка для такої розмови затісна.

— Як широко говорити або співати про Бога в епоху, коли всі навколо грають? Іншими словами, як говорити так, щоб твоє слово не сприйняли за гру?

— Гра — це не завжди погано. Грають і діти. Дитяче відчуття символу — те загальне, що є між грою і шануванням ікон. Важливо, щоб це була саме така гра, в сенсі дитячого начала, а не в сенсі азарту, змагальності або якоїсь неправди, несправжності, несерйозності.

— Зазор між образом (роллю) і реальністю — потрібно його заповнювати чи досить вказати на різницю, на те, що образ (роль) — умовний?

— Дивлячись що розуміти під словом “роль”. Є об’єктивна роль у житті. Для мене це означає бути тим, хто я є, зокрема сюди входити і вид заняти. Я артист, але не актор, тому ніяких ролей на сцені не граю, я показую якісь частинки себе. “Роліві гри” в поп-психологічному сенсі — це теж щось, не надто мені близьке. Помилково думати, що є якась роль скомороха у мене. Це ж було просто порівняння, дане в контексті. На сцені я якось ділюся з людьми моїм досвідом, думками, відчуттями, ідеями, переживаннями, смаками. Це реальний досвід, реальні думки, відчуття, ідеї, переживання, смаки, а не якась “роль”.

— Чи любиш ти Бахтіна? Ідея самопроголошувати себе скоморохом прийшла від Бахтіна чи іншими шляхами?

— Ні, я брав участь у спільному проєкті з американськими виконавцями російського фольклору, Іллею Тьомкіним і Трістрою Ньюїр. Вони придумали програму про скоморохів, спочатку в Нью-Йорку, потім — у Москві, їм на це дали тоді грант Артлінка разом зі мною як партнером. Звідти й пішло слово “скоморох”. А вже потім я сам іноді для себе це слово використовував. То було в 2000 році. Відтоді я дуже рідко використовував для себе це слово, тільки іноді, жартома. А нині взагалі не використовую, воно мені не так пасує. Адже моє нинішнє шоу, власне кажучи, вже не надто схоже на скомороше. А Бахтін — ну, я ставлюся до нього нейтрально-позитивно. Спокійно ставлюся.

Отже, як і кожен справжній “скоморох” і “юродивий”, Псой своє скомороство і юродство заперечує. Воно й зрозуміло. Адже всім справжнім божевільним властиво вважати, що вони є мало не втіленням душевно-естетичної норми ●

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Сьогодні в.о. головного редактора газети “Українська столиця” Петро Щербина святкує своє 25-річчя

3 нагоди дня народження свої вітання шле письменник Володимир ЕШКІЛЄВ:

— Передаю свої найщиріші вітання Петру Щербині! Я із задоволенням його згадую, і колись на сцені жартома поставив йому ріжки. Тому бажаю йому бути з рогами не в поганому плані, а щоб побороти ворогів! Щастя йому, здоров’я і всього-всього-всього!!!

Київ стає сміливішим

У столиці відкрили виставку сучасного мистецтва “Публічний простір”

Олег ПОНОМАРЬОВ
“Хрещатик”

Учора у столиці за підтримки Київського Медіа Холдингу, Головного управління культури і мистецтв КМДА, Міжнародного благодійного фонду “Ейдос” та ОТР-банку презентували першу виставку інсталяцій під відкритим небом — “Сучасне мистецтво у публічному просторі”. Вже від сьогодні кияни можуть відвідати Алею Казимира Малевича, аби на власні очі побачити дещо незвичні скульптури, створені українськими митцями. А молоді автори отримають майданчик для реалізації власних творчих ідей.

Учора у Києві на Алеї Казимира Малевича презентували першу безстрокову виставку інсталяцій під відкритим небом — “Сучасне мистецтво у публічному просторі”. Її організаторами стали Київський Медіа Холдинг, ГУ культури і мистецтв КМДА, Міжнародний благодійний фонд “Ейдос” та ОТР-банк. На думку меценатів арт-проєкту, “Сучасне мистецтво у публічному просторі” заслуговує на особливе місце у культурному житті столиці. Такі версії просто неба, які, до слова, особливо популярні в європейських країнах, передусім дають змогу ширше ознайомити мешканців мегаполісів із новими тенденціями сучасного мистецтва, а молодим та незначним авторам — сміливіше реалізовувати власні творчі ідеї.

Так, представлена на виставці вулична скульптура “Лавки-графіки” київської художниці Жанни Кадирової виконана у незвичній формі — ламаних ліній. А втім, це ніщо інше, як паркова лава. За словами мисткині, для її створення вона використала звичайний непотріб. Інший проєкт на цьому арт-сейшені продемонстрував також знаний столичний художник Віктор Сидоренко. Зі скульптурною композицією “Деперсоналізація” автор нещодавно брав участь у 50-й Венеціанській бієнале. Маєстро зосереджує увагу на одній із найактуальніших проблем сьогодення — ідентифікації або людської самотності у Всесвіті. Роботи Віктора Сидоренка добре відомі далеко за межами України. Найкращі з них давно вже увійшли



Скульптурна композиція Віктора Сидоренка деперсоналізувала “Сучасне мистецтво у публічному просторі”

до приватних колекцій поціновувачів високого мистецтва не лише в Україні, а й у Казахстані, Росії, Фінляндії, Німеччині, Франції та США.

Начальник Головного управління культури і мистецтв КМДА Світлана Зоріна наголосила, що Алею Казимира Малевича, на якій і встановлено перші вуличні скульптури, обрано не випадково. Адже саме ця зелена зона на перетині вулиць Антоновича та Володимиро-Либідської наразі активно трансформується в осередок мистецького життя столиці: “Після встановлення тут пам’ятника одному із найвидатніших представників світового авангарду Казимиру Малевичу, який народився у Києві й жив неподалік, ця місцина набула особливого, духовного змісту. Міська влада завжди радо підтримує найцікавіші мистецькі заходи та завжди йде назустріч молодим авторам у втіленні їхніх найрізноманітніших задумів”, — пояснила “Хрещатику” пані Зоріна.

За словами директора Київського Медіа Холдингу Казбека Бектурсунова, КМХ не лише підтримує більшість найцікавіших мистецьких акцій, а й сам ініціював чимало арт-проєктів. “Актуальне українське мистецтво наразі переживає етап бурхливого розвитку, і ЗМІ не можуть стояти осторонь цього процесу”, — зауважив пан Бектурсунов. Невдовзі організатори проєкту планують встановити такі скульптури і в інших зелених зонах столиці, аби міське середовище стало ще привабливішим ●

Фото Олександра ЛУК’ЯНЕНКО



ГОРОСКОП

на тиждень (з 10 по 16 липня)

ОВНИ

Якщо ви кинули якір у сімейній гавані, відсунувши на задній план роботу, припускається помилки, адже благодатне підживлення йде через службові стосунки. Поки ви у фаворі в керівництві, використовуйте це задля розв'язання сімейних проблем. Дбайте про здоров'я, обмежте гульки, алкогольні розваги, регулярно дослухайтеся позивних організму, аби вчасно перепочити, сісти на дієту. Якщо хтось просить про допомогу, не відмовляйте, бо заробите собі кармичні болячки, нерелізований потенціал доля вилучить за непослук.

ТЕЛЬЦІ

Щастя чекає вас далеко від рідної оселі, вирушайте з радістю, поспішайте зловити свою синю птаху щастя. Але не забувайте про батьківський борг, близькі люди — ваш дороговказ, любіть і поважайте їх. Протистояти хворобам слід активним відпочинком на природі, спілкуванням із духовними людьми, читанням літератури, переглядом цікавих фільмів. Ймовірно, бракуватиме сердечного тепла й ласки, та картати обранців за це не треба — так потрібно долі. Вона виставила запобіжники, аби ви змогли витримати той чуттєвий і плотський "піст", а далі все ввійде у своє русло.

БЛИЗНЯТА

Жити за правилом "ви винні — вам зобов'язані" складно, але потрібно. Знайдіть у тому гармидері точку опори, тоді реальність не буде такою страхотливою, а Всевишній допоможе все залагодити, надавши сприятливий ґрунт для самореалізації. Коли недоотримаєте бажаних сердечних пестощів, зла на милих не тримайте, адже згодом за терпіння і самовіддану все відшкодується.

РАКИ

Ви на старті успішних життєвих дебютів, але наодинці без досвідчених партнерів вам не дійти до переможного фінішу. Об'єднайтеся за спільними інтересами, відчуття ліктя, компроміс — ваші золоті козири. Кар'єрного зростання це стосується насамперед, зраджувати впливових ділових соратників (а їх вам нинішнього року послав Усєвишній, усвідомте це!) не можна. До 9 вересня маєте тягти з ними без прунчав трудового воза. Розірвуйте стосунки — скотитесь із службової драбини.

ЛЕВИ

Випромінюючи чарівність, ви, як казкова фея, можете зачарувати при бажанні кого завгодно. Та все ж таки пускатися в розважальні вояжі не можна. Дружіть із природою, займайтеся спортом, що допоможе зберегти сили, зміцнити здоров'я, поповнити депо організму вітамінами. З колегами є ризик конфліктів, не встрявайте в суперечки, забудьте про претензії, нікого не критикуйте, дисциплінують язик, котрий може бовкнути не там і не те, що треба. Розмовляйте на конструктивні теми, висловлюйте думки та ідеї, котрі пройшли "аналітичні дослідження" і мають серйозні обґрунтування.

ДІВИ

Ви дуже вимогливі й ультимативні, що створює довкола крижану ауру, відштовхує прихильників. Поспішайте любити, розкрийте серце для пристрасті, нехай у бурхливому потоці взаємних палих почуттів розтане весь негатив. У багатьох передбачається чимало фінансових витрат. Питання, де взяти грошей, постане

рубля, однак постарайтеся не залазити в борги. І не забувайте: хочеш мати ворога — позич другові (чи візьми в нього в борг) гроші. Фінансові маніпуляції виконуйте з розумом, чітко тримаючи руку на господарському пульсі.

ТЕРЕЗИ

Фронтowa лінія пролягає через сім'ю та роботу. Ці гарячі епіцентри вимагають могутніх енергозатрат, не зменшуйте темпів, викладайтеся максимально, однак не забувайте, що акторська майстерність — чудовий інструмент для досягнення бажаного. Особливо, коли непримирненість запанує у стосунках дружина — чоловік і йти на поступки стане великою трагедією для приниженого честолюбства. Тому живіть бавлячись, з гумором — і всі проблеми будуть для вас, як з гуски вода.

СКОРПІОНИ

Не сидіть на місці, дух змін кличе вас у далину. Зміна обстановки — це хвилюючі враження, заряд бадьорості та бальзам для душі. Саме час йти у відпустку! Однак у розважальний феєрверк не пірняйте з головою, бо поглатитесь здоров'ям, адже це найслабше місце, де потрібен залізний контроль. Трудоголікам також зорі радять не спопеляти себе на роботі, тягнїть ярмо тихенько, полінуватися заради заощадження сил не грїх.

СТРІЛЬЦІ

Гроші пливуть до ваших рук, можливостей заробити — море. І вам, як високому професіоналові, це дається легко. Головне — інвестувати той капітал у вигідні перспективні справи, зробити важливі покупки. На сердечному небосхилі хмариться, але у відчай не впадайте, істерик не влаштовуйте — невдовзі розпогодиться... Ви мудрі, тож маєте знати: бути пестунчиком

долі одночасно в любовній і матеріальній сферах — шансів дуже мало.

КОЗОРОГИ

Миріть з оточенням, не нагнітайте напруження, розпалюючи багаття війни. Ви гонористі й амбітні, що потрібно приборкати заради любові та злагоди. Тільки тоді серця з благовірними заб'ються в унісон, а в домі запанує мир. На службі аналогічна картина. Коріться керівництву, запалу звільнятися з роботи не слід, бо потім гірко пошкодуєте про свій "геройський" вчинок.

ВОДОЛІЇ

Сонце, повітря і вода — ваші найкращі друзі! Купайтесь в тому невичерпному джерелі, насолоджуйтеся, очищаючи фізичне й ефірне тіло від стресових токсинів, що накопилися за рік. Бурхливого і таємного боку життя не афішуйте, навіть коли дізнаєтеся про неприємні речі. Моліться й просіть Всевишнього про допомогу, щоріч він виконає ваші прохання і воздасть по заслугам.

РИБИ

Викиньте білий прапор і здайтеся в солідний полон романтичної стихії. Любовні ангели з вами, тому всі, хто волею долі опиниться поруч, зможуть розділити з вами це свято високих почуттів. Не скупіться і витрушуйте гаманець на добрі справи, купуйте потрібні речі. Заощадження можуть вичерпатися, але не біда — все згодом компенсується підробітком. Тільки не вскочте в боргову яму. Кожна копійка має бути витрачена з практичним прицілом. З давніми друзями підтримуйте теплі стосунки, бо вони — ваша опора і транслятор фортуних шансів ●

Любов ШЕХМАТОВА,
астролог

www.fashionistas.com.ua

київ

неділя 20:30

неделя моды

С Дарьей Шаповаловой

КОНКУРС СТОРІНКАМИ ІСТОРІЇ КИЄВА



Організатор:
редакція газети
«Хрещатик»

Генеральний спонсор:
Блок Леоніда Черновецького у Солом'янській райраді
м. Києва

Запрошуємо читачів позмагатися в знанні історії Києва. Конкурс триватиме протягом квітня-жовтня 2008 року. Щоп'ятниці публікуватимуться два запитання і по чотири відповіді на кожне — лише одна буде правильною, за неї нараховуватиметься бал. Тридцять учасників, які наберуть найбільше балів, будуть запрошені на очний тур конкурсу. Абсолютний переможець отримає суперприз — цифровий фотоапарат, ще десять учасників отримають цінні подарунки.

Ведучий конкурсу Олександр ЯРЕМЕНКО

Позначте правильні відповіді й надішліть протягом трьох днів (за поштовим штемпелем) оригінал купона на адресу редакції. Вкажіть прізвище, ім'я, контактний телефон.

13
ТУР

прізвище, ім'я

телефон

1 В XV столітті торжище в Києві розташовувалось на сучасній Конtrakтовій площі. Міські міри (еталони) ваги, довжини (лікоть) і об'єму (кварта, відро) зберігалися в а Борисоглібській церкві б князівській резиденції — ротонді в церкві Успіння Богородиці Пирогощі г ратуші на Подолі

2 Із 37 проектів, які надійшли на Всеросійський конкурс Київської міської бібліотеки (1908-1909 рр.) для будівництва був відібраний проект архітектора Збігнева Клава, наданий ним під девізом а Motto primavera б "Вначале было Слово" в "Книга — источник знаний" г "Вопросительный знак в круге"

Відповіді на запитання 12-го туру

1 1. Якого давньоруського князя називали "тестем Європи"? б Ярослава Мудрого

Розквіт Київської Русі припадає на період князювання Володимира Великого та його сина Ярослава Мудрого (перша половина XI ст.). На прикладі сім'ї Ярослава можна простежити майже всю географію міжнародних зв'язків Київської Русі. Сам князь мав за дружину принцесу Інгігерд (в християнстві Ірина) — доньку шведського короля Олафа III. Один з його синів Ізяслав був одружений з донькою польського короля Мешка II Гертрудою-Олісавою, цей шлюб ознаменував встановлення миру між Польщею і Руссю на початку 30-х років XI століття. Син Святослав взяв собі за дружину Оду, доньку впливового графа Нижньої Саксонії Липольда Штаденського. Три доньки Ярослава Мудрого теж поріднили київського князя з європейськими королівськими домами. Старша донька Анастасія вийшла заміж за угорського короля Андрія. Молодша, Єлизавета, була одруженою із норвезьким королем Гарольдом III.

Найбільше прославилась середульша донька Ярослава Анна, яка вийшла заміж за французького короля Генріха I. На відміну від чоловіка, який був неписьменним, Анна Ярославна отримала у Києві найкращу на той час освіту, знала етикет, привезла із собою до Франції цілу бібліотеку. До речі, одна з книжок з її бібліотеки, так зване Реймське Євангеліє, стало у Франції неабиякою реліквією. Саме на цьому Євангелії під час коронації присягали всі французькі монархи аж до 1793 р.

2 2. Баба Палажка, персонаж повісті І. Нечуя-Левицького "Кайдашева сім'я", привівши односельців до Києва, показувала їм київські святині: "Онде велика лаврська дзвінниця, а ото коло неї сама Лавра, а то далі свята Софія, а то свята Варвара". Який храм вона називала святою Варварою?

а Михайлівський Золотоверхий собор

У тому ж таки творі Івана Нечуя-Левицького ми знаходимо відповідь: "З святої Софії Палажка повела прочан до Михайлівського монастиря й найняла молебень святих Варварі".

Як бачимо, прочани вважали Михайлівський Золотоверхий собор однією з найбільших київських святинь. Спорудив його у 1108-1118 роках князь Святополк. Михайлівський Золотоверхий собор, хоч і зазнав численних пошкоджень і пограбувань, та пережив руйнівні набіги монголотатар у 1240-му, кримських татар у 1482-му, вцілів і 1651-го, коли Київ спалили війська Яна Радзівіла. Фатальними для храму стали 30-ті роки XX століття, коли його було підірвано, а руїни зрівняно з землею.

Найвеличнішою святиною храму були мощі святої Варвари. Коли й хто їх привіз із Візантії до Києва, невідомо. До мощів святої великомучениці люди йшли з надією зцілитися від недуг, вірили, що вінчик з її голови допомагає передусім тим, хто страждає від головного болю, бо ж сама вона померла з відрубаною головою. Під час спустошливих набігів ворогів киїни бережливо переховували реліквію. На диво, хоч сам собор було знищено, мощі святої збереглися і тепер знаходяться у Володимирському соборі в Києві.

Підготував Олександр ЯРЕМЕНКО



ГЕРОЙ КИЄВА

Засяяла зірка Михайла Вороніна

Неперевершений майстер чоловічого одягу
відсвяткував ювілей



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

Окрім одягу, дизайнер Михайл Воронін налагодив ще й випуск фірмових чоловічих парфумів Voronin

Марія БЕЛЯЄВА
"Хрещатик"

Учора дизайнерові Михайлу Вороніну виповнилося сімдесят. Поздоровити ювіляра зібралися його численні учні, клієнти та друзі — представники політичної, музичної та бізнесової еліти. На Алеї зірок урочисто відкрили зірку Михайла Вороніна, яка вкотре засвідчила визнання заслуг кутюр'є у розвитку української та світової моди.

Ім'я Михайла Вороніна належить до сотні найкращих світових дизайнерів, а вироби його торгової марки продають у 16 країнах. Кравецькою справою

Михайл Воронін почав займатися у 14 років. Закінчивши профучилище, в 23 роки він уже став бригадиром ательє. 1968 року дизайнер здійснив революцію в модельному світі, винайшовши жилетно-макетний спосіб зняття мірок без примірок. Одяг метра чоловічої моди неодноразово здобував нагороди на вітчизняних та зарубіжних конкурсах. Його смокінг 500-го розміру заввишки з триповерховий будинок занесено до Книги рекордів Гіннесса як найбільший у світі.

За словами Михайла Вороніна, його мета — зробити такий костюм, який буде актуальним навіть через 10 років, при цьому якість дасть змогу прослужити власникові цей термін. Одягатися красиво можуть дозволити собі майже усі чоловіки: концерн Voronin випускає діловий, спортивний та молодіжний одяг різної цінової

категорії. Серед постійних клієнтів дизайнера — політики, спортсмени, бізнесмени і навіть президенти. Одяг від Вороніна є в гардеробі Михайла Горбачова та Рональда Рейгана. А перший президент України Леонід Кравчук 1991 року в костюмі від Вороніна зачитав слова державної присяги.

Вбрання у майстра замовляли Ян Табачник, Юрій Рибчинський, Йосиф Кобзон, Володимир Гришко, Микола Басков, Сильвестр Сталлоне та брати Кличко. До слова, Михайл Воронін став першим з українських дизайнерів, який започаткував принципово новий напрямок роботи — випуск парфумів Voronin. Дизайнер Воронін також має намір створювати ювелірні прикраси, пробні варіанти яких уже виготовлено разом з італійськими колегами, та годинників ●

У що одягнений справжній чоловік?

Інна ЦИМБАЛЮК, телеведуча, "Міс Україна — Всесвіт-2006":

— Мені здається, для чоловіка це не надто важливо. Не люблю, коли одягаються вишукано — це змушує замислитися: він нормальний чи самозакоханий? До вподоби і діловий стиль, і повсякденний, тобто джинси і футболка.

Ігор ДУШИН, голова Ліберально-демократичної партії України:

— Точна відповідь: не грає жодної ролі. Чоловік одягнений чи без одягу — не має значення. Головне, який він!

Тетяна АНІКІЄВА, дизайнер:

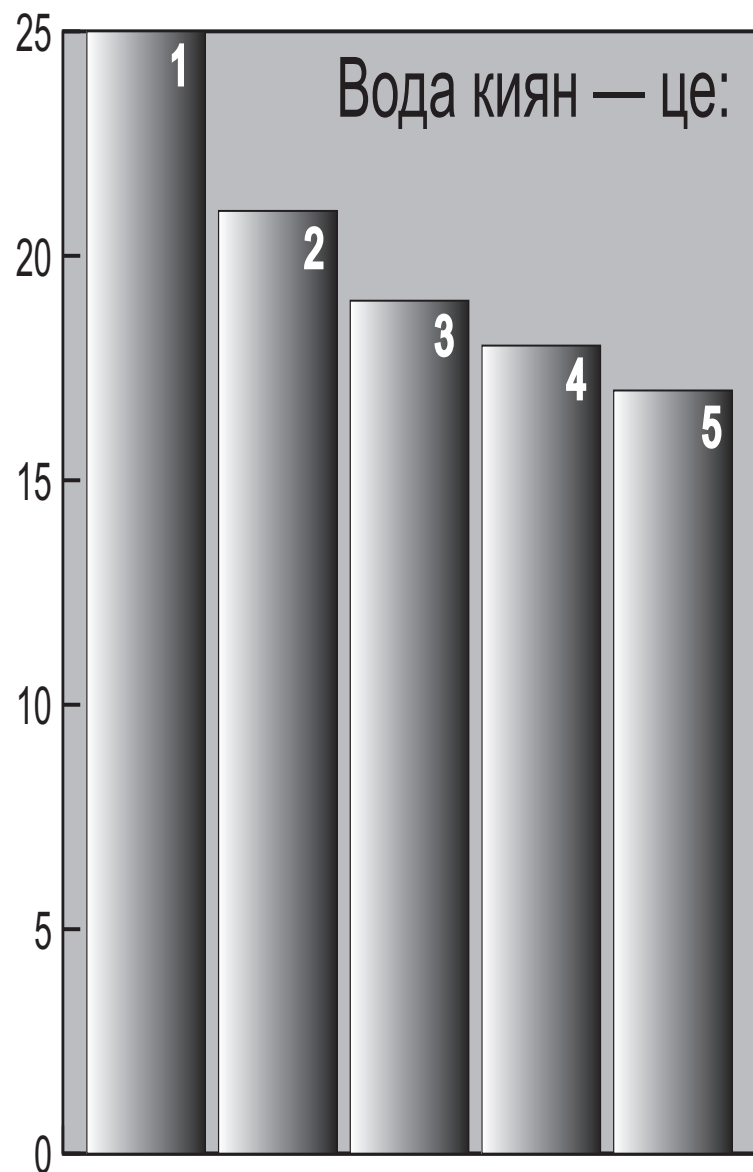
— Чоловік повинен правильно поводитися у різних ситуаціях. Неважливо, в якому він одязі — людині має бути комфортно, якщо, звісно, не вимагається дрескод. Я люблю найпростіший і вільний стиль — джинси, майки... Головними, на мою думку, є внутрішні якості людини!

Ілля ЧИЧКАН, художник:

— Ой! Як на мене, справжній чоловік має бути голий, мов Тарзан. Так веселіше! Мені особисто подобається еkleктика — суміш різних стилів, речей, які не поєднуються, сміливі ідеї... Наприклад, надягнути спортивні брюки з піджаком.

Кияни люблять "Софію Київську"

Результати телефонного опитування громадян



1. "Софія Київська" — 25 %
2. "Моршинська" — 21 %
3. "Поляна квасова" — 19 %
4. "Оболонь" — 18 %
5. "Миргородська" — 17 %

Вода киян — це:

Наталія КАЛАТАЙ, телеведуча:

— Я замовляю додому воду в спеціальних пулерах. А якщо десь у місті, то купую зазвичай "Моршинську" або "Бонакву" — вони нейтральніші.

"Поляна квасова" — це вже лікувальні води. За ними ліпше їхати до Карпат, там вона смачніша й корисніша. А з собою як гостинець привезти "Софію" або "Оболонь".

Михайло ПОПЛАВСЬКИЙ, ректор Київського національного університету культури і мистецтв:

— Мені подобається смак "Софії Київської" і "Оболоні". Киянинові ця вода ближча історично. А ось "Моршинська", "Миргородська" і

Олена ЮРКОВСЬКА, паралімпійська чемпіонка ігор в Турині, заслужений майстер спорту України:

— Мені найбільше подобається "Бонаква" — вона не містить домішок. Лікувальні води не п'ю, бо не подобається їхній смак. Ліки завжди несмачні! А вдома воду фільтрую.

ПОГОДА

В Україні мінлива хмарність. Невеликий дощ. Вітер північно-західний, 3–6 м/с. Температура вдень +24...+26°C, вночі +16...+20°C; на узбережжі Криму до +26; на Одещині та в Криму місцями +23...+25°C; на сході країни +22...+25°C, вночі +17...+20°C; у західних областях місцями +18...+21°C, вночі +14...+19°C.

На Київщині хмарно. Невеликий дощ. Вітер північно-західний, 3–6 м/с. Температура вдень +23...+25°C, вночі +13...+15°C. ●

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора **Денис ЖАРКИХ**
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

хрещатик

— виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком **®** друкуються на правах реклами.
Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 1809