



стор. 4-5

**У ПОШУКАХ ЕФЕКТИВНИХ
МОДЕЛЕЙ ДОТАЦІЙ**

Круглий стіл "Хрещатика" на тему:
"Ситуація на хлібному ринку.
Чи загрожує Україні хлібний дефіцит?"



стор. 6

**ПРОГРАМА ДАР'І ШАПОВАЛОВОЇ
ЗНІМАЄ ЕКСКЛЮЗИВ У ПАРИЖІ**

Єдиним акредитованим тележурналістом
на Paris Fashion Week від України стала
представниця Київського Медіа Холдингу

У Київській раді зникло захисне скло

Зате з'явилися постійні комісії



Фото Бориса КОРПУСЕНКА

На початку першого засідання новообраної Київської ради в сесійній залі Олесь Довгий, як і обіцяв, демонтував скло з президії — це стало початком "нової філософії" конструктивної роботи депутатів нинішнього скликання

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО
"Хрещатик"

Учора в Київській раді відбулося чергове пленарне засідання. Питань на порядку денному було два: зміни до регламенту і затвердження складу постійних комісій. У сесійній залі зібралося 113 депутатів. Прийняття рішень — обидва майже одногласно "за" — зайняло не більше як дві з половиною години. Очевидно, далися взнаки тритижневі консультації. Таким чином, голови комісій є в усіх фракціях, окрім Блоку Віталія Кличка, трьом депутатам від Блоку Миколи Катеринчука дозволили голосувати, а проекти рішень з голосу відтепер зможе вносити тільки Олесь Довгий.

Перенесене засідання Київської ради учора розпочалося близько пів на третю дня. До цього депутати не збиралися з часу обрання Олесь Довгий секретарем "столичного парламенту" (нагадаємо, голосування відбувалося у Колонній залі КМДА 10 червня). Із джерел "Хрещатика" стало відомо, що свою зустріч депутати відкладали через неузгодженість розподілу місць у

постійних комісіях. Учора на сесію винесли два питання: затвердження проекту регламенту засідань та складу постійних комісій. Обговорювати їх депутати почали ще до початку сесії у кулуарах.

За словами лідера фракції БЮТ Олександра Зінченка, вони пропонували своїх представників на посади голів у чотири комісії. Бютівці також матимуть змогу "реалізову-

вати свої повноваження й через заступника голови чи секретаря в усіх комісіях Київської ради". "Нас це задовольняє", — підсумував пан Зінченко.

Голова фракції Партії регіонів у Київській раді Олексій Омеляненко зазначив, що їхній представник Володимир Дейнега "успадкував" головування комісією з питань власності ще з минулого складу.

Традиційно засідання розпочалося брифінгом Олесь Довгий. Він наголосив, що першим прикладом нової філософії Київської ради є її новий регламент. Нагадав також про відповідальність за спільну роботу, яку нестиме кожна фракція. "Навіть ті, хто поки що позиціонує себе як опозиція, повинні мати можливість повноцінно здійснювати свої контрольні функції", — зауважив пан Довгий.

Олесь Довгий зізнався, що досягти компромісу під час підготовки проектів рішень було доволі складно. "У регламенті декларується додаткове інформування не лише депутатського корпусу, а й громадськості

про всі проекти рішень, які ухвалює Київська міська рада. Також усі без винятку майнові, земельні питання потребують обов'язкової фотофіксації. Фракції підтримали ініціативу створити додаткові штатні одиниці в секретаріаті, які забезпечуватимуть візуальні зображення кожного об'єкта або земельної ділянки, котру розглядають", — пояснив Олесь Довгий. Вносити рішення з голосу матиме право лише головуючий і тільки у виняткових випадках.

Перше, що зробив секретар у сесійній залі, як і обіцяв, демонстративно власноруч прибрав скло з президії.

Прийомно розпочалося засідання і для депутатів від Блоку Миколи Катеринчука. Пан Довгий оголосив, що до секретаріату надійшло кілька ухвал судів щодо цих депутатів. Перша забороняла Борисові Гавриленку, Романові Ярошенку та Павлу Тесленку вчиняти будь-які дії стосовно формування фракції у Київській раді та використовувати назву Блоку Миколи Катеринчука.

Закінчення на 2-й стор.

ОФІЦІЙНО

Міська влада оскаржить
будівництво на території
Олександрівської лікарні

Мер Леонід Черновецький заявив про на-
мір оскаржити рішення суду щодо дозволу
на забудову паркової зони на території
Олександрівської лікарні. Він підозрює, що
на суддю, який ухвалив таке рішення, чи-
нили тиск. “Будівництво на території Олек-
сандрівської лікарні незаконне з точки зо-
ру ідеології розвитку Києва як зеленої сто-
лиці. На мій погляд, рішення суду, винесе-
не на користь будівництва, ухвалене під
тиском тих, хто стоїть за забудовником і ло-
біює його інтереси”, — заявив Леонід Чер-
новецький. Міський голова підкреслив, що
він підтримує вимоги мешканців столиці
щодо припинення цього будівництва. “Я
маю підозри, що саме БЮТ і саме один із
перших керівників цієї політичної сили ло-
біюють такі протизаконні рішення суду”, —
підкреслив мер ●

Денис Басс віддав
зарплату сиротам

Від 1 липня нинішнього року заробітну
плату першого заступника міського голови
Дениса Басса перераховуватимуть до бла-
годійної організації “Місто щасливих ді-
тей”. “Із усіх моїх досягнень створення
центру допомоги дітям, позбавленим бать-
ківської опіки, напевно, — одне з найбіль-
ших. Я розумію, що вихованці цього цен-
тру потребують уваги та турботи. Саме то-
му я вирішив переказувати свою заробітну
плату, яку отримую в КМДА, на рахунок
“Міста щасливих дітей”, — розповів Денис
Басс.

Нагадаємо, що центр допомоги дітям
“Місто щасливих дітей” розташований на
вулиці Порики, 13-б у Подільському райо-
ні. Основними його завданнями є ком-
плексна соціально-психологічна реабіліта-
ція, організація навчання дітей, дозволя та
оздоровлення, а також робота з батьками
для створення сприятливих умов повернен-
ня дитини в родину ●

Київ стане світлішим
та рівнішим

За інформацією “Київавтодору”, на сьо-
годні майже на 45 % виконано цьогорічну
норму з ремонту міських доріг. Одні з
останніх оновлених об’єктів — проспект
Героїв Сталінграда та Південний міст. На
черзі вулиці Богатирська та Малиновсько-
го. Усі магістралі міського та районного
значення дорожники ремонтують тільки
вночі. Удень зазвичай працюють лише з
аварійними розривами. Одночасно у міс-
ті ремонтують мережі освітлення. Старі
ртутні лампи замінюють на яскравіші та
енергозберігаючі натрієві. Заміну освітле-
ння здійснено на Володимирській, Десятин-
ній, Калиновій, Ризькій та інших вулицях.
Загалом цього року покращити освітлення
запланували на 220 вулицях міста ●

Столичні озера стануть
прозорими

Через два місяці Управління охорони
навколишнього середовища має презенту-
вати програму заходів щодо відновлення
та впорядкування озер, річок, ставків та
джерел Києва. Програма розрахована до
2015 року. До цього часу місто організує
інвестиційні конкурси, в яких визначають,
хто та якими водоймами опікуватиметься.
Приватні інвестори чиститимуть водойми,
впорядковуватимуть їх, облаштують потріб-
ну інфраструктуру. Основною умовою бу-
де те, щоб після впорядкування кияни
змогли користуватися водними об’єктами
та прилеглою територією безплатно. “Про-
грама дасть змогу залучити до роботи сер-
йозні кошти, а саме: впорядковувати сис-
тематично та послідовно. Завдяки інвесто-
рам озера та канали міста підтримувати-
муть у належному стані”, — зазначив пер-
ший заступник голови КМДА Денис
Басс ●

У Київській міській раді
зникло
захисне скло

Закінчення. Початок на 1-й стор.

Проте керівник юридичної служби Ал-
ла Ярмолюк пояснила, що, попри цю за-
борону, згадані депутати можуть брати
участь у засіданнях. Адже станом на сьо-
годні можна вважати, що фракції Блоку
Катеринчука у міськраді не створено. “Осо-
би, які хотіли увійти до цієї фракції, на
сьогодні залишаються депутатами Київв-
ради”, — зазначила вона.

Зміни відбулися й у фракції Блоку Лит-
вина. Замість Віктора Пилипишина, який
відмовився від депутатства на користь по-
сади голови Шевченківської РДА за-
реєстрували наступну за списком Олену
Овраменко. Потім на голосування поста-
вили проект нового регламенту. Представ-
ники опозиції вказували на його недемок-
ратичність. Зокрема, нарікали на розши-
рення прав головуєчого. Однак зрештою
“за” проголосували 98 депутатів.

Наступний проект рішення — про склад
постійних комісій — підписали усі фракції,
крім Блоку Віталія Кличка. Представник
БЮТ Юрій Дмитрук зазначив, що ідеаль-
ного документа, який “зняв би усі
конфлікти”, мабуть, не буває. Проте за-
галом бютівці підтримали рішення. Фракція
Блоку Віталія Кличка за проект не голо-
сувала.

“Було порушено демократичні принци-
пи і проігноровано пропорційний розподіл
депутатів у комісіях”, — заявив пан Клич-
ко. За його словами, депутати “розсово-
ються” у комісії без урахування досвіду та
навичок.

Тим часом голова фракції ГАК Олек-
сандр Пабат без зайвої скромності заявив,
що його соратники претендували на біль-
шу кількість керівних посад, проте заради
«конструктивної роботи пішли на комп-
роміс». Про компроміс говорили й у Блоці
Литвина та Партії регіонів. Найбільша
фракція — Блоку Леоніда Черновецького
— одноголосно підтримала новий склад
комісій. “Він найоптимальніший”, — пе-
реконаний голова фракції Денис Комар-
ницький. Замість сімнадцяти комісій, які
працювали у попередньому складі міськ-
ради, тепер працюватиме чотирнадцять.
П’ять із них очолюватимуть представники
Блоку Леоніда Черновецького, ще чотири
будуть від БЮТ. Двох голів комісій обра-
ли з фракції Блоку Литвина та по одній від
ГАК, Партії регіонів та Блоку Катеринчу-
ка. Рішення, як і попереднє, так само
підтримали 98 депутатів ●

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО, «Хрещатик»



Єдиним опозиціонером у сесійній залі виявився Віталій Кличко. Свою незгоду з ухваленими майже одноголосно рішеннями він висловлював ходінням у залі і плесканням у долоні

комісія	голова	партійність
3 питань земельних відносин, містобудування та архітектури	Олексій Євлах	Блок Леоніда Черновецького
3 питань охорони здоров'я та соціального захисту	Алла Шлапак	Блок Леоніда Черновецького
3 питань екологічної політики	Олександр Гавриленко	Блок Леоніда Черновецького
3 питань місцевого самоврядування, регіональних, міжнародних зв'язків та інформаційної політики	Олег Качкан	Блок Леоніда Черновецького
3 питань правопорядку, регламенту і депутатської етики	Віталій Павлик	Блок Леоніда Черновецького
3 питань культури та туризму	Олександр Бригинець	Блок Юлії Тимошенко
3 питань сім'ї, молоді та спорту	Віктор Наумко	Блок Юлії Тимошенко
3 питань торгівлі, підприємництва, громадського харчування та послуг	Василь Сенчук	Блок Юлії Тимошенко
3 питань транспорту та зв'язку	Дмитро Олійник	Блок Юлії Тимошенко
3 питань освіти та науки	Валерій Пономаренко	Блок Литвина
3 питань промисловості, інноваційної та регуляторної політики	Ігор Шовкун	Блок Литвина
3 питань власності	Володимир Дейнега	Партія регіонів
3 питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу	Юрій Бондар	Громадський актив Києва
3 питань бюджету та соціально-економічного розвитку	Роман Ярошенко	Блок Миколи Катеринчука

Земельні пірати наступають

Комісія Київської міськдержадміністрації звертається
до Генпрокуратури

Ігор СВАЧІЙ
“Хрещатик”

Без жодного дозволу зловмисники осушують столичні водойми та намивають ніде не зареєстровані ділянки землі. Тут швидко з'являється нелегальний бізнес, або ж виростають розкішні котеджі. Перші незаконні намети комісія КМДА виявила на Осокорках. Відтепер перевірятимуть усі водойми столиці. Результати надсилатимуть до Генпрокуратури.

Спеціальна комісія КМДА розпочала перевірку незаконних наметів. Як з'ясувалося, таких на водоймах Києва доволі. У п'ятницю зранку заступник голови КМДА Володимир Головач разом з помічниками відвідав Осокорки.

Уже на першому невеличкому каналі виявили замаскований у кущах пристрій

для осушування водойми. Він був вимкненим, очевидно, працюють ним уночі. Та навіть у темряві зловмисники встигли зробити три намети площею по кілька соток. Один із них огорожений бетонними плитами. На іншому уже облаштували заклад “Кавказька кухня. Затока”. У наметі розставлено шість столів, є бар, працює телевізор. Поряд підсобне приміщення з кухнею. Неповдалі — намет для будівельників. Мабуть, підприємці планують розширення. Працює бізнес на дармовій електроенергії, бо під'єднано “Затоку” до мережі без жодного лічильника. На час перевірки у харчівні порядкувала жінка. Каже, що приїхала з Узбекистану і працює тут два тижні. Документів показати не змогла.

“Це яскравий приклад того, як злочинці нахабно намивають собі земельні ділянки, відкривають без дозволів заклади і роблять гроші. Місто ж не отримує жодної копійки ні за оренду, ні за використання ресурсів, а має лише збитки і тяжкі екологічні наслідки”, — зазначив Володимир Головач. Ті, хто промишляє на водоймах,

продають тонни вимитого піску, отримуючи більше як 1 тис. грн за машину.

Знайшли земснаряд і зовсім поряд — на озері Заварисі. За словами заступника голови КМДА, на Осокорках виявили щонайменше чотири таких агрегати. Заступник голови Дарницької держадміністрації Сергій Вітовський пояснює, що в районі відстежують такі порушення, проте особливого впливу на усунення їх не мають. “Ми складаємо адмінпротоколи на порушників. Але мізерні штрафи (приблизно 120 грн. — “Хрещатик”) не дуже лякають. Потрібна більша активність правоохоронних органів, а її чомусь немає. Тому ми звернулися за підтримкою до КМДА”, — сказав пан Вітовський. Володимир Головач погоджується, що контролюючі органи недостатньо працюють.

“Цих органів доволі багато, але ви бачите, що діється. Я певен, що без їхнього відома такі самозахоплення не могли статися”, — каже заступник голови КМДА. За його словами, внаслідок кількох перевірок уже встановлено імена зловмисників. Ці дані буде передано до Генпрокуратури ●



Україна — антилідер Росії

Соціологи бачать охолодження стосунків між країнами



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

Володимир Фесенко переконаний, що на пострадянському просторі Україна є другою за впливом державою

Ірина СИВАШОВА
"Хрещатик"

На минулому тижні міжнародне агентство "Євразійський монітор" презентувало соціологічне дослідження на тему: "Спільні інтереси громадян країн СНД як основа інтеграції: що нас зближує, чим ми цікаві один одному?" Кілька соціологічних компаній опитали по тисячі респондентів у більшості країн колишнього СРСР. Виявилось, що головним союзником вони вважають Росію. Україна є другою за впливом державою на пострадянському просторі.

Міжнародне агентство "Євразійський монітор" представило дані соціологічного дослідження, яке стосувалося спільних інтересів громадян країн СНД та Балтії. Соціологи опитали по тисячі респондентів у 13 країнах — Азербайджані, Вірменії, Білорусі, Грузії, Казахстані, Киргизії, Латвії, Литві, Молдові, Росії, Таджикистані, Узбекистані та Україні. За словами керівника української компанії Research&Branding Group Євгена Копатка, плебісцит мав показати: чи справді й донині зберігається підґрунтя для зближення та співробітництва між населенням із країн пострадянського простору. Запитання стосувалися переважно гуманітарної сфери, яка найбільш сприяє розвитку комунікацій між країнами та людьми.

Виявилось, що інтерес до інших держав, що виникли на теренах колишнього СРСР, виявили понад 60 % респондентів. Найпопулярнішою серед них є Росія. Її б хотіли відвідати представники решти 12 держав, що взяли участь в опитуванні. Наша північна сусідка посіла перше місце і як країна, в якій хотілося б влаштуватися на роботу. Росія лідирує і за кількістю родинних зв'язків із 12 державами колишнього СРСР. На другій позиції — Україна. При цьому Російська Федерація також посіла перше місце і в антирейтингу країн, інформації про яку найбільше бракує. А от дефіциту інформації про Україну більшість громадян СНД і Балтії не відчувають. Причому, маючи достатньо інформації про Україну, більшість росіян насамперед хотіли б побачити саме нашу державу. В цілому Україна потрапила у трійку лідерів серед найпривабливіших місць для туристів. Їх вабить українська унікальна природа, кухня та історичні пам'ятки.

Цікавий вигляд має бачення головних союзників. Пальму першості Росії віддали респонденти з Вірменії, Білорусі, Казахстану, Киргизії, Молдови, Таджикистану, Узбекистану та України. Наша країна посідає другу та третю позиції. Перше місце нам віддали лише грузини. Натомість росіяни серед найбільш дружніх їм держав відзначили Білорусь (47,6 %), Казахстан (33 %) та Україну (21, 8 %). "Дослідження "Євразійського монітору" засвідчило настрої, які нині панують на теренах колишнього СРСР, — розповів "Хрещатику" директор центру прикладних політичних досліджень "Пента" Володимир Фесенко. "Нині в Росії спостерігається тенденція до штучного розвитку певного ізоляціонізму. В

цій країні вже сформувався й збільшується прошарок людей, яких зовсім не цікавлять інші держави. Скажімо, торік інститут Росії представив результати соціологічного дослідження, яке виявило: 80 % росіян ніколи не відвідували нашої країни. Майже третині з них Україна зовсім нецікава. Така сама кількість росіян нічого не хоче чути і про інші держави", — відзначив пан Фесенко. На думку більшості політологів, це є проявом верхоглядних настроїв, які нині панують у Федерації. Але такі настрої є й своєрідним запобіжником для відновлення інтеграційних течій на пострадянському просторі.

Більшу прихильність росіян до білорусів та казахів Володимир Фесенко пояснює досить напруженими відносинами між нашими країнами у політичній та економічній сферах. Через це останнім часом майже всі російські соціологічні служби відзначають, що Україна отримала не дуже привабливий статус "одного з ворогів Росії". Та попри це більше половини українців ставиться до Росії позитивно. Стільки ж людей виступають за налагодження дружніх взаємин між нашими державами. У тому, що лише Грузія назвала Україну союзником №1, директор центру прикладних політичних досліджень "Пента" бачить також прояв політичних тенденцій. "Дуже важливо, що наша держава входить до трійки лідерів на пострадянському просторі. Фактично ми є другою після Росії за впливом державою. Цей вимір прихильності дуже показовий. Переконалий, такий потужний потенціал нашого регіонального лідерства на пострадянському просторі Україна має використати", — вважає Володимир Фесенко ●

ПАРТИТУРА

Припинити політичну війну

Андрій ЄРМОЛАЄВ
керівник центру соціальних досліджень "Софія",
спеціально для "Хрещатика"

Нинішня патова політична ситуація, на відміну від подібних 2006 — 2007 років, має певні особливості. Вона деїдологізована. Ми вже не бачимо протистояння консерва-



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

торів проти демократів. Помаранчевих — проти синіх. Ми бачимо жорстку боротьбу різних політико-економічних угруповань, сконцентрованих у різних політичних проектах, але в кожному з цих проектів стосунки між його учасниками мені дуже нагадують різні політичні федерації. Переконалий, для того, аби забезпечити дієву владу як підсумок і забезпечити нову рівновагу елітам, доведеться знову пройти смугу кризи. Нині вона виявляється у формі кризи коаліції, нездатної працювати, та ще однієї виборчої кампанії.

Але питання в іншому. Якщо вибори потрібні як засіб трансформації інтересів і стосунків у середовищі різних політичних сил і як засіб політичної реструктуризації, то питання, коли і за яких умов вибори будуть ефективними?

Ідея провести вибори за схемою такого собі виборчого марафону, за формулою: вибори щороку, мені видається хибною. Тому що крім суто архітектурних проблем "хто в чий обіймі", існує й проблема, за якими правилами грати. І ось тут головна вада нинішньої політичної ситуації полягає в тому, що від виборів до виборів гравці переходять, не змінюючи правил, за якими діє політична система. Політична реформа вкотре загнана у глухий кут. Але провести без неї ще одну позачергову виборчу кампанію — означає заморожувати ситуацію, тобто подовжувати той пат, який ми маємо сьогодні. Відповідно позачергової вибори як вихід із нинішньої ситуації, на мою думку, є технологічним глухим кутом. Чи то в грудні, чи то в листопаді, чи то в січні 2009-го — однаково. Всі ці дострокові кампанії, а тим паче такі, котрі загрожують перетворитися на кампанії антипрезидентські, не тільки змінять лише склад парламенту, а й можуть стати підґрунтям для дострокових президентських виборів, додатково дестабілізувати ситуацію.

Водночас ми розуміємо, що вибори є інструментом для досягнення балансу. Тож як бути? Мені видається, що доцільно говорити про дострокову виборчу кампанію за підсумками політичної реформи лише тоді, коли це справді стане предметом серйозного компромісу еліт незалежно від їхніх владних амбіцій і від того, кому і як вдається реалізувати коаліційні фантазії. Компроміс політичної реформи може закласти підвалини для врівноваженішої гармонійнішої системи стосунків у політиці: між парламентом, коаліцією, урядом та президентом як главою держави і гарантом Конституції, посиленою судовою гілкою влади, реформованим місцевим самоврядуванням. Якщо цю формулу насправді сприймуть, тоді можна серйозно говорити про те, що 2008 рік і початок 2009-го доцільно присвятити політичній реформі і досягненню політичного компромісу на основі рівноваги інтересів і йти на дострокову виборчу кампанію до парламенту, можливо, восени 2009-го. Таким чином можна вийти на збалансованіший повноваження, а відтак — із стану політичної війни. А головне — забезпечити наступний етап, триваліший, стабільніший і керованіший з боку еліт. А ще — зрозуміліший для суспільства ●



У пошуках ефективних моделей дотацій

Круглий стіл “Хрещатика” на тему: “Ситуація на хлібному ринку. Чи загрожує Україні хлібний дефіцит?”

Ігор МАЗУРИКА, голова правління ВАТ “Хліб Києва”:



Фото Павла ПАЩЕНКА

— На мою думку, хліб повинні розглядати як товар. Усі складові собівартості виробництва хліба на сьогодні є товаром. Відповідно, хліб теж має бути товаром. Тоді підприємства нормально працюватимуть, поліпшуватимуть якість продукції, випускатимуть новий асортимент. Це вкрай потрібна умова. Механізми регулювання цін, які на сьогодні існують, з нашої точки зору, неефективні. Політика дотування підприємств-виробників неефективна. Дотування має бути адресним до незабезпечених верств населення. Сьогодні ніхто не отримує дотацій. З міського бюджету витрачають кошти. Але у зв'язку із вивозом продукції за межі Києва ми розуміємо, куди вони насправді витрачаються. Ми ж, отримуючи ці дотації, все одно опиняємося на грані існування. За рахунок того, що ми не можемо ефективно працювати, втрачають і кияни. Думаємо, Кабмін повинен переглянути механізми цінової політики. Сподіваюся, що нас підтримає і Асоціація пекарів, і Об'єднання “Укрхлібпром”. Тоді підприємства матимуть гарантовану можливість, нормальний рівень рентабельності. На сьогодні у Києві нам потрібно, щоб на Український хліб була ціна 3 гривні 16 копійок, на Пшеничний першого гатунку — 2 гривні 68 копійок і на батон вищого гатунку — 2 гривні 30 копійок.

Ні, на сьогодні ще нічого не змінилося, але я впевнений, що найближчим часом зміниться.

Василь ЯСТРУБІНСЬКИЙ, начальник Головного управління з питань цінової політики:

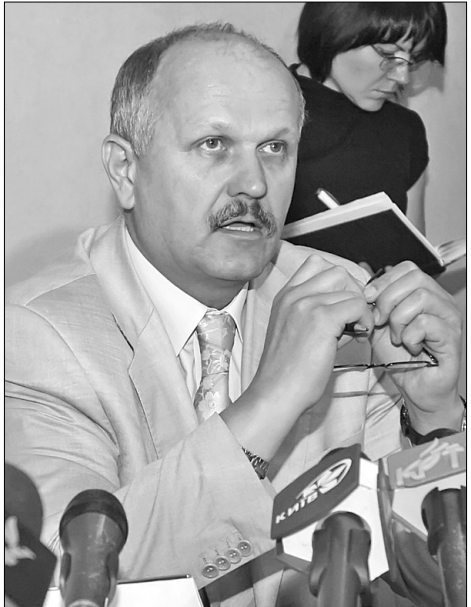


Фото Павла ПАЩЕНКА

— Звичайно, для вас було б цікаво отримати завтра чи післязавтра інформацію, що ціни в місті зміняться на стільки-то відсотків, що ціна із однієї стане іншою. Але я хотів би звернутися до вас — глядачів і слухачів — з таким: у Києві ціни на хліб востаннє встановили два роки тому. За цей час у нашій країні відбулося дуже багато змін, зокрема — в економічному житті країни. Перше: суттєво зросла заробітна плата. У Києві вона за два роки збільшилася майже вдвічі. Крім того, за цей час суттєво зросли ціни на енергоносії, на деякі інші продукти харчування, які використовують під час виробництва хліба. Це й олія, і цукор, і дріжджі... За цей час в цілому у країні, крім столиці, усі обласні центри змінювали ціни на хліб кілька разів. Якщо на сьогодні взяти ціну Українського хліба, який у нас коштує 1,64 грн, то максимальна ціна по країні становить 3,30. Якщо брати батон (1,40), то максимальна ціна по країні вже становить 2,75. Здається, майже 150 тонн хліба ми вивозимо з Києва щодня, і вимушені давати на цей хліб дотації. На мій погляд, це не зовсім раціональне використання бюджетних коштів. Я вже мовчу про те, як змінилися ціни на зерно. Пшениця за цей час змінилася з 800 грн за тунну до півтори тис. гривень. Так само зросли ціни на жито. Тож збитки Києва — понад 100 млн гривень. Розуміючи, що підняття ціни на хліб у Києві — непросте питання, ми плануємо введення цільових соціальних карток для киян. Ми вираховуємо цільові групи і надамо адресну допомогу. Такий механізм компенсації коштів для киян здається досить вдалим.

На сьогодні ми маємо ситуацію, коли зростають доходи населення. І вже на ринках Києва, і в магазинах ціни на продукти харчування стали змінюватися. Це якраз є проявом тих інфляційних процесів, які відбуваються в країні. Ми в місті не можемо захистити від цього, бо це є характерна ситуація для країни: коли зростає грошова маса і при цьому залишається незмінною пропозиція товарів і послуг. І підтвердженням того, чому повинні змінюватися ціни у сільському господарстві, є той факт, що за цей період індекс цін промисловості зріс на 24 %. Він становить 124 %. Тобто сільське господарство отримує продукцію: хімікати, гербіциди, техніку, нафтопродукти за вищими цінами, і не може бути й мови про те, що міське господарство зуміє зберегти ціни на попередньому рівні. Незважаючи на прогнозний високий урожай, на мій погляд, якщо ми зуміємо утримати діючі ціни — це вже буде перемога. Ні про яке зниження цін на сільськогосподарську продукцію, на мій погляд, говорити недоречно, і це не підтверджують економічні розрахунки.

Міська влада розробляє механізм запровадження соціальної картки. Під цю програму попадуть ті кияни, які мають мінімальні доходи. Списки цих киян вираховують на підставі інформації Головного управління соціального захисту, пенсійних фондів та інших джерел. Визначають рівень, після якого мешканці матимуть право на отримання соціальної допомоги. Чому я назвав цифру сорок, а не іншу, бо, судячи з усього, попередній аналіз даних уже ведеться, і виходять на такі попередні показники у 30 — 40 тис. киян. Це ті кияни, які потребують захисту. Коли це запровадять? Робиться все можливе, щоб запровадити якнайшвидше. Бо розуміємо, що інфляція галопує, і кияни потребують соціального захисту. Ми зробимо все, що від нас залежить, щоб цей механізм запровадили якомога швидше. Я думаю, що це буде протягом нинішнього місяця. Моя особиста думка як посадовця, що збереження діючого механізму виплати бюджетних коштів “Київмліну” і “Київхлібу” є недоцільним і неефективним, тому що хліб

купують не лише соціально незахищені кияни, а й багаті і ті, які їздять на мерседесах. Тож виходить, що ми їх також даємо через бюджет. Отже, це нерациональне використання бюджетних коштів, і якраз дуже доброю альтернативою є запровадження соціальної картки, коли з міського бюджету направлятимуть адресну соціальну виплату. Конкретні люди отримуватимуть те, чого вони потребують.

Скільки перераховуватимуть на картку? Після того, як закінчать цю роботу, її презентують. На презентації можна буде почути всі цифри, бо нині ми говоримо про плани, про роботу, яка ще не завершена. І на сьогодні вам ніхто не назве, скільки це коштуватиме, десять гривень чи сто. Давайте врахуємо таке, якщо цю дотацію в першу чергу виплачуватимуть малозахищеним верствам, то сума має компенсувати підвищення ціни на хліб. У нас відомі норми споживання хліба, відомі ціни на хліб, тобто теоретично можна вже вирахувати, але ще потрібно знати, який середній стан сімей, скільки там дітей, інвалідів, пенсіонерів, тобто розмова на стадії завершення.

Володимир СЛАБОВСЬКИЙ, президент Всеукраїнської асоціації пекарів:



Фото Павла ПАЩЕНКА

— Як президент Всеукраїнської асоціації можу сказати, що так гостро стоїть питання лише у Києві, і причини для різкого підняття ціни в Україні сьогодні немає. Київ в унікальній ситуації, немає жодного міста чи об'єднання і району, де за два роки ціни не підвищували б. Це було скрізь, і всі це знають. Взагалі вся хлібна галузь живе в умовній ринковій ситуації. Це була постанова, яку ухвалив ще уряд Януковича, за якою місцевим адміністраціям дозволили регулювати ціни на всі хлібобулочні продукти. Наприклад, у Одесі вирішили, що рентабельність усіх цих продуктів має бути не вище трьох відсотків, а в Миколаєві не вище двох. Вдумайтеся, з такою рентабельністю працювати неможливо, тим паче, що працював механізм, за яким розраховували цю рентабельність і за яким цілий ряд вартості не враховували. Потім ситуацію підкорегували. І стали регулювати ціни лише на масові сорти хліба. У більшості регіонів це було більш-менш адекватно. Ця рентабельність — 10 %, а з цим уже можна працювати. Тож якщо говорити про країну в цілому і про хлібну проблему, то було б правильно, щоб держава поставила бар'єр місцевим адміністраціям, щоб рентабельність на масові сорти хліба була не нижча за 15 %. Чому так? Бо ще за Союзу опрацювали і вираховували, що це має бути так. А у радянські часи весь хліб був соціальним. То було б розумно, якби нас обмежили, щоб дрібні виробники залишилися в ринку. Якщо підій-

ти з такої позиції, то про що ми сьогодні говоримо. “Київмлін” повинен порадити і сказати, де масові сорти і скільки на них рентабельності, отже, хліб має коштувати стільки і стільки. А всі решта сортів мають коштувати стільки, скільки коштують. А далі — це турбота міської влади, але це треба вирішувати на базі національної влади. І треба говорити не про проблему хліба, а про проблему дешевих продуктів і дешевого транспорту, і комунальних послуг. І правильно сказав попередній виступаючий, чому люди, які їздять на мерседесах, повинні користуватися дешевим хлібом і молоком? У США 30 млн людей отримують адресну дотацію, і найбагатша держава не соромиться сказати, що в них є бідні. І виділити у своєму бюджеті пункт, що є дотацією. Як це робити — це технічне завдання. Я дуже радий, що сьогодні в Києві займаються цією проблемою. Можливо, якщо вдасться киянам на прикладі хліба її розв'язати, показати такий приклад, і перевести це в монетарне русло. Якщо кияни започаткують, що такі дотації можна робити на інші види послуг, то це слугуватиме прикладом і для керівництва державою. Якщо їм удасться це зробити, я не просто аплодуватиму, а проситиму, щоб цей досвід не лише тиражували, а зробили національною гордістю. Адже ніхто не бачив, що на “Київмліні” написано “собез”. Чому вони мають турбуватися про малозабезпечених, адже у нас є міністерство, котре цим опікується. Чому за рахунок підприємців мають розв'язувати цю проблему? Це не їхнє завдання. Їх навантажують як нафтовиків і м'ясників. А в результаті підприємцю стає нецікаво займатися цим бізнесом, а якщо це так, то не зростає виробництво.

Анатолій ГОЛУБЧЕНКО, перший заступник голови КМДА:



Фото Павла ПАЩЕНКА

— Хоча б скільки ми говорили про ринкові умови, безумовно, хліб був, є і залишатиметься одним із соціальних товарів, на які поширяться тим чи іншим чином обмеження на встановлення ціни. Я теж за те, щоб максимально було враховано інтереси підприємств. Але якщо ви пам'ятаєте, то навіть за радянських часів перед тим, як підвищувати ціну на хліб, проводили агітацію, усі газети писали про те, що ним свиней годують і треба, щоб цей продукт коштував більше. Однак брати на себе відповідальність за подорожання хліба мало хто наважувався, і тому вартість його збільшували на копійки. До того ж, ясна річ, підвищували і зарплати. Хліб — дуже важливий продукт, і казати, що завтра ми відпустимо регулювання ціни на нього, навряд чи варто. Такого не буде. В Київській міській адміністрації ніхто не



має такої думки. Що ж ми робитимемо? Знаєте, сімнадцять років ми говоримо про дотації, і всі ці сімнадцять років є проблеми, коли йдеться про дотування через галузь та через фізичних осіб. Переходимо на фізичних осіб, бачимо купу недоліків і знову повертаємося до дотування галузі. Там бачимо купу проблем, починаємо говорити про те, що треба дотувати фізичних осіб. І так це питання по колу ходить, тим чи іншим боком до нас повертається як проблема, щоб дотування було справедливим. Я підтверджую, що в Києві сьогодні найдешевший хліб, особливо соціальні його сорти, на які ціну регулюють. Водночас скажу, що в Києві протягом травня у середньому ціни на хліб зросли на 9,5 відсотка. Вартість двох сортів не змінилася, зокрема "Українського" — 1,64 грн і батона — 1,40 грн. Так само продають і "Пшеничний". Загалом показник подорожчання хліба з початку року становить 4,5 відсотка. І тільки штучно ми утримуємо вартість трьох сортів хліба. Яких заходів вживати? Безумовно, треба підвищувати ціну, і думаю, всі з цим погодяться. Але перш ніж приймати будь-які рішення, слід ґрунтовно проаналізувати ситуацію. Завтра буде підписано розпорядження, учора я провів нараду і дав таке доручення начальнику Головного управління з питань цінової політики КМДА Василю Яструбинському. Ми створили комісію, яку очолить заступник голови Київської міської держадміністрації, начальник Головного фінансового управління Віктор Падалка, туди увійдуть працівники від "Київхліба", "Київмлина", депутати від кожної фракції Київради та фахівці від управління економіки, соціального захисту. Комісія має перевірити витрати "Київмлина" та "Київхліба" по собівартості. Бо якраз у цьому є певна небезпека, ми мусимо визначитися, яка ж справжня собівартість. І поки цього не вивчать, а на стіл не буде покладено висновків комісії у вигляді підписаного акта, жодного підвищення цін на хліб не станеться. Другий захід, про який ми вчора домовилися: ці підприємства проведуть міжнародний аудит, зокрема ціни на хліб. Але ми вимагаємо, щоб ці компанії провели міжнародний аудит своєї цінової, витратної, інвестиційної політики, тобто усієї господарської діяльності й надали нам звіт. Обов'язково аудит має бути міжнародним. Його згодом плануємо провести і по інших компаніях, ви дізнаєтесь про це пізніше. А щодо "Київмлина" та "Київхліба" таке рішення є уже сьогодні. Далі, щоб не залишитись без борошна, учора ми домовилися про те, що такі зможемо виділити з міського бюджету приблизно 20 мільйонів гривень, аби поліпшити ситуацію і дати змогу "Київмліну" розрахуватися за борошно і закупити його ще. Щоб не зупинили виробництва. Безумовно, стоїть питання повернення тієї різниці у витратах, яка становить 112—114 мільйонів гривень загалом за весь час. Я думаю, що ми розрахуємося з "Київмлином" та "Київхлібом", щоб, так би мовити, обнулитися, не мати жодного боргу. Весь час я чув запитання, коли може підвищитися ціна на хліб. Зараз я скажу конкретну дату, аби ми заспокоїлися і почали роз'яснювальну роботу. Далі слід вивчити ситуацію, скільки приблизно киян реально потребують допомоги. Різницю порахувати неважко, Василь Іванович розповів як. Але треба ще точно визначити, яка кількість киян потребує допомоги. Яким чином це відбуватиметься? Думаю, так само, як нині здійснюють виплати за розпорядженням мера. Сподіваюся, до 8 числа вийде перше розпорядження про соціальні виплати на різницю у ціні на хліб з конкретним поадресним переліком. Таке завдання ми дали Управлінню соціального захисту. Якщо комісія, а ми хотіли б, щоб вона закінчила роботу до 15—20 липня, визнає потребу в підвищенні ціни на хліб і її акт підпишуть усі депутати Київради — і опозиція, і більшість, адже ми всі кияни й повинні розуміти ситуацію, — то я думаю, що зможемо поступово десь із 15 липня підвищити на половинку того, що просять від нас "Київмлин" і "Київхліб". А потім через місяць на решту. Але повторюю: якщо будуть позитивні висновки комісії і акт підпишуть усі депутати. Причому без зауважень. Якщо вони будуть, ми їх вивчатимемо, з'ясовуватимемо ситуацію, і ніякого подорожчання не буде. Це реаль-

ний стан справи на сьогодні. Хоча ви розумієте, чому немає питань по інших областях. Тому що там ціни на хліб підвищують. А в Києві два роки їх не змінювали. Ті області, які мають можливість заїхати до нас, приїждять і скуповують хліб. Нині через це в нас збільшилося виробництво хліба на 30 відсотків. На мій погляд, мало хто в Києві з тих, хто їздить на машинах, які перелічував Василь Іванович, купує соціальні сорти хліба. Я знаю, де вони скуповуються і який хліб вони беруть. Цей хліб купують пенсіонери, незахищені. Ще по нього приїждять із прилеглих сіл, із сусідніх областей. Дешевий хліб купують ті, хто приїхав працювати у столицю. Вони працюють на будівельних майданчиках простими робітниками і заощаджують на всьому, на чому можна. За таких обставин є єдина можливість покращити ситуацію — дати поадресну дотацію і підвищити ціну, аби вона хоча б вирівнялася і знизився попит на ці сорти хліба у Києві. Щоб сусідні регіони не були зацікавленими приїздити сюди та скуповувати хліб. Це ситуація, яка складається на сьогодні з хлібом. Питання взагалі стоїть дуже гостро з позиції цін на товари широкого вжитку, особливо на товари продовольчої групи. В загальному обсязі це приблизно 49 відсотків. Є продуктова група, яку моніторять і на товари якої, на превеликий жаль, ціни зростають. І знаєте, що в Києві у травні було збільшено інфляцію й це потягло за собою реальне подорожчання в цілому, і хоча ми вклалися у 14,6 відсотка, як по Україні, але реально вона зросла на 1 відсоток більше, ніж загалом по Україні. Й на це було зауваження від уряду і ми почули серйозну критику. В червні ситуація поліпшилася, думаю, що ми не вийдемо із середньої по Україні за цей місяць, можливо, будуть навіть і нижчі показники. Але ситуація ця дуже небезпечна, з одного боку, підвищення заробітної плати, з іншого — різниця індексу цін на товари виробників і мережі продажу в роздріб становила 123 відсотки, а збільшення роздрібною — 12 відсотків. Тобто вона відклала на себе частину збільшення ціни. Якщо в червні ціна виробників перевищить роздрібну, то цуцик дожене свого хвоста. Через кілька місяців роздріб змушений буде збільшити свої ціни. Тобто це небезпечна тенденція. Бо раніше було навпаки: виробники стримували. На мою думку, хвилі зростання цін можливі у липні чи серпні. І друга небезпека — це різниця в доходах: у нас ВВП зріс на 6,5 відсотка в одиничних цінах, а номінальний десь 24—25%, а доходи збільшилися на 49 відсотків. Це знову гово-

рить про те, що випущені в обіг кошти, виплачені населенню, не мають під собою товарної групи.

Всеволод СТЕПАНЮК, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій:



Фото Павла ПАЩЕНКА

— "Київхліб" чомусь купує на ринку, і він справді дуже залежить від ринку. На

світовому ринку ціна на пшеницю зростає майже втричі. І це підвищення цін продовжуватиметься, бо в цьому році великий неврожай на зерно у Сполучених Штатах, поганий врожай у Європі. Ми увійшли до СОТ, тепер не маємо права вводити обмеження на експорт хліба, тому ціна на сировину на внутрішньому ринку зростатиме. В таких умовах, якщо це велика структура, до того ж монополіст, вона має все ж таки займатися сільським господарством і створювати власну сировинну базу. За нинішніх цін на пшеницю її виробник має рентабельність десь 100—200 відсотків, і це нормально. Інакше б за цю землю ніхто б так не бився. Також треба створювати максимально сприятливі умови, аби було якомога більше виробників хліба, щоб була здорова конкуренція. А щоб вони не підвищували безконтрольно ціну на хліб, можна запровадити, скажімо, в київській адміністрації, щомісячні наради виробників. Приміром, у Мінекономіки збираються щомісяця експортери і встановлюють, за якими цінами вони експортуватимуть ту чи іншу продукцію.

З приводу дотацій. Добре, що Київська міська держадміністрація це робить, але мене вразила практика Москви, де я був нещодавно. Там виплачують адресну допомогу. І я вважаю, що великі монополісти мають подбати про власну сировинну базу ●

БУДУЙ СВОЄ МАЙБУТНЄ РАЗОМ ЗІ СТОЛИЦЕЮ!

Київська міська державна адміністрація запрошує талановитих і перспективних фахівців та випускників на роботу!

Подробиці на сайті <http://job.kmv.gov.ua> або за телефоном: (044) 0-51

Допоможи своєму місту!

ТЕРМІНОВО!!!
Служба допомоги Мера киянам
«Call центр»
запрошує на роботу молодих, ініціативних і талановитих фахівців

МИ ГАРАНТУЄМО:

- можливість кар'єрного росту до рівня керівника відділу або управління в Київській міській державній адміністрації
- гнучкий графік роботи
- гідну оплату праці

Подробиці на сайті kmv.gov.ua або за телефоном (044) 051

Програма Дар'ї Шаповалової знімає ексклюзив у Парижі

Єдиним акредитованим тележурналістом на Paris Fashion Week від України стала представниця Київського Медіа Холдингу



Фото: Наталія Моденова

Джон Гальяно разом із власником корпорації Moët Hennessy Louis Vuitton, до якого входить будинок моди Крістіан Діор, Бернардом Арнаутом

Наталія МОДЕНОВА
"Хрещатик"

Нині у столиці Франції працює знімальна група телеканалу "Київ" — єдиний акредитований представник українського телебачення на головній fashion-події світу. На найзначущому серед тижнів моди — Paris Fashion Week — Дар'я Шаповалова збиратиме ексклюзивний матеріал для своєї програми, котра з'явиться в ефірі найближчої неділі.

Парижський тиждень високої моди — найголовніша подія світової фешн-індустрії. Цей захід є завершальним у нинішньому модному сезоні. Цього разу Парижський

тиждень моди відбувається з 30 червня до 4 липня і закриває сезон осінь — зима 2008-2009.

Протягом понеділка та вівторка на головній події світової мо-

ди можна було побачити колекції від Стефана Роланда, Крістофа Джосса, Філіппа Олів'єра Баптисти, Аделіна Андре, Крістіана Діора, Джорджіо Армани, Крістіана Лакруа, Домініка Сіропа, Живанши та Шанель. До слова, останній із згаданих показів відбувся у знаменитому Гранд Пелес. За ці два дні знімальній групі вдалося не тільки зняти колекції всесвітньо відомих дизайнерів, а й поспілкуватися з деякими з них. Подія зібрала не лише головних винуватців тижня моди — фешн-гуру, а й численних критиків моди, думка котрих часто стає доленосною для колекцій модельєрів ●



Дар'я Шаповалова збирає ексклюзивний матеріал за лаштунками подіуму Парижського тижня моди

Ексклюзивні матеріали про Парижський тиждень моди "з перших вуст" читачі "Хрещатика" знайдуть у четверговому та п'ятничному номерах газети. Фото з по-

казів провідних дизайнерів та "гарячі" новини останнього з Тижнів моди сезону осінь — зима 2008-2009 від Дар'ї Шаповалової читайте у наступних випусках



Пишність та вишуканість — головні ознаки колекції Джона Гальяно для Крістіан Діор на Паризькому тижні моди



У колекції Армани сезонів осінь — зима 2008-2009 переважають витончені силуети



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю “КСН-ЮНІТ” земельної ділянки для розміщення магазину та кафе з гостьовою автостоянкою на Харківському шосе, 166 у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1247/4080 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю “КСН-ЮНІТ” для розміщення магазину та кафе з гостьовою автостоянкою на Харківському шосе, 166 у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю “КСН-ЮНІТ”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,02 га для розміщення магазину та кафе з гостьовою автостоянкою на Харківському шосе, 166 у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю “КСН-ЮНІТ”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.02.2007 № 19-696, Київської міської санепідстанції від 14.03.2007 № 1641, управління охорони навколишнього природного середовища

від 25.01.2007 № 071/04-4-22/256, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в місті Києві від 21.05.2007 № 05-08/2704, Головного управління охорони культурної спадщини від 20.01.2007 № 335, Головного управління земельних ресурсів від 03.08.2007 № 05-1068.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської ради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 16.08.2006 № 130) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу малому приватному підприємству — фірмі “ТАРАС” земельної ділянки для експлуатації та обслуговування гаража на вул. Кіквідзе, 15-а у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1248/4081 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватному підприємству — фірмі “ТАРАС” для експлуатації та обслуговування гаража на вул. Кіквідзе, 15-а у Печерському районі м. Києва.

2. Передати малому приватному підприємству — фірмі “ТАРАС”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,01 га для експлу-

атації та обслуговування гаража на вул. Кіквідзе, 15-а у Печерському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 09.04.57 № 561 “Про відвод землі для управління водоканалізації під будівництво житлового будинку № 15 по вул. Військова дорога в Печерському районі”, у зв’язку з переходом права власності на гараж (договір ку-

півлі-продажу від 25.04.2001 № 1-2739, акт приймання-передачі від 26.04.2001).

3. Малому приватному підприємству — фірмі “ТАРАС”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київської ради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва пи-

тання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 11.10.2005 № 19-8652, Державної служби охорони культурної спадщини від 27.10.2005 № 22-3222/19, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.03.2005 № 071/04-4-19/721 та Головного управління земельних ресурсів від 26.03.2007 № 03-85/408-В.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про надання земельної ділянки Національному заповіднику “Софія Київська” для експлуатації та обслуговування музею-павільйону “Золоті ворота” на вул. Володимирській, 40-а у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1249/4082 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 92, 123 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Національному заповіднику “Софія Київська” для експлуатації та обслуговування музею-павільйону “Золоті ворота” на вул. Володимирській, 40-а у Шевченківському районі м. Києва.

2. Надати Національному заповіднику “Софія Київська”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в постійне користування земельну ділянку площею 0,16 га для експлуатації та обслуговування музею-павільйону “Золоті ворота” на вул. Володимирській, 40-а у Шевченківському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Національному заповіднику “Софія Київська”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню до-

кумента, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2005 № 19-5649 та від 21.08.2007 № 09-8618, в. о. головного державного санітарного лікаря м. Києва від 03.08.2001 № 4331, Київської міської санепідстанції від 27.08.2007 № 6713, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 10.05.2002 № 08-8-14/2062, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 21.09.2007 № 05-08/6486, управління охорони пам’яток історії, культури та історичного середовища від 30.08.2002 № 3267, Державної служби охорони культурної спадщини від 11.08.2005 № 22-2591/35, Шевченківської районної у місті Києві ради від 30.03.2005 № 749 та Головного управління земельних ресурсів від 05.11.2007 № 05-2129.

5. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Про направлення депутатських запитів Київському міському голові та посадовим особам виконавчого органу Київради

Рішення Київської міської ради № 1252/4085 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до статей 21, 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, частин сьомої та восьмої статті 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, пункту 7.2 статті 7 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 14.06.06 № 14/14, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити Київському міському голові та посадовим особам виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) депутатські запити, внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 22.11.07, згідно з додатками.
2. Київському міському голові та посадовим особам, яким направлено депутатський запит, надати офіційну письмову відповідь на нього Київраді і депутатам Київради протягом десяти днів з дня отримання запиту.

3. Взяти до відома частину четверту статті 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, в якій зазначено, що якщо запит з об’єктивних причин не може бути розглянутий у встановлений Київрадою строк, то посадова особа зобов’язана письмово повідомити про це Київраді та депутатів Київради, який вніс запит, і запропонувати інший строк, який не повинен перевищувати одного місяця з дня одержання запиту.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток 1
до рішення Київської міської ради №1252/4085 від 22 листопада 2007 року

Депутатські запити до Київського міського голови, внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 22.11.07

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
1.	Березенко Сергій Іванович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Про зменшення орендної плати за земельну ділянку, якою користується Центр захисту безпритульних дітей у м. Києві "Наші діти"
2.	Білич Віктор Олександрович - депутатська фракція "Блок "Наша Україна"	Щодо зволікання в наданні дозволу ТОВ "Сплав МВ" на збір документів та висновків для оформлення в оренду з правом викупу земельної ділянки на вул. Дегтярівській, 51 у Шевченківському районі
3.	Білич Віктор Олександрович - депутатська фракція "Блок "Наша Україна"	Про зволікання посадовими особами Київради щодо передачі земельної ділянки АГК "Південний"
4.	Бойчук Микола Андрійович - депутатська група "Єдність"	Про зволікання посадовими особами Київради та виконавчим органом щодо передачі ветерану Великої Вітчизняної війни, громадянину Кондратовичу Ф.Ф. у приватну власність земельної ділянки
5.	Казаков Дмитро Юрійович - депутатська фракція "Громадський актив Києва"	Про проведення повного фінансування залишкової суми для розрахунків з енерго- та газопостачальними організаціями
6.	Кличко Віталій Володимирович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Щодо влаштування транспортного сполучення між містом Києвом та містами-супутниками шляхом впровадження тролейбусних маршрутів
7.	Кличко Віталій Володимирович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Щодо вирішення міською владою проблеми, пов’язаної із унеможливленням отримання різниці в тарифах ЖБК та ОСББ міста Києва через невизнання комунальним підприємством "Головний інформаційно-обчислювальний центр" виконавчого органу Київради вартості тарифу 1 Гкал в 113,20 грн. (разом з ПДВ)
8.	Незнал Олександр Григорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про зняття з порядку денного пленарного засідання 22.11.07 питання "Про передачу земельних ділянок ВАТ ФК "Динамо" Київ" для розширення учбово-спортивної бази "Конча-Заспа" на Столичному шосе, 45 у Голосіївському районі
9.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо забудови земельної ділянки на вул. Гоголівській, 43 у Шевченківському районі
10.	Степанов Михайло Володимирович - депутатська фракція "Київська міська організація Соціалістичної партії України"	Про незадоволення відповіддю на депутатське звернення стосовно надання матеріальної допомоги Омельченко Л.М.
11.	Тищенко Віктор Іванович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Про спорудження бюветного комплексу на бульварі Кольцова напроти ринку "Дніпро"
12.	Тищенко Віктор Іванович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Про хід виконання депутатського запиту від 04.07.06 №9 "Про благоустрій та очищення озера Віра"
13.	Коваленко Анатолій Андрійович - депутатська фракція "Народна партія"	Щодо знищення парку "Першотравневий" у Солом’янському районі
14.	Пабат Олександр Вікторович - депутатська фракція "Громадський актив Києва"	Щодо етапів розробки схеми розташування АЗС по місту Києву

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
15.	Комарницький Денис Сергійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Щодо прискорення передачі до комунальної власності відомчого житлового фонду та інженерних мереж
16.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо відбудови храму Стрітіння Господнього на Львівській площі
17.	Пабат Олександр Вікторович - депутатська фракція "Громадський актив Києва"	Щодо включення до Програми будівництва та реконструкції дорожньо-транспортних об’єктів на 2007-2011 роки, затвердженої рішенням Київради 15.11.07, реконструкції Жулянського шляхопроводу

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Додаток 2
до рішення Київської міської ради №1252/4085 від 22 листопада 2007 року

Депутатські запити до посадових осіб виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 22.11.07

1	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Щодо забудови земельної ділянки на вул. Гоголівській, 43 у Шевченківському районі
2	Комарницький Денис Сергійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику голови виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Кільницький І.Р. Щодо виділення коштів для надання матеріальної допомоги інвалідам, членам ПРІТ "Єдність"
3	Шлапак Алла Василівна - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику голови виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Кільницький І.Р. Щодо вирішення житлового питання Коробко В.І.

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Про внесення зміни до рішення Київради від 14.06.07 № 757/1418 “Про використання 5% відррахувань загальної площі у житловому будинку на перетині вулиць Ернста і Пулюя у Солом’янському районі м. Києва”

Рішення Київської міської ради № 1253/4086 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 5 статті 22 Закону України “Про столицю України — місто-герой Київ”, пункту 11 додатка 13 до рішення Київради від 28.12.04 № 1050/2460 “Про бюджет міста Києва на 2005 рік” (із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Київради від 24.02.05 № 115/2691, від 31.03.05 № 196/2771, від 21.04.05 № 251/2826, від 30.06.05 № 453/3029, від 30.08.05 № 3/3467, від 06.10.05 № 31/3495, від 27.10.05 № 246/3707, від 16.12.05 № 592/3053, від 27.12.05 № 619/3080, від 27.12.05 № 621/3082, від 28.12.06 № 531/588), враховуючи протокол засідання постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку № 28 від 06.11.07, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

Внести до рішення Київської міської ради від 14.06.07 № 757/1418 “Про використання 5% відррахувань загальної площі у житловому будинку на перетині вулиць Ернста і Пулюя у Солом’янському районі м. Києва” таку зміну:

— пункт 1 рішення після слів “у Солом’янському районі м. Києва” доповнити словами “в тому числі”.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про звільнення гр. Ромець Г. Т. та гр. Ромця М. Т. від сплати пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1254/4087 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 4.10 Нормативів для визначення розмірів пайової участі (внесків) інвесторів (збудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва, затверджених рішенням Київради від 27.02.03 № 271/431 (із змінами, внесеними рішеннями Київради від 12.02.04 № 14/1223, від 28.12.04 № 1051/2461, від 27.12.05 № 622/3083, від 28.12.06 № 530/587), враховуючи звернення гр. Ромець Г. Т. та гр. Ромця М. Т. від 09.08.07 № 1/698 та протокол засідання постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 11.09.07 № 24, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Звільнити гр. Ромець Ганну Тихонівну та гр. Ромця Миколу Терентійовича від сплати пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва в сумі 2,03 тис. грн. у зв’язку з прибудовою до житлового будинку літ. “А” (загальна площа будинку 61,0 кв. м) на вул. Кірова, 24-А у

Деснянському районі м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про звільнення гаражно-будівельного кооперативу “Захисник” від сплати залишку пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1255/4088 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 4.10 Нормативів для визначення розмірів пайової участі (внесків) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва, затверджених рішенням Київради від 27.02.03 № 271/431 (із змінами, внесеними рішеннями Київради від 12.02.04 № 14/1223, від 28.12.04 № 1051/2461, від 27.12.05 № 622/3083, від 28.12.06 № 530/587), враховуючи звернення гаражно-будівельного кооперативу “Захисник” від 14.09.07 № 80, протокол засідання постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 16.10.07 № 26, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Звільнити гаражно-будівельний кооператив “Захисник” від сплати залишку пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва в сумі 200,55 тис. грн. у зв’язку з будівництвом багатоповерхових та одноповерхових гаражів на вул. Поділь-

ській, 7 у Дарницькому районі м. Києва.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про затвердження кредитної угоди між Київською міською радою та банком “Кредіт Свісс Інтернешнл” (Credit Suisse International), угоди про підписку, угоди про відшкодування та компенсацію агентам, угоди про відшкодування та компенсацію довірчому управителю та інших угод (договорів) та документів, зазначених в кредитній угоді та угоді про підписку, а також всіх операцій, що здійснюються у зв’язку з кредитною угодою та іншими вищезазначеними угодами та документами

Рішення Київської міської ради № 1256/4089 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 43 частини першої статті 26 та пункту 16 частини третьої статті 42 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, пунктів 72, 87 рішення Київради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік” (із змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Київради від 26.04.07 № 441/1102, від 26.07.07 № 5/1839, від 22.08.07 № 163/1997 та від 01.11.07 № 1097/3930) та у зв’язку із здійсненням Київською міською радою зовнішнього запозичення шляхом укладення кредитної угоди, кредит за якою фінансується шляхом випуску іноземним кредитором від імені позичальника цінних паперів на міжнародних ринках капіталу, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити кредитну угоду, укладену Київським міським головою від імені Київради з кредитором — банком “Кредіт Свісс Інтернешнл” (Credit Suisse International), угоду про підписку, угоду про відшкодування та компенсацію агентам, угоду про відшкодування та компенсацію довірчому управителю та інші угоди (договори) та для здійснення зовнішнього запозичення в кредитній угоді та угоді про підписку та необхідні для здійснення зов-

нішнього запозичення в 2007 році, а також всі операції, що здійснюються у зв’язку з кредитною угодою та іншими вищезазначеними угодами та документами.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про найменування вулиці від перетину з вулицею Набережно-Корчуватською на острові Галерному у Голосіївському районі міста Києва “Галерна”

Рішення Київської міської ради № 1257/4090 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 41 частини першої статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статті 7 Закону України “Про географічні назви”, враховуючи протокол засідання комісії з питань найменувань та пам’ятних знаків виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 26.09.07 № 4 та звернення Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації від 14.09.07 № 085/2065, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Найменувати вулицю від перетину з вулицею Набережно-Корчуватською на острові Галерному в Голосіївському районі міста Києва — “Вулиця Галерна”.
2. Виконавчому органу Київради (Київський міський державній адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо виконання пункту 1 цього рішення.
3. Це рішення Київради офіційно опри-

люднити в газеті Київської міської ради “Хрещатик”.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв’язків та постійну комісію Київради з питань культури, інформаційної політики.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Про порушення перед Головою Верховної Ради України клопотання про нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України Балаби Світлани Олександрівни

Рішення Київської міської ради № 1258/4091 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 10 Положення про Почесну грамоту та Грамоту Верховної Ради України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 15.12.07 № 3216-IV “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Почесну грамоту та Грамоту Верховної Ради України”, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Порушити клопотання перед Головою Верховної Ради України про нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України Балаби Світлани Олександрівни — директора гімназії Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова за вагомий особистий внесок у розвиток національної освіти, багаторічну сумлінну педагогічну діяльність, високий професіоналізм, активну громадську роботу.

2. Управлінню кадрової роботи і нагород апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації) підготувати відповідне клопотання про нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України Балаби Світлани Олександрівни — директора гімназії Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова та направити його Голові Верховної Ради України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань освіти.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про затвердження Міської програми енергозбереження, режиму економії енергоресурсів підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування на 2007—2010 роки

Рішення Київської міської ради № 1259/4092 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та на виконання підпункту 2.1 пункту 2 рішення Київської міської ради від 09.01.06 № 627/3088 “Про заходи щодо забезпечення енергоносіями споживачів м. Києва” Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Міську програму енергозбереження, режиму економії енергоресурсів підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування на 2007—2010 роки (далі — Міська програма), що додається.
2. Головним управлінням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районним у м. Києві державним адміністраціям та підприємствам, установам, організаціям, відповідальним за виконання заходів, керуватися Міською програмою при розробці щорічних планів з впровадження енергозберігаючих заходів.
3. Головним управлінням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районним у м. Києві державним адміністраціям узагальнену інформацію про стан виконання Міської програми шокварталу до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, подавати до Головного управління палива, енергетики та енергозбереження виконавчого органу Київської міської

ради (Київської міської державної адміністрації).
4. Встановити, що фінансовим забезпеченням загальноміських заходів з енергозбереження є кошти державного бюджету, власні кошти підприємств, установ, організацій, інвестиційні кошти та кошти бюджету м. Києва.
5. Головним розпорядникам бюджетних коштів передбачити кошти для фінансування заходів з енергозбереження, запланованих Міською програмою на основі бюджетних запитів при формуванні проектів бюджетів на відповідний рік, в межах фінансових можливостей.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додатки не друкуються. Ознайомитися з ними можна в секретаріаті Київради

Про внесення змін до рішення Київради від 01.10.07 № 948/3781 “Про затвердження умов конкурсу по залученню інвесторів до реставрації Башти № 4 Національного історико-архітектурного музею “Київська фортеця” на вул. Старонаводницькій, 2 у Печерському районі міста Києва”

Рішення Київської міської ради № 1262/4095 від 22 листопада 2007 року

З метою удосконалення умов конкурсу по залученню інвесторів до реставрації Башти № 4 Національного історико-архітектурного музею “Київська фортеця” на вул. Старонаводницькій, 2 у Печерському районі міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

Внести до рішення Київради від 01.10.07 № 948/3781 “Про затвердження умов конкурсу по залученню інвесторів до реставрації Башти № 4 Національного історико-архітектурного музею “Київська фортеця” на вул. Старонаводницькій, 2 у Печерському районі міста Києва” такі зміни:
— пункт 2.2 розділу II додатка до рішення виключити;
— пункт 3.5 розділу III додатка до рішення викласти у новій редакції такого змісту:

“3.5. Конкурсні пропозиції в запечатаному конверті приймаються Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) за адресою: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 10, кімн. 510, тел. 279-25-16 (понеділок — п’ятниця з 10.00 до 17.00) протягом 30 календарних днів з дня оголошення конкурсу”.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Про присвоєння звання “Почесний громадянин міста Києва” Роговцевій А. М.

Рішення Київської міської ради № 1264/4097 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до рішення Київради від 01.06.00 № 141/862 “Про встановлення звання “Почесний громадянин міста Києва” та заохочувальних відзнак Київського міського голови”, визнаючи особисті заслуги у культурному розвитку міста Києва, багаторічну цілеспрямовану творчу діяльність, що збагачує національну та духовно-культурну спадщину, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

Присвоїти звання “Почесний громадянин міста Києва” Роговцевій Аді Миколаївні — Герою України, народній артистці України.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду переможцям конкурсу

Рішення Київської міської ради № 1265/4098 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до статей 8 та 759 Цивільного кодексу України, пункту 5 статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статті 5 Закону України “Про оренду державного та комунального майна”, статті 118 Закону України “Про Державний бюджет України на 2007 рік”, рішення Київради від 28.09.06 № 34/91 “Про затвердження Порядку передачі майна територіальної громади міста Києва в оренду, Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, Типового договору про оренду майна територіальної громади міста Києва”, пункту 43 рішення Київради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”, пункту 19 розділу V Наказу Фонду державного майна України від 13.10.04 № 2149 “Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна”, а також враховуючи протокол постійної комісії Київради з питань власності від 26.10.07 № 41, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати майно територіальної громади міста Києва в оренду переможцям конкурсу згідно з переліком, що додається.

2. Доручити підприємствам, установам, організаціям, яким надано дозвіл на укладання договорів оренди, визначених в додатку до цього рішення, в термін до двох місяців укласти договори оренди в установленому порядку.

3. Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (Київської міської державної ад-

міністрації) оприлюднити результати конкурсу в засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань власності та на виконавчий орган Київради (Київську міську державну адміністрацію).

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток не друкується. Ознайомитися з ним можна в секретаріаті Київради

Про передачу громадянці Дейнеці Тетяні Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 3-5 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1267/4100 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Дейнеці Тетяні Олександрівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 3-5 у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Дейнеці Тетяні Олександрівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,09 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 3-5 у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Дейнеці Тетяні Олександрівні:

3.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право приватної власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і спо-

руд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 24.05.2007 № 19-4921, Київської міської санепідстанції від 13.12.2005 № 9091, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.02.2006 № 071/04-4-19/185 та від 20.12.2006 № 071/04-4-19/4644, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 15.12.2006 № 22-3250/9, Головного управління земельних ресурсів від 27.06.2007 № 03-0827.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Яворському Віктору Івановичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 5 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1268/4101 від 22 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Яворському Віктору Івановичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 5 у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Яворському Віктору Івановичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,08 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Курганівській, 5 у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Яворському Віктору Івановичу:

3.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського сере-

довища від 18.02.2006 № 19-1415 та від 29.05.2007 № 09-5019, Київської міської санепідстанції від 15.03.2005 № 1648, управління охорони навколишнього природного середовища від 29.09.2004 № 071/04-4-19/2958 та від 20.12.2006 № 071/04-4-19/4645, Головного управління земельних ресурсів від 22.01.2007 № 03-85/40-В.

3.5. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Остапенку Олександр Михайловичу земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Калініна, 31-а у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1279/4112 від 22 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Остапенку Олександр Михайловичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Калініна, 31-а у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Остапенку Олександр Михайловичу за умови виконання пункту 3 цього рішення у приватну власність земельну ділянку площею 0,04 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Калініна, 31-а у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Остапенку Олександр Михайловичу:

3.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і спо-

руд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 17.05.2005 № 19-3947, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 12.08.2005 № 6022, управління охорони навколишнього природного середовища від 06.05.2005 № 071/04-4-19/1971, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” БАТ “Київ-проект” від 19.07.2004 № 1525.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на землю відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Вакансії в ЖЕКах м. Києва

Рівень	Посада	Назва підприємства	Контактний телефон	Кількість вакансій по районах							
				Головісавський	Дарницький	Десятоківський	Оболонський	Печерський	Поруб'янський	Святошинський	Солом'янський
КЕРІВНИКИ											
Головний інженер											
		ЖЕК №320	513-70-11			1					1
		ЖЕК №503	418-28-62				1				1
		ЖЕО №807	407-92-40						1		1
		ЖЕК №813	424-73-22						1		1
		ЖЕК №818	530-45-11			1					1
Головний інженер-консульт											
		КП УЖГ "Лещерська брама"	286-26-91					1			1
Заступник начальника ДЕЖ											
		ЖЕК №905	275-52-40						1		1
Заступник начальника ЖЕК з експлуатації житлового фонду та благоустрою											
		ЖЕК №503	418-28-62				1				1
Майстер											
		ЖЕК №503	418-28-62				1				1
		ЖЕК по обслуговуванню п/с	546-63-89				1				1
		ЖЕО №809	452-34-94						1		1
		КП "Топосівприватсервіс"	524-59-71	1							1
Майстер виробничої ділянки											
		КП "Талангани"	449-97-51					1			1
Майстер ремонтної ділянки											
		ЖЕК №303	518-27-37			1					1
		ЖЕК №304	518-83-45				1				1
		ЖЕК №308	515-95-65				1				1
		ЖЕК №314	530-39-45								1
		ЖЕК №902	248-08-35						1		1
		ЖЕК №903	242-00-21						1		1
		ЖЕК №908	408-63-53						1		1
		КП "ЖЕО-109"	526-37-47	1							1
Майстер технічної ділянки											
		ЖЕК №303	518-27-37			1					1
		ЖЕК №304	518-83-45				1				1
		ЖЕК №308	515-95-65				1				1
		ЖЕК №310	515-42-45					1			1
		ЖЕК №313	530-11-14			1					1
		ЖЕК №508	412-42-28				3				3
		ЖЕК №709	433-32-95					1			1
		ЖЕК №901	242-23-53						1		1
		ЖЕК №902	248-08-35							1	1
		ЖЕК №903	242-00-21						1		1
		ЖЕК №905	275-52-40						1		1
		КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1							1
		КП "ЖЕК" "Золотоустівська"	238-01-60							1	1
		КП УЖГ "Лещерська брама"	285-22-30				2				2
		Фірма "Квартег" ЛТД	258-69-15	1							1
Начальник ПДВ											
		КП "Житлосервіс «Хрещатик»"	463-93-63				1				1
Начальник відділу з комп'ютерних наук											
		КП УЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1			1
Заступник начальника виробничо-технічного відділу											
		КП УЖГ "Лещерська брама"	286-26-91					1			1
ПРОЄКЦІОНАЛИ											
Економіст I категорії											
		ЖЕК №905	275-52-40							1	1
		ЖЕК №909	408-72-36							1	1
		ЖЕК №911	457-61-91							1	1
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
		КП УЖГ "Литкожит-посервіс"	288-50-25					1			1
Провідний інженер (виробничо-технічний відділ)											
		КП УЖГ "Лещерська брама"	286-26-91					1			1
Провідний інженер ремонтного відділу											
		КП УЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1			1
Юрисконсульт											
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
		КП "ЖЕК" "Михайлівська"	278-17-31							1	1
Юрисконсульт I категорії											
		ЖЕК №905	275-52-40							1	1
		ЖЕК №914	401-19-04							1	1
Економіст											
		КП "ЖЕО-109"	526-37-47	1							1
ФАХІВЦІ											
Бухгалтер											
		ЖЕК №304	518-83-45		1						1
		ЖЕК №708	434-40-55					1			1
		ЖЕК №710	427-02-75						1		1
		ЖЕО №809	452-34-94						1		1
		ЖЕО №812	424-12-61							1	1
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
		КП "ЖЕО-109"	527-22-39							1	1
		КП "ЖЕК" "Михайлівська"	278-17-31							1	1
		КП УЖГ	402-69-82							1	1
Бухгалтер II категорії											
		КП УЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1			1
		КП УЖГ "Лещерська брама"	286-26-91					1			1
Бухгалтер по квартирній платі											
		КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1							1
Диспетчер											
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
		КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1							1
Інженер											
		КП "ЖЕО-107"	246-68-29	1							1
		КП "Топосівприватсервіс"	524-59-71	1							1
		КП УЖГ	402-69-82						4		4
		КП "ЖЕО-111"	259-59-19	1							1
Інженер БТВ											
		КП "Житлосервіс «Хрещатик»"	463-93-63				1				1
Інженер з охорони праці											
		КП "ЖЕО-103"	257-22-39	1							1
Інженер I категорії											
		БТВ	411-42-54				2				2
		ЖЕК №302	518-51-77			1					1
		ЖЕК №314	530-39-45			1					1
		ЖЕК №708	434-40-55					1			1
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
		КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1							1
		КП "ЖЕК" "Покровська"	486-42-65							1	1
Інженер II категорії											
		ЖЕК №319	532-28-21			2					2
		ЖЕК №702	417-70-65					1			1
Інспектор з контролю за виконанням доручень											
		ЖЕК №501	418-65-35				1				1
		ЖЕК №503	418-28-62				1				1
		ЖЕК №506	413-34-03					1			1
		ЖЕК №702	417-70-65						1		1
		ЖЕК №707	434-35-55						1		1
		ЖЕК №709	433-32-95						1		1
Інспектор з контролю											
		КП "ЖЕК" "Нивки"	400-33-65							1	1
Технік I категорії											
		ЖЕК №913	244-75-85						1		1
Інспектор з кадрів											
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1							1
Спеціаліст по роботі зі зверненнями громадян											
		ЖЕО №801-813	402-69-81						13		13
Інспектор											
		КП "ЖЕО-107"	246-68-29	1							1
		КП "ЖЕО-111"	259-59-19	1							1
Бухгалтер I категорії											
		КП "ЖЕК" "Діброва"	400-82-15							1	1
КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБІТНИКИ											
Електроагосварник											
		ЖЕК №201	564-96-43	1							1
		ЖЕК №205	560-91-96	1							1
		ЖЕК №211	565-80-55	1							1
		ЖЕК №212	564-80-68	1							1
		ЖЕК №501	418-65-35				1				1
		ЖЕК №502	419-23-65					1			1
		ЖЕК №503	418-28-62					1			1
		ЖЕК №504	418-20-97						2		2
		ЖЕК №505	418-88-87						2		2
		ЖЕК №506	413-34-03							1	1
		ЖЕК №508	412-42-28					2			2
		ЖЕК №509	412-77-26					3			3
		ЖЕК №510	411-83-68						2		2
		ЖЕК №511	411-32-82					2			2
		ЖЕК №512	463-93-60					1			1
		ЖЕК №513	430-17-04						1		1
		ЖЕК №514	432-10-95						1		1
		ЖЕК №515	467-91-29							1	1
		КП "ЖЕК" "Шулявка"	458-04-02							2	2
		КП "ЖЕК" "Ярославська"	234-09-72							3	3
		КП "ЖЕК" "Золотоустівська"	238-01-60							3	3
		КП "ЖЕК" "Михайлівська"	278-17-31							1	1
		КП "ЖЕК" "Нивки"	400-33-65							1	1
		КП "ЖЕК" "Сирець"	440-15-22							1	1
		КП "ЖЕК" "Лужнянка"	489-28-68							2	2
Електрозварювальник											
		КП "ЖЕО-111"	259-59-19	1							1
Електромонтер											
		ЖЕК №201	564-96-43								1
		ЖЕК №202	563-02-92	2							2



Київ наповнився молодістю

Окрилені студенти літали по Хрещатику, а молодий Олесь Довгий ділився секретами успіху



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Наймолодший секретар Київради радо роздавав автографи та ділився секретами успіху



Ближче до вечора святкування Дня молоді поступово почало перетворюватися на відзначення Дня усіх закоханих



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Кияни радо передають історію та традиції своїм дітям



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Святкування Дня молоді на Хрещатику студентів просто-таки окрилювало — сесія позаду, а літні вакації тільки починаються



Молоді кияни активно гуляли парами, було видно, що столиці демографічна криза не загрожує



Українська ідилія

У київському Молодому театрі під завісу сезону показали “Конотопську відьму”

Ганна ДЕНИСЕНКО
спеціально для “Хрещатика”

Усе популярнішим на київській театральній сцені стає жанр мюзиклу. Не так давно трупа театру імені Франка зіграла “Едіт Піаф. Життя в кредит” на тексти Юрія Рибчинського у постановці Ігоря Афанасьєва. Між іншим, саме Афанасьєв був першим постановником інсценізації Богдана Жолдака повісті Григорія Квітки-Основ'яненка “Конотопська відьма”, свою версію якої минулої середи у Молодому театрі представив режисер Микола Яремків.

Мюзикл-бурлеск Богдана Жолдака і композитора Ігоря Поклада з часу написання і постановки в театрі Франка на початку 1980-х не втратив своєї актуальності, а історія про недолугу владу і вічне кохання зіграна в традиційній українській манері з виразним національним колоритом — тут не черговий приклад “гопацько-горілчаного” театральної архаїки, а вдало відтворений справжній архетип українського



Герої “Конотопської відьми” наївно думають, що самі вирішують свої долі - тому й не знають ані печалі, ані страждання

життя, його універсальна модель. Галасливе обрання сільським людом сотника на початку вистави нагадує сучасну політичну демонстрацію. З виду міцний, але недалекий розумом Микита Забрюха (Володимир Кокотун), призначений на цю посаду, замість влаштування сільських і державних справ викорис-

товує владу для розв'язання особистих життєвих проблем. Та й робить він це не з власного розуму, а за підказкою хитрого конотопського писаря Пістряка (Роман Равицький), який ходить тінню за Забрюхою. Та якщо в реальному житті таке владарювання, як правило, призводить до невтішних наслідків, аж ніяк

не викликаючи сміх, то події на сцені не здаються прикрими. Режисер Микола Яремків змалював ідилічну картину українського побуту — з архетипічними постатями й універсальним життєвим укладом, а негаразди лише відтіняють моменти щастя, завдяки чому воно видається ще прекраснішим.

За сюжетом Забрюха за наказом гетьмана має вести своє військо під Хацапетівку. Але натомість ледачий сотник, зчиняючи в селі переполох, вирішує повоювати із сільськими відьмами. Хоча, відшукавши головну відьму Явдоху (Вікторія Авдєєнко), сотник не поспішає її топнути, як інших, а вирішує взяти з неї слово приворожити для нього красуню Олену (Христина Конечна), з якою мріє одружитися. Утім, Явдоху Вікторії Авдєєнко вийшла справжньою відьмою: пустивши в хід не лише свої відьмацькі здібності, а й жіночу винахідливість, вона обдурює наївного Забрюху — замість прекрасної Олени він одружується саме з нею, з відьмою. Тоді ж приходить і покарання на сотника за недотримання гетьманського наказу, через що його скидають з посади.

Дія, сповнена танців і співів, відбувається на тлі двоярусної декорації. На небі — місяць, вглибині — ставочок з лебедями, а на другому поверсі час від часу з'являється померлий батько Забрюхи, який встає з могили, щоб відвернути сина з хибного шляху. А може, то й не батько, а сам Бог (декорації своєю будовою нагадують український вертеп, на вершині якого завжди були вищі сили). Лише підступні “конотопські відьми” та недоумкуваті сотники Його не бачать ●

Мультики для дітей і дорослих

У культурно-мистецькій залі “ПідWALL” відкрилася виставка художників української анімації

Наталія МОДЕНОВА
“Хрещатик”

Минулої середи у галереї мистецтв імені Олени Замостян (зала “ПідWALL”) відкрилася виставка “Художники української анімації”. Майже 25 мультиплікаторів представили понад сотню робіт. Ретроспекція демонструє різноманіття стилів, в яких працюють українські аніматори, та знімає завісу з таємничого процесу створення мультиків. Виставка, організована Київською міською адміністрацією та Київським медіахолдингом, триватиме до 15 липня.

У залі “ПідWALL” роботи Ніни Чурилової, яка починала працювати у “Союзмультфільмі”, сусідують із комп'ютерною графікою молодого аніматора Анатолія Лавринишина, який створив п'ять власних фільмів. І справді, українська анімація сьогодні відчула деяке пожвавлення. Про це свідчить бодай той факт, що Степан Коваль, автор пластилінового мультфільму “Йшов трамвай 9-й номер” на 53-му Берлінському кінофестивалі отримав почесного “Срібного ведмеда”.

Утім, чимало представлених на виставці робіт стали для глядачів відкриттям. Наприклад, Роман Адамович та Олександр Гуньковський репрезентували картини, що розкривають їхній талант як живописців, а не лише як художників-аніматорів.

Відвідувачі заходу мають нагоду побачити і так званий напівфабрикат мультиків. Живописні та графічні роботи, малюнки



Більшість представлених на виставці робіт аж ніяк не можна назвати дитячими - над ними є про що поміркувати і дорослим

на целулоїді, ляльки мультиплікаційних персонажів — усе це занурює відвідувачів виставки у вигаданий мультяшний світ. Проте роботи ніяк не можна назвати дитячими або призначеними лише для дітей. Навпаки — вони відрізняються глибиною

філософського бачення світу та алегорично показують буденне життя людини.

Один із кураторів проекту Леонід Фінберг повідомив “Хрещатику”, що організатори продемонструють додаткові анімаційні фільми, якщо відвідувачів зацікавлять ро-

боти майстрів цього виду мистецтва.

У рамках виставки також відбудеться презентація Міжнародного фестивалю анімації “Крок”. Показ картин, що візьмуть цього року участь у марафоні, відбудеться у “ПідWALLi” 3 липня ●



Розкопки Десятинної церкви відновлять цього місяця

Три мільйони гривень на роботи виділили доброчинці

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

У липні фахівці Інституту археології НАН України відновлять розкопки залишків Десятинної церкви. Роботи призупинили більш як на півроку через брак коштів. Нещодавно науковцям допоміг Фонд охорони культурної спадщини, звідки надійшло 3 млн грн. Цього вистачить на два повноцінних сезони досліджень. Археологи планують продовжити розкопки фундаменту культової споруди, зокрема відкрити нові ділянки, дослідити найдавніше Київське городище та давні поховання.

Протягом чотирьох років фахівці Інституту археології НАН України проводили розкопки Десятинної церкви. Кошти на це спрямували з субвенції державного бюджету Києву. У листопаді 2007-го дослідження призупинили через брак коштів. За словами науковців, грошей не було навіть для охорони пам'ятки історії. Тому довелося звернутися по допомогу до релігійної громади, котра має свою капличку поблизу місця розкопок. Як розповів "Хрещатику" начальник Головного управління охорони культурної спадщини Руслан Кухаренко, сталося так, що, попри заявку міської влади до державного бюджету 2008 року, не ввійшли такі об'єкти, як Десятинна церква, Миколаївський собор Покровського монастиря, Свято-Михайлівський собор Видубицького монастиря.

"Натомість передбачено реконструкцію об'єктів, котрі, на жаль, функцій столиці жодним чином не стосуються,— зазначив він.—



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

На обіцяні благодійниками кошти науковці вже в цьому місяці збираються відкрити нові ділянки та продовжити розкопки залишків Десятинної церкви, заморожені у листопаді минулого року

Це, зокрема, Маріїнський палац та Верховний Суд (Кловський палац). Тобто адміністративні споруди, зали прийомів, які використовують вищі державні виконавчі органи країни". За словами Руслана Кухаренка, нинішнього року ще не проводили досліджень Десятинної церкви. На щастя, з коштами науковцям допоміг Фонд охорони культурної спадщини — погодився профінансувати наукові роботи, перерахувавши археологам 3 млн грн.

"Роботи мають розпочати вже у липні,— розповів Руслан Кухаренко.— Вони триватимуть до пізньої осені, а взимку їх законсервують і відновлять не раніше ніж навесні 2009-го". Пан Кухаренко сподівається, що в держбюджеті на наступний рік усе ж таки передбачать кошти для досліджень Десятинної церкви. "Саме завдяки цій археологічній експедиції найреальніше дослідити всі будівельні періоди пам'ятки і відповідним чином дати остаточну відповідь, якою була Десятинна церква",— вважає начальник Головного управління охорони культурної спадщини.

Як розповів "Хрещатику" керівник експедиції, заступник директора Інституту археології НАН України Гліб Івакін, тільки-но надійдуть обіцяні кошти, роботи одразу ж відновлять. "Загалом три мільйони гривень сповна вистачить на нинішній і наступний сезони, тобто для проведення основних розкопок фундаменту Десятинної церкви,— вважає він.— Насамперед науковці відкриють нові ділянки, вивчатимуть найдавніше Київське городище та старовинні поховання". За його припущеннями, в цьому районі є могильники. Загалом же вчений проти того, щоб на місці розкопок згодом звели споруду Десятинної церкви. "Наразі ніхто точно не знає, якою була культова споруда насправді,— пояснює він.— Тому було б доречно по завершенню наукової роботи законсервувати об'єкт, музеєфікувати. Залишивши його нащадкам. Але для цього потрібно розробити проект, знайти відповідні кошти". Пан Івакін розповів, що в експедиції разом з київськими археологами працюють фахівці зі Львова, науковці із Санкт-Петербурзького Ермітажу ●

Бегемотиха Бреста відзначила піввіковий ювілей

До Київського зоопарку вона потрапила 15-річною

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

У понеділок одна із старожилів Київського зоопарку — бегемотиха Бреста від самого ранку приймала вітання і подарунки. Цього дня їй виповнилося 50. До дня народження ювілярша отримала від директора зоопарку Світлани Берзіної квіти та корзину з улюбленими бананами,

морквою, яблуками й апельсинами. Окрім цього, напередодні дня народження робітники реконструювали вольєр Брести. Маленькі кияни також прийшли привітати одну з найстаріших мешканок столичного зоопарку. Вони принесли малюнки з її портретом та фрукти. До слова, Бреста в Київському зоопарку вже 35 років. Сюди її привезли



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

15-річною із ленинградського (нині Санкт-Петербурзький) звіринця ●

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



У суботу журналісту, редактору проекту "Свобода Савіка Шустера" Мустафі НАЙЕМ виповнилося 27 років.

Зі святом його вітає видавець журналу "Папарацци" Валід АРФУШ:

Мустафа — один із кращих журналістів України. Я щиро вітаю його з днем народження! Він може домагатися від політиків того, чого народ вартий і хоче слухати. Він уважний батько і люблячий чоловік. Особливо приємно, що на сайті «Однокласники.ру» Мустафа розмістив фото своєї дитини, вони обоє дуже красиві. Раджу всім зайти на сайт і подивитися!



У неділю народний депутат від Блоку Юлії Тимошенко, заслужений журналіст України Олександр АБДУЛЛІН відсвяткував 46-річчя.

З нагоди дня народження вітання шле народний депутат від Партії регіонів Олена БОНДАРЕНКО:

Вітаю Олександра, за традицією, з днем народження! Окрім удачі, здоров'я та задоволення від життя, бажаю йому бути чесним перед самим собою і отримувати від цього задоволення!



Сьогодні заслужений діяч мистецтв України, співзасновник і голова ради директорів телеканалу «1+1» Олександр РОДНЯНСЬКИЙ святкує своє 47-річчя.

З днем народження його вітає керівник Київського Медіа Холдингу, радник Київського міського голови з питань свободи слова Казбек БЕКТУРСУНОВ:

Дорогий Сашо, дорогий Роднянський! Кожний, хто займається масмедіа та медіа-бізнесом, знає, що ім'я Роднянського — це поки що найвдаліша кар'єра серед медіа-менеджерів України. Бажаю й надалі подавати приклад не лише грошової хватки та успіху, а й розуму, елегантності, здорового глузду.

Гороскоп киянина на 2 липня

Присвятіть день підбиттю підсумків за минулий місяць. Не розпочинайте ніяких справ, особливо пов'язаних з фінансовими питаннями, бізнесом, підписанням угод, оформленням серйозних документів. Відкладіть важливі покупки. Самопочуття є індикатором дій у минулому: хто сіяв добро — поже добрі плоди, а хто чинив зло — отримає відповідною платнею, вкотре підтвердивши, що Всесвіт функціонує за законом вищої Справедливості: "що віддав — те й отримав".

ОВНИ, поставити крапку в сімейних непорозуміннях допоможе усвідомлення власних провин. Якщо рідні вдячні і вас совість не мучить, значить, рухаєтеся у правильному напрямку. **ТЕЛЬЦІ**, не будьте пихатими. Фатальну залежність від ресурсів інших людей компенсуйте самокритичним ставленням до себе та щедрістю (матеріальною, моральною). **БЛИЗНЮКИ**, якщо вам на чужі інтереси та претензії начхати, майте на увазі: інстинкт самозбереження відключено, тож можете привабити ворожий дух. Контролюйте волю, бо спровокуєте війну на тривалий час. **РАКИ**, кляті недуги переслідують вас — то наслідок духовної незрілості. Не ковтайте пігулки за годинником, а розширюйте філософський кругозір. Просіть Творця дати вам вищої Мудрості. Не робіть нишком нікому зла, навіть подумки, тоді буде здоровитися. **ЛЕВИ**, якщо на душі песимізм чи тривога, бракує впевненості у своїх силах, не впадайте у відчай, а молитесь. Це захистить вас від впливу темних енергетиків, наповнить цілющою благодаттю. **ДІВИ**, вдома сейсмічна зона. Все не прогнозовано. Стосунки "батьки — діти" найболючіше місце, тож нікого не звинувачуйте, докладіть максимум зусиль, аби свій обов'язок виконати на всі "сто". **ТЕРЕЗИ**, не спокушайте! Ваше слово має магічний вплив на колег, тож своїми "захоплюючими" ідеями ризикуєте підвести їх під монастир. **СКОРПІОНИ**, "хочу" і "можна" на чаші терезів має врівноважуватися. Не порушуйте того балансу, внутрішній моральний важіль у вас працює відмінно. **СТРІЛЬЦІ**, якщо ви в контрах із оточенням — то ознака неприборканої агресії. Приспійте той вірус, про що вас просять. Плата за труд має бути еквівалентною, а не доброзичливці стануть вірними друзями. **КОЗОРОГИ**, проведіть ревізію обіцянок і дотримайте даного слова. Втім, винятку із правила "ти мені — я тобі" бути не може, лише на бартерних засадах маєте виконувати те, про що вас просять. Плата за труд має бути еквівалентною, аби не звалити на себе чужі огріхи. **ВОДОЛІЇ**, зухвальство на приятельській арені до добра не доведе. Справжня дружба — поняття набагато ширше й глибше, ніж ви собі уявляєте. Тож ламати комедію, знехтувавши святими ідеями, — тільки робити собі гірше. **РИБИ**, ви залежні від обставин. Тож домашні та професійні проблеми доведеться розв'язувати не на власний розсуд, а так, як вимагають вищі сили.

Підготувала Любов ШЕХМАТОВА, астролог



Заява про екологічні наслідки будівництва

Згідно рішення Київської міської ради від 21.12.2006 року №314/371 ТОВ “Лінкорн” передана земельна ділянка площею 0,74 га для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-офісного центру по проспекту Московському 28-А у Оболонському районі міста Києва.

Проект розроблений ТОВ “ТАМ Бородкін” і являє собою двосекційний комплекс 14-20 поверхів, у якому розміщено офісні приміщення, торговельні приміщення, місця громадського харчування та 254 машиномісць у підземному паркінгу. При проектуванні забудови дотримувались всі вимоги чинних будівельних норм і правил проектування, які належать до компетенції державного контролю.

Новостворених робочих місць 3580 чол. Будівлю буде підключено до міських інженерних мереж (електропостачання, водопостачання, тепlopостачання).

Будівництво об’єкта відповідного функціонального призначення території, визначеного генеральним планом міста Києва для забезпечення місць району.

Проектом передбачені заходи щодо зменшення впливу на навколишнє середовище.

Будівництво та експлуатація торговельно-офісного центру має позитивний характер, так як з вводом його в експлуатацію з’явиться можливість забезпечення мешканців міста додатковими робочими місцями. Зазначений об’єкт не належить до “Переліку видів діяльності та об’єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку” (Постанова Кабінету Міністрів України № 557 від 27.07.95).

Замовник зобов’язується здійснювати експлуатацію об’єкта у відповідності з діючими стандартами, нормами та правилами в галузі охорони навколишнього середовища і техніки безпеки.

**Замовник ТОВ “Лінкорн” (м. Київ, просп. Науки 4/2, тел. 294-25-09).
Генпроектувальник ТОВ “ТАМ Бородкін” (тел. 230-80-22).**

Оболонський районний суд м. Києва викликає Димань Сергія Петровича, якому необхідно 11.07.2008 року о 8.00 з’явитись до Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-є, каб. 16 в якості відповідача для участі у розгляді цивільної справи за позовом Димань Аліни Вікторівни до Димань Сергія Петровича про розірвання шлюбу.

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбаченні ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.
Суддя Л.П. Сушко.

У провадженні **Шевченківського районного суду м. Києва** знаходиться цивільна справа № 2-1047 за позовом Першої Світлани Валентинівни до Першина Павла Аркадійовича, Першиної Валентини Григорівни про виділ частки в спільному майні. Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 11 липня 2008р. об 11.30 у Шевченківському районному суді м. Києва, каб. № 46, судді Кухалейшвілі Ю.Л., адреса суду: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, буд. 10-6.

Суд викликає Першину Павла Аркадійовича, Першину Валентину Григорівну в судове засідання як відповідачів.

Якщо до суду є обов’язковою. У разі неявки відповідачів справа буде розглядатись за наявними доказами.
Суддя Кухалейшвілі Ю.Л.

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 9 липня 2008 року о 14.00 буде розглядатися цивільна справа за позовом БАТ “Райффайзен Банк Аваль” до Курлюка І.М., Пастух А.М., Кравченко С.П. про стягнення заборгованості. В судове засідання викликається відповідач Курлюк Ігор Миколайович. В разі неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. № 25.
Суддя Я.В. Головачов.

Втрачений диплом магістра з відзнакою КВ №30312113 від 26.06.2006 р. Київського міжнародного університету на ім’я Ястремчак Валентини Миколаївни вважати недійсним.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Циганова Дмитра Миколайовича, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, 30/1, кв. 93, в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом Довбиш С.П. до ДПП Циганова Д.М., про відшкодування матеріальних та моральних збитків, що відбудеться 29 липня 2008 року о 12.30, в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату, суд розглядатиме справу без його участі.
Суддя А. Новак.

Вільжевські Ганна Славівна викликається в судове засідання як законний представник неповнолітнього Дерябіна Вячеслава Сергійовича для розгляду цивільної справи за позовом Дерябіна Сергія Володимировича, Дерябіної Галини Сергіївни до Вільжевські Ганни Славівни, як законного представника неповнолітнього Дерябіна Вячеслава Сергійовича, Відділу громадянства імміграції та реєстрації фізичних осіб Святошинського РУ ГУ МВС України в м. Києві, третя особа: Орган опіки та піклування **Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації** про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням на 10.30 14 серпня 2008 року в Святошинському районному суді м. Києва (м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-а, зал судових засідань № 2, кабінет № 3).
Суддя В.А. Твердохліб.

Солом’янський районний суд м. Києва повідомляє, що 15.07.2008 року о 17.00 відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ЗАТ СК “Интер-Гарант” до Герашченко В.Д. про відшкодування шкоди.

Розгляд справи відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Штуова, 1, кв. 16 під головуванням судді Макухи А.А.

У судове засідання викликається відповідач Герашченко Валерій Дмитрович, м. Київ, вул. Виборзька, 91-А, кв. 115.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі.
Суддя А.А. Макуха.

■ Посвідчення ліквідатора на ЧАЕС, категорія 2, серія А, № 342467 на ім’я Бабенка Івана Миколайовича вважати недійсним.

Дарницький районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Татарчук Олександрю Іванівну по цивільній справі № 2-3132 за позовом Богомолова Михайла Петровича про розірвання шлюбу на 11.07.2008 р. за адресою: вул. Заслонова, 16, каб. 157.
Суддя Куренков Е.С.

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 30 липня 2008 року о 12.00 буде розглядатися цивільна справа за позовом Марінченко Т. М. до ТОВ “ФК “МС І Фінанси”, ПП “ГАЛИЧИНАБУД”, Київського міського БТІ, Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації про визнання права власності. В судове засідання викликається відповідач ТОВ “Фінансова компанія “МС І Фінанси”. В разі неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. № 25.
Суддя Я.В. Головачов.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Лазарева Валерія Михайловича, який проживає в м. Києві по вул. Цимбалів Яр, 59, кв. 1 в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом: Лазаревої Т.Б. до Лазарева В.М., про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, що відбудеться 18 липня 2008 року о 8.00 в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату, суд розглядатиме справу без його участі.
Суддя А. Новак.

Втрачений студентський квиток № 32986984 НТУУ “КПІ” на ім’я Селецької Роксани Петрівни вважати недійсним.

Територіальне управління державної судової адміністрації в місті Києві оголошує про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад:

- **головного спеціаліста** відділу планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку і звітності (**основні вимоги:** вища економічна освіта, навики роботи на ПК);
- **головного спеціаліста** відділу кадрової роботи, організаційного забезпечення діяльності кваліфікаційних комісій та органів суддівського самоврядування (**основні вимоги:** вища юридична освіта, досвід роботи).

Додаткова інформація щодо основних функціональних обов’язків, розміру та умов оплати праці надається за номером телефону — 279-01-27.

Документи приймаються протягом 30 календарних днів від дня опублікування оголошення про проведення конкурсу.

Територіальне управління державної судової адміністрації в місті Києві повідомляє, що Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого здійснює прийом документів на денну форму навчання на факультет підготовки професійних суддів на 2008-2009 навчальний рік.

Основні вимоги до кандидатів:

- вік не менше 24 років;
- кваліфікація спеціаліста за спеціальністю “Правознавство”;
- стаж роботи в галузі права не менше двох років після закінчення ВНЗ;
- володіння державною мовою.

Прийом документів для вступу на факультет здійснюється до 5 серпня 2008 року. Додаткову інформацію можна отримати в Територіальному управлінні державної судової адміністрації в місті Києві за адресою: пров. Георгіївський, 7, за тел.: (044) 279-01-27.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє представника позивача Гулу Вікторію Олександрівну про те, що слухання справи № 22-5225/08 за апеляційною скаргою позивача на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 18.03.2008 року в справі за клопотанням ТОВ “Паливно-енергетична компанія “ЕнергоСоюз” про скасування рішення МКАС при Торгово-промисловій палаті України за позовом Пушінські В.М. до ТОВ “Паливно-енергетична компанія “ЕнергоСоюз” про визнання недійсним контракту відбудеться 9 липня 2008 року о 15.50 в приміщенні Апеляційного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, 2-й поверх.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.
Суддя В.М. Вовченко.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Марценюк Володимира Андрійовича, який проживає в м. Києві по пр. 40-річчя Жовтня, 17-6, кв. 8, кімн. 6, в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом Голосіївська РДА до Марценюк В.Л., ВГРФО, третя особа: ТОВ “Житловик-Плюс” про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, що відбудеться 17 липня 2008 року о 12.30 в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату, суд розглядатиме справу без його участі.
Суддя А. Новак.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Король Олександра Євгеновича, який проживає за адресою: м. Київ, пр-т Червонозоряний, 152-а, гурт., в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом ТОВ “Український промисловий банк” до Король О.Є., про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 28 липня 2008 року о 12.30, в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату, суд розглядатиме справу без його участі.
Суддя А. Новак.

Солом’янський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Супрун Ірени Вільямівни до Гері Олега Юрійовича, треті особи: Грицай Дмитро Миколайович, Фумельов Ілля Олександрович, про повернення сплачених грошових коштів та відшкодування моральної шкоди в зв’язку з невиконанням зобов’язання відбудеться 10.07.2008 року о 17.00. На підставі вищевикладеного, відповідачу у справі Гері Олегу Юрійовичу необхідно з’явитися до суду за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 11.

При собі необхідно мати паспорт.

Також повідомляю, що в разі повторної неявки в судове засідання справу буде розглянуто у відсутність відповідача.
Суддя Л.Г. Сітайло.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про збори акціонерів ЗАТ “Укрваторчормет”, які відбудуться 11 вересня 2008 року о 16.00 за адресою: м. Київ, вул. Каунаська, 27, актовий зал товариства

Порядок денний:

1. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2007 рік.
2. Звіт Наглядової Ради за 2007 рік.
3. Звіт Ревізійної комісії за 2007 рік. Затвердження звіту і висновків Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність ЗАТ “Укрваторчормет” у 2007 році.
4. Затвердження річного звіту та балансу ЗАТ “Укрваторчормет” за 2007 рік.
5. Затвердження порядку розподілу прибутку за 2007 рік.
6. Затвердження основних напрямків діяльності товариства на 2008 рік.
7. Прийняття рішення про збільшення розміру статутного (складеного) капіталу Товариства шляхом збільшення кількості акцій існуючої номінальної вартості за рахунок додаткових внесків.
8. Про закриття (приватне) розміщення акцій Товариства та затвердження протоколу рішення про закриття (приватне) розміщення акцій.
9. Про визначення уповноваженого органу Товариства, якому надаються повноваження, пов’язані з закритим (приватним) розміщенням акцій.
10. Визначення вповноважених осіб уповноваженого органу Товариства, яким надаються повноваження проводити дії щодо забезпечення закритого (приватного) розміщення акцій.
11. Венесення (затвердження) змін до внутрішніх нормативних документів Товариства.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ЗАТ “Укрваторчормет” (тис. грн)

Найменування показника	період	
	звітний	попередній
Усього активів	22842,6	37555,5
Основні засоби	80674,5	48490,6
Довгострокові фінансові інвестиції	19720,9	20945,8
Запаси	9279,5	8219,6
Сумарна дебіторська заборгованість	185330,8	107635,7
Грошові кошти та їх еквіваленти	12,8	81,3
Нерозподілений прибуток	24757,9	12587,8
Власний капітал	44671,5	32508,3
Статутний капітал	1486,3	1486,3
Довгострокові зобов’язання	-	-
Поточні зобов’язання	83864,2	90558,7
Чистий прибуток (збиток)	12247,0	580,0
Середньорічна кількість акцій (шт.)	148632	148632
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	2	259
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	0,020	3,585
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	919	890

Інформація з питання збільшення статутного капіталу Товариства згідно зі ст. 40 Закону України “Про господарські товариства”. Мотиви, спосіб та мінімальний розмір збільшення статутного (складеного) капіталу

Збільшення розміру статутного (складеного) капіталу проводиться з метою залучення додаткових коштів, що будуть спрямовані на подальший розвиток Товариства. Мінімальний розмір збільшення становить 5 202 120,00 (п’ять мільйонів двісті дві тисячі сто двадцять) гривень.

Збільшення розміру статутного (складеного) капіталу проводиться за рахунок додаткових грошових внесків шляхом збільшення кількості акцій існуючої номінальної вартості та закритого (приватного) розміщення 520 212 (п’ятсот двадцять тисяч двісті дванадцять) простих іменних акцій існуючої номінальної вартості 10,00 (десять) гривень кожна, в документарній формі існування, загальною номінальною вартістю 5 202 120,00 (п’ять мільйонів двісті дві тисячі сто двадцять) гривень, які випускаються додатково. Після збільшення статутного (складеного) капіталу Товариства його розмір складатиме 6 688 440,00 (шість мільйонів шістсот вісімдесят вісім тисяч чотириста сорок) гривень.

Проект змін до Статуту Товариства у зв’язку із збільшенням Статутного (складеного) капіталу Товариства:

“4.2. Статутний (складений) капітал Товариства складає 6 688 440,00 (шість мільйонів шістсот вісімдесят вісім тисяч чотириста сорок) гривень. Статутний (складений) капітал Товариства поділений на 668 844 (шістсот шістдесят вісім тисяч вісімсот сорок чотири) штуки простих іменних акцій номінальною вартістю 10,00 (десять) гривень кожна. Товариство випускає акції у документарній формі”.

Дані про кількість та загальну вартість акцій, що випускаються додатково: Додатково випускається 520 212 (п’ятсот двадцять тисяч двісті дванадцять) простих іменних акцій існуючої номінальної вартості 10,00 (десять) гривень кожна, в документарній формі існування, загальною номінальною вартістю 5 202 120,00 (п’ять мільйонів двісті дві тисячі сто двадцять) гривень.

Відомості про номінальну вартість акцій: номінальна вартість акцій не змінюється та становить 10,00 (десять) гривень.

Права акціонерів при додатковому випуску акцій:

Акціонери Товариства мають переважне право на придбання акцій, щодо яких прийнято рішення про закриття (приватне) розміщення, у кількості, пропорційно їх часток у статутному (складеному) капіталі Товариства на дату початку строку розміщення.

Дата початку і закінчення закритого (приватного) розміщення акцій:
Перший етап: з 27.10.2008 року по 14.11.2008 року;
Другий етап: з 19.11.2008 року по 21.11.2008 року.

Порядок відшкодування власникам акцій збитків, пов’язаних зі збільшенням статутного (складеного) капіталу: Збитків акціонерів, пов’язаних зі збільшенням статутного капіталу Товариства, не передбачається.

З документами, пов’язаними з порядком денним Загальних зборів, можна ознайомитись у юридичному відділі Товариства.

Реєстрація акціонерів та їх представників буде проводитись 11 вересня 2008 року на першому поверсі адміністративно-побутового корпусу з 15.00 до 15.45.

Для реєстрації необхідно мати документ, що посвідчує особу; для представників акціонерів - доручення на право участі у зборах, оформлене у відповідності до чинного законодавства.

Телефон для довідок 559-48-93.

Правління ЗАТ “Укрваторчормет”



ГЕРОЙ КИЄВА

Наталія Онишко робить знижки для киян

Жінка продає власні овочі без нітратів

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

Поки кияни ще сплять, Наталія Онишко уже везе для них свіжу городину з Іванкова. Вирощує овочі на власній землі, хімікатів для догляду за рослинами не використовує. Отож на Лук'янівському ринку у неї можна придбати лише корисні й найсвіжіші продукти. А головне, вони на гривню-дві дешевші, ніж у перекупників.

Наталія Онишко прокидається о пів на четверту ранку. Вже о п'ятій вони разом із чоловіком везуть до Києва овочі на продаж. Зі своїх 48 років жінка майже десять торгує на Лук'янівському ринку. Вирощує все сама. Має 80 соток біля власної хати в селі Іванкові Київської області.

Нині пані Онишко продає картоплю, моркву, буряк, капусту, огірки та помідори. Каже, що полуницею не займається, бо не встигає доглядати. Гербіциди та інші хімікати, що "працюють" замість людини, на своїй землі господиня не використовує принципово. Удобрює рослини господиня лише гноєм. Пані Онишко добре знає, як вирощувати овочі, бо працювала у колгоспі, доки той не розвалився.

"Колись було де робити, мали колгосп, фабрики. А тепер торгівля в Києві — наш єдиний заробіток", — каже продавщиця. По продукти до неї приходять постійні клієнти. Запевняють, що огірки тут найхрумкіші, а буряки та морква — свіжі й соковиті. Крім того, пані Онишко не перекупує, а продає своє, тому ціни у неї на гривню-дві нижчі.

"Коли просять відпустити дешевше, я даю. Ліпше хай людям піде на користь, аніж везтиму



Аби привезти для киян свіжі овочі без нітратів, жителька села Іванкова, що під Києвом, Наталія Онишко встає о пів на четверту ранку

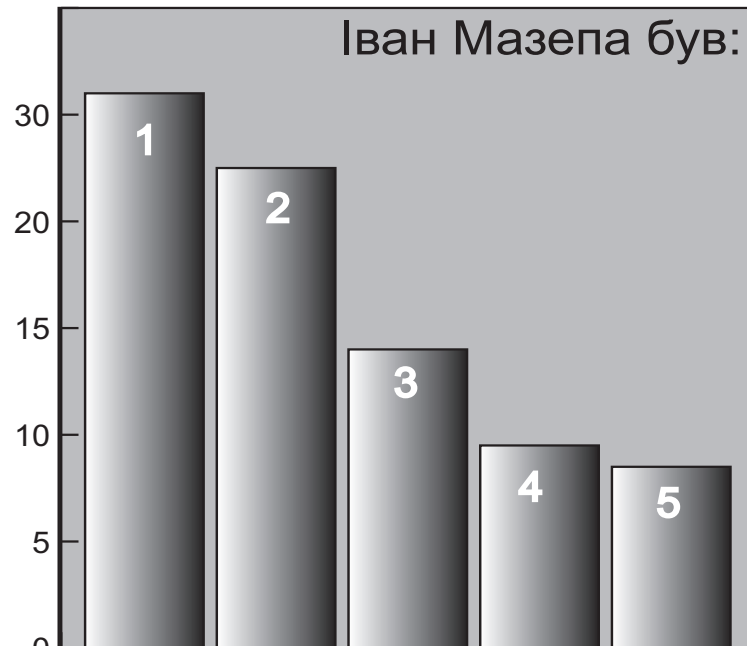
товар назад додому", — пояснює вона. Наталія Онишко намагається за день продати все, що привезла, щоб овочі не залежувалися. Тому привозить саме стільки, скільки треба — три ящики огірків, мішок моркви. Якщо не встигає реалізувати до вечора, то й зовсім знижує ціну. А втім, такий заробіток сезонний.

Поки є свіжі овочі, пані На-

талія може вторгувати 300—400 грн на день. Потім активний заробіток припиняється. Жінка каже, що грошей відкладати не вдається — за світло треба платити, додому щось купити, молодшу доньку до школи готувати. Як тільки-но закінчується сезон, Наталія Онишко знову береться до землі, щоб згодом на ній вирости корисні овочі для киян ●

Кияни вважають Мазепу патріотом

Результати телефонного опитування громадян



1. Патріотом України — 32%
2. Типовим українським політиком — 28%
3. Нещасливою людиною — 17%
4. Європейським політичним діячем — 12%
5. Зрадником — 11%

Іван Мазепа був...

Мирослав ПОПОВИЧ, директор Інституту філософії імені Г. Сковороди НАН України:

— Я не люблю таких категорій, як герой, святий, подвижник. Як гетьман і адміністратор, Мазепа був дуже культурним діячем. За час свого перебування на посаді він зробив багато для Києва — будував церкви, період його правління завершився спокоєм (перед цим була Руїна і громадянські війни). Спроба Івана Мазепи вирватися з обіймів "старшого брата" не була першою. Багато гетьманів намагалися вискочити з лещат Росії. І говорити, що він був проти українських національних інтересів — безглуздо. Якби йому вдалося перейти під протекторат Швеції (який практично був формальною залежністю), Україна б лише виграла. Його особистість, утім, не викликає у мене захоплення, тому що після роману з хрещеницею Кочубею він зробив донос Петру I на свого приятеля і можливого тестя Кочубея. Страта Кочубея не прикрашає Мазепу. Але не можна порівнювати особисті вчинки з політичними наслідками. Вважати, що Іван Мазепа зрадив, немає жодних підстав!

Володимир ЄШКІЛЕВ, письменник:

— Усі реальні особистості — неодномірні, багатомірні. Одна лю-

дина може бути і героєм, і зрадником, видатний діяч в особистому житті може не мати успіху. Людина — складний феномен. В Івана Мазепи було бурхливе, складне життя. Він виконував різні ролі в різних історичних ситуаціях. Його можуть оцінювати люди заангажовані, які накладають ярлики, як "зрадник", "герой". На мою думку, він трагічний персонаж історії, який отримав владу і можливість здійснення історичних проєктів, а в кінці життя залишився при повній руїні, без влади. Мазепа мав бути і жорстоким, і підступним, інакше він не став би гетьманом, що є його визначним життєвим досягненням. Це не дає права чіпляти людині ярлики. Фільм "Молитва за гетьмана Мазепу" спростив образ Мазепи. Сьогодні потрібне нове мистецьке й історично-професійне прочитання образу. Важливо, щоб його не використовували як рупор, прапор, політичний символ, а поставилися достойно як до людини.

Андрій БЛАГУН, учасник гурту "Тартак":

— За часів радянської влади була історія одна, при незалежній Україні — інша. Не знаєш, де правда! Однак приємно, що його пам'ятають. У музичному світі є навіть фестиваль "МазепаFEST", який відбувся десь місяць тому.

Де у столиці ви купуєте городину?

Григорій ГЕРМАН, телеведучий:

— Це залежить від того, де зручніше — в супермаркеті чи на ринку. Але ніколи не купую нічого в бабусь, які продають із тротуарів, — це антисанітарія. Я не хочу підхопити санітарно-епідеміологічний "букет", я не мікробіолог, щоб досліджувати мікроорганізми, які живуть на овочах і фруктах. А на базарі інколи торгуюся, у мене дідусь з Одеси, тому пригадую торги на Привозі!

Олексій ОМЕЛЬЯНЕНКО, депутат Київради:

— Городину купую на Володимирському ринку в бабусь — там більший вибір. А основну частину овочів та фруктів отримую від батьків. Я проти того, щоб продавали продукти на тротуарах. Районні адміністрації повинні забезпечити достатню кількість ринків збуту. Продукцію слід реалізовувати на спеціально організованих точках, що мають усі ринкові атрибути, зокрема і санітарно-епідеміологічний контроль. А

торгуюся обов'язково — це для мене тренінг, як у бізнесі.

Віктор ПАВЛІК, співак:

— Так багато роботи у студії звукозапису, що, на жаль, забув, як то вибирати помідори, огірочки, цибульку. Коли жив у Туреччині, навчився торгуватися, в цій країні торгівлю взагалі розцінюють як особливий вид мистецтва. В цьому є особливий шарм! Сьогодні повністю веде домашнє господарство дружина. Величезне їй спасибі за те!

Валерій ЧИГЛЯЄВ, актор:

— Я купую в супермаркеті, бо бракує часу на базар бігті. Звісно, на ринку ліпше купувати, та і якість продуктів краща, і різноманітність, можна скуштувати... Бачиш, наскільки багата наша земля. На базарі я, звичайно, торгуюся — це гарний ритуал: і нам добре, і вам добре!

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

ХРЕЩАТИК

— виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком (P) друкуються на правах реклами. Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 1704

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-б
Телефон для довідок 235-32-60, факс: 235-01-93
Телефони рекламного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua