



стор. 3

**У ЛІВИХ ЗАБРАЛИ
ЕЛЕКТОРАТ**

Виборці віддають перевагу тим політичним проектам, які агітують конкретними справами



стор. 5

**НА ПЛЯЖІ ТРЕБА
ХОДИТИ В ПОНЕДІЛОК**

Цього дня там найчистіше

На Хрещатику евакуювали 100 людей

В управлінні містобудування сталася пожежа



Аби оперативно евакуювати понад сотню людей із задимленої будівлі Головного управління містобудування та архітектури, пожежники приставляли спецдрабини майже до кожного вікна

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

Учора наприкінці робочого дня сталася пожежа в Головному управлінні містобудування та архітектури на Хрещатику, 32. Загорілася електрощитова на першому поверсі біля архіву з містобудівною документацією за останні три роки. Пожежники евакуювали понад 100 осіб. Ніхто з працівників не постраждав. За попередньою інформацією, у щитовій сталася коротке замикання через перенапруження від кондиціонерів. Версію про зумисний підпал наразі відхиляють, мовляв, є ще копії паперів. Окрім ГУ містобудування та архітектури, у тій самій будівлі розташоване ГУ земельних ресурсів.

Запах їдкою диму в центрі міста учора стало чути о пів на п'яту вечора. За кілька хвилин густий чорний стовп повалував з вікон будівлі на вулиці Хрещатик, 32. Там розташоване Головне управління містобудування та архітектури. Вже за п'ять хвилин після виклику рятувальники прибули на місце пригоди. Як розповів "Хрещатику" керівник прес-служби ГУ МНС у Києві Олександр Музиченко, пожежу ліквідували рятувальники двох частин, на виклик приїхали чотири одиниці основної техніки та чотири — спеціальної. Майже до кожного вікна приставили рятувальні драбини. Евакуювали з будівлі до сотні працівників. У них якраз закінчувався робочий день.

"Я почув щось схоже на вибухи, гучне потріскування, а тоді все заволокло димом", — розповів один із держслужбовців Олександр Кандауров.

За попередньою версією, причиною пожежі стало коротке замикання в електрощитовій на першому поверсі, звідки дим умить розповсюдився на інші три. Локалізувати пожежу, якій одразу присвоїли ранг 1-біс (під-

вищена категорія небезпеки), вдалося за півгодини. Приборкували полум'я порошковими вогнегасниками, аби не спровокувати уражень струмом від пошкодженої проводки.

Як з'ясувалося, щитова, де сталося загоряння, міститься поблизу архіву управління містобудування. Наразі там зберігають архітектурні проекти за останні три роки. Пожежники кажуть, що папери не постраждали, оскільки води для гасіння вогню не використовували.

"Ніхто не міг знати, що там архівна інформація, тому версію про кримінал навряд чи варто розглядати. Тим паче, що є копії цих документів", — заявив учора начальник управління Василь Присяжнюк. За його словами, надзвичайна ситуація скоріше за все виникла через зношеність станції, що останніми днями була перевантажена від роботи кондиціонерів.

Окрім ГУ містобудування та архітектури, у тій самій будівлі поруч працюють ГУ земельних ресурсів та Управління державного архітектурно-будівельного контролю ●



ОФІЦІЙНО

Заклади культури відремонтують на мільйон гривень

Цього року на підготовку роботи закладів культури виділили 1 млн грн. Розпорядження про це видав столичний міський голова Леонід Черновецький. За передбачені кошти відремонтують фасади, покрівлі та тепломережі муніципальних закладів культури. 370 тис. грн піде на ремонт музеїв. Зокрема, оновлять Музей історії Києва та його філії, Музей мистецтв імені Ханенків, Музей гетьманства, Київський музей російського мистецтва, Музей українського народного декоративного мистецтва, Музей театрального, музичного та кіномистецтва України та ще 11 музеїв і виставкових залів. На ремонт театрів спрямують 544,8 тис. грн, що дасть змогу оновити Театр оперети, Театр юного глядача на Липках, Театр драми і комедії на Лівому березі, Молодий театр та інші. Оновлять також два столичні театри ляльок. На підготовку до зими концертних установ столиці спрямують 25 тис. грн, а на школи естетичного виховання — 60 тис. грн •

Українці зі всього світу зберуться в Києві

Сьогодні до столиці прибуде перша віцепрезидент Світового Конгресу Українців Марія Шкамбара, яка також очолює Світову Федерацію Українських Жіночих Організацій. О 12.30 у залі засідань Київської міської державної адміністрації вона зустріне заступником голови КМДА Сергієм Рудиком. На зустрічі вони обговорять деталі підготовки та проведення Світового Конгресу Українців, який відбудеться 20 — 22 серпня цього року в Києві. Ця подія є наймасштабнішою акцією, яка збирає українців, що народилися або опинилися в діаспорі. Наразі українська світова діаспора нараховує понад 20 млн осіб. Світовий Конгрес Українців засновано у 1967 році. Організація об'єднує українські громади у понад 130 країнах •

На Дарниці продаватимуть більше морозива

У Дарницькому районі побільшає торговельних точок. Протягом літа там почне працювати ще 14 додаткових місць із продажу напоїв, морозива та фруктів. Їх облаштуватимуть переважно на перетинах вулиць. Чотири намети з'являться на вулиці Ахматової, дві — на проспекті Григоренка, решта — на вулицях Мішуги, Ялтінській, Бориспільській, Драгоманова, Декабристів, Срібнокізьській та інших. Із серпня там же розпочнуть продаж кавунів та динь •

У Святошинській райраді відбулася 13 сесія

У роботі тринадцятої сесії Святошинської районної у м. Києві ради V скликання взяли участь два нових депутати. Тетяна Криницька змінила Аллу Семенюк та увійшла до складу Київради за результатами виборів за списками Блоку Леоніда Черновецького. Зазнав змін також керівний склад територіальної виборчої комісії: на місце голови обрали Игоря Гаха. На сесії депутати ухвалили програму заходів роботи санітарно-епідеміологічної служби та статут діяльності новостворених комунальних підприємств. Це означає, що районну лабораторію базу санітарно-епідеміологічної служби для проведення досліджень буде оновлено. Крім того, з 1 липня новостворені ЖЕКи району надаватимуть послуги за утвердженням районною радою статуту діяльності. Найближчим часом на наступній черговій сесії святошинські депутати планують затвердити механізм очищення району від незаконно встановлених кіосків •

Київ найактивніше бореться з інфляцією

Ціни на основні продукти в столиці — найнижчі в Україні

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

Кабінет Міністрів не може подолати інфляцію. Замість ефективних заходів Юлія Тимошенко продукує лише звинувачення. Минулого тижня вкотре лаяла київську владу. Тим часом саме у столиці вже два роки утримуються найнижчі в Україні ціни на хліб та проїзд у транспорті. А на сотнях ярмарок кияни можуть купити продукти у виробника дешевше, ніж у супермаркетах.

Рівень інфляції в Україні значно перевищив аналогічний показник у Європі. В ЄС зростання цін намагаються долати комплексними заходами на найвищому рівні. Приміром, щоб знизити вартість пального, країни знижують мито для постачальників нафти.

Тим часом уряд України продовжує "полювати на винних", звинувачуючи в інфляції кого завгодно, тільки не себе. Минулого тижня вичитувати за найгіршу ситуацію Юлія Тимошенко збиралася керівників чотирьох областей, а також столичного мера Леоніда Черновецького. Під гарячу руку, крім нього, потрапили губернатор Дніпропетровської, Донецької, Запорізької та Сумської областей. "Ми спостерігаємо радикальне погіршення ситуації. Ці області не можуть запропонувати людям правильної політики", — заявила Юлія Тимошенко.

А втім, поки вона "фарширує" мізки українців "правильною" політикою, ціни й далі повзуть угору. Тим часом Київ залишається чи не єдиним містом, якому вдається стримувати зростання основних продуктів та послуг для своїх жителів, хоча останні мають найвищі прибутки в Україні.

Приміром, ціна на соціальні види хліба не зростала з серпня 2006-го. Це "Український", "Пшеничний" та батон "Нива". Водночас у Львові лише цього року хліб дорожчав двічі. Вартість проїзду в громадському транспорті там уже давно становить 75 коп. Дорожчатиме проїзд і у Харкові. За словами начальника транспортного управління Харківської міськміністрації Євгена Водовоза, во-



Жителі столиці в комунальному транспорті їздять найдешевше

ни теж планують підвищити тарифи до 75 коп. Проїзд у харківському метро уже коштує стільки ж.

Більшість продуктів харчування не виробляють у Києві. Ясна річ, столиця не може встановлювати на них "базові" ціни, однак робить усе, щоб коштували вони не вище, ніж у виробника. З початку року в Києві провели 108 сільськогосподарських ярмарків. Продукти там коштують дешевше, бо виробники їх реалізують напряму. Останнім часом у столиці на 2-3 грн подешевшали сезонні ово-

чі — огірки, помідори. Впала у ціні й зелень. На 5 грн знизилася вартість абрикосів. Проте цінова ситуація щодо харчів не є локальним явищем.

"Уряд не вміє працювати з макроекономічними показниками. Не буває окремо інфляції в Полтаві чи Києві", — вважає губернатор Полтавщини Валерій Асадчев. Він закликає пані Тимошенко не шукати крайніх, а проаналізувати ситуацію й почати працювати для запобігання ще більшій інфляції, яку очікують восени •

Кияни платять за холодну воду найменше

продукт / місто	батон, грн	проїзд у міському транспорті, грн	куб води та стоків, грн	свинина (вирізка) грн/кг
Київ	1,4	0,5	1,48	50
Харків	2,2	0,75	2,10	55-60
Львів	1,85	0,75	2,59	48-50
Сімферополь	2,4	0,5	1,56	45-49

ПРЯМА МОВА

Як потрібно боротися з інфляцією в столиці?

Алла ШЛАПАК, співголова фракції Блоку Леоніда Черновецького:

— Міська влада продовжуватиме посилювати соціальний захист киян. Робитимемо це за допомогою розширення соціальних програм з виплат за останні два роки.

Олексій ОМЕЛЬЯНЕНКО, голова фракції Партії регіонів у Київграді:

— Партія регіонів розробила програму, яка дозволила б достатньо оперативно знизити соціальну напругу в Києві. Мова йде про заборону появи у місті нових гральних салонів, залів для гральних автоматів і появи на їхніх місцях нормальних торговельних майданчиків, які реалізовували б продукцію за оптимальними для киян цінами. Ми не повинні задовольнятися разовими "позиками" з Держрезерву, — це крайня межа. Завдання господарників міста — організувати свої за-

паси і оптимальні можливості для їхньої реалізації. Потрібно відкрити мережу муніципальних магазинів, де товари продаватимуть за нижчими цінами. Крім того, вважаємо за потрібне підписати прями договори з виробниками сільськогосподарської продукції, яку поставлятимуть у муніципальні магазини. Таким чином ми побудемося значної кількості посередників, які суттєво (у 5 — 6 разів) перевищують кінцеву ціну продукції.

Олександр ПАБАТ, голова фракції Громадський актив Києва:

— По-перше, потрібно стимулювати людей до підприємницької діяльності. Міська рада повинна допомагати їм сплачувати частину відсотків за кредит на бізнес. Друге, потрібно створити прибудинкові магазини, такі собі міні-маркети. Якій напрямку працюватимуть із виробниками і не підвищу-

ватимуть ціни. І по-третє, потрібно організувати візну торгівлю. Постійно діючі сезонні ярмарки. Це покращить ситуацію і забезпечить подолання інфляційної кризи. Тож через заохочення СГД зросте кількість робочих місць і виплати до бюджету, а створення міні-маркетів та ярмарків забезпечить дешевші ціни на продукти.

Олександр БРИГІНЕЦЬ, депутат фракції БЮТ:

— Найголовніше, треба створити комісії при місцевих органах влади в усіх регіонах, адже інфляція в областях України нерівномірна. Такі комісії вивчатимуть ситуацію на ринках, зокрема ціни, які найчастіше не обумовлені. Комісія це контролюватиме і впливатиме, по-перше, за допомогою Антимонопольного комітету і, по-друге, знаючи про таку комісію, багато хто не наважуватиметься на неадекватне підвищення цін.

Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ, депутат фракції Блоку Віталія Кличка:

— Підтримувати курс Кабінету Міністрів, заходи та методи, які вони пропонують, дуже ефективні і дадуть свої позитивні плоди. Також наша фракція підтримує фінансову політику Національного банку. Нині Кабмін намагається консолідувати владу, і це правильний шлях.

Валерій МОШЕНСЬКИЙ, депутат фракції Блоку Литвина:

— В інфляції винен винятково уряд, тому що здешевлюючи долар, ми збільшуємо імпорту, руйнуючи тим самим власний внутрішній ринок. Місцева влада не має до інфляції відношення, так як у губернаторів немає важелів управління економікою, які є у Кабінету Міністрів. Нівелювати ж інфляцію зможе лише зростання продуктивності праці.



У лівих забрали електорат

Виборці віддають перевагу тим політичним проектам, які агітують конкретними справами



В Києві електорат вибрав Блок Леоніда Черновецького

В'ячеслав ЧЕЧИЛО
"Хрещатик"

Останні вибори у Києві зафіксували тенденцію до зниження рейтингу тих політичних сил, які будують передвиборчу кампанію на соціальних гаслах. Причому поразки зазнають як ідеологічні — ліві партії, так і популістські проекти на кшталт Блоку Юлії Тимошенко. Виборці віддають перевагу партіям і блокам, які агітують не обіцянками, а конкретними справами. Експерти переконані, що майбутнє саме за ними. Серед тих, хто зможе вже найближчим часом кинути виклик традиційним політичним проектам, і Блок Леоніда Черновецького.

Десять років тому Україна мала п'ять парламентських лівих партій, які отримали майже 11 мільйонів голосів виборців. Сьогодні у Верховній Раді — лише одна ліва політична сила, тобто КПУ. А у Київській немає жодної лівої партії. Натомість там дві політичні сили, які представляють інтереси суто місцевої громади — Блок Леоніда Черновецького та Громадський актив Києва. Виборці зробили свій вибір на користь тих політичних сил, які у своїх передвиборчих програмах відводять головне місце не соціальній демагогії, а вирішенню конкретних господарських питань та наданню дієвої допомоги населенню.

Вибір виборця

Ліві партії, які протягом 15 років фактично монополювали експлуатацію соціальних гасел, зрештою витіснені правими політичними проектами, що почали активно використовувати гасла популістські. Соціологи та політологи заговорили про "перетікання електорату" до олігархічних мега-проектів, в основі яких — харизматичне лідерство. "Голоси комуністів — йдуть до регіоналів, голоси регіоналів — до комуністів", — стверджує соціолог Євген Копатько. Тим часом більшість голосів соціалістів відійшло до Блоку Юлії Тимошенко. Невдовзі ліві будуть змушені поступитися ще й локальним політичним проектам, що пропонують населенню ефективні моделі реалізації економічних інтересів та захисту соціальних прав на місцевому рівні. Адже місцеві блоки можуть нести до виборця ті ж самі соціальні гасла, що й проекти суто ідеологічні, але при цьому наповнюючи їх конкретним змістом. "Невдачі ідеологічних партій в умовах сучасної України

пов'язані, по-перше, з тим, що вони значною мірою відстають від часу, по-друге, — не розвиваються, залишаються ідейно ще десь далеко на початку 1990-х, а будь-яка ідеологія, що не розвивається, приречена. До того ж часто всі ці партії є ідеологічними лише за назвою. Тобто, коли стає політично вигідно вчинити всупереч своїй ідеології, вони так і чинять. За фасадом ідеологічності партій на перший план виходить її прагматизм. Звідси — і кризи у цих начебто ідеологічних партіях, які насправді ними далеко не є", — так прокоментував причини невдач ідеологічних партій "Хрещатик" депутат кількох скликань Євген Філіндаш, який нещодавно залишив лави СПУ.

Робота над помилками

Ліві сили наразі пробують проводити активну "роботу над помилками". Позапартійські ліві намагаються утворити єдину політичну силу та напрацювати спільну "ліву ідею" для України. Вод-

ночас "парламентська" КПУ натхненно шукає внутрішні ресурси для самооновлення. Проте усі партії роблять одну й ту ж саму помилку — акцентують увагу на загальноукраїнських проблемах, розв'язати які, як показав час, вони не здатні. Так, лідер комуністів Петро Симоненко вважає, що на сьогодні основне завдання комуністів полягає у стабілізації роботи парламенту та обранні керівництва Верховної Ради України. Він наголошує, що українському суспільству нині вкрай потрібні соціальні закони, які б захищали інтереси як окремих вітчизняних галузей економіки, так і рядових громадян нашої держави. Однак, на думку експертів, такі месиджі на виборця вже не діють. Адже громадяни не формують політичні пререференції, виходячи із соціально-економічних інтересів. "Люди керуються емоціями, почуттями, симпатіями до окремих персоналій, але аж ніяк не інтересами. А коли й спрацьовує соціально-економічний інтерес — то у найпримитивнішому вигляді: ви мені платите — я вам відповідаю. Тому я поки що дуже скептично оцінюю перспективи лівих партій", — поділився політолог Володимир Фесенко. На його переконання, нині з'являються нові тенденції у політиці, започатковані зокрема і Блоком Леоніда Черновецького. Це технології "мережевого підходу" до виборців. Така тенденція має перспективу і водночас "підрубує коріння" усім лівим політичним проектам. "Ліві ідеї будуть просто неконкурентоспроможні поряд із проектами, які "працюють" із виборцями напряму", — вважає експерт ●

ПРЯМА МОВА

Ірина БЕКЕШКІНА, науковий керівник Фонду "Демократичні ініціативи":

— Я прогножую, що однієї "третьої сили" в Україні не буде, а будуть "треті сили", які ґрунтуватимуться на певних локальних проблемах, і питання успіху — лише в тому, скільки їх буде. Якщо їх буде невелика кількість, то зможуть реально змінити обличчя влади, коли ж забагато, то "пролетять" усі разом узяті, як на виборах у Києві.

Володимир ЛУПАЦІЙ, директор Центру соціальних досліджень "Софія":

— Сьогодні регіональні політичні проекти вже мають достатньо сил, аби пропонувати себе в якості загальнонаціональних. Я прогножую тотальне переформатування політичного простору України, в основі якого будуть регіоналізм і багатокладність нашого суспільства. На політичну авансцену вийде два типи політичних сил. По-перше, це люди, які на регіональному рівні, як на рівні Києва, запропонують ефективні моделі розв'язання соціальних проблем, умовно "беручи електорат у долю", і другий тип — це унітаристські киевоцентричні партії, котрі пропонуватимуть суспільству певну ціннісну складову.

ВІД АВТОРА

Економіка втрачених можливостей

Юрій ПАХОМОВ

академік Національної академії наук України, спеціально для "Хрещатика"

Нинішній уряд мені зовсім не цікавий. Оцінку йому можна дати вже тепер. Вона зрозуміла: Кабінет Міністрів України безпорадний, інвентаризувати його помилки не варто. Навіть "добивати" його не хочеться. Бо шкода.



Будь-який уряд у нашій країні повинен був спочатку зайнятися не детінізацією економіки, а її декриміналізацією. Адже головне джерело всіх бід України — тотальна криміналізація, яка охоплює всю вертикаль влади. Небезпечним є й злиття влади з великим капіталом. Але на це ніхто навіть руку не підніме. Прикро, якщо такий стан речей в нашій державі буде й надалі. Адже поки все це триватиме, чогось путнього чекати марно. Тому я не дуже вірю в науково обґрунтований розрахунок рівня інфляції в Україні. У державі тривають процеси стагнації. Уряд метушиться і цим також сприяє інфляції.

Хоча коріння підвищення цін глибше, ніж дії цього Кабінету Міністрів. Звичайно, уряд бореться з інфляцією. Але бореться якось невміло. Та навіть якщо б робив це професійніше, йому однак багато що було б не посилено. Адже все суспільство стало свідком тих економічних деформацій, які нагромаджувалися багато років. Та й фінансова ситуація в країні не та, якою можна керувати. У нас фінансова ситуація зводиться до привласнення грошей олігархами. Нині потрібно розбудовувати індустрію споживчих товарів. Але і в цій сфері уряд виявляє повну неспроможність. Тому що головні фінансові ресурси не у нього, а у тих, хто пограбував країну. Нарешті, нинішній бюджет у державі не працює. З цієї ж таки причини нонсенсом є й бажання уряду перекласти всю провину за зростання цін на губернаторів. Губернатори так само безпорадні в боротьбі із інфляцією, як і уряд. Вся країна має цілком безпорадний вигляд.

Чомусь вважається, що інфляція до нас приходиться ззовні. Але ж на Заході її темпи значно менші, ніж в Україні. Це означає, що причина негараздів насамперед у внутрішніх економічних проблемах. Уряд розгублений і не знає, що робити. Його головна помилка полягає в нерациональному ставленні до тих економічних процесів, які приходять в Україну ззовні. Ми ніби граємося в піддавки із зовнішнім світом. Відкриваємося перед зовнішніми виробниками, і Україну завалюють різною генно-модифікованою гидотою. Ми не захищаємо свої ринки, тому й споживаємо продукцію, яка на Заході не має збуту. Під час вступу до СОТ ми 10 років грали в піддавки і фактично здали свої ринки. А ось Росія, на відміну від нас, бореться за свої інтереси. Китай також відстояв позиції власних виробників. Ми ж намагалися торпедувати членство у СОТ, аби продемонструвати "дулю" Росії. Але в Україні чомусь забувають, що СОТ може завдати дошкульного удару по нашому сільському господарству. Ми ніби цього не розуміємо і вважаємо, що закидаємо всю Європу нашою продукцією. Але це все балаки. Нині маємо взятися за розчищення Авгієвих стаєнь, де бруд та різні проблеми збиралися роками. Адже без кардинальної зміни в економічній політиці країни перемогти інфляцію неможливо ●



Театри чекають на співпрацю

Круглий стіл “Хрещатика” “Київське театральне культурне середовище. Можливість зростання та розвитку”

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ, заступник голови КМДА:



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Отже, на утриманні міста є 18 театрів, котрі утримує Головне управління культури та мистецтв КМДА. І чотири — районні театри. Якщо в 2007 році середня заповнюваність театральних залів була 65 — 70 відсотків, то нинішнього — 85 — 90. Це свідчить про те, що зросла кількість глядачів. Отже, репертуар театрів відповідає різним смакам киян, постійно зростають суми на постановчі витрати. Якщо в 2006-му це було трохи більше мільйона, то нині 2 млн 333 тис. Оразу можемо сказати, що цього недостатньо в повній мірі, але виходимо з того, що у нас є. Якщо на підтримку міських театрів у 2006 році виділяли 36 мільйонів, у 2007-му — 51 мільйон, а в 2008-му — 81,143 мільйона. Тут є позитив, хоча цю суму багато театральних діячів можуть вважати недостатньою, але зменшення немає. Скажу лише, що в усіх театрах кількість глядачів зросла на 20 — 30 %. Важливим чинником у питанні залучення глядача є реклама. Її видають накладом 10 тис. за кошти ГУ освіти і науки та ГУ культури та мистецтв. Це — репертуари театрів. Таку рекламу ми роздаємо в готелях, ресторанах, публічних місцях для того, щоб залучати людей до театального життя. З вересня плануємо наклад у 15 тисяч. Вартість квитка становить 12 гривень для дітей і 28 — 82 гривні для дорослих. А ви знаєте, що наразі в який театр не зайді, кінотеатр: чи “Ультрамарин” чи “Батерфляй”, чи “Україна”, там усе від 50 гривень. Ми вважаємо, що вартість квитка збільшувати не треба, бо існують різні верстви киян, які живуть недостатньо забезпечено.

Друге питання — це комерційна та соціальна складова театральної творчості. Якби місто не підтримувало театри, думаю, що склалася б кепська ситуація. Ви пам’ятаєте, коли прийшла нова влада, то розповсюджували чутки, що театри закриють і на їхніх місцях будуватимуть комерційні банки. Цього не сталося. Жоден театр не закритися. Мало того, все цінне, що з’являється, ми намагаємося взяти до себе. Наприклад, взяти два театри: театр “Ательє 16” і театр “Модерн”. Останній нині працює в Київському академічному театрі опери і балету для дітей і юнацтва. І тут треба віддати належне керівнику театру Івану Васильовичу Дорошенку, який пішов назустріч колективу модерн-балету. Це велике явище в мистецтві. Ми вдячні керівнику, що він прислухався до нашої поради.

Театри, звичайно, повинні намагатися заробляти самі. Кожен театр може заробляти так, як він вважає за потрібне. Тому що театри різні між собою, різні трупі, різні режисери, не завжди їм це вдається...

Щодо роботи театрів із соціально незахищеними верствами населення: в останній четвер кожного місяця, маючи вільні місця, безплатно обслуговують осіб піль-

гових категорій. Це і спеціальні програми для дітей інвалідів та багатодітних родин... Ми за це театрам, звичайно, низько включаємося.

Ви знаєте, яка була ситуація з театром “Колесо”. Пам’ятаєте, ми його захистили і те приміщення, на яке вони претендували, і до сьогодні належить їм.

Візьмемо ще одну складову, ремонтно-реставраційні роботи. У 2006 році на це було виділено 4 млн грн. У 2007-му — 7 млн 600 тис. грн, цього року — 7 млн 760 тис. грн. Якщо в 2006 році відбулося 38 прем’єр, минулого — 45 і в першому півріччі 2008-го їх було вже майже 30.

Окремо хотів би сказати про два колективи, які працюють оригінально, незвично і заробляють більше, ніж виділено на їхній розвиток, це театри “Колесо” і “Сусір’я”. Це свідчить про те, що при певній активності і намаганні знайти свого глядача можна й заробити гроші.

І як висновок: сьогодні театральне життя потребує київської влади. І в межах тих можливостей, які маємо, ми це робитимемо. Хочу запевнити, що жодне приміщення будь-якого театру комерційним структурам не передамо. А кількість коштів, які потрібно виділяти для театрів, через рішення Київради ми збільшуватимемо.

Іван ДОРОШЕНКО, директор муніципального Київського академічного театру опери і балету для дітей і юнацтва:



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Відповідаю на поставлене запитання. Міркую, що складова збільшення — це насамперед створення певних комфортних умов для глядача: це і відповідні зали. Тим більше в театрах, які працюють для дітей. Такі театри виховують глядачів для дорослого театру, і від того, яке враження справить та чи інша вистава, залежить, чи підуть вони ще до театру, чи ні. Мені здається, що корисну справу зробила угода, котру підписали між ГУ культури і управлінням освіти. Це угода про сприяння відвідування театрів школярами. Хто працює в дитячих театрах, знає, що продати квитки в школах було майже неможливо. Нині ситуація змінилася, і я думаю, що вже можна підвести перші підсумки цієї угоди. І обмінятися думками, що ще можна зробити для покращення цієї роботи. Вважаю, що той репертуар, котрий друкують у кольорових буклетах, варто роздавати і в районних організаціях. Але у нас не вистачає грошей на такі рекламні кампанії, бо не можемо конкурувати з яскравими шоу-програмами, які платять величезні гроші. Крім того, підвищили ціни на розклейку афіш.

Я думаю, що заробляти на дитячому глядачі немає сенсу. Є люди, котрі можуть купити квиток за 15 грн, а дехто не може, тому ми не відмовляємо дитячим будинкам, інвалідам, якщо є вільні місця. Від цього залежать розвиток театру та підвищення рівня освіти глядача.

Валерій НЄВЄДРОВ, муніципальний театр “Київ”:



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— На Андріївському узвозі виник ще один театр, муніципальний, який має там малу сцену. Нині на Андріївському їх уже три. Як ви розумієте, вулиця традиційно мистецька, і це додає їй надзвичайного — для киян і гостей столиці — шарму. Особливо, коли люди приходять на це історичне місце і бачать не лише художні твори, а й афіші! Хотілося, щоб на початку і десь унизу вулиці були якісь рекламні цікавинки. Про це нам потрібно подумати разом. Та й взагалі подивитися, що там відбувається?

Я дуже радий, за глядачів передусім, що маємо вже три театри. Якщо з’являться ще три — це тільки додасть популярності українському “Бродвею”. Хай працюють саме такі, маленькі театри. Андріївський узвіз стає театральним, і це додає нашому місту престижу.

І ще, звичайно, хотілося б покритикувати. Ви знаєте, є у нас при Головному управлінні культури художня рада, якій, коли казати чесно, ми ніколи не довіряли, і ніхто не любить їх. Я не знаю, як вона виникла і за чією порадою, взагалі, хто її туди просунув. Жоден критик ніколи не робив ніякої вистави і не зробить. Вони тільки дуже багато говорять, що хтось, десь, колись ставив, а своїх не бачать узагалі. Отож я за те, щоб реклама була конкретною, через медіахолдинг, якщо є така можливість. Нам треба частіше з’являтися на телеекрані.

Віктор ГИРИЧ, художній керівник Театру юного глядача на Липках:

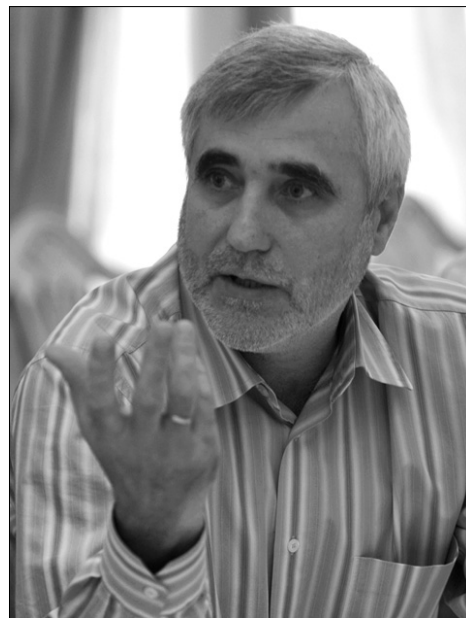


Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Мені здається, що в Києві значна кількість вистав заслуговує на зовсім інший рівень оцінки і висвітлення. І це стосується багатьох театрів. Тобто серйозно поживався театральний процес. Оскільки ми живемо в політизований час і ЗМІ,

крім газет “Хрещатик” та “Вечірній Київ”, увагу надають тільки політикам, а не культурі, тому ви не побачите в новинах, у якому театрі відбулася прем’єра. А колись 7-8 телекомпаній висвітлювали театральні новини. Нині неможливо навіть до відкриття сезону прорекламувати щось. Культура поза увагою медіа-служб. Думаю, тут варто скористатися досвідом нашого найближчого сусіда — Росії. Що зробили в Москві? Збудували два театральні центри. Так, Центр Меєрхольда має 32 сценарних майданчики. Кожен, хто талановитий та професійно ставиться до театру, має змогу зібрати акторів і за невеликі кошти зробити з ними те, що замислив. Тобто є зацікавлення в тому, щоб виявити ті пагони майбутніх театралів, які можуть сказати нове слово в театрі, зацікавити формою, змістом, здивувати чимось. Другий центр — Центр Анатолія Васильєва. А ми радіємо, що у нас залишилося 18 театрів. Порівняно з Москвою, де працює 320 театрів, це просто мізер для чотириімільйонного міста. Тобто ми не дбаємо про театральний простір для киян.

Світлана ЗОРІНА, начальник Головного управління культури і мистецтв КМДА:



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Культурному середовищу Києва вже майже 1500 років. І якщо на сьогодні зробити зріз і взяти хоча б театри, то, на мою думку, можна було б щось зробити і змінити. Ну, по-перше, у нас 22 муніципальні театри, які утримує Київська міська влада за рахунок столичного бюджету. На мою думку, було б правильно сформувати ще й додатковий фонд, який дасть змогу втілювати цікаві проекти. Не обов’язково, щоб у них брали участь лише муніципальні театри, адже на сьогодні наше театральне середовище фактично поділене між трьома театрами. Коли не брати до уваги філармонії. І я впевнена, що в такому фонді зацікавлене не тільки управління культури, а й керівники муніципальних театрів. Треба відкривати нові імена режисерів, акторів, ставити цікаві спектаклі. Хай це будуть приватні театри або театри, які частково фінансуються за рахунок приватних капіталів, а частково — державних, але хай це буде якийсь цікавий проект. Наступний крок — виділити певні кошти на наступний рік, і я думаю, ми зможемо це зробити. Треба залучити до цього ще й меценатів та спонсорів. Важливо відкривати нові імена і напрацьовувати нові проекти. Тому що з позиції лише утримання ми можемо дуже гарно говорити, але це не змінить нічого і не дасть нового подиху в культурне середовище. Сподіваюся, що на наступний рік, у наступний бюджет міста ми обов’язково закладемо кошти, які зможемо використати на цікаві проекти. І неодмінно зробимо їхній конкурс. У нас є художня рада, але для обговорення цих програм треба буде залучити ще й громадськість ●



На пляжі треба ХОДИТИ В ПОНЕДІЛОК

Цього дня там найчистіше

Валерія ЯКОВЕНКО
"Хрещатик"

Пляжний сезон у столиці в самому розпалі. Сонячні ванни на гарячому піску кияни приймають з ранку до вечора. Усі пляжі заповнені "по зав'язку". І поки більшість столичних мешканців відпочивають, працівники комунальних служб стежать, аби ті засмагали в чистоті й з усіма належними умовами. "Хрещатик" перевірів, як прибирають улюблені місця масового відпочинку. Побували на трьох пляжах — "Центральний", "Вербний" та "Росинка". Як з'ясувалося, приходити засмагати ліпше в понеділок. У перші робочі дні тижня пісок завжди чистий.

Столичні пляжі переповнені відпочивальниками і в будні, і у вихідні. У киян розпочався сезон відпусток. Багато хто набирається сил на піску біля Дніпра в рідному місті. Приймаючи сонячні ванни, абітурієнти готуються до вступу, студенти — до здачі "хвостів", а решта киян — до нового робочого тижня. Наскільки комфортно відпочивати на київських пляжах, з'ясував "Хрещатик". Власні рейди провели на трьох із них. Всі вони належать до комунального підприємства "Плесо".

На "Центральному" найкраще на початку тижня

"Центральний пляж", що навпроти річкового вокзалу біля Пішоходного мосту, в понеділок блищав як новенький: всі смітники вичищені, доріжки підметені. Відпочивальників було небагато, однак їм пощастило найбільше. Крім сонця, люди насо-

лоджувалися чистим піском. Ще напередодні увечері, коли закінчилися вихідні, пляж був укритий сміттям та пляшками з-під пива.

"Так приємно, коли все прибрано. Я, наприклад, тільки-но потеплішає, ходжу сюди щоранку і десь до першої години дня приймаю сонячні та повітряні ванни. Іноді приходиш, а тут з вечора не прибрано. Часто бувають брудними переодягальні", — розповідає пенсіонерка Людмила Максименко. Розлогі коментарі про те, як вдається підтримувати чистоту, дирекція пляжу дати відмовилася. "Хрещатик" лише запевнили, що за всім тут стежать.

На "Вербному" завжди чиста вода

На пляжі біля озера Вербного, що на Лайоша Гавро неподалік станції метро "Петрівка", того дня теж панувала зразкова чистота. Завідувачка люб'язно роз-



З дітьми на "Центральний пляж", що за Пішоходним мостом, ліпше приходити на початку тижня — людей небагато, а пісок чистий

повіла, що прибирають тут щоранку із шостої. "Вода в нашому озері найчистіша в місті, бо тут б'ють підземні джерела, багаті на срібло. Озеро сягає глибини до 20 метрів, це природний заказник. Ми робимо аналізи води кожних два тижні, нещодавно брали проби на метали. Результати дуже добрі", — ділиться начальник пляжу Нінель Родская.

Чинівниця зітхає, що багато працівників звільняються через

малі зарплати — 750 гривень на місяць. Тому наразі на 15 га заказника працюють п'ять прибиральників. Це втричі менше за потрібну норму.

Тільки за минулий місяць з пляжу вивезли 400 контейнерів сміття. Нінель Родская поскаржилася на правоохоронців, які зовсім не патрулюють територію. Розповіла про нещодавній випадок, коли мільйонер наїдпитку зчинив галас і поцупив мобіль-

ний телефон у одного з відпочивальників.

Відвідувачі задоволені пляжем. "Я поруч живу і все життя купався в цьому озері, й діти мої також. Тут ніколи брудно не буває, вода чиста", — каже киянин Микола Сагайдак.

На "Росинку" не заїжджають машини

Знаний у народі пляж "Росинка" розташований під Московським мостом. Він маленький і затишний. Під'їзду для машин немає, тож ходять на пляж тільки місцеві бабусі з онуками і молоді мами з малечю. "Моїм дітям тут дуже подобається — людей небагато, тинь є, тож неспекотно", — запевняє киянка Оксана Гончар. Працівники додають, що прибирають тут щоранку. Пакетів зі сміттям нагромаджується чимало. "Тут у нас дуже тихо, але за п'ятдесят метрів — дискотека просто неба, тож у вихідні вечорами тут купа молоді, та ще й ця їхня музика по голові наче молотком бахає", — поскаржилася лишень одна з працівниць пляжу ●

Найдорожча розвага на воді коштує 300 гривень на годину:

Транспортний засіб	Час	Вартість*
Човен	1 год.	10—15 грн
Катамаран	1 год.	10—15 грн
Моторний човен	1 год.	300 грн
Катер	1 год.	180 грн
Водний мотоцикл	1 год.	150 грн
Байдарка	1 год.	10—12 грн
Яхта	1 год.	100 грн
Водні лижі	10 хв.	50—60 грн
Скутер	1 хв.	15—20 грн

* — окрім грошей, у заставу потрібно здавати ще й паспорт



У вихідні на "золотих пісках столиці" яблуку ніде впасти. Інколи відпочивальникам доводиться облаштовуватися поміж недопалків, залишених попередниками



У столиці найчистіша вода в озері Вербному, зона відпочинку навколо нього простягається на 15 гектарів



Ворон ворону ока не виклює

На захист зятя Юлії Тимошенко стали і міліція, і опозиція

В'ячеслав ЧЕЧИЛО,
Ольга ЗАЙЦЕВА
"Хрещатик"

Учора народний депутат від Партії регіонів Ганна Герман спровокувала обговорення конфлікту між сім'єю доньки Юлії Тимошенко і нарядом внутрішніх військ. Політичний опонент стала на захист "дітей", а також вищих цінностей. Ганна Герман заперечила, що захищала Юлію Тимошенко від провокації, а це викликало обговорення в українському суспільстві. "Хрещатик" не перемівав кістки Шону Карру та Євгенії Тимошенко і не робив з цього інциденту "провокаційних" висновків. Але долучитися до суспільної дискусії — святе право журналіста.

Нагадаємо, що минулої п'ятниці дочка і зять прем'єр-міністра Юлії Тимошенко Євгенія і Шон Карр потрапили в міліцію Одеси після конфлікту з бійцями внутрішніх військ. Зіркове подружжя намагалося проїхати на одеський пляж "Лонжерон" на байку в супроводі ще трьох "екіпажів" із двох людей кожний. Дорога до моря була перекрита шлагбаумом, тому що в'їзд на трасу здоров'я, яка йде уздовж берега, на машинах заборонений. Тут постійно чергує наряд з 2—3 бійців внутрішніх військ. Як подекують місцеві мешканці, проїхати тут таки можна, але за це потрібно заплатити певну суму черговим. Однак байкери вирішили "зеконмити" і спробували продертися силою. За словами очевидців інциденту, компанія мотоциклістів нібито була "під кайфом", тож вони, не вагаючись, полізли в бійку, коли патруль спробував їх зупинити. Закінчилося все тим, що Шону Карру заламали руки і повели у відділок міліції, попри його спротив та демонстрацію чудових знань російської лайки. Там він разом із дружиною і



Зять Юлії Тимошенко Шон Карр не дуже схожий на беззахисну дитину

провів півночі. Але якщо зіркова пара відбулася лише зіпсованим вечором, то військовим пошастило менше. За даними медиків, вони отримали легкі тілесні ушкодження — синці, забоїни та глибоку подряпину, завдану, як стверджують самі міліціонери, довгими нігтями Євгенії Тимошенко.

Хто насправді спровокував конфлікт, наразі ще достеменно не відомо. Як повідомили у МВС, розслідування інциденту лише почалося. Створена комісія має ви-

вчити пояснення і рапорти військовослужбовців, що безпосередньо брали участь в інциденті, і на їхній підставі зробити свої висновки. До слова, дивний вигляд має заява, оприлюднена прес-службою відомства одразу після інциденту. "За попередніми результатами службового розслідування, котре проводять за фактом інциденту, та висновками судово-медичної експертизи з'ясовано, що військовослужбовці внутрішніх військ МВС України, певнивши свої службові повноваження,

невмотивовано застосували грубу фізичну силу щодо Шона Карра та Євгенії Тимошенко, спричинили їм тілесні ушкодження, чим спровокували конфлікт", — стверджували тоді в МВС. Усе це широким потоком вилилося в жовту і не дуже жовту пресу, що і викликало осуд Ганни Герман. "Ідеолог" Партії регіонів закликала припинити "брудні інсинуації навколо дітей Юлії Тимошенко". "Не забуваймо, що життя продовжується. Навіть після завершення політичної кар'єри більшість із нас залишиться в цій країні, і ми повинні могли дивитися в очі один одному навіть під час випадкової зустрічі", — наголосила пані Герман. Вдячна мати відразу відреагувала. "Мені приємно, що, попри різні політичні позиції, ми не забуваємо про вищі цінності, про мораль, гідність та честь. Це значить, що в цій країні зрештою буде все добре. Бо чесних і порядних людей в Україні значно більше, ніж тих, хто в бруді живе і брудом годується", — подякувала Ганні Герман Юлія Тимошенко. Іділія, що панувала вчора між двома політиками, вочевидь, не є чимось поганим. Проте думки в українському суспільстві розділилися. "Хрещатик" також звернув увагу на деякі обставини цього інциденту. По-перше, слово "діти" дуже мало підходить до 36-річного Шона Карра, який вступив у бійку з бійцями ВВ не сам, а на виду у компанії. Тобто пан Карр може й сам відповідати за свої вчинки і мав би знати, що конфлікт можуть використати проти тещі. По-друге, під визначення "діти" підходить постражданий рядовий боєць ВВ (хоча прапорщик також не дитина). Крім того, якщо наряд сам напав на байкерів, то це вже питання компетентності Юрія Луценка, який має відповідати за "провокацію". Але якщо солдати стояли на стражі правопорядку, то дії міністра просто політична підлість. Останнє, на що хотілося б звернути увагу, — рейтинг Юлії Тимошенко падає зовсім не з причин спецоперації проти її дітей. Велика інфляція, скандали, популізм і порожні обіцянки — ось головні "провокації", які мали результат. Але надамо слово експертам ●

ПРЯМА МОВА

Чи існує в Україні проблема дітей політиків?

Євген ГОЛОВАХА, заступник директора Інституту соціології НАН України:



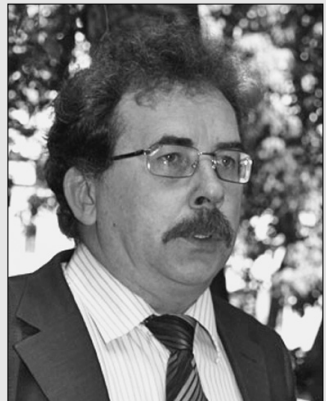
— Звичайно, що існує. Згадайте, скільки було проблем із президентським сином. Хіба це єдиний випадок? Та гадаю, це стосується не лише перших осіб

держави. Взагалі створилася каста, клан чи стан, якщо за соціологічною термінологією, діточок людей, які поза законом. Пам'ятаєте, як казав Максиміліан Волошин: існує тільки два класи поза законом — правлячий і кримінальний. От і у нас є люди поза законом, які ніколи ні за що не відповідають. Й це стосується не лише їх, а й їхніх діточок, кумів, сватів... На жаль, так у нас склалося.

Нині у нас замість елітарного суспільства формується станове, де вищий стан живе за своїми законами й загальним не підлягає. Закон існує, на жаль, лише для пересічної людини. Для пересічної — є пересічні норми, які вони самі ж і виробили — кругової поруки і так далі. Й так буде ще дуже довго, й боротися доведеться довго — аби всі були, хоча б частково, рівні перед законом. Для цього, по-перше, мають бути гро-

мадські організації, які проти цього боротимуться, як це є у цивілізованому світі. Мають бути юристи, некорумпована правова система, має бути зовсім інша свідомість. Й це той шлях, який ми маємо пройти до європейської інтеграції.

Володимир ЧЕМЕРИС, член Громадської ради при МВС:



— Звісно, проблема існує. Хіба це перший раз? Ми пам'ятаємо інцидент із сином Президента Ющенка, коли у нього були явні порушення правил дорожнього руху й машину треба було ставити на штрафмайданчик. У результаті ж міліція — міністр внутрішніх справ, до слова, тоді був той, що й тепер — заявила, що ніяких порушень не було. Є багато інших прикладів. Гадаю, що проблема ця дуже серйозна. Абсолютно певен, що у ситуації, яка склалася в Одесі, винні зять та дочка прем'єр-міністра. Те, що Луценко став на бік Юлії Тимошенко, свідчить про те, що закон у нас не один для всіх. Із цим явищем тре-

ба боротися, але починати, як то кажуть, з голови.

Вадим ГЛАДЧУК, ВГО "Молодь — надія України":



— Вважаю, що проблема існує. І її свідченням є численні випадки, які трапляються у нас та стають темою для обговорення — у ЗМІ, на кухнях українців. Пригадую поведінку

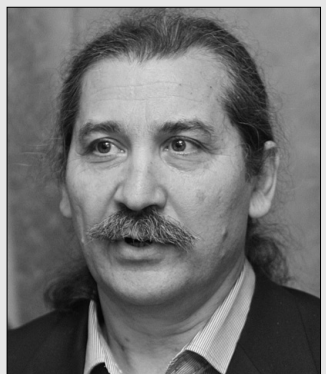
Андрія Ющенка, який погрожував прокурору пістолетом. Президент потім дуже неадекватно коментував ці вчинки. Та час навчав Президента та його родину, як треба поводитися і дотримуватися законів, якщо ти цього вимагаєш від громадян.

Що ж до Юлії Володимирівни та її родини, то ми бачимо, що тут усе навпаки. Є свідчення, що компанія, в якій були Євгенія та Шон Карр, була під кайфом. Мене "добило", що прес-служба БЮТ давала неправдиву інформацію і сам Шон Карр брехав. З'явилися офіційні висновки судово-медичної експертизи, які доводять, що Тимошенко вдарила й подряпала військовослужбовця. Я знаю, що заплатили 100 тис. доларів за те,

щоб відеоподії не потрапили в загальнонаціональний ефір. Від громадян намагаються приховати правду й перекрутити інформацію. Сам Луценко, мабуть, вже відчуває себе списочником БЮТу й відповідно працює.

Тож якщо члени сім'ї Тимошенко так ставляться до охоронців закону й до самого закону, то не важко здогадатися, як прем'єр-міністр ставиться до звичайних громадян України. Єдиний вихід у боротьбі з таким явищем — не допускати цих політиків до влади. У випадку ж з Шоном Карром має бути показовий судовий процес.

Віталій КОНОНОВ, Партія зелених:



— Проблема у тому, що чим вищий чиновник, тим менше у нього часу для того, щоб виховувати своїх дітей. З іншого ж боку, тим більше уваги преси при-

куто до них. Це проблема не лише дітей політиків, а й артистів, інших багатих людей. Крім того, кажуть, чим геніальніший батько, тим мізерніші діти. Мабуть, це відіграє теж якусь роль. Причина цього у загальній культурі, це ознака незрілості нашої нації.



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про передачу громадянину Казакову Миколі Михайловичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у 2-му пров. Проектному, 4 у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1220/4053 від 15 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Казакову Миколі Михайловичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у 2-му пров. Проектному, 4 у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Казакову Миколі Михайловичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,08 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у 2-му пров. Проектному, 4 у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Казакову Миколі Михайловичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.01.2006 № 19-651, Київської міської санепідстанції від 13.01.2006 № 86,

управління охорони навколишнього природного середовища від 28.12.2005 № 071/04-4-19/5887, дочірнього підприємства "Інститут Київгенплан" АТ "Київпроект" від 28.12.2005 № 3130, Головного управління земельних ресурсів від 21.08.2006 № 03-79/592.

3.5. Виконати роботи з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневидами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.6. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.7. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Оцуну Володимирі Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 84 у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1221/4054 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Оцуну Володимирі Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 84 у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Оцуну Володимирі Васильовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 84 у Дарницькому райо-

ні м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Оцуну Володимирі Васильовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Виконати комплекс заходів з інже-

нерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневидами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та

інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.11.2005 № 19-10259, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.11.2003 № 119/04-4-10/1494, заступника головного державного санітарного лікаря м. Києва від 18.11.2003 № 8918.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Заліщук Андрію Петровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Лісній, 14-а у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1223/4056 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Заліщук Андрію Петровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Лісній, 14-а у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Заліщук Андрію Петровичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,05 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Лісній, 14-а у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Заліщук Андрію Петровичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рі-

шення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 15.03.2006 № 19-2093, управління охорони навколишнього природного середовища від 08.11.2005 № 071/04-4-19/4846, Головного управління земельних ресурсів від 05.02.2007 № 03-79/127-В.

3.6. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Москаленку Михайлу Тимофійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Гоголя, 40-г у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1224/4057 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Оцуну Володимирі Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Березневій, 84 у Дарницькому райо-



1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Москаленку Михайлу Тимофійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Гоголя, 40-г у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Москаленку Михайлу Тимофійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,06 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Гоголя, 40-г у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Москаленку Михайлу Тимофійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Виконати комплекс заходів з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневидами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопо-

танням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2005 № 19-3400, управління охорони навколишнього природного середовища від 10.01.2005 № 071/04-4-19/4575, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 21.12.2004 № 10250.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Матвієнку Володимирі Андрійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Чкалова, 28-а у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1225/4058 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Матвієнку Володимирі Андрійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Чкалова, 28-а у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Матвієнку Володимирі Андрійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,08 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Чкалова, 28-а у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Матвієнку Володимирі Андрійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клоп-

танням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників)".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2005 № 19-5647, управління охорони навколишнього природного середовища від 22.01.2005 № 071/04-4-19/165, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 06.01.2005 № 90.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Недужку Петру Борисовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Крилова, 30-в у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1227/4060 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Недужку Петру Борисовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Крилова, 30-в у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянину Недужку Петру Борисовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Крилова, 30-в у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Недужку Петру Борисовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Виконати комплекс заходів з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневидами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської місь-

кої державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.01.2006 № 19-660, управління охорони навколишнього природного середовища від 24.02.2004 № 071/04-4-19/473, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 09.02.2004 № 789.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Ободовському Віктору Борисовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Залужній, 12-а у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1228/4061 від 15 листопада 2007 року

Розглянувши проект відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект відведення земельної ділянки громадянину Ободовському Віктору Борисовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Залужній, 12-а у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Ободовському Віктору Борисовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Залужній, 12-а у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Ободовському Віктору Борисовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 05.09.2005 № 19-7518, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 10.11.2004 № 9028, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.11.2004 № 071/04-4-19/3937 та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 07.02.2007 № 03-344/146-В.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Тищенко Інні Миколаївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Кайсарова, 11-б у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1230/4063 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:



1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Тищенко Інні Миколаївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Кайсарова, 11-б у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Тищенко Інні Миколаївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Кайсарова, 11-б у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Тищенко Інні Миколаївні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання відшкодування відновлю-

ючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 06.06.2007 № 170) вирішувати в установленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.02.2007 № 19-726, Київської міської санепідстанції від 26.03.2007 № 1936, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 19.06.2007 № 05-06/4039.

3.7. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Федорчук Олені Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Народній, 46 у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1231/4064 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Федорчук Олені Іванівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Народній, 46 у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Федорчук Олені Іванівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,07 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Народній, 46 у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Федорчук Олені Іванівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації

існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 14.02.2005 № 19-1053, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 01.08.2005 № 06-6-25/3741, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 27.04.2005 № 2946, Головного управління земельних ресурсів від 03.04.2007 № 03-16/471-В.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Зайцевій Маріанні Станіславівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Петровського, 18-а у Деснянському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1232/4065 від 15 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Зайцевій Маріанні Станіславівні для будівництва та обслуговування житлового

будинку, господарських будівель і споруд на вул. Петровського, 18-а у Деснянському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Зайцевій Марі-

анні Станіславівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Петровського, 18-а у Деснянському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Зайцевій Маріанні Станіславівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати роботи з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневими водами, погодивши їх у встановленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженер-

но-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 06.04.2007 № 19-3274, Київської міської санепідстанції від 20.04.2007 № 2718, управління охорони навколишнього природного середовища від 30.12.2004 № 071/04-4-19/4553, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 09.12.2007 № 2600, Головного управління земельних ресурсів від 18.05.2007 № 03-0474.

3.8. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про продаж земельної ділянки приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС" для реконструкції з подальшими обслуговуванням та експлуатацією торговельного комплексу на вул. Копилівській, 1 у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1233/4066 від 15 листопада 2007 року

Відповідно до статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 14.03.2002 № 304/1738 "Про визначення тимчасового порядку продажу земельних ділянок в м. Києві" Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на вул. Копилівській, 1 у Подільському районі м. Києва (звіт додається).

2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 2 095 850,00 грн. (два мільйони дев'яносто п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок про ринкову вартість земельної ділянки від 23.07.2007).

3. Продати приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС" земельну ділянку площею 0,1595 га за 2 095 850,00 грн. (два мільйони дев'яносто п'ять тисяч вісімсот п'ятдесят гривень 00 копійок) для реконструкції з подальшими обслуговуванням та експлуатацією торговельного комплексу на вул. Копилівській, 1 у Подільському районі м. Києва, яка перебуває в оренді у приватного підприємства "ПРОМАВТОСЕРВІС" згідно з договором оренди земельної ділянки, зареєстрованим у книзі записів державної реєстрації договорів від 20.07.2007 № 85-6-00336.

4. Затвердити умови продажу приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС" земельної ділянки на вул. Копилівській, 1

у Подільському районі м. Києва (згідно з додатком).

5. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

5.1. Забезпечити оформлення в двотижневий термін договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 0,1595 га на вул. Копилівській, 1 у Подільському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

5.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС" в установленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку.

6. Приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС":

6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки.

6.2. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки згідно з вимогами статті 91 Земельного кодексу України.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток
до рішення Київської міської ради № 1233/4066 від 15 листопада 2007 року

УМОВИ продажу приватному підприємству "ПРОМАВТОСЕРВІС" земельної ділянки на вул. Копилівській, 1 у Подільському районі м. Києва

1. Використовувати земельну ділянку за цільовим призначенням.

2. Забезпечити вільний доступ до проданої земельної ділянки для контролю за дотриманням власником умов продажу земельної ділянки.

3. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003

№ 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4. Виконати вимоги, викладені в листах дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 07.10.2004 № 2158, Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського се-



редовища від 14.02.2005 № 19-1014, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 06.07.2004 № 4949, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.03.2005 № 071/04-4-19/1077.

5. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 03.06.2004 № 84) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленному порядку.

6. Зарахувати до сум, які покупець має сплатити за земельну ділянку, аванс у сумі 227 448,00 грн (двісті двадцять сім тисяч чотириста сорок вісім гривень 00 ко-

пійок), сплачений відповідно до угоди № 28 від 27.02.2006, що підтверджено платіжним дорученням. Решта вартості земельної ділянки у сумі 1 868 402,00 грн (один мільйон вісімсот шістдесят вісім тисяч чотириста дві гривні 00 копійок) сплачується протягом 10 банківських днів від дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки.

7. За кожний день прострочення платежу сплачується пеня у розмірі 0,5% від суми простроченого платежу.

Заступник міського голови — секретар Київської міської ради **О. Довгий**

Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 20.04.2006 № 07/1-101вих на пункт 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-18/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”

Рішення Київської міської ради № 1235/4068 від 15 листопада 2007 року

Розглянувши протест заступника прокурора міста Києва від 20.04.2006 № 07/1-1-101вих на пункт 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-18/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею” та зважаючи на скарги громадян, керуючись статтею 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 22 Закону України “Про столицю України — місто-герой Київ”, статтею 9 Земельного кодексу України та статтею 188 Господарського кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Задовольнити протест заступника прокурора міста Києва від 20.04.2006 № 07/1-1-101вих на пункт 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-18/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”.

2. Відмінити пункт 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-18/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”.

3. Доручити заступнику міського голови — секретарю Київської міської ради про результати розгляду протесту повідомити прокуратуру міста Києва у встановленому порядку.

4. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю “Марс-1” надати згоду на розірвання договору оренди земельної ділянки від 06.05.2004 № 66-6-00147.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

Про відміну пункту 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-16/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”

Рішення Київської міської ради № 1236/4069 від 15 листопада 2007 року

З метою впорядкування земельних відносин у м. Києві, зважаючи на те, що товариством з обмеженою відповідальністю фірмою “Матінка” не розпочато будівельних робіт на земельній ділянці на вул. Пугачова, 17-б у Шевченківському районі м. Києва, керуючись статтею 24 Закону України “Про планування і забудову територій”, статтею 22 Закону України “Про столицю України — місто-герой Київ”, статтею 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 9 Земельного кодексу України та статтею 188 Господарського кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмінити пункт 2 рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 121-16/994 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”.

2. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю фірмі “Матінка” надати згоду на розірвання договору оренди земельної ділянки від 25.06.2004 № 91-6-00279.

3. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Проінформувати товариство з об-

меженою відповідальністю фірму “Матінка” про прийняття цього рішення.

3.2. У разі відмови від розірвання договору оренди земельної ділянки або у разі якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору оренди земельної ділянки до Господарського суду міста Києва.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови — секретаря Київської міської ради.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 18.03.2004 № 131/1341 “Про передачу комунальному підприємству з управління капітального будівництва та реконструкції Шевченківського району м. Києва земельних ділянок для будівництва житлового будинку з об’єктами соціальної сфери для виконання інвестиційного договору № 32110 від 11.11.2003 на вул. Дмитрівській, 80-82 у Шевченківському районі м. Києва”

Рішення Київської міської ради № 1237/4070 від 15 листопада 2007 року

Враховуючи лист-звернення комунального підприємства “БУДІВНИЦТВО ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ” Шевченківської районної у місті Києві ради від 31.01.2007 № 77, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 18.03.2004 № 131/1341 “Про передачу комунальному підприємству з управління капітального будівництва та реконструкції Шевченківського району м. Києва земельних ділянок для будівництва житлового будинку з об’єктами соціальної сфери для виконання інвестиційного договору № 32110 від 11.11.2003 на вул. Дмитрівській, 80-82 у Шевченківському районі м. Києва”, а саме:

— слова “комунальному підприємству з управління капітального будівництва та реконструкції Шевченківського району м. Києва” замінити словами “комунальному підприємству “БУДІВНИЦТВО ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ” Шевченківської районної у місті Києві ради”;

— у пункті 2 слова та цифру “в корот-

кострокову оренду на 3 роки” замінити словами та цифрою “у довгострокову оренду на 6 років”.

2. Комунальному підприємству “БУДІВНИЦТВО ТА РЕКОНСТРУКЦІЯ” Шевченківської районної у місті Києві ради у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договорів оренди земельних ділянок від 18.11.2004 № 91-6-00372 та від 18.11.2004 № 91-6-00373.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

Про внесення змін до пункту 24 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”

Рішення Київської міської ради № 1238/4071 від 15 листопада 2007 року

Враховуючи клопотання відкритого акціонерного товариства тресту “Київміськбуд-1” ім. М. П. Загороднього від 29.11.2006 № 1718 та від 16.05.2007 № 887, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до пункту 24 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”, а саме: слова та цифри “оренду на 2 роки” замінити словами та цифрами “оренду на 4 роки”, слова та цифри “площею 0,51 га” замінити словами та цифрами “площею 0,45 га”.

2. Відкритому акціонерному товариству тресту “Київміськбуд-1” ім. М. П. Загороднього у місячний термін зверну-

тись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договору оренди земельної ділянки від 31.03.2005 № 62-6-00214.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 27.12.2001 № 178/1612

“Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею” та скасування пункту 7 рішення Київської міської ради від 26.09.2002 № 22/182 “Про внесення змін до рішень Київської міської ради”

Рішення Київської міської ради № 1239/4072 від 15 листопада 2007 року

У зв’язку із прийняттям Земельного кодексу України та введенням його в дію з 01.01.2002, враховуючи лист-звернення Департаменту ресурсного забезпечення, капітального будівництва та експлуатації об’єктів митної інфраструктури Державної митної служби України від 21.10.2005 № 30/1.1-1.4/3005, відповідно до статей 92, 123 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до пункту 11 рішення Київської міської ради від 27.12.2001 № 178/1612 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”, а саме:

— слова “Господарсько-експлуатаційному митному управлінню” замінити словами “Департаменту ресурсного забезпечення, капітального будівництва та експлуатації об’єктів митної інфраструктури Державної митної служби України”;

— слова та цифри “в тимчасове довгострокове користування строком на 15 років” замінити словами “в постійне користування”;

— у підпункті 11.1.1 цифри “40” замінити цифрами “96”;

— підпункт 11.1.2 викласти в такій редакції: “У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації)

із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою”;

— у пункті 11.2 слова та цифри “ст. 27” замінити словом та цифрами “статтями 141, 143”.

2. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 7 рішення Київської міської ради від 26.09.2002 № 22/182 “Про внесення змін до рішень Київської міської ради”.

3. Державний акт на право постійного користування землею від 29.12.2002 № 79-4-00054 зняти з реєстрації.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова **Л. Черновецький**



Вакансії в ЖЕКах м. Києва

Table listing job vacancies in various districts (Kerivnitski, Malap, Muar, etc.) with columns for position, contact info, and district.

Table listing job vacancies in various districts (Kerivnitski, Malap, Muar, etc.) with columns for position, contact info, and district.

Table listing job vacancies in various districts (Kerivnitski, Malap, Muar, etc.) with columns for position, contact info, and district.

Table listing job vacancies in various districts (Kerivnitski, Malap, Muar, etc.) with columns for position, contact info, and district.



Київський дует у Вінниці

Столичні музиканти перевели концертний сезон вінницького Салону мистецтв у сплячий режим

Світлана ПОЛЯКОВСЬКА
спеціально для "Хрещатика"

Минулого четверга у Салоні мистецтв Вінницького обласного художнього музею виступом київських артистів завершився п'ятнадцятий концертний сезон. Своїми враженнями з місця події поділився із "Хрещатиком" вінницький кореспондент.

У багатьох містах на базі художніх музеїв робились спроби відкрити салони мистецтв. Але, на жаль, існували зазвичай недовго. У Вінниці вже п'ятнадцять років у Салоні мистецтв відбуваються найрізноманітніші мистецькі заходи із залученням зарубіжних артистів. Серед країн, з якими співпрацює Салон, — Росія, Франція, США, Німеччина, Польща, Швейцарія. За роки його існування сформувалася і слухачська аудиторія, котра знає: всі культурні акції, що тут відбуваються, завжди вирізняються актуальністю, оригінальністю та новизною тематики.

Винятком у цьому плані не став і заключний концерт сезону, що відбувся за участю відомих київських виконавців — піаніста Євгенія Громова та соліста Національної опери Укра-



Були б живими Глінка, Чайковський та Рахманінов, вони б також на концерті у Вінниці почувалися, як удома

їни, баритона Миколи Губчука. Громов, відомий у Києві та за кордоном як інтерпретатор сучасної академічної музики, вже

не вперше виступає перед вінницькою публікою. Наприклад, останнього разу він залишив яскраве враження, взявши участь

у перформансі: в той час, як звучали камерні твори класика новітньої музики Валентина Сильвестрова у виконанні пі-

аніста, швейцарський художник Крістіан Гузевський просто на очах у публіки малював картину. Микола Губчук свого часу запам'ятався вінниччанам виконанням музики родини Регамейв.

Концертну програму для закриття сезону у вінницькому Салоні мистецтв готували спеціально. Складалася вона з шедеврів камерної вокальної музики таких композиторів, як Михайло Глінка, Петро Чайковський, Сергій Рахманінов, Костянтин Регамей-старший. Своєрідні інструментальні інтермедії утворювали вперше виконані у Вінниці маловідомі фортепіанні твори Ріхарда Вагнера.

Концерт мав величезний успіх, публіка була у захваті від високопрофесійного та емоційного виконання музики київськими артистами. Зі свого боку, столичні гості Громов та Губчук зазначили, що в Салоні створено максимально сприятливу атмосферу, завдяки якій відчувається так, ніби у колі найближчих друзів.

Кажуть, реальний рівень культури країни визначається саме культурним життям у невеликих містах. І надзвичайно приємно, що саме у Вінниці відбувся концерт, котрим можуть пишатися не лише вінниччани, а й усі ті, кому не байдужа доля української духовності •

Фото надано організаторами

Як рухається кров у віршах

Олена Пашук видала збірку вибраного

Максим ЗВИЧАЙНИЙ
спеціально для "Хрещатика"

Попри проблеми та глобальні катастрофи, літературне життя в Україні вирує. Адже головна умова активного розвитку культури — це передовсім наявність талановитих людей, а уже в другу чергу — організація фінансів. Хоч ефективні результати зазвичай забезпечує саме гармонія цих двох складових. Що й сталося з поетесою Оленою Пашук та її новою книжкою вибраного "Седмиця", яка побачила світ цього року в луцькому видавництві "Твердиня".

Олена Пашук — одна з найяскравіших представниць так званого покоління двотисячників, себто наймолодшої генерації українських поетів. Нещодавно вона перемогла у Всеукраїнському літературному конкурсі "Просто так", що відбувся у Коростені — дівчина виборола Гран-прі, отримавши 2000 гривень та ноутбук на подарунок.

Поетеса, попри юний вік, уже має неабиякі творчі здобутки: чотири збірки поезій, численні публікації в періодиці, перемоги на конкурсах, участь у різноманітних літературних фестивалях тощо. Промовистий також і сам факт з'яви її віршів на сторінках першої фундаментальної антології поезії двотисячників "Дві тонни".

Найновіша книга Олени має назву "Седмиця". Це товстень-

ка як для традиційної поетичної збірки книжка (добрих 240 сторінок), що вміщує не тільки нові вірші, а й найкращі зі старих, таке собі прижиттєве вибране.

Олену Пашук більше знають як авторку верлібрів, так званих вільних віршів, котрі не мають ані рими, ані чітко окресленого ритму. Дехто може назвати таку поезію прозою, записаною у стовпчик, і це, між іншим, у багатьох випадках не є помилкою. Нині дуже популярно писати верлібри, оскільки вони, на перший погляд, не потребують великих затрат творчих сил. Хоча деякі автори зловживають простотою форми верлібру, а тому якість таких "віршів" не завжди може влаштувати читача.

Зовсім не те у Олени Пашук. Її верлібри могли б бути мало

не зразком сучасного посправжньому талановитого письма. Образні, відточені й витончені, з кожним словом на своєму місці, вони влучають безпосередньо у серце читача чи слухача. Не випадково відомий поет Василь Герасим'юк, лауреат Державної премії імені Шевченка, написав у післямові до "Седмиці" про її верлібри так: "Ця форма залежить насамперед від руху крові, від серцебиття".

На відміну від попередніх збірок авторки, "Седмиця" має ще й велику кількість римованих поезій. Певно, їх щедра присутність допоможе скептикам гідно оцінити талант авторки — мовляв, із римованням у неї все гаразд! Римовані вірші Олени Пашук за своєю образністю дуже схожі на її верлібри, але написані якимось м'якше. Їхній, скажати б, колисковий ритм згладжує гостроту метафор, стримує "удари" (інакше й не скажеш, намагаючись описати їхню силу). Але часом це тихе гойдання виявляється по-своєму лукавим — може спершу приспати, заспокоїти, а потім ураз завдати різкого удару. Як ось у таких рядках:

*Зима зимі перебігла дорогу
зима зимі заплутала коси
лузає тишу снігур безголосий,
перемінаючись з лапи на ногу •*





У Маріїнському парку реставрували класиків

Піаніст Микола Сук ризикнув представити на суд публіки авангардні твори екзотичних для Києва композиторів

Олеся НАЙДЮК
"Хрещатик"

Минулого вікенду на Літній естраді Центрального парку культури і відпочинку відбувся черговий проект "Микола Сук презентує". Цього разу славетний українсько-американський піаніст склав програму свого дводенного музичного дійства з творів маловідомих композиторів, відповідно, й ексклюзивних композицій та незвичних для столичної публіки камерних версій фортепіанних концертів Бетховена та Шумана.

Проект "Микола Сук презентує" вже став традиційним для фестивалю "Київські літні музичні вечори", оскільки відбувається в рамках цього марафону від самого початку його створення, тобто з 1998 року. Тож, як і в попередні роки, обидва концерти цього річного проекту Сука виявилися цілком у його дусі. Річ у тім, що стратегічне "гасло" маестро — невтомно шукати й відкривати щось нове, чи, за його іронічним, але справедливим висловом, "лінійний — не допитливий".

Тепер піаніст ризикнув представити на суд публіки авангардні твори таких екзотичних для Києва композиторів, як Жан Рене Франсе та Ернст Дохнані (Валентина Бібіка та заявленого у програмі Андрія Штогаренка, чий "Симфонічний танці" з певних причин не прозвучали, це стосується, зві-



Фото: Микола ТИМЧЕНКА

Стратегічне "гасло" Миколи Сука (праворуч) — невтомно шукати і відкривати нове

но, меншою мірою, однак центральної інтриги програми суботнього вечора те не применшує). А другого, недільного дня презентував фортепіанні концерти Людвіга Ван Бетховена та Роберта Шумана у версії для піаніста та струнного квінтету чи трьох віолончелей.

У суботу Сук виступив лише в ролі ведучого. Відчувалося, у своєму вступному слові до концерту він хотів розповісти аудиторії дуже багато: про того ж француза Франсе (1912—1997), який закінчив аж дві консерваторії (у Ле-Мані та Парижі) і був також хорощим піаністом, про угорця Дохнані (1877—1960), композитора, піаніста і диригента, одного з найактивніших пропаган-

дистів творчості Бартока та Кодая, про те, що партитуру Першого фортепіанного концерту українського шістдесятника Бібіка сучасному харківському композиторові Олександр Шетинському вдалося відновити, а ось ноти іншого вітчизняного класика, Штогаренка, на жаль, не дійшли до рук виконавців. Але нетерплячій київській публіці кортіло чимшвидше послухати самі твори: "Музику! Музику!" — не вельми делікатно перебивали промову ведучого поодинокі вигуки слухачів. Зрештою така нетерплячість могла бути мотивованою і сприйматися як звичайна обачливість присутніх — якихось кілька годин тому припинилася злива, проте вітер не вщухав.

Серед усіх представлених прем'єр (ними стали усі виконувані твори, за винятком фортепіанного концерту Бібіка, що не так давно прозвучав на "Київ Музик Фесті" у вдумливій інтерпретації київського піаніста Олега Безбородька), либонь, найяскравіше враження залишили Варіації на дитячу тему Ернста Дохнані. Твір — щонайменше дивний: тут неймовірним чином поєдналися стилістика громіздкого (через велику роль мідних духових) вагнерівського оркестру та естетика нішпеанськи-штраусівських мотивів із по-моцартівськи легкою, ледь жартівливою темою відомої дитячої пісеньки (цією мелодією озвучують англійський алфавіт на шкільних заняттях). А втім, саме це й змушує захоплюватися вправністю майстра, що так тонко вмів маніпулювати контрастами. Натомість виконання цього твору чернігівським симфонічним оркестром "Філармонія" під керівництвом Миколи Сукача та піаністкою Тетяною Андрієвською залишало бажати кращого, чи, точніше, це був той випадок, коли оркестр грав ліпше, ніж соліст. Що зрештою лиш підтвердило факт: дати лад такій непростій партитурі, як ця, не так уже й легко.

У всій красі піаніста-віртуоза Микола Сук постав під час недільного концерту. Незвична розстановка артистів на сцені (струнний ансамбль на першому плані, а піаніст за ними) певною мірою навіть облагородила його роль як соліста або лідера. Хоча таке враження, швидше за все, спричинила сама його гра — філігранна та відточена, наче високоякісний криштал, розумна й організована, як правильний геометричний малюнок, лірична і невловима, немов поезія ●

Ковток "живої" музики

У клубі "44" стартували акустичні вечори

Наталія МОДЕНОВА
"Хрещатик"

Минулого четверга у столичному клубі "44" відбувся перший концерт із серії акустичних вечорів, що їх планує проводити відомий український гітарист Серго Чантурія. Метр вітчизняної рок-музики разом із іншими метрами та метресами влаштував київській публіці справжнє акустичне шоу та музичну вікторину одночасно, приборкавши звукову стихію від класики до рок-н-ролу.

Рок-музика, гітари, підвали, випивка — звична обстановка справжніх рокерів. Ті, хто втомився від попси по телевізору та гламурних нічних клубів, скучивши за атмосферою справжніх джем-сейшнів, віднині може тішитися: гітарист Серго Чантурія замислив серію вечорів "живої" музики, або, як їх називають, unplugged, що відбуватимуться у клубі "44" кожного місяця. Гітарист переконаний, що потрібно залучати людей до акустичного звуку та справжньої атмосфери струн. "Подібні вечори потрібні для того, аби дізнатися, хто з музикантів чим займається. Тут можна обмінятися досвідом, дати можливість молодим заявити

про себе і самому чогось навчитися", — стверджує український Стиві Вей.

Тому він і зібрав у клубі "44" своїх друзів-музикантів, що влаштували тригодинне шоу "живої" музики.

Місце для виступу підбрали не випадково: підвал, цегляні стіни, гітарні рифи — усе це створювало атмосферу справжнього рок-вечора. А втім, Чантурія жалівся, що сцена для "такої великої кількості гарних музикантів" виявилася-таки замалою.

І справді, кількість музикантів, що зібрався цього вечора в "44", перевершила сподівання організаторів. За вечір там відіграли 18 друзів Серго Чантурії, які мають безпосереднє відношення до музики. Наприклад, Олексій Івченко, більше відомий як бренд-менеджер компанії teal music Україна, цього вечора опинився на сцені з гітарою. Між іншим, і серед слухачів було чимало музикантів, а саме зірок шоу-бізнесу, котрим, здавалося, дуже кортіло якось відзначитися серед публіки. Як-от Петро Чорний не упускав нагоди звернути на себе увагу дружніми вигуками, а Валерій Дятлов (сценічний псевдонім — Лері Вінн) прийшов мало не у сценічному вбранні: його різнобарвна сорочка явно контрастувала з традиційним вбранням рокерів. Один лише Віктор Павлік поведився як адекватний глядач.

Концерт відкрив Серго Чантурія гітарною п'єсою. Потім поступився інструментом колегам,

але сцену не полишав ні на мить — як ідеолог дійства, він поєднував ролі конферансьє та "заводили".

Якщо все почалося, як і було заявлено, гітарним роком, то лише ним концерт обмежитися, звісно, не міг. Олексій Івченко додав етно-мотивів, запросивши на сцену вокалістку, а клавішник Ігор Грачихо разом із барабанщиком Миколою Гречко (група "Піраміда") представили звичний, як для їхньої творчості, прогресивний нео-класик.

Відзначилися і молоді музиканти. Учень Серго Чантурії виконав класичний твір. І хоча тему славнозвісних 24 каприсів Паганіні використовували композитори від Брамса з Рахманіновим до Вольфганга Лендле, варіації гітариста Івана Оглобліна прозвучали свіжо та жваво, хоч, правда, й нагадали про атмосферу застібнутого на всі гудзики шкільного академ-концерту.

Розрядив та пожвавив обстановку своїм сильним вокалом та харизмою ще один молодий музикант — Роман Полонський. Свій дебютний CD "Лети..." він випустив мало не дитиною — у 2001 році, а сьогодні його композиторським здібностям дивується ешелон вищої ліги музикантів, яких, утім, не побачиш по телевізору.

На справжньому джем-сейшні, де у рок влітали і нотки джазу, етно-мотивів, металу та ліричних мелодій виступили також гітарист Костянтин Синявський, барабанщик Олександр Мурен-



Фото: надано організатором

"Жива" музика, на думку Серго Чантурії, потрібна людям так само, як "жива" вода

ко, Сергій Доценко та багато інших музикантів. Усі вони на славу відсвяткували перший із концертів "живих unplugged" вечорів і кожен у залі клубу "44" лишився вдоволенним. Тепер голов-

не, аби цю ініціативу продовжили, щоб вона не стала клоном відкритого Міжнародного фестивалю сучасної гітарної музики, що відбувся у лютому 2006 року та виявився першим і останнім ●



Микола КОБЗОВ: “Жоден цирк Європи не обходиться без українських артистів”

Президент Циркової спілки Кобзова розповів про становище вітчизняного циркового мистецтва

Марія БЕЛЯЄВА
“Хрещатик”

Нещодавно в Києві відбувся перший Міжнародний форум циркового мистецтва, на який з'їхалися представники циркової еліти Європи та Росії. Організатор форуму Микола Кобзов поділився з “Хрещатиком” нагальними проблемами українського цирку та можливостями його популяризації.

— Розкажіть, для чого було організовано форум, і які цілі насамперед він переслідував?

— Ми часто запрошуємо наших закордонних друзів, представників світового цирку. У 2006 році в Україну приїжджала принцеса Стефанія, президент найпрестижнішого фестивалю циркового мистецтва в Монте-Карло. 2007 року відкриття Музею циркового мистецтва знову відвідала еліта з Європи. Цьогоріч ми зробили міжнародний форум, куди з'їхалися президенти циркових фестивалів Європи та Росії, передусім для того, аби популяризувати цей вид мистецтва в Україні. Такі зібрання організовують усюди: у Франції, Росії, Китаї. В Україні такий захід відбувається вперше, і сподіваємося, що він буде щорічним.

— Які проблеми українського цирку на сьогодні є головними?

— Катастрофа номер один — становище циркових студій. Коли їх підтримувала держава, надавали місця для репетицій. Вони працювали на базі шкіл чи спортивних комплексів, випускали багато артистів цирку, а нині в багатьох містах просто зникли. Наприклад, у Нікополі було три циркові студії, а тепер — жодної. У Києві діють близько семи циркових шкіл, і три з них перебувають у жахливому становищі. Однією з наших головних цілей є підтримка дитячих студій, адже це майбутнє циркового мистецтва. На форумі ми подарували кільком студіям привезені із Франції реквізит — подарунки, булави, кульки та китайські палички для жонглювання.

— Чи існує певна профільність циркових шкіл?

— Загалом спеціалізація залежить від виду діяльності самого керівника студії. Якщо в Луганську він спеціалізувався на рейнському колесі, то найкращі колеса придумано саме в цьому місті. З Костянтинівки, скажімо, вийшли найкращі “повітряні” артисти. Звісно, розвиваються й інші жанри, але менше. В Києві спостерігається різноплановість дитячих студій. Так, популярна студія “Арсенал” випускала і повітряних гімнастів, і тих, хто робив номери з підкидними дошками. Добре, що в столиці працює багато артистів цирку. Під час перерви на роботі на запрошення керівників вони навідується до студій, проводять майстер-класи. Проте дитячим колективам дуже важко без підтримки та уваги з боку держави, особливо директорам, які працюють за мізерну зарплатню.

— Які жанри циркового мистецтва можна вважати найскладнішими? Що найпопулярніше в Україні?

— Найскладнішим жанром артисти вважають жонглювання, але і найбільш невдачливим. Жонглер репетирують по п'ять-шість годин на день, а гімнасти — по три-чотири. Однак, якщо гімнаст упав, йому аплодують, а коли впав реквізит у жонглера, то з нього сміються. Водночас гімнаст ризикує життям, а жонглер — ні. У нас найпопулярніші номери з повітряними гімнастами, і їх доволі багато. Є й багато високо-класних жонглерів — два роки поспіль українські артисти здобували золото на престижному фестивалі в Америці. Єдине, чого в

нас немає, це повітряних польотів, для постановки яких потрібна потужна технічна база. Менше, ніж у Європі, розвинені й групові номери.

— Наскільки затребувані українські циркові номери за кордоном? Часто запрошують колективи чи артистів на гастролі?

— Зазначу, що певний відсоток законодавців циркових номерів — це Україна і Росія. Тут створюють цікаві циркові ходи, але через брак коштів не розкручують далі. Тоді їх пропонують Європі, Америці, Канаді, цирки вкладають великі кошти і відпрацьовують матеріал. Новинки народжуються у нас, а за кордоном вони просто розвиваються. Це пов'язано з браком технічних та фінансових можливостей. Наприклад, канадський Цирк дю Солей витратив на одну з останніх постановок 165 мільйонів доларів. У Лас-Вегасі нещодавно презентували циркове шоу, яке обійшлося у 460 мільйонів доларів. У ньому втілено мрію багатьох режисерів поєднати в одній програмі вогонь, воду і лід.

Українські цирки за кордон не запрошують, адже там і своїх дуже багато. Але окремих артистів, номери, програми — доволі часто. Жоден цирк Європи не обходиться без українських артистів. Якщо номер узяв на циркових фестивалях срібло чи золото, то артист стає, як у нас кажуть, невідомим з Європи. Там поважають циркові фестивалі й мають за честь запросити лауреатів. Щороку в найпрестижніших фестивалях, які відбуваються в Монте-Карло, Парижі, Москві, Будапешті, Китаї, ми обов'язково здобуємо золоті, срібні чи бронзові медалі. Проте наших видатних артистів у країні не визнають. У Росії останніми роками 25 циркових артистів дістали звання народних, а в нас навіть таких відзнак немає.

— Кого з артистів ви відзначили б таким званням?

— У нас є еквілібрист Анатолій Залевський, що в 1999 році узяв



Фото Олександра ЛУЖЕНКА

золото в Монте-Карло, єдине за всі роки незалежності. Він відкриває всі світові елітні конкурси та змагання, такі, як Євробачення, Уімблдонський турнір, “Формула один”, популяризує нашу державу за кордоном. Та в Україні його не помічають. Потрібно, щоб держава звертала увагу на циркову еліту. Адже ми є, і нас поважає Європа. До слова, тримаємося завдяки тому, що артисти працюють за кордоном за контрактами. “Тут отримуємо стільки, щоб не проїсти те, що заробили там”, — жартують вони.

Як можна привернути увагу до циркового мистецтва в Україні?

— Плануємо це зробити за допомогою фестивалю. У Росії їх проводять 28, а в нас поки що немає жодного. Для фестивалю на Поклонній горі, що відбувається раз на два роки, президент Росії виділив 4 мільйони доларів. Мер Москви Лужков сприяв відкрит-

тю Будинку циркових діячів Росії, де розмістилися всі громадські організації, музеї, консуляції циркових артистів, діляться досвідом.

Незабаром поставимо цирк на Лівому березі. Для цього привезли конструкції зі Швейцарії на 3 тисячі сидячих місць. У ньому з наступного року плануємо проводити міжнародний фестиваль циркового мистецтва. Тоді на решті станемо країною, яка матиме професійний фестиваль. Окрім того, там відбуватимуться концерти, виступатимуть закордонні колективи. Цирк у Європі цінують більше, ніж шоу будь-якої поп-зірки. Наприклад, квитки на виставу Цирку дю Солей в Парижі коштували дорожче, ніж на концерт Брітні Спірз. Хочеться розвивати це і в Києві, мати свій фестиваль як обличчя держави. Адже що більше заходів проводять у місті, то більше його знають у світі ●

Найвідоміші цирки світу, котрі варто відвідати

Канадський дю Солей

У 1984 році 23-річний канадєць французького походження Гі Лаліберте, який був вуличним артистом, разом зі шкільним товаришем Даніелем Готье заснували цирк під назвою Cirque du Soleil (з французької — “Цирк Сонця”). Сьогодні це найвідоміший та найбільший цирк у світі. Вистави дю Солей відбуваються у п'яти спеціально облаштованих залах у готелях Лас-Вегаса та Орландо. Крім того, існує шість пересувних цирків, які гастролюють різними країнами. За роки

існування вистави цирку в усьому світі подивилося понад 40 мільйонів глядачів.

Великий Московський

Побудований у 1971 році на Воробійових горах. Під наземною частиною зі скла та бетону ховаються п'ять змінних манежів: кінний, ілюзійний, льодовий, водний і світловий. Є й шостий — репетиційний. Глядацький зал цирку вміщує майже 3500 глядачів, а власна трупа артистів налічує тисячу людей. За час іс-

нування цирк представив понад 100 програм за участю російських та зарубіжних майстрів циркового мистецтва.

Китайський “Золотий лев”

Циркове мистецтво Піднебесної існує понад 2000 років. Кожна з 18 провінцій має цирк із власною програмою та композиціями. Там не зустрінеш дресированих тварин, клоунів чи ілюзійністів, зате працюють найкращі гімнасти, акробати та жонглери. Навчання майбутніх артистів

розпочинають із чотирьох років. “Візиткою” та найвідомішим трюком країни є “Китайські тарілки” — поєднання гімнастичних трюків із вертінням тарілок на довгих жердинах. Одним із найкращих китайських цирків вважають “Золотий лев”, кістяк трупи якого складають монахи Шаолінського монастиря.

Ringling Brothers And Barnum & Bailey у США

Колись в Америці п'ять братів-акробатів Рінглінг успішно

гастролювали з власним шапіто містами. В 1907 році брати викупили два найбільших цирки США “Барнума” і “Бейлі”, залишивши їхню назву. Так і з'явився цирк Ringling Brothers And Barnum & Bailey. У ньому глядачам пропонують єдину в світі циркову виставу, яка відбувається на трьох аренах одночасно. Циркову феєрію влаштовують фокусники, жонглери, гімнасти, дресировані тигри, слони й коні. Стационарного майданчика цирк не має, а реквізит, артистів і тварин перевозять спеціальним потягом завдовжки три кілометри ●



ГЕРОЙ КИЄВА

Кірсан Ілюмжинов запропонував побудувати в Києві шаховий палац

ФІДЕ готова вкласти у проект 100 мільйонів доларів



Фото Павла ПАЦЕНКА

Президент ФІДЕ Кірсан Ілюмжинов уважно слідкує за успіхами українських шахістів та нерідко навідується, аби їх нагородити

Марія БЕЛЯЄВА
"Хрещатик"

Учора до Києва прилетів президент міжнародної шахової федерації (ФІДЕ) Кірсан Ілюмжинов. Він запропонував побудувати в столиці багатofункціональний шаховий центр, запровадити шахи як шкільний предмет та відзначив президента Федерації шахів України.

Голова Міжнародної шахової федерації (ФІДЕ) та президент республіки Калмикія Кірсан Ілюмжинов прибув до української столиці учора. Під час візиту він провів переговори з мером Леонідом Черновецьким що-

до будівництва у Києві шахового центру. Подібні проекти вже втілюються в 36 містах країн, що входять до всесвітньої шахової організації. Серед них — Москва, Таллінн, Рига, Сеул, Дубаї. Згідно зі схемою, влада міста виділяє землю для будівництва, а решту витрат беруть на себе інвестори ФІДЕ.

У столичний проект шахова федерація готова вкласти не менше 100 мільйонів доларів. За задумкою, в багатопверховій будівлі розташуються офіси ФІДЕ, національної шахової організації, шаховий музей, зали для гравців та філіал шахової академії ФІДЕ. "Київ лише прикрасить архітектурна будівля у вигляді шахової фігури, ферзя чи коня", — зазначив пан Ілюмжинов.

Також він запропонував підтримати спеціальну програму

Chess in school ("Шахи в школі"). З свого боку ФІДЕ обіцяє допомогти методичною літературою. За цією програмою в школах Росії, Китаю, США шахи введені як факультатив. У республіці Калмикія, яку очолює Кірсан Ілюмжинов, шахи викладаються як обов'язковий предмет. "Калмикія зайняла перше місце за кількістю набраних балів серед школярів в єдиному екзамені серед 85 регіонів Росії", — похвалився голова республіки.

Президент ФІДЕ часто навідується в Україну на різноманітні шахові турніри і слідкує за успіхами наших гравців. Цього разу він нагородив президента Федерації шахів Віктора Петрова золотою відзнакою за заслуги у розвитку шахів, яку мають видатні суспільні діячі та президенти держав •

Чи добре в Україні грають у шахи?

Володимир ЦИБУЛЬКО, письменник:

— Дуже добре! Зважаючи на те, як маленькі дітки грають у шахи — це фантастика просто! Я сам не граю в шахи, але мої двоє хлопців (одному — 6, а другому — 7 років) ходять у шаховий клуб, де навчаються цієї гри. Тому маю разом із ними грати!

Володимир БОНДАРЕНКО, народний депутат:

— Україна має цікавих шахістів. Це й Іванчук, і нині є хлопчик маленький, наймолодший шахіст у світі, і Пономарьов, який родом із Донеччини, але останнім часом щось згас. Україна разом із Росією і США є однією із вершинних країн у цьому виді спорту. Я колись теж грав у шахи, в дитинстві. У мене був викладач іс-

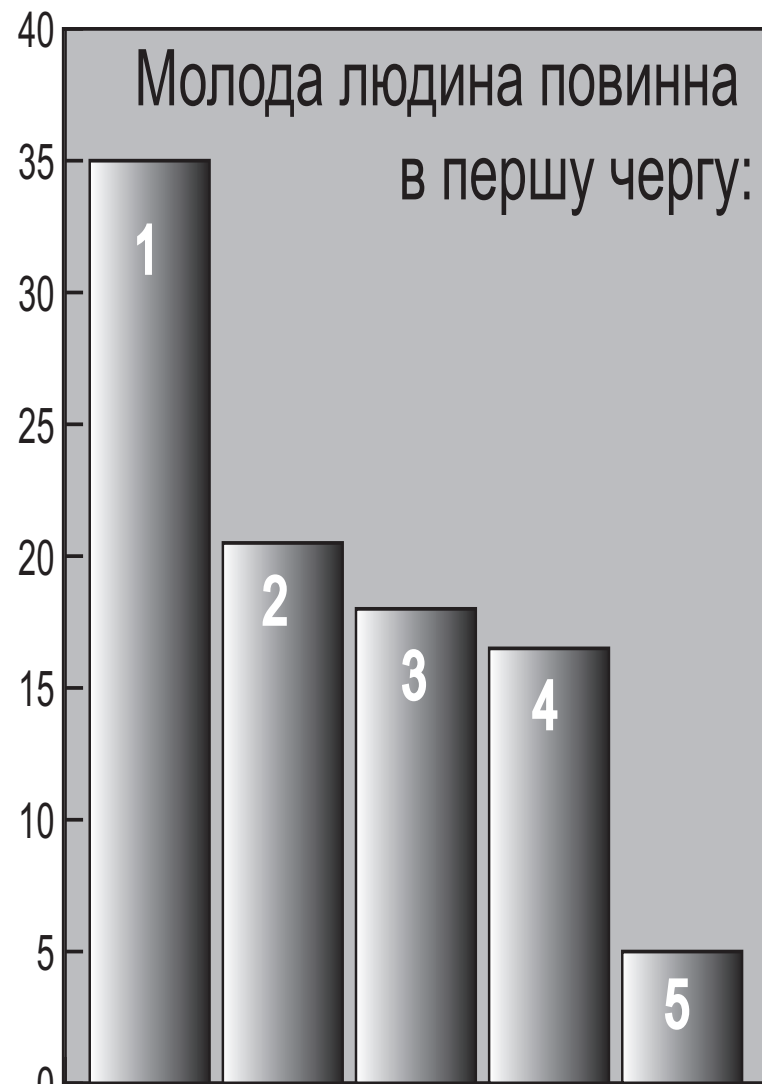
торіографії, який на перерві влаштовував блиц-турніри. Дещо ми і теорію вивчали, а часом ставив шахівницю і сам із собою грав партії. Нині це замінив комп'ютер. Але останнім часом, уже років 15, я граю у серйозніші ігри — маю на увазі політику.

Дмитро ДЖАНПРОВ, в. о. директора ТРК "Київ":

— Україна — одна із провідних шахових країн, що підтверджується результатами численних турнірів та олімпіад. Інше питання, що в Україні та Києві зокрема проводять мало турнірів, на яких молоді шахісти можуть виконати нормативи міжнародного класу (гросмейстера), і тому їздять за кордон. Щодо мого шахового досвіду, я досить сильний шахіст.

Кияни цінують освіту більше, ніж культуру

Результати телефонного опитування громадян



1. Отримати освіту — 37 %
2. Отримати квартиру — 22 %
3. Отримати роботу — 19 %
4. Отримати культуру — 17 %
5. Щось віддати перед тим, як отримати — 5 %

Молода людина повинна передусім...

Анна БАБЕНКО, дизайнер:
— У наш час молоді потрібно встигати все — і навчатися, і працювати, й заробляти на житло. Усе разом! Мої доньці 18 років, і хоча вона поки що не заробляє, але все встигає!

умінь, знань. Людина має прагнути до вдосконалення й ідеально розбиратися в тому, що знає і вміє робити.

Олена ШОПТЕНКО, чемпіонка світу з десяти танців, переможниця "Танців з зірками":

— Я вірю, нехай, може, це й дещо старомодно звучить, що дуже важлива освіта. Людина, яка стає хорошим спеціалістом, матиме і роботу, й квартиру. При цьому я маю на увазі не лише навчання в університеті, а набуття певних

Ірма ВІТКОВСЬКА, актриса (серіал "Леся + Рома"):

— Мені хочеться побажати молодим людям, аби вони залишалися у країні, а не виїжджали за її межі. У мене є розуміння проблеми, чому виникає бажання їхати. Однак колись у нас буде патріотизм не на словах, а на ділі, ми матимемо власне кіно, свою розвинену економіку. Потрібно менше думати про себе, а більше про країну!

ПОГОДА

В Україні без опадів. Вітер північно-західний, 3—4 м/с. Температура вдень +22...+24°C, вночі +13...+16°C; на узбережжі Криму до +26; на Одещині та в Криму місцями +25...+26°C; на сході країни +23...+25°C, вночі +16...+19°C; у західних областях місцями +27...+30°C, вночі +17...+20°C.

На Київщині без опадів. Вітер північно-західний, 3—4 м/с. Температура вдень +23...+26°C, вночі +14...+19°C •

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

ХРЕЩАТИК

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-б
Телефон для довідок 235-32-60, факс: 235-01-93
Телефони рекламного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua

виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком **Д** друкуються на правах реклами.
Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 1629