ХРЕЩАТИК

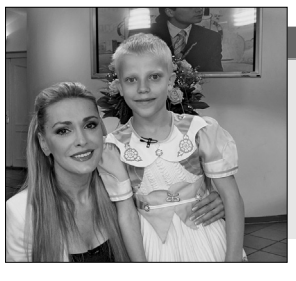
№102 (3318) вівторок, 10 червня 2008 року київська муніципальна газета

4 820060 500304 102

стор. 4

УРЯД НАЦІОНАЛЬНОЇ НЕДОВІРИ

В Україні більшість — не більшість, опозиція — не меншість



стор. 12

БЛАГОДІЙНІСТЬ — СПРАВА КОЖНОГО

ТРК "Київ" зібрав гроші для дітей-інвалідів

Довгий список претендентів

Сьогодні мають обрати секретаря Київради

Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Леонід Черновецький закликав новообраних депутатів до виконання своїх обіцянок

Наталка МАКОГОН
"Хрещатик"

Про скликання засідання Київради відомо стало учора вдень. Рішення його провести Леонід Черновецький підписав, зважаючи на "звернення уряду, НАК "Нафтогаз України", Блоку Віталія Кличка та третини депутатів". Основними питаннями, що виносять на порядок денний, як і очікувалося, стали обрання секретаря Київради та затвердження змін до бюджету. Як стало відомо "Хрещатику", найбільше шансів сісти в крісло столичного спікера має Олесь Довгий, який і раніше обіймав цю посаду. За словами фахівців, окрім депутатів із Блоку Леоніда Черновецького, за пана Довгого проголосує "ГАК" та Блок Литвина. А щоб сформувати більшість у Київраді станом на вечір, найбільшій фракції не вистачало лише 4-х депутатських рук.

Сьогодні о 14-й годині розпочнеться друга сесія Київради VI скликання. Розпорядження про її проведення міський голова Леонід Черновецький підписав учора. Основними питаннями, які розглядатимуть, стали обрання секретаря Київради та внесення змін до бюджету, аби погасити газовий борг столиці.

Як і очікувалося, одразу після оголошення рішення про проведення сесії у всіх фракціях почалися консультативні засідання, які тривали до пізнього вечора. Тим не менше "Хрещатику" вдалося дізнатися, що найбільше шансів посісти крісло секретаря Київради має Олесь Довгий. Офіційно, що його кандидатуру висунуть сьогодні, у фракції учора говорити не хотіли, пояснюючи забобонами. Однак колеги пана Довгого зізнавалися "Хрещатику", що підтримуватимуть саме його. Не проти такої кандидатури й у фракції "ГАК". "Щодо цієї посади не може бути ніяких спекуляцій. Нам потрібна людина, яка налагодить нормальну конструктивну роботу, буде перейматися господарськими питаннями. У Київраді минулого скликання Олесь Довгий зміг це зробити",— сказав лідер фракції Олександр Пабат.

У голосуванні щодо Олеся Довгого впевнені й політологи. "Шанси дуже великі. Швидше за все, ситуативна більшість складеться з представників Блоку Леоніда Черновецького, "ГАКу" та Блоку Литвина",— прогнозує Віталій Кулик.

Варто зазначити, що сьогодні голосування відбуватиметься не у звичній сесійній залі, а у Колонній методом підняття рук. Аби їх порахувати, створять лічильну комісію. Депутат фракції БЮТ Олександр Бригинець вважає, що так буде легше набрати потрібну кількість голосів. "Наскільки мені відомо, Черновецькому для створення більшості бракує лише чотирьох голосів",— сказав він "Хрещатику".

"Вибори закінчилися, і перед новою Київрадою стоять завдання, які потрібно вирішувати на благо всієї київської громади. Всім блокам і партіям, які увійшли до складу нової міської ради, час відійти від передвиборчої риторики та зосередитися на виконанні своїх обіцянок. Я радий, що деякі з цих політичних сил, як, наприклад, Блок Кличка, вже готові почати роботу з розв'язання життєво важливих проблем міста. І вважаю, що депутатам Київради потрібно терміново приступати до роботи та виправдати довіру виборців",— заявив Леонід Черновецький ●

ОФІЦІЙНО

Про скликання II сесії Київської міської ради VI скликання

Враховуючи те, що одним із наслідків проведення позачергових виборів Київської міської ради та Київського міського голови є велика кількість нерозглянутих питань, які потребують нагального вирішення для забезпечення безперебійної життєдіяльності міста, звернення Уряду України та НАК "Нафтогаз України" щодо розв'язання проблем газопостачання, публічне звернення Блоку Віталія Кличка, а також письмову пропозицію про скликання сесії Київської міської ради понад третини депутатів Київської міської ради від загального складу ради та керуючись частиною третьою статті 42, частинами четвертою, сьомою і дев'ятою статті 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 19 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 14.06.06 № 14/14:

1. Скликати II сесію Київської міської ради VI скликання 10 червня 2008 року. Перше пленарне засідання провести о 14.00 за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 36, Колонна зала (2-й поверх).

2. Внести на розгляд першого пленарного засідання II сесії Київської міської ради VI скликання такі питання:

2.1. Про утворення лічильної комісії II сесії Київської міської ради VI скликання;

2.2. Про утворення робочої групи з підготовки Регламенту роботи Київської міської ради VI скликання;

2.3. Про утворення робочої групи з підготовки пропозицій щодо формування постійних комісій Київської міської ради VI скликання;

2.4. Про обрання заступника міського голови — секретаря Київської міської ради;

2.5. Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 17.01.08 № 3/4475 "Про бюджет міста Києва на 2008 рік" щодо потреби забезпечення безперебійного газопостачання міста Києва у зв'язку з підвищенням ціни на газ та вирішення інших невідкладних питань.

3. Секретаріату Київської міської ради довести до відома депутатів Київської міської ради VI скликання та населення про скликання II сесії Київської міської ради VI скликання.

Голова Л. ЧЕРНОВЕЦЬКИЙ

Керуючий справами — заступник секретаря Київради М. КОЛЕСНИК

Начальник управління правової експертизи проектів рішень та розпоряджень секретаріату Київради А. ЯРМОЛЮК

У метро проїхалося майже 300 млн людей

Лише за травень цього року столичним метрополітеном скористалося 59 млн 790 тис. пасажирів. Про це розповіли у пресслужбі підприємства. Як показала статистика, найбільше людей їздить на Святошинсько-Броварській лінії — 28 млн 716 тис. пасажирів на місяць. Куренівсько-Червоноармійською добираються 16 млн 966 тис. пасажирів, а Сирецько-Печерською — 14 млн 108 тис. Щодоби метро обслуговує майже 2 млн людей. Найзавантаженішою залишається станція "Вокзальна". Нагадаємо, що за два з половиною роки там запланували відкрити другий вихід. Найменше кияни користуються станцією "Дніпро". Загалом з початку року Київський метрополітен перевіз 286 млн 201 тис. пасажирів ●

Анонс

У середу, 11 червня, о 12.00 на сайті газети "Хрещатик" за підтримки тижневика "Українська столиця" відбудеться інтернет-конференція за участю генерального директора "Київпастрансу" Миколи Ламбуцького. Запитання можна надсилати на сайт газети за адресою: http://kreschatic.kiev.ua/chat ●

У столиці почали ловити нелегальних квартироздавачів

Без укладеного договору їх штрафуватимуть

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

У столиці почався рейд з виявлення власників квартир, які нелегально надають помешкання в оренду. З'ясувалося, що міська скарбниця не отримує від цього жодної копійки. Зате мають ті, хто прикриває нелегальний бізнес, насамперед жеківці та правоохоронці. Податківці через оголошення знаходять несумлінних громадян і притягують до відповідальності. Міська влада планує доручити районам узяти на себе функції контролю і гаранта для здавачів помешкань.

Фото Олександра РОМНАЧУКА

Рейд щодо нелегальних квартироздавачів розпочався зі Святошинського району — за уникнення від сплати 15 відсотків законного податку їх штрафуватимуть

У столиці сотні агенцій з нерухомості, які мають у своїй базі тисячі варіантів оренди квартир. Окрім того, чимало киян напряму пропонують оселі на тривалий термін, а також погодинно і подобово. Залежно від місця розташування, тобто району, умов проживання, площі, розмір щомісячної оренди однокімнатної квартири може "зашкалювати" за $1—1,5 тисячі. Звісно ж, до міської скарбниці від цих сум жодної копійки не надходить.

За інформацією, відстеженою співробітниками відділу адміністрування податків з фізичних осіб Державної податкової інспекції Святошинського району в журналах "Нерухомість", "Аренда", газеті "Авізо", на дошках оголошень, встановлено численні факти отримання доходів від оренди житла. Приміром, одна з мешканок району (прізвища не розголошують) здавала 1-кімнату квартиру без письмової угоди з орендарем. Відповідно й не подавала декларації про прибутки за 2007 рік. Таким чином за 12 місяців минулого року вона отримала "чистими" 22 440 грн (1870 грн на місяць). Жінці виписали штраф. Податківці пояснили, що орендодавець має сплачувати податок, тобто 15% орендної плати, зазначеної в угоді. Цей документ підлягає нотаріальному засвідченню. Нотаріус зобов'язаний надіслати інформацію про такий договір податковому органу за основним місцем проживання платника податку, тобто орендодавця.

Аби виявити факти, коли здавачі осель не декларують своїх прибутків, працівники ДПІ надсилають запити в ЖЕО, нотаріальні контори, приватним нотаріусам, паспортні та міграційні служби міста.

Заступник голови КМДА Людмила Денисюк вважає, що місто втрачає чималі суми від несплати податків від найму квартир і офісів. "Щонайменше ця сума становить 15—20% доходів від приватних підприємців,— вважає вона.— Тому насамперед потрібно створити базу таких квартир, відрегулювати процес вилучення коштів". Не секрет, що власник орендованої квартири має домовленості й ділиться з жеківцями та правоохоронцями, які страхують власника від різних неприємностей, вважає пані Денисюк. "Щоб заохотити квартироздавачів працювати легально, ці функції мають виконувати райони,— переконана вона.— Оскільки я контролюю Солом'янську райдержадміністрацію, спробуємо саме тут запровадити пілотний проект".

Приїжджий Володимир Панченко розповів, що мешкає у столиці вже понад 12 років. За цей час змінив три помешкання. "Особливо не переймаюся тим, чи сплачує господар податок від оренди,— каже чоловік.— Для мене головне, щоб квартира була хорошою, а плата за неї — якомога меншою". Він розповів, що про термін проживання домовлявся з господарями на словах. Вибиратися з оселі доводилося лише через підвищення плати.

Директор агенції з нерухомості "Добробут" Максим Івнєв зазначив, що в них наймач і здавач в обов'язковому порядку укладають угоду. "Це убезпечує першого як мінімум на 11 місяців від виселення,— каже він.— Протягом цього терміну господар не має права вигнати квартиранта і підвищити орендну плату". Стосовно ж відносин між податковою і здавачем, то агенція цим питанням не переймається ●

За постраждалих на надувній гірці дітей каратимуть вітер

Легально у столиці працює лише один такий атракціон

Валерія ЯКОВЕНКО
"Хрещатик"

У трагедії на дитячому атракціоні, яка сталася в Парку воїнів-інтернаціоналістів, визнали винним вітер. Про це вчора заявив заступник голови КМДА Володимир Головач. Голова адміністрації Дарницького району після тривалого засідання щодо трагедії коментувати ситуацію відмовився. Тим часом протягом останніх двох днів у столиці залишився один повітряний батут навпроти магазину "Дитячий світ" в тому ж районі. Його власниця запевнила, що єдина в місті працює з такими розвагами легально.

Учора стали відомі винні в трагедії, що сталася на дитячому надувному атракціоні в Парку воїнів-інтернаціоналістів. Заступник голови КМДА Володимир Головач заявив, що у цьому винен вітер. Він зненацька здійнявся біля парку, піднімав дитячі коляски, тож легко відкинув на 20 метрів і надувний атракціон.

За дорученням міського голови Леоніда Черновецького одразу було створено тимчасову робочу комісію з розслідування трагедії. Справу подали два міністерства — з надзвичайних ситуацій та внутрішніх справ. Сам батут як речовий доказ передали у прокуратуру.

В адміністрації Дарницького району, на території якого сталася трагедія, учора весь день проводили з цього приводу наради. Однак по закінченню їх голова району від коментарів відмовився і винних не назвав.

Тим часом подібний батут продовжує працювати біля магазину "Дитячий світ" неподалік метро "Дарниця" в тому ж районі.

"За минулі дві доби у столиці позняли всі повітряні гірки. Залишився тільки наш атракціон, адже легальність і безпеку його ми підтверджуємо усіма документами. Ось і тепер після цього випадку нас просто засипали перевірками",— каже його власниця Галина Кісанова. Жінка люб'язно показує документи і дозволи на встановлення, інструктаж персоналу. За її словами батут щодня обслуговує дві людини: один відповідає за технічну безпеку, інший стежить за дітьми. Важить атракціон 180 кг і за один раз може витримати до 8 маленьких дітей. Кілки, що тримають конструкцію, повинні бути вбиті у землю не менше, ніж на півтора метра. Коштує батут від 2 тисяч доларів, виготовляють в Україні. Власниця розваги припускає, що трагедія могла статися і з вини дітей, які перебували на атракціоні. Каже, що вони могли затягти один із трьох клапанів, який розміщений усередині.

Нагадаємо, трагедія сталася минулої суботи о 12.50. Внаслідок падіння повітряного атракціону, за даними Дарницької адміністрації, постраждали троє дітей і двоє дорослих. Їх одразу госпіталізували ●

Відносини України і Росії дістали другий шанс

Віктора Ющенка і Дмитра Медведєва об'єднує більше, аніж роз'єднує

Юлія КОМАРОВА
"Хрещатик"

Метаморфози великої політики сусідньої Росії завжди викликали жвавий інтерес в українців. Однак цього разу зміна російської влади демонстративно пройшла "повз нас": новий президент Дмитро Медведєв явно не поспішає з візитом в Україну, надаючи перевагу "епістолярній дипломатії". Тому клопіт організації "першого побачення" взяв на себе Віктор Ющенко. Український президент завітав до Петербурга, аби зустрітися з російським колегою. Попри те, що цей візит не мав якихось гучних результатів, він уперше за багато років подарував надію на нормальний розвиток українсько-російських відносин. Адже, як з'ясувалося, обидва лідери мають чимало спільного.

Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА

Віктор Ющенко та Дмитро Медведєв легко знаходять теми для спілкування

Як свідчить історія, Україна є нечастим гостем тих міждержавних заходів, які відбуваються в рамках СНД. Для своєї участі українські високопосадовці завжди обирали лише ті засідання міждержавних комісій та робочих груп, де йшлося про питання налагодження зони вільної торгівлі в межах Співдружності. Традиційно невисоким був і рівень представництва нашої країни в таких заходах — достатньо пальців однієї руки, щоб полічити, скільки разів на зустрічах країн-учасниць СНД Україну представляв сам глава держави. Однак цього разу Віктор Ющенко прийняв рішення скористатися нагодою щодо проведення у Санкт-Петербурзі неформального саміту глав держав-учасниць СНД. І не лише для того, щоб обговорити з лідерами країн Співдружності поточні питання багатосторонньої співпраці та визначити дату наступного саміту, а й щоб налагодити контакт із новообраним президентом Російської Федерації Дмитром Медведєвим.

Тож 6 червня Віктор Ющенко здійснив робочий візит до Росії, де мав нагоду особисто запросити "знайомого незнайомця" Дмитра Медведєва відвідати Україну з державним візитом. І попри те, що перша зустріч Віктора Ющенка з паном Медведєвим у новому статусі була небагатослівною, експерти й політики сповнені оптимізму. З обох боків українсько-російського кордону заговорили про активізацію і налагодження рівноправного та коректного міждержавного діалогу, в основі якого — подібність стилів лідерства двох президентів. На думку соціального психолога Олега Покальчука, перші особи держав завше зв'язані формальними приписами, які диктує їм посада, тому їхні психологічні особливості відіграють у політичних відносинах роль другорядну. Але не останню. "А на перший план вони виходять тоді, коли йдеться про політику всередині кожної з країн, або ж коли є диктаторські "замашки". У випадку як Ющенка, так і Медведєва це абсолютно виключено. Тому зв'язки між державами та президентами будуватимуться на презентації нового іміджу "Росії після Путіна". Умовно кажучи, "поганий слідчий" для України зміниться "добрим слідчим" — буде толерантне й дипломатичне обстоювання власних принципів з обох боків", — наголосив пан Покальчук "Хрещатику". Отже, варто очікувати переходу двосторонніх відносин України та Росії на якісно новий рівень. Цей напрямок задається індивідуальним лідерським стилем Дмитра Медведєва, в якому часом упізнається і стилістика чинного Президента України Віктора Ющенка. Прикметною є подібність іміджевих трендів політичних лідерів Росії й України: кожен з них позиціонує себе як зразковий сім'янин, компетентний управлінець, патріот своєї країни, віруюча людина; для обох пріоритетом є людський вимір політики та загальнонаціональні проекти; обидва — за ліберальну економіку, поєднану з ціннісним консерватизмом, а в зовнішній політиці обидва проводять курс на здобуття якнайбільшої кількості союзників і партнерів. Цікаво, що Дмитро Медведєв — це перший пострадянський лідер на теренах Росії, який не цурається тематики національної ідеї та політичної ідентичності нації. Причому не в імперському її варіанті, а в сучасному — постмодерному.

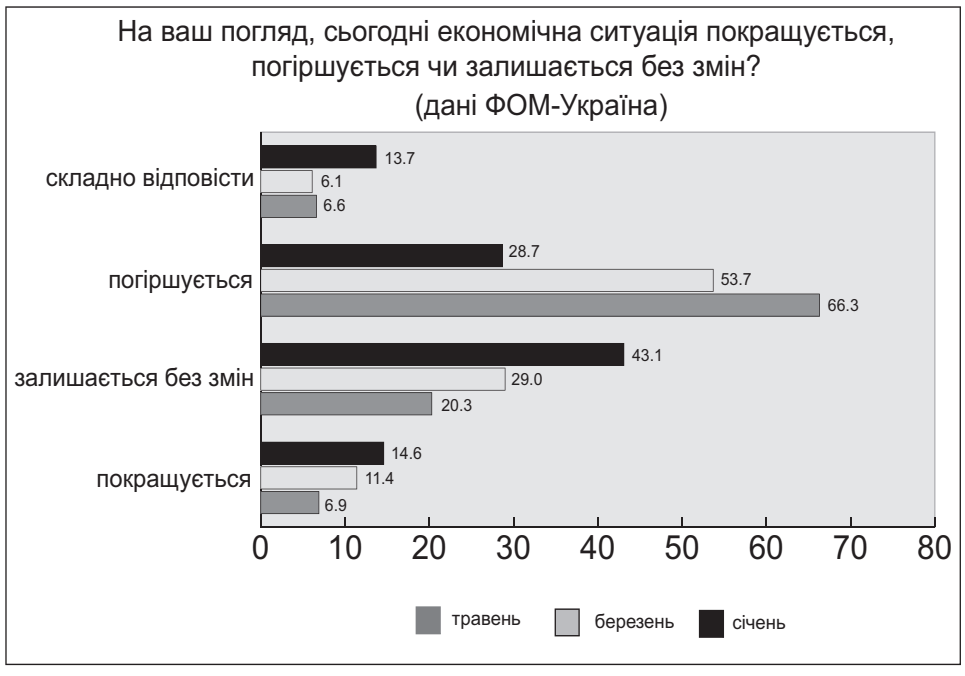
Новий російський президент, як і Віктор Ющенко, в основу національної ідеології для своєї країни покладає загальнолюдські цінності: свободу, громадянську гідність, законність, добробут кожного громадянина та соціальну відповідальність держави. Тож виходить, що обох керівників більше об'єднує, аніж роз'єднує. Залишилося тільки почекати, поки спільні погляди президентів Росії та України відіб'ються на відносинах двох країн ●

Уряд звітує інфляцією

Громадяни вже не вірять у здатність Кабміну Юлії Тимошенко приборкати зростання цін

Ганна ЯРОШЕВИЧ
"Хрещатик"

Учора міністр економіки Богдан Данилишин пообіцяв, що уряд зменшить інфляцію з нинішніх понад 30 відсотків у річному вимірі до 16,6. Експерти переконані, що такі прогнози є занадто оптимістичними і називають цифру у 21%. Натомість громадяни вже дали власну оцінку діям вітчизняних міністрів — рівень невдоволення роботою Кабміну та рейтинг прем'єрки Юлії Тимошенко у травні сягнули максимуму.



Учора міністр економіки Богдан Данилишин заявив, що його уряд прогнозує інфляцію менше 16,6% в 2008 році. Він також пообіцяв, що у червні інфляція знизиться порівняно з травнем, хоча конкретні цифри називати відмовився. Оптимістичний прогноз міністр зробив на основі останніх даних, що їх має Держкомстат. Нагадаємо, що у п'ятницю відомство повідомило, що інфляція в травні нинішнього року становила 1,3%. Травневий показник виявився у понад двічі нижчим за результати попереднього місяця (3,1%). Хоча, як з'ясував "Хрещатик", назвати цю цифру здобутком нинішнього уряду насправді можна лише з натяжкою. Адже в травні 2007 року зростання цін становило 0,6%, а в травні 2006 року — 0,5%. Нинішнього ж року споживча інфляція була 14,6%, а її середньорічні темпи (за останніх 12 місяців) в травні прискорилися на 0,9%, досягнувши рекордних 31,1%.

Те, що за такої ситуації оптимізм урядовців є дещо перебільшеним, визнають і фахівці. Як вважає експерт Міжнародного центру перспективних досліджень Олександр Жолудь, наразі ми справді маємо зниження інфляції в Україні місяць за місяцем, але за останніх 12 місяців спостерігають її підвищення. "Річний пік інфляції припадає на квітень-травень, і справді, уповільнення буде, але в річному вимірюванні уповільнення спостерігатиметься лише приблизно з червня-липня. Воно буде достатньо суттєвим до кінця року. Тобто якщо ми на кінець травня маємо 13,6 % інфляції, то до кінця року ми чекаємо 21 %. Це найвища інфляція за останніх 7 років в Україні",— сказав він журналістам. Отже, про урядових 16,6% мова не йде.

Тим часом у переможні реляції урядовців все менше вірять і прості громадяни. Рейтинг довіри до дій уряду постійно падає, а з ними і рейтинг Юлії Тимошенко. Учора генеральний директор соціологічної агенції "ФОМ-Україна" Олександр Бухвалов оприлюднив дані чергового опитування громадської думки щодо нинішньої ситуації в державі. Як з'ясувалося, більшість опитаних, а це 66, 3%, вважають, що економічне становище погіршується. Причому кожного місяця кількість розчарованих лише зростає. У березні негативно оцінювали ситуацію в економіці 53,7% громадян, тоді як у січні таких було лише 28,7%. Кількість же тих, хто спромігся побачити покращення економічної ситуації в Україні, постійно зменшується і наразі становить лише 6,9%. Більшість громадян (58,4%) не схвалюють і дії прем'єр-міністра Юлії Тимошенко. У березні незадоволених було 47,9 %, а у січні 33,6 %. Лідерці БЮТ залишається або виправити економіку країни, або піти у відставку. Іншого шляху якось покращити рейтинг, певно, немає ●

НОВИНИ

У Єнакієвому тривають рятувальні роботи

На шахті імені Карла Маркса, що у місті Єнакієво, учора рятувальники підняли на поверхню 21 шахтаря, котрих знайшли живими. Ще 13 людей залишаються під землею. Тим часом родичі гірників уже починають втрачати терпіння. Учора вранці вони силою ввірвалися в шахтоуправління, вимагаючи пояснити ситуацію і покарати всіх винних у тому, що люди потрапили під завали. За словами дружини одного з гірників, доля яких залишається невідомою, кількість газу в шахті часто перевищувала припустимий рівень. "Чоловік казав щодня, що така кількість газу в шахті, що бурити не можна, а їх примушували бурити, тому що їм потрібне вугілля, а не люди",— сказала вона журналістам.

Усього під завалами опинилися 37 гірників. На думку урядовців, на глибині 850 метрів ще можуть бути живі люди. Проте транспортна інфраструктура на шахті повністю знищена, а за таких умов працювати рятувальникам ще не доводилося.

Нагадаємо, що за останнє десятиріччя на шахтах України відбулося 116 масштабних аварій, у яких було травмовано 835 чоловік, у тому числі 466 — травмовані смертельно. Видобуток вугілля стає одним із найнебезпечніших в Україні видів діяльності. За рівнем небезпеки вибухи в шахтах посідають у нас четверте місце після стихійних лих, пожеж та авіакатастроф. Попередня аварія в Україні відбулася 23 травня цього року на шахті "Краснолиманська". Тоді на аварійній ділянці було 14 гірників, 11 з яких загинули, а троє постраждали від отруєння газами, але змогли самостійно вийти на поверхню. Наймасштабнішою за кількістю жертв стала аварія в листопаді-грудні 2007 року на шахті імені Засядька у Донецьку, де в результаті трьох вибухів загинуло понад сотню гірників ●

Депутати сваритимуться до вересня

Голова Верховної Ради Арсеній Яценюк вважає, що ситуація, пов'язана з нинішнім форматом коаліції, триватиме в парламенті до наступної сесії. Про це він сказав журналістам у понеділок в Афінах, коментуючи ситуацію, пов'язану з виходом двох народних депутатів зі складу коаліції. Відповідаючи на запитання, які, на його думку, прогнози розвитку подальшої ситуації в парламенті, пан Яценюк відзначив: "Прогнози є різні. Але я думаю, що ситуація залишиться незмінною протягом досить тривалого часу. Більш конструктивний політичний діалог почнеться восени, у вересні". На його думку, у сформованій ситуації немає переможців, а тільки ті, хто програли. Арсеній Яценюк вважає, що "сьогодні доля коаліції тримається у руках спікера, який не виголошує про припинення її діяльності, бо не бачить юридичних підстав". "Навряд чи щось зміниться, доки коаліція не візьметься за розум і не стане поступливішою один одному",— сказав він ●

Політиків попросили не брати гріх на душу

Учора міністр охорони здоров'я Василь Князевич назвав "повною дезінформацією" заяви про те, що кандидат у президенти Віктор Ющенко не був отруєний. За словами міністра, факт отруєння Віктора Ющенка підтверджений медиками на основі численних токсикологічних досліджень у сертифікованих закордонних лабораторіях. "Мало того, дані, отримані медиками, знайшли своє повне підтвердження під час проведення криміналістичної судово-медичної експертизи із залученням токсикологічних лабораторій розвинутих країн Західної Європи",— наголосив міністр у своїй заяві. Пан Князевич також звернувся до політиків із закликом: "Не беріть гріх на душу і не використовуйте тему отруєння і здоров'я людини задля вирішення власних політичних цілей" ●

Уряд національної недовіри

В Україні більшість — не більшість, опозиція — не меншість

Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

Майбутнє коаліції цікавить і пресу, і опозицію

Юлія КОМАРОВА
"Хрещатик"

Вітчизняна політика наскрізь персоналізована. В основі кожного політичного рішення — особисті амбіції, конкуренція, домовленості та протистояння. І хоч народові уся ця "політична кухня" завше подається під соусом виявів демократії, та солодшим життя пересічних українців від того не стає. Ось і цього разу демарш двох депутатів із коаліції лише юридично оформив те, що було відомо вже давно — Кабінет Юлії Тимошенко не має підтримки більшості парламентаріїв і фактично є урядом меншості.

Не встигла Юлія Володимирівна насолодитися своїм уявним злетом голубки, котра, "міцно стиснувши дзьоба", тримає над Україною оливкову гілку миру, як черговий інформаційний посил з боку коаліції змусив її розкрити рота від здивування. Здивували цього разу не "вороги" із президентського секретаріату, а, хоча це й прикро, "свої" — самооборонець Юрій Бут і бютівець Ігор Рибаков. З їхніми заявами про вихід із лав проурядової коаліції всі, хто ще не збайдужів до вітчизняної політики, дістали — вкотре — нагоду зазирнути до Конституції та повправлятися у політичному прогнозуванні. Парламентська опозиція невідкладно розпочала "відспівування" демкоаліції та відрахунок 30-денного терміну з часу створення нового формату більшості, а коаліціянти мужньо запевняють: більшість жива, доки живі ті фракції, які її створили. Уряд у цей час напружено мовчить, аналітики ж шукають вихід із ситуації. Громадяни — теж у напрузі. То що ж насправді відбулося, і чого очікувати далі? Насправді — нічого несподіваного, запевняють усіх нас поважні політичні експерти. "Фактично не сталося нічого,— пояснює директор Київського інституту проблем управління імені Горшеніна Кость Бондаренко,— ми маємо продовження гри на нервах, створення чергового поля для пропагандистської діяльності. Депутати Рибаков і Бут заявили про те, що вони виходять із коаліції. Проте вони де-факто залишаються членами фракцій БЮТ та НУ — НС, і доти, доки вони є депутатами цих фракцій, коаліція існує у попередньому складі. Вони заявили, що не голосуватимуть солідарно з коаліцією або голосуватимуть на свій розсуд... У нас уже тривалий час стан справ у парламенті залежить від ситуативної більшості, тож на уряді це ніяк не позначиться. Уряд залишався б навіть тоді, якби стався формальний розпуск коаліції. Просто виконував би свої обов'язки до формування наступної коаліції із префіксом в. о.".

Справді, хоча ситуація у коаліції для уряду доволі неприємна, проте нічого принципово нового для Юлії Тимошенко в ній немає, оскільки арифметична парламентська більшість у 227 голосів ніколи й не була більшістю політичною. Згадаймо легендарних сім непідписантів коаліційної угоди на старті парламентського процесу й "окрему думку" Івана Плюща під час голосування та переголосування за уряд Юлії Тимошенко. Не забуваймо і про групу вихідців із НУ — НС — усе більш протимошенківського та право-радикального — "наліво", до "Єдиного центру". Сценарії, в основу яких покладено політичну діяльність "бунтарів демкоаліції", досить різноманітні, але мета у них одна: максимально звузити формат роботи уряду, щоб убезпечити державу від радикальних політико-економічних перетворень у стилі пані Тимошенко. Звідси й фрагментація помаранчевого партійного спектру, і "броунівський рух" усередині демкоаліції, і коаліційно-опозиційний "бокс" біля парламентської трибуни. А все заради того, аби парламент не став "машиною для голосування" за сумнівні урядові законопроекти. Теперішня ж ситуація — "клінч", владно-опозиційне "утримування в обіймах" 225 на 225. Однак ця арифметична рівність для урядової коаліції означає не що інше, як політичну меншість: опонентів Юлії Тимошенко у Верховній Раді більше, аніж прибічників. Тож тепер не так важливо, в якому форматі голосуватиме парламентська більшість: ситуативному (переконанням усіх), імперативному (перевихованням своїх) чи позичковому (прийняттям до коаліції депутатів з інших фракцій) — Кабінет Юлії Тимошенко "приречений" на формат уряду меншості.

Уряд меншості — це зовсім не журналістська метафора і тим паче не українське ноу-хау. Це старий, як і сама демократія, інструмент політичної практики низки європейських країн, де уряд об'єктивно не спирається на більшість у парламенті. У Європі така ситуація стимулює парламентські сили до освоєння "мистецтва компромісу", а для уряду слугує доброю профілактикою від доктринерства та радикалізму, спонукаючи проведення політики на засадах здорового глузду. Як спрогнозував "Хрещатику" політолог Володимир Фесенко, в уряду не буде парламентської більшості, але він працюватиме. "Де-юре — це не уряд меншості, але де-факто він таким є. Однією з помилок української політики є те, що у нас коаліція визначена як юридичний суб'єкт, у той час як у Європі цього немає. Там коаліція — політичний інститут, тому може виникати феномен уряду меншості, якому може не вистачати голосів, але він діятиме, не отримуючи вотуму недовіри. Саме така ситуація склалася у нас спонтанно. І не обов'язково прописувати всі політичні ситуації у юридичних нормах — це ускладнює ситуацію, а не розв'язує політичні конфлікти. Я не бачу трагедії у існуванні уряду меншості, адже багато рішень і дотепер приймають у режимі комунікативної більшості",— зазначив політичний експерт ●

Київ простягає руку художникам

Круглий стіл “Хрещатика”: “Розширення культурного простору Києва шляхом розбудови муніципальних художніх інституцій”

Казбек БЕКТУРСУНОВ, радник мера Києва:

— Ми не перший такий круглий стіл проводимо. Півроку тому багато присутніх сьогодні були на нашому круглому столі. Ми послідовні — попри всі політичні шторми. Ви в гостях у Київського медіахолдингу. Цього разу ми попросили висловитися експертів щодо бачення художнього розвитку міста. Ми керувалися думкою, що в Києві можна і є куди розвивати художній простір. Розуміємо, що нарізно жодна приватна галерея не зможе організувати весь художній простір міста. Після минулого круглого столу — це було перед Новим роком та новим бюджетним роком — ми попросили всі галереї розповісти про цікаві художні проекти для міста. Повторюю: ініціатором такої художньої течії в системі загальноміського управління є Київський медіахолдинг. Ми зібрали багато ідей. Але чимало проектів не вразили нас. Реалізували 7 проектів, які отримали від Київського медіахолдингу медійний ресурс. У спільній галузі книговидання ми нашими зусиллями організували перший міжнародний Київський книжковий форум на День Києва. Він відбувся в галереї “Лавра”. На книжковому форумі була чудова програма, цікаві письменники, хороша музика. Випустили збірку есе сучасних українських письменників “100 тисяч слів про любов”. Проект профінансував та втілив Київський медіахолдинг. У галереї “Колекція” в грудні минулого року ми організували проект “Вечірній Київ”. Звісно, що газета “Вечірній Київ” виступила спонсором проекту, хоча в прес-релізах не вказувалося. На жаль, ми зазнали моральних збитків. Але це приклад того, що, оголосивши про те, що підемо художнім шляхом — а це важливо для міста, міської влади та Київського медіахолдингу, — щось робимо в цьому напрямку. Ми прагнемо співпрацювати з тими, кому небайдужі художній простір та перспективи міста. Ми готові до взаємодії та напрацювання загальної художньої стратегії. Адже власними силами це не подужаємо. Якщо потрібна художня рада при місті — один із варіантів розміщення — галерея “Лавра”. Нагадаю, “Лавра” не входить до Київського медіахолдингу, але є територією нашого кураторства. Свого часу саме ми вставали на захист художніх галерей та художників. Зокрема, допомогли галереї “Ра” розібратися із київською владою. Ми також організували візит на Андріївський узвіз міської влади. Там вирішили питання його благоустрою. Ми чекаємо та просимо ясного, конструктивного, цивілізованого співробітництва. У нас винятково добрі наміри, які стосуються розвитку художнього життя міста.

Євген КАРАСЬ, керівник галереї “Ательє-Карась”:

Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— По-перше, що б ми не обговорювали, варто створити художню раду експертів, яка б долучалася до художньої політики КМДА. Можемо говорити, що нині галерея не фігурує статусно, тобто юридично, як інституція, яка займається важливим для суспільства естетичним розвитком. Кажу про естетичне виховання всіх прошарків суспільства. Галерея є потрібним елементом гуманітарного життя будь-якого європейського міста. Один із важливих напрямків нашого круглого столу — ініціація статусу галереї. Так, це відбувається в усьому світі, де владу цікавить гуманітарний розвиток суспільства. Треба створити художню раду, яка б визначила статус галереї. Адже під галереєю можна вважати будь-який вид діяльності, зокрема, комісійну діяльність. Статус галереї мають прирівняти до важливих інституцій у місті. Звідси вони мають отримати і спеціальну орендну ставку, й спеціальне оподаткування.

Київське життя — поняття економічне. Тобто неможливо колекціонувати проекти, потрібно починати зі стратегії, коли аналізують різні прояви життя — інституційні, творчі, позицію художників, їхні проблеми, юридичні аспекти. Академічно слід підходити до цього. Аналізувати ситуацію у контексті діяльності якоїсь групи експертів, потім визначати больові напрямки.

Я розумію, що правильно жити набагато складніше, ніж взагалі цим не займатися. Дуже добре, що взагалі виникла ідея цим займатися, але мені здається, що ліпше, коли спершу виробляють якісь довгострокові напрямки, а потім за цими напрямками оголошують конкурси. Тобто не броунівський рух — ми не оминемо потреби створити експертну групу. Але я не можу створити експертну групу без статусу, бо його дає влада. Тобто потрібно, що влада оголосила про створення міської експертної групи, наприклад, у вигляді міської громадської ради, затвердила положення про цю групу. Я готовий брати участь у розробці такого положення.

Аіда ДЖАНГІРОВА, директор галереї “Лавра”:

Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Статистика дуже проста, можу кілька слів сказати. Зміна керівництва відбулася наприкінці місяця. Ми нині засвоюємо наші можливості, знайомимося з документами, і на сьогодні можу сказати, що оскільки галеристи не знають дороги до галереї в Лаврі, то відповідне там і галерейне життя. Можу на сьогодні сказати таке, що там постійно прописалися три проекти: виставка товарів народного споживання, православна виставка і виставка самострілів. Найближчим часом із 16-го до 22-го ми готуємо виставку Олександра Міловзорова. Це єдина акція, яку можна назвати художньою. І все.

Скажу цілком категорично, що більше не буде жодної виставки товарів народного споживання — ми з ними скасували всі контракти. Тобто з ними робота триває суто адміністративна — ми скасовуємо угоди так, щоб не було до нас претензій.

Не буде також православної виставки, бо вони не платять гроші. Залишається лише відіграти цей місяць, і ми розлучаємося.

Учора у нас відбувся конкурс молодих дизайнерів, і промайнули чутки, що зміна керівництва відбудеться і хтось зможе про щось домовитися. Один із них — це, власне, цей конкурс дизайнерів, котрі влаштовували сезони моди. Приміщення переоблаштували буквально протягом ночі.

Це приміщення совкове. Воно велике, до 700 метрів, є прилегла територія у дворі — 8 гектарів. Є додаткові приміщення, які ще можна використовувати. І ми думаємо про те, що було б добре, щоб деякі приміщення віддавати, наприклад, в оренду художникам для майстерень. Готових пропозицій нема, для цього потрібні відкриті обговорення. І навіть тільки задля цього, власне, потрібен цей круглий стіл.

Є специфіка роботи цієї галереї. Вона — муніципальна та у дуже запущеному стані. Є тріщини. Я нині розбираюся з величезною кількістю різних вказівок, постанов пожежників тощо. Проте це все робочі питання. А нам важливо говорити про те, що слід оживити художнє життя у цій галереї: її повинні знати журналісти, художники. Ми прагнемо, щоб ця галерея стала стартовим майданчиком для зустрічей, для гучних спільних проектів, деякі вже сьогодні обговорюватимуть. Ми прагнемо, щоб галерея у подальшому була щонайменше мультикультурним центром.

Юлія ВАГАНОВА, директор Центру сучасного мистецтва при НаУКМА:

Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Я почула частину відповіді на своє запитання. Тому що моє запитання щодо галереї “Лавра”, стосувалося, власне, стратегії. Про це можна говорити, починаючи з приміщення. Є приміщення, воно має купу власних проблем, а моє запитання стосувалося, чи маєте ви бажання інституціоналізувати це приміщення? Тобто, чи маємо створити якусь стратегію, розробити певну програму? Хто її розроблятиме? Якщо, наприклад, є приватна галерея, тоді директор галереї сам може придумати собі програму, яку він хоче. Центр сучасного мистецтва, наприклад, при Могилянській академії — це не приватна інституція. Він має правління, має, наприклад, раду, яка відповідає за розвиток, за виконання стратегії та місії інституції. Тому моє питання щодо “Лаври”: хто розроблятиме стратегію, хто розроблятиме місію цієї інституції, і чи варто залишатися виставковому центру таким просторим, яким сьогодні є, наприклад, “Український дім”, чи все ж це буде інституція?

Олександр ЩЕЛУЩЕНКО, власник галереї “Цех”:

Фото Миколи ТИМЧЕНКА

— Мені поставили конкретне завдання: що робити з приміщенням і що порадити директорам муніципальної галереї. Я згоден із Юлією Вагановою з приводу того, хто буде курирувати. Та навряд чи вдасться знайти спільну думку серед присутніх. Я міркую, що цим повинен займатися той, хто має досвід роботи з некомерційними проектами, і Юля в цьому плані має певні переваги.

Отже, по-перше: якщо немає грошей та досвіду. Київ — відоме місто у Європі, у нього багато міст-побратимів, і на культурну програму у ньому виділяють великий бюджет. У кожному місті-побратимі є муніципальна галерея, котра займається доволі досвідчено, давно такими проектами. Це швидко і якісно. Нехай це не сподобається місцевому населенню, але це буде економічно вигідний проект. Щодо західних кураторів, то вони ще не мають достатнього досвіду роботи в Україні. Позитивний досвід може запозичити й ваша галерея.

Останній момент, котрий найближчий до реалізації, — це конкурс проектів експериментальних. Тобто все експеримент: увесь перший рік, подобається це чи ні. І ось звертаюсь, тут дві некомерційні структури, котрі я знаю. Перша — це Юлія Ваганова, друга — Пінчук Арт Центр. Ми комерсанти, хоч хто б на яких підставах працював, будемо відвертими, наше завдання — продавати. Ми, звичайно, готові брати участь в експериментальних проектах зі своїми художниками, і ми подаватимемо заявки, але людина, котра ухвалюватиме рішення, не повинна бути однією з нас. Це моя думка ●

Гаетано Мішель СЬЮ: “Київ має більші можливості, ніж, скажімо, Париж зі своєю Сеною”

У ексклюзивному інтерв’ю “Хрещатику” президент Міжнародної спілки архітекторів розповів, як потрібно змінити місто, аби зробити його справжньою європейською столицею

— Пане Сью, ви вперше у Києві? Яке враження?

— Так, це мій перший візит до України. Маю дуже щільний робочий графік, тому сприймати все доводиться в інтенсивному режимі. Мені розповідають про архітектуру міста, і розглядаю фотографії. Найдавніші споруди показують. Судячи з першого враження, хочу сказати, що місто має значний потенціал. Велику роль відіграє історична спадщина. У вас також є річка, великі чудові території.

Звісно, не обійшлося без недоліків. Але я бачу, що зазвичай вони повязані не з недоглядом, а зі збігом обставин. Населення стає більше, економіка зростає, а відповідно додаються автомобілі, виникають проблеми із рухом. Що стосується автошляхів і міського транспорту, то багато ще не зроблено. Але ж у вас велике місто, столиця! Все це створює хороші умови для перетворення Києва на справжню міжнародну столицю. Але це слід робити надобережно, щоб нічого не зруйнувати. Можна змінити деякі функції, не зашкодивши історичному обличчю.

— Що б ви передусім зробили, не зачіпаючи історичних пам’яток?

— Повторюся, на мій погляд, ви не зважаєте, що маєте річку, отож не повністю використовуєте її потенціал. Не надто багато міст мають таку перевагу. І якщо ви вдосконалите доступ будинків, офіційних споруд, розважальних закладів до води, це лише поліпшить якість життя міста.

В інфраструктурі Києва, безперечно, є недоліки, оскільки вона працює ще не так, як хотілося б. Але це не проблема. Проблема — тоді, коли нічого не роблять. Знаєте, це як комп’ютер. Коли працюєте з ним довго, то ліпше замінити частини, певні деталі, аніж усю систему. Я почав би із удосконалення міського транспорту. Люди менше користувалися б машинами, а транспорт став би швидшим, комфортнішим, розв’язалися б проблеми із паркуванням та пробками. Все це повинно повернути місту його оригінальне обличчя. А це неможливо без вирішеня економічних питань. Для цього потрібні й сильна політична влада, і фінанси, й технічне забезпечення.

— Які загальні плани маєте щодо Києва?

— Планів дуже багато. Головне питання, звичайно ж,— люди, велика кількість населення. Якість життя, яку треба поліпшувати. У вас чудова природа, але забагато автомобілів на вулицях. Це можна виправити. І ми це змінимо, бо є загроза втратити найцінніше.

Приміром, можна говорити про розвиток громадського транспорту через річку. Дніпро взагалі може стати опорою реорганізації міста. Воно має більші можливості, ніж, скажімо, Париж зі своєю Сеною. Варто згадати й досвід Сіднея (Австралія), де вода скрізь.

Можна також навести приклад Флоренції в Італії. У таких містах будівлі прилягають одна до одної дуже щільно, але водночас зроблено це геніально, що й надає неповторності місту. Це стильність та вміння поєднати і красу, і кольори, й техніку виконання. Я думаю, що Київ — теж геніальне твориння, він розбудовується, і тут важливо робити висновки та не повторювати помилок.

— Що варто враховувати насамперед під час планування забудови?

— Важливо, щоб нові споруди не заблокували міста, доріг, не зруйнували краєвид. Київ красивий, і у цьому його сила. Потрібно зважати й на топографію — ми вже говорили про річку, пагорби. Але не менш важливо враховувати кліматичні умови, адже у Києві температура повітря взимку та улітку дуже відрізняється. Слід розташовувати будівлі так, щоб вони не перекривали доступ до сонця. Звичайно, і під час прокладання транспортних шляхів потрібно зважати на це.

— Досвід яких країн, котрі співпрацюють з вашою організацією, могли б назвати?

— Для різних країн різне розв’язання проблем. Ясна річ, у процесі перебудови належить враховувати генеральний план, який визначить шляхи і програму розвитку. Києву потрібен загальний план, що передбачатиме й економічну, і соціальну сфери. Надалі, маючи “кістяк” розбудови, потрібно працювати над послідовністю етапів: що робити найближчим часом, а що — пізніше. Зазвичай ця послідовність залежить від двох чинників: по-перше, від фінансової спроможності міста, по-друге, від здатності виробляти те, що потрібно для населення, якого стає все більше.

І, як приклад, Сінгапур. Він намагається досягти рівня сучасного Шанхаю, де є свої негаразди. Але великий плюс Сінгапура — контроль за довкіллям щодо забруднення води, атмосфери, і це там роблять цілком успішно.

Наразі ми повинні разом із урядом виробити і виконувати план розбудови. Працювати маємо, як мовиться, пліч-о-пліч. Звичайно, фінансувати роботи має не уряд, а місцеві органи влади. Уряд повинен контролювати й організовувати загальні напрямки.

— Як ставитеся до того, щоб центральні вулиці зробити пішохідними?

— Дуже добре. Чудова ідея. Що робить місто придатним для життя? Які показники? Це висока якість громадських місць. Тоді зникнуть і конфлікти між пішоходами та власниками машин, не потерпатимуть “зелені” території. Адже для городян, які живуть у квартирах, дуже важливо мати клаптик землі, де можна відпочити на свіжому повітрі. Тож треба дотримувати балансу. Київ має велику територію, і багато що тут залежить від розв’язання транспортних проблем. Можна спорудити переходи, вирішити питання з парками.

Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Однак місто має жити 24 години на добу. Воно має бути облаштоване не лише для роботи, не лише для відпочинку чи розваг. Усе це має розумно поєднуватися.

Хороше порівняння: Київ у п’ять разів менший за Париж, однак французька столиця далеко не така “зелена”. Ви маєте ще досить зелених зон, і їх украй потрібно зберегти.

— Як ставитеся до ідеї винесення деяких підприємств за місто?

Вважаю, що не можна їх виносити за межі Києва. Вони важливі й потрібні тут, бо таке переміщення може порушити стан довкілля, а ми ж хочемо поліпшити якість життя. Якщо вже навіть щось планують перенести, то потрібно подбати й про транспорт, магазини, ринки, адже вони потрібні людям. Без цього такий процес неможливий.

Проте у багатьох містах (приміром, Сан-Пауло) фабрики розташовані за містом. Знайшли чудове рішення. Не будуючи нічого на старих місцях, налагодили зв’язок між спорудами, фабриками тощо. Знову ж таки головне — баланс, ось до чого треба прагнути.

— Якою бачите співпрацю Міжнародної спілки архітекторів із київською владою?

— Ми маємо забезпечити сервіс, належну роботу, щоб практикуватися й мати хороші умови праці як в Україні, так і за її межами. Пропонуємо провести міжнародний конкурс на кращу підготовку генплану. Це відповідає вимогам ЮНЕСКО. Є багато прикладів такої співпраці: Корея, Японія, Сідней (Будинок опери)... Також ми дуже раді, що влаштовуємо такі змагання. Це наш внесок у розбудову і розвиток архітектури міста. А ще радимо подати пропозиції щодо проекту генплану Києва на конкурс у Музеї архітектури в Парижі.

Звичайно, ми пропонуємо “кістяк”, частину процесу. У нас є порозуміння.

Беремо до уваги два аспекти: Україна є частиною європейської спільноти, а також те, що ми маємо глобальний рівень міжнародної організації, отож можна організувати змагання. У нас із вами спеціальний вид співпраці: ви повинні й співпрацювати, і контролювати всі вклади та наслідки такої діяльності ●

Розмовляла
Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО,
“Хрещатик”

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРАЇНСЬКИЙ МОБІЛЬНИЙ ЗВ’ЯЗОК»

(надалі — «Товариство»)

повідомляє про скликання позачергових зборів акціонерів Товариства (надалі — «Збори»), які відбудуться 25 липня 2008 року о 10 годині 00 хвилин за київським часом за адресою: м. Київ, вул. Лейпцизька, 15. Реєстрація учасників Зборів здійснюватиметься у день скликання Зборів за місцем їхнього проведення з 9 години 00 хвилин до 9 години 45 хвилин за київським часом.

Порядок денний Зборів:

1. Відкликання члена Наглядової ради Товариства.
2. Обрання члена Наглядової ради Товариства.

Із документами, пов’язаними з порядком денним Зборів, акціонери Товариства можуть ознайомитись за адресою: м. Київ, вул. Лейпцизька, 15.

Генеральний директор ЗАТ «УМЗ»

мтс оператор зв’язку

ЗАТ «УМЗ», м. Київ, вул. Лейпцизька, 15

Випуск №57 (490)
вівторок, 10 червня
2008 року

хрещатик

ДОКУМЕНТ

Нормативно-правові та інші акти органів державної влади та управління

Читайте в Інтернеті:
www.kreschatic.kiev.ua

РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про передачу фізичній особі — підприємцю Опрі Леоніду Миколайовичу земельної ділянки для обслуговування та експлуатації торговельного павільйону на вул. Пуща-Водицькій, 1 у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1128/3961 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки фізичній особі — підприємцю Опрі Леоніду Миколайовичу для обслуговування та експлуатації торговельного павільйону на вул. Пуща-Водицькій, 1 у Подільському районі м. Києва.

2. Передати фізичній особі — підприємцю Опрі Леоніду Миколайовичу за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,01 га (в межах червоних ліній) для обслуговування та експлуатації торговельного павільйону на вул. Пуща-Водицькій, 1 у Подільському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Фізичній особі — підприємцю Опрі Леоніду Миколайовичу:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 15.08.2003 № 19-1393 та від 15.08.2003 № 19-1394, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 24.01.2007 № 06-6-25/6877 та від 05.03.2007 № 06-6-25/6876, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 28.12.2002 № 7259 та від 28.12.2002 № 7255, Головного управління охорони культурної спадщини від 20.01.2007 № 321 та від 20.01.2007 № 317, Подільської районної в місті Києві державної адміністрації від 24.11.2003 № 4106-09 та Головного управління земельних ресурсів від 27.10.2005 № 03-52/1260.

3.6. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.7. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3.8. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 133-1/1006 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Ілта" земельних ділянок для будівництва, обслуговування та експлуатації комплексу з продажу та обслуговування автомобілів на перетині вул. Кіквідзе та Залізничного шосе у Голосіївському районі м. Києва"

Рішення Київської міської ради № 1139/3972 від 1 листопада 2007 року

Розглянувши технічну документацію про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 133-1/1006 та відповідно до Закону України "Про оренду землі" Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 23.10.2003 № 133-1/1006 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Ілта" земельних ділянок для будівництва, обслуговування та експлуатації комплексу з продажу та обслуговування автомобілів на перетині вул. Кіквідзе та Залізничного шосе у Голосіївському районі м. Києва", а саме:

— у тексті рішення слова "товариству з обмеженою відповідальністю "Ілта" замінити словами "закритому акціонерному товариству "МТ КОНСАЛТІНГ".

2. Закритому акціонерному товариству "МТ КОНСАЛТІНГ" замовити в установленому порядку внесення змін до договору оренди земельних ділянок від 16.11.2005 № 79-6-00375, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Ілта".

3. Встановити річну орендну плату за земельну ділянку у розмірі 3 (трьох) відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про відміну пункту 35 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею"

Рішення Київської міської ради № 1140/3973 від 1 листопада 2007 року

Враховуючи рішення Деснянської районної у місті Києві ради від 25.07.2006 № 13 та резолюцію громадських слухань з питань будівництва житлового будинку з об'єктами соціально-побутового призначення на вул. Закревського, 63 у Деснянському районі м. Києва від 15.06.2006, що проводились відповідно до рішення Київської міської ради від 16.06.2005 № 439/3015 "Про врахування громадських інтересів та захист прав громадян при проведенні містобудівної діяльності в м. Києві", численні звернення мешканців мікрорайону "Джерело", зокрема будинків № 4, № 6, № 6-б на бульварі Висоцького, проти ущільнення існуючої забудови — намагання зведення житлового будинку № 63 на вул. Закревського на місці артезіанських свердловин, керуючись законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про столицю України — місто-герой Київ", Земельним кодексом України та статтею 188 Господарського кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмінити пункт 35 рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-5/1829 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".

2. Запропонувати товариству з обмеженою відповідальністю "Київське будівельне підприємство № 3" надати згоду на розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.11.2004 № 62-6-00179.

3. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):

3.1. Проінформувати товариство з обмеженою відповідальністю "Київське будівельне підприємство № 3" про прийняття цього рішення.

3.2. У разі відмови від розірвання договору оренди земельної ділянки або якщо відповідь не надійде у встановлений законодавством термін, забезпечити підготовку та подання позову про розірвання договору оренди земельної ділянки від 16.11.2004 № 62-6-00179 до Господарського суду міста Києва.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови — секретаря Київради.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про поновлення Інституту хімії поверхні Національної академії наук України договору оренди земельної ділянки для організації будівельних робіт на вул. Михайлівській, 10 у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1141/3974 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статті 33 Закону України "Про оренду землі" та враховуючи лист-звернення Інституту хімії поверхні Національної академії наук України від 24.03.2006 № 259/01-10-219, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 3 роки з 04.07.2006 договір оренди земельної ділянки на вул. Михайлівській, 10 у Шевченківському районі м. Києва від 04.07.2003 № 91-6-00127, укладений між Київською міською радою та Інститутом хімії поверхні Національної академії наук України на підставі пункту 3 рішення Київської міської ради від 30.01.2003 № 245/405 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".

2. Встановити річну орендну плату за земельну ділянку у розмірі 4 (чотирьох) відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

3. Інституту хімії поверхні Національної академії наук України у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договору оренди земельної ділянки від 04.07.2003 № 91-6-00127.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про оформлення шкірно-венерологічному диспансеру № 5 Подільського району м. Києва права користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування будівель і споруд диспансеру на вул. Галицькій, 6 у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1143/3976 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до Постанови Верховної Ради Української РСР від 18.12.90 "Про земельну реформу", статті 92 Земельного кодексу України, враховуючи матеріали інвентаризації земель та розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо оформлення права користування земельною ділянкою, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Оформити шкірно-венерологічному диспансеру № 5 Подільського району м. Києва, за умови виконання пункту 2 цього рішення, право постійного користування земельною ділянкою площею 0,20 га для експлуатації та обслуговування будівель і споруд диспансеру на вул. Галицькій, 6 у Подільському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 07.10.74 № 1282/8 "Про відведення Подільському райздороввідділу земельної ділянки по вул. Галицькій, № 4-6", у зв'язку із закріпленням за диспансером майна на праві оперативного управління.

2. Шкірно-венерологічному диспансеру № 5 Подільського району м. Києва:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. Виконати вимоги, викладені у листі Подільської районної у місті Києві державної адміністрації від 29.06.2005 № 2621-09.

2.3. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

2.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

2.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Фаворит-Поліс" земельної ділянки для реконструкції, експлуатації та обслуговування павільйону-кафе на вул. Академіка Туполєва, 19 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1145/3978 від 1 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "Фаворит-Поліс" для експлуатації та обслуговування павільйону-кафе на вул. Академіка Туполєва, 19 у Святошинському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "Фаворит-Поліс" у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,01 га, в межах червоних ліній, для експлуатації та обслуговування павільйону-кафе на вул. Академіка Туполєва, 19 у Святошинському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "Фаворит-Поліс":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Виконати вимоги, викладені у листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.03.2007 № 19-3032, Київської міської санепідстанції від 21.12.2006 № 7750, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 21.12.2006 № 06-6-25/6830.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.7. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3.8. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про оформлення Службі безпеки України права користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування комплексу будівель і споруд служби автомобільного транспорту на вул. Тимофія Шамрила, 13 у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1142/3975 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 92, 120 Земельного кодексу України та розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо оформлення права користування земельною ділянкою, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Оформити Службі безпеки України, за умови виконання пункту 2 цього рішення, право постійного користування земельною ділянкою площею 2,97 га для експлуатації та обслуговування комплексу будівель і споруд служби автомобільного транспорту на вул. Тимофія Шамрила, 13 у Шевченківському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 20.07.48 № 1591 "Про відвод земельної ділянки Міністерству Державної безпеки УРСР під автогараж, склепи, автопрофілакторій та інше", у зв'язку з передачею на баланс Служби безпеки України будівель і споруд (лист адміністративно-господарського управління СБУ від 06.10.2006 № 19/20-3621).

2. Службі безпеки України:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

2.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.4. Забезпечити під'їзд до ТП № 754 філії кабельних мереж "Київенерго" та ГРП-39 Управління газових мереж та ГРП.

2.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 29.07.2002 № 91-6-00054, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю "Флоріна" для експлуатації та обслуговування магазину на вул. Кудрявській, 23-ф у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1144/3977 від 1 листопада 2007 року

Розглянувши звернення товариства з обмеженою відповідальністю "Флоріна" від 26.07.2006 № 33 та керуючись статтею 31 Закону України "Про оренду землі", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати за згодою сторін договір оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування магазину на вул. Кудрявській, 23-ф у Шевченківському районі м. Києва від 29.07.2002 № 91-6-00054, укладений з товариством з обмеженою відповідальністю "Флоріна" на підставі рішення Київської міської ради від 07.02.2002 № 240/1674 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею" (лист-згода від 26.07.2006 № 33).

2. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 2 рішення Київської міської ради від 07.02.2002 № 240/1674 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".

3. Земельну ділянку площею 0,0841 га на вул. Кудрявській, 23-ф у Шевченківському районі м. Києва віднести до земель запасу житлової та громадської забудови.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Сухенку Миколі Григоровичу земельних ділянок для будівництва, експлуатації та обслуговування мийки автомобілів на просп. Червонозоряному, 126-а у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1146/3979 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Сухенку Миколі Григоровичу для будівництва, експлуатації та обслуговування мийки автомобілів на просп. Червонозоряному, 126-а у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Сухенку Миколі Григоровичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, земельні ділянки загальною площею 0,10 га для будівництва, експлуатації та обслуговування мийки автомобілів на просп. Червонозоряному, 126-а у Голосіївському районі за

рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування, з них:

— ділянку № 1 площею 0,08 га — в короткострокову оренду на 5 років;

— ділянку № 2 площею 0,02 га — в короткострокову оренду на 2 роки (період будівництва).

3. Суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Сухенку Миколі Григоровичу:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельних ділянок в натуру (на місцевість) та виготовленню документів, що посвідчують право користування земельними ділянками.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельних ділянок.

3.4. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 26.06.2003 № 990-П) та інші питання майнових відносин вирішувати у встановленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 01.02.2005 № 19-587, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 18.12.2003 № 08-8-20/8368, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 23.10.2003 № 7987 та Головного управління земельних ресурсів від 13.12.2005 № 03-18/1556.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю науково-впроваджувальній фірмі "Порт" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд майнового комплексу на вул. Віскозній, 9 у Деснянському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1147/3980 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 124 Земельного кодексу України та розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо передачі земельної ділянки в оренду, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати товариству з обмеженою відповідальністю науково-впроваджувальній фірмі "Порт", за умови виконання пункту 2 цього рішення, у короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 1,89 га для експлуатації та обслуговування будівель і споруд майнового комплексу на вул. Віскозній, 9 у Деснянському районі м. Києва у зв'язку з переходом права власності на майно (договір купівлі-продажу від 02.12.2003, акт приймання-передачі від 02.12.2003) за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 08.05.62 № 704 "Про додатковий відвод земельної ділянки заводу п/с № 172".

2. Товариству з обмеженою відповідальністю науково-впроваджувальній фірмі "Порт":

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

2.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Мусієнку В'ячеславу Степановичу земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину продовольчих товарів на вул. Академіка Заболотного, 94 у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1148/3981 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Мусієнку В'ячеславу Степановичу для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину продовольчих товарів на вул. Академіка Заболотного, 94 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Мусієнку В'ячеславу Степановичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 0,01 га для будівництва, експлуатації та обслуговування магазину продовольчих товарів на вул. Академіка Заболотного, 94 у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Суб'єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Мусієнку В'ячеславу Степановичу:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.10.2005 № 19-9322, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 12.10.2004 № 7512, управління охорони навколишнього природного середовища від 29.11.2005 № 071/04-4-19/4975 та Головного управління земельних ресурсів від 26.04.2007 № 03-0305.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельної ділянки закритому акціонерному товариству "Форум-Автосервіс" для будівництва станції технічного обслуговування автомобілів та виробництва поліграфічної продукції на вул. Академіка Кржижановського, 4 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1149/3982 від 1 листопада 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів окремого об'єкта містобудування — будівництва станції технічного обслуговування автомобілів та виробництва поліграфічної продукції на вул. Академіка Кржижановського, 4 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану розвитку міста та його приміської зони до 2020 року, а саме: перевести частину території на вул. Академіка Кржижановського, 4 у Святошинському районі м. Києва з території громадських будівель і споруд до промислової території.

3. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки закритому акціонерному товариству "Форум-Автосервіс" для будівництва станції технічного обслуговування автомобілів та виробництва поліграфічної продукції на вул. Академіка Кржижановського, 4 у Святошинському районі м. Києва.

4. Передати закритому акціонерному товариству "Форум-Автосервіс", за умови виконання пункту 5 цього рішення, в короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 1,07 га для будівництва станції технічного обслуговування автомобілів та виробництва поліграфічної продукції на вул. Академіка Кржижановського, 4 у Святошинському районі м. Києва у зв'язку з переходом права власності на нерухоме майно (договір купівлі-продажу нерухомого майна від 17.03.2005, акт приймання-передачі нерухомого майна від 24.03.2005) за рахунок земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 03.01.61 № 4 "Про відвод земельної ділянки тресту "Київміськбуд" № 2 під будівництво виробничої бази",— площею 1,04 га, та за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування,— площею 0,03 га.

5. Закритому акціонерному товариству "Форум-Автосервіс":

5.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

5.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

5.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

5.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

5.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

5.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 21.07.2006 № 19-6130, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 02.12.2005 № 06-6-25/7167, Київської міської санепідемстанції від 29.11.2005 № 8744, Головного управління охорони культурної спадщини від 24.10.2005 № 258.

5.7. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

6. Визнати таким, що втратило чинність, рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 03.01.61 № 4 "Про відвод земельної ділянки тресту "Київміськбуд" № 2 під будівництво виробничої бази".

7. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельних ділянок товариству з обмеженою відповідальністю науково-виробничому центру “Євродім” для влаштування під’їзних шляхів та інформаційних табло до АЗС на вул. Солом’янській у Солом’янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1151/3984 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до Генерального плану розвитку міста Києва та “Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, виключивши з переліку озеленених територій спеціального призначення м. Києва (таблиця 12) земельні ділянки загальною площею 0,09 га на перетині вул. Солом’янської та вул. Протасів Яр у Солом’янському районі м. Києва.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок товариству з обмеженою відповідальністю науково-виробничому центру “Євродім” для влаштування під’їзних шляхів та інформаціних табло до АЗС на вул. Солом’янській у Солом’янському районі м. Києва.

3. Передати товариству з обмеженою відповідальністю науково-виробничому центру “Євродім”, за умови виконання пункту 4 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельні ділянки загальною площею 0,09 га для влаштування під’їзних шляхів та інформаційних табло до АЗС на вул. Солом’янській у Солом’янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування, з них:

— ділянку № 1 площею 0,02 га — в межах червоних ліній;

— ділянку № 2 площею 0,01 га;

— ділянку № 3 площею 0,02 га — в межах червоних ліній;

— ділянку № 4 площею 0,02 га — в межах червоних ліній;

— ділянку № 5 площею 0,02 га — в межах червоних ліній.

4. Товариству з обмеженою відповідальністю науково-виробничому центру “Євродім”:

4.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельних ділянок в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельними ділянками.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельних ділянок.

4.4. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 05.12.2006 № 179) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4.5. Питання пайової участі вирішити до початку робіт відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4.6. Земельні ділянки в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4.7. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 24.11.2006 № 19-10009 та від 02.03.2007 № 09-1846, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 02.04.2007 № 06-6-25/1688, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 17.10.2006 № 2371, Київського комунального об’єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста “КИЇВЗЕЛЕНБУД” від 28.12.2006 N 148-1992, Головного управління земельних ресурсів від 11.05.2007 № 03-0412.

5. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про поновлення відкритому акціонерному товариству тресту “Київміськбуд-6” договору оренди земельної ділянки для будівництва житлових будинків на вул. Маршала Жукова, 33-а у Деснянському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1152/3985 від 1 листопада 2007 року

Відповідно до статті 33 Закону України “Про оренду землі” та враховуючи лист-звернення відкритого акціонерного товариства тресту “Київміськбуд-6” від 29.12.2006 № 18/04/3 0-КБ/З, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 18 місяців з 14.04.2007 договір оренди земельної ділянки для будівництва житлових будинків на вул. Маршала Жукова, 33-а у Деснянському районі м. Києва від 13.04.2004 № 62-6-00125, укладений між Київською міською радою та відкритим акціонерним товариством трестом “Київміськбуд-6” на підставі пункту 28 рішення Київської міської ради від 23.12.2003 № 316/1191 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”.

2. Встановити річну орендну плату за земельну ділянку у розмірі 10 (десяти) відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

3. Відкритому акціонерному товариству тресту “Київміськбуд-6” у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договору оренди земельної ділянки від 13.04.2004 № 62-6-00125.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про направлення депутатських запитів Київському міському голові та посадовим особам виконавчого органу Київради

Рішення Київської міської ради № 1156/3989 від 8 листопада 2007 року

Відповідно до статей 21, 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, частин сьомої та восьмої статті 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, пункту 7.2 статті 7 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 14.06.06 № 14/14, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити Київському міському голові та посадовим особам виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) депутатські запити, внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 08.11.07, згідно з додатками.

2. Київському міському голові та посадовим особам, яким направлено депутатський запит, надати офіційну письмову відповідь на нього Київраді і депутатам Київради протягом десяти днів з дня отримання запиту.

3. Взяти до відома частину четверту статті 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, в якій зазначено, що якщо запит з об’єктивних причин не може бути розглянутий у встановлений Київрадою строк, то посадова особа зобов’язана письмово повідомити про це Київраді та депутатові Київради, який вніс запит, і запропонувати інший строк, який не повинен перевищувати одного місяця з дня одержання запиту.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток 1 до рішення Київської міської ради
№ 1156/3989 від 8 листопада 2007 року

Депутатські запити до Київського міського голови, внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 08.11.07

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
1.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо порушення Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" керівництвом Подільської в м. Києві державної адміністрації
2.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про надання житла Шолковській Ноні Юріївні
3.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо перевірки відповідальності землевпорядної та містобудівної документації чинному законодавству
4.	Богомолець-Шереметьєва Ольга Вадимівна - депутатська група "Столичні реформи"	Щодо лікування хворої громадянки Калашнікової Лілії Олександрівни
5.	Богомолець-Шереметьєва Ольга Вадимівна - депутатська група "Столичні реформи"	Про надання житла громадянці Зубенко Марії Василівні
6.	Вінграновський Андрій Миколайович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про створення комісії з перевірки фінансово-господарської діяльності комунальних підприємств
7.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо контролю дотримання чинного законодавства України під час проведення громадських слухань з питань будівництва в м. Києві
8.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо інформації про розміщення об`єктів зовнішньої реклами
9.	Заєць Андрій Григорович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Щодо аварійного стану будинків на вул. Козачій № 60, 60-а, 60-б, 60-г та проспекті Червонозоряному, 140
10.	Кличко Віталій Володимирович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Щодо покращення обслуговування мешканців житлового масиву Теремки-2
11.	Кличко Віталій Володимирович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Щодо надання проектів рішень пленарного засідання Київради 01.10.2007 року
12.	Кличко Віталій Володимирович - депутатська фракція "Блок Віталія Кличка"	Щодо виселення з приміщень творчих майстерень Спілки дизайнерів України та перегляду рішення Київради № 384/1045 від 29.03.07
13.	Кононенко Ігор Віталійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Щодо ситуації, яка склалася у гуртожитку на вул. Електриків, 31 у Подільському районі
14.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо виділення земельної ділянки громадянину Тінькову М.Є. для будівництва житлового будинку
15.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо надання житла громадянці Хак Оксані Володимирівні
16.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо виділення земельної ділянки громадянці Нудьзі Н.Б. для будівництва житлового будинку
17.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо виділення земельної ділянки громадянці Сидоренко Р.І. для ведення садівництва
18.	Меліхова Тетяна Іванівна - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо Міського клінічного центру ендокринології та призначення на посаду головного позаштатного ендокринолога міста Києва Гульчія М.В.
19.	Мельник Сергій Миколайович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо набуття права власності на земельну ділянку громадянки Чернецької О.О.
20.	Незнал Олександр Григорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відновлення водопостачання на вул. Грабовського та вул. Столетова
21.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про реконструкцію будинку на вул. Червоноармійській, 25 у Печерському районі

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
22.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про надання земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд Бондаренку В.І.
23.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо надання земельної ділянки за адресою: вул. Ужгородська, 30-в у Голосіївському районі громадянину Опанасику В.К.
24.	Рудик Сергій Ярославович - позафракційний	Щодо захисту конституційних прав директора ПП. "Дуче" Салютіної Т.О.
25.	Степанов Михайло Володимирович - депутатська фракція "Київська міська організація Соціалістичної партії України"	Про незадовільну відповідь на депутатське звернення стосовно встановлення поштових скриньок в будинку на вул. Героїв Дніпра, 14
26.	Якобчук Петро Васильович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відновлення гарячого водопостачання та опалення в житловому будинку у провулку Машинобудівному, 25 у Солом'янському районі

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Додаток 2 до рішення Київської міської ради
№ 1156/3989 від 8 листопада 2007 року

Депутатські запити до посадових осіб виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 08.11.07

1	Білич Віктор Олександрович -депутатська фракція "Блок "Наша Україна"	Заступнику міського голови - секретарю Київради Довгому О.С. Щодо розгляду скарги Башинської А.Ф.
2	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Заступнику голови Київської міської державної адміністрації Журавському В.С. Щодо включення сім`ї Ковальчук Л.В. та Ковальчук В.Г. у списки на будівництво та отримання квартири, як потерпілих в результаті афери будівельно-фінансової групи "Еліта-Центр"
3	Ішунінов Юрій Григорович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Щодо звернення громадянки Господарчук Майї Миколаївни
4	Комарницький Денис Сергійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику міського голови - секретарю Київради Довгому О.С. Про створення робочої групи з вивчення питання щодо неосвоєння бюджетних коштів на капітальні вкладення
5	Комарницький Денис Сергійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Щодо незаконної діяльності ЖБК "Арсеналець-25"
6	Комарницький Денис Сергійович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування та архітектури Шаломєєву Є.В. Щодо забезпечення роботи тимчасової контрольної комісії Київради для розгляду скарг громадян з питань містобудування
7	Онопенко Петро Васильович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Голові постійної комісії Київради з питань власності Дейнезі В.П. Щодо укладення договору оренди між підприємством "Юридичне Агентство "Ралан" та КП "Київспецжитлоексплуатація"
8	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Заступнику міського голови - секретарю Київради Довгому О.С. Щодо надання земельної ділянки за адресою: вул. Ужгородська, 30-в у Голосіївському районі громадянину Опанасику В.К.
9	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Про перепланування квартири Волкова М.М. на вул. Котельникова, 7, кв. 189 у Святошинському районі
10	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Про реконструкцію будинку на вул. Червоноармійській, 25 у Печерському районі
11	Руденко Ганна Василівна - депутатська фракція "Київська міська організація Соціалістичної партії України"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Про туристично-екскурсійну базу Міжнародного центру дитячо-юнацького туризму Головного упрівління освіти і науки м. Києва
12	Рудик Сергій Ярославович - позафракційний	Заступнику голови Київської міської державної адміністрації - начальнику Головного управління земельних ресурсів КМДА Муховикову А.М. Щодо звернення мешканців гуртожитку Національної академії наук України на вул. Метрологічній, 1 у Голосіївському районі
13	Рудик Сергій Ярославович - позафракційний	Начальнику управління державного архітектурно-будівельного контролю Ребицькому О.О. Щодо будівництва офісного центру на вул. Набережно-Хрещатицькій, 1-а у Подільському районі
14	Салій Іван Миколайович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації Голубченку А.К. Щодо відсутності тепла в будинках на вул. Комінтерну у Шевченківському районі
15	Шлапак Алла Василівна - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Заступнику голови Київської міської державної адміністрації Кільчицькій І.Р. Заступнику голови Київської міської державної адміністрації - начальнику Головного управління земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації Муховикову А.М. Щодо житлового питання громадянина Кухаренка С.В.
16	Шлапак Алла Василівна - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Начальнику Головного управління житлового господарства виконавчого органу Київради (КМДА) Стороженку В.С. Щодо вивезення будівельного матеріалу з подвір'я на вул. Стальського, 14-б у Дніпровському районі

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Про передачу громадянці Мудрик Наталії Іванівні земельної ділянки для ведення індивідуального садівництва на вул. Красицького, 11 у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 1185/4018 від 8 листопада 2007 року

Відповідно до статей 35, 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, віднести до земель запасу сільськогосподарського призначення з виключенням її з категорії земель запасу житлової та громадської забудови і доручити дочірньому підприємству "Інститут генерального плану міста Києва" ВАТ "Київпроект" внести відповідні зміни до графічної та текстової частин Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мудрик Наталії Іванівні для ведення індивідуального садівництва на вул. Красицького, 11 у Подільському районі м. Києва.

3. Передати громадянці Мудрик Наталії Іванівні, за умови виконання пункту 4 цього рішення, у довгострокову оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,02 га для ведення індивідуального садівництва на вул. Красицького, 11 у Подільському районі м. Києва за рахунок земель запасу сільськогосподарського призначення.

4. Громадянці Мудрик Наталії Іванівні:

4.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

4.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 21.12.2004 № 19-12907/2, управління охорони навколишнього природного середовища від 28.05.2004 № 71/04-4-19/1454 та Головного управління земельних ресурсів від 24.03.2005 № 03-52/240-В.

5. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про внесення змін та доповнень до рішення Київради від 19.12.06 № 287/344 "Про затвердження Київської міської програми розвитку промисловості на інноваційній основі на 2007—2011 роки"

Рішення Київської міської ради № 1160/3993 від 8 листопада 2007 року

З метою забезпечення стабільного зростання обсягів промислового виробництва в м. Києві на основі широкого впровадження інноваційної моделі розвитку промисловості міста Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київради від 19.12.06 № 287/344 "Про затвердження Київської міської програми розвитку промисловості на інноваційній основі на 2007—2011 роки" зміни та доповнення згідно з додатком.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додатки не друкуються.
Ознайомитися з ними
можна в секретаріаті Київради.

Благодійність — справа кожного

ТРК “Київ” зібрав гроші для дітей-інвалідів

Дмитро КОЗОНАК
спеціально для “Хрещатика”

Позавчора телеканал “Київ” уперше в своїй історії провів благодійний телемарафон у прямому ефірі. Дві години недільного вечора київські телевізійники присвятили добрій справі: збору коштів для спеціалізованої школи-інтернату для дітей з фізичними та розумовими вадами села Бабанки Уманського району, що на Черкащині. Справа виявилася не тільки доброю, а й напрочуд вдалою: кияни згодилися з тим, що чужих дітей не буває, та відгукнулися на заклик допомогти дітям, які мешкають за понад 200 кілометрів від Києва.

Фото надано ТРК “Київ”

Віталій Журавський, як завжди, переконливий

Ідея телемарафону “Наші діти. Чужих дітей не буває” належить благодійному фонду “Україно! Я за тебе!”, представники якого звернулися наприкінці травня до телеканалу “Київ” з пропозицією провести телемарафон. Доброчинці наголошували, що в Києві дитячі будинки, спеціалізовані інтернати мають значно більше уваги та підтримки порівняно з такими ж самими закладами з інших регіонів України. За задумом, телемарафон мав би привернути увагу киян до непростої долі дітей, які живуть далеко від столиці України, й допомогти конкретному закладу, який справді потребує допомоги.

Готуючись до телемарафону, 29 травня Бабанку відвідала знімальна група телеканалу “Київ” на чолі зі співведучою Ольгою Сумською. Там за кілька годин відзняли кількахвилинні сюжети про життя дітей, їхній побут та проблеми, мрії й плани, аби глядачі змогли на власні очі побачити, кому саме спрямують їхню допомогу.

Відбувався телемарафон у Київській міській галереї “Лавра”, з території якої добре видно бані храмів Києво-Печерської лаври. Хтось із учасників телемарафону слушно зауважив, що вже саме таке місце має сприяти вдалому проведенню благодійної акції.

“Коли дивлюся на цих дітей, не вірю, що вони з вадами,— поділився народний артист України Володимир Гришко.— Ці діти справді дуже талановиті. Їм потрібна наша увага”. Після цих слів ще один учасник телемарафону, заступник голови КМДА Віталій Журавський, запропонував Володимирові Гришку разом із іншими народними артистами України з’їздити до Бабанки й дати там концерт. Потисками рук співак та політик одразу й підтвердили цю домовленість.

Ведучий телеканалу “Київ” Ігор Пупков, який разом із Ольгою Сумською вів телемарафон, нагадав, що про проблеми Бабанської школи-інтернату тут говорять на загальнодержавному рівні. Після цих слів продемонстрували сюжет про відвідини київського притулку для сиріт Іриною Журавською, міс України-2008. Одразу по завершенні телевізійної розповіді Ірина поділилася з Ольгою Сумською враженнями від спілкування з сиротами: “Вони просили мене залишатися з ними. Мені хочеться віддати все, аби вони мали родину, аби у них не було проблем”.

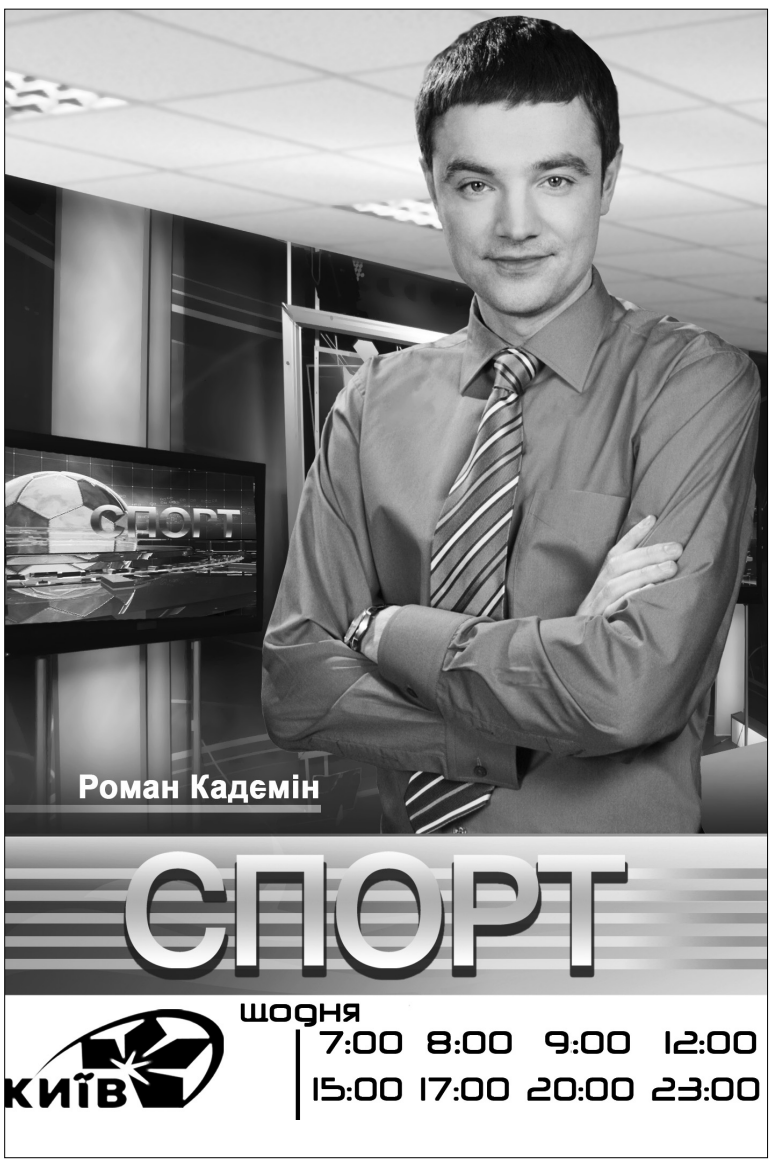
Наприкінці телемарафону стало відомо, що кияни надіслали майже 2 тисячі смс-повідомлень, що дорівнює 10 тисячам гривень, які буде передано Бабанській школі. Та з’ясувалося, що основна допомога почне надходити наступного дня.

“Телемарафон має величезний резонанс! На сьогодні (понеділок, 9 червня. — **Прим. авт.**) вже надійшло 2900 смс-повідомлень. Окрім цього, цілий день нам до Фонду телефонують люди з пропозиціями допомогти Бабанській школі-інтернату. Телефон просто розривається!”,— повідомив учасник телемарафону, член правління фонду “Україно! Я за тебе!” Юрій Гусєв.

Колеги з телеканалу “Київ” також задоволені, адже, хоча такий захід проводили вперше, за їхніми словами, він вдався. Відтепер, запевняють вони, на київському муніципальному телеканалі такі акції влаштовуватимуть часто ●

Фото надано ТРК “Київ”

Ольга Сумська підставила своє плече самотнім дітям



ПОВІДОМЛЕННЯ

Печерська районна у місті Києві рада повідомляє, що чергова шоста сесія районної ради починає свою роботу 19 червня 2008 року о 16.00 у приміщенні районної ради за адресою: вул. Суворова, 15.

Сукні для шкільного балу мають бути яскравими

Основний акцент у вбранні на випускний роблять на аксесуарах

Наталія ВЛАДИМИРОВА
спеціально для "Хрещатика"

Після останнього дзвоника у вчорашніх школярів настала тяжка та водночас приємна пора. Слід сумлінно готуватися до випускних іспитів, та й потреба вступати до вищих навчальних закладів висить тягарем. Проте після закінчення екзаменаційних випробувань на старшокласників чекає справжнє свято — випускний бал. Кореспондент "Хрещатика" дізнавався, що варто одягти, аби зробити вечір справді незабутнім.

У трендах переважають яскравість та легкість

Світові тенденції моди щодо вечірнього вбрання надають перевагу легким тканинам, що спадають,— шовк, шифон, муслін та атлас. Останні кілька сезонів поспіль дизайнери відмовилися від "важких" тафти та металізованих тканин. Слід пам'ятати, що такі тканини більше підходять зрілим жінкам, аніж дівчатам, які щойно закінчили школу. Пишні "бальні" спідниці також залишилися у минулому разом із корсетами та шнурівками. Хоча такі підійдуть дівчатам, яким слід приховати недоліки фігури. Тренди цього літа — це, безумовно, легкість та яскраві кольори (уникайте темних кольорів — бордо, темно-зеленого, кольору морської хвилі — вони додають зайвих 5—7 років), східні мотиви. Не варто також перебільшувати з оздобленням сукні. Вишуканого мережива в тон чи контрастного банта (наприклад, шоколадного для рожевої чи молочної сукні) буде цілком достатньо, аби виглядати святково і стильно.

Для чоловічого костюма, як не дивно, також існує мода, і цього сезону це — жакет на одному ґудзику (Giorgio Armani, Prada) або ж максимум на двох у вертикальному порядку (Dior Homme, Gucci). Також особливу увагу дизайнери приділили чоловічим брюкам — наразі вони вкорочені та завужені.

Уникайте типових помилок

По-перше, під час вибору вечірнього вбрання не керуйтеся думкою, що ця сукня чи костюм — лише на один вечір. З чоловічим туалетом більш-менш зрозуміло, адже у класичному костюмі можна і до університету, і на роботу. А як підібрати універсальне вбрання для дівчини? У цьому питанні стилісти радять розставляти акценти на аксесуарах. На щастя, нині вибір дозволяє. Майже до кожного вбрання підійдуть яскраві сріблясті або золотаві босоніжки та сумка-клатч або ж напульсник у тон. Підбираючи прикраси, не вибирайте такі, які б більше пасували дорослим жінкам.

По-друге, обираючи як вбрання, так і взуття, пам'ятайте, що випускний закінчується аж на світанку, а отже, затісні або надто пишні сукні не принесуть вам задоволення, а створять лише незручності. Ви будете танцювати, багато гуляти — отже, надайте перевагу підборам до 4 см чи модній цього літа танкетці (але обирайте шкіряну чи пластикову, пробкова має грубий вигляд для свята).

По-третє, підберіть фасон, який пасуватиме саме вашій фігурі — обов'язково приміряйте усі варіанти, які вам пропонують. Часто на манекені чи на моделі у каталозі сукня має чудовий вигляд, та вам вона може не підійти.

Знайте міру у зачісці та макіяжі

Довершити вечірній образ допоможуть вдало підібрані зачіска та make-up. Для цього заздалегідь продумайте свій образ та якомога раніше забронюйте місце у свого майстра. Одначе не робіть зачіску "а-ля на весілля, але тільки без білих квіточок". Нині в моді доглянуте волосся, природні кучерики, що фіксують еластичним лаком, та стильні укладки. Але навіть у таких нескладних зачісках ліпше покластися на професійних стилістів.

У макіяжі також дотримуйтеся правила — чим менше, тим краще. Святкового вигляду вам нададуть ніжні мерехтливі тіні, аніж півкіло тонального крему. Під час вибору туші для повік — обирайте водостійку. Прощання з дитинством — це завжди дуже зворушливо ●

Фото з сайту www.style.com

Найліпша для випускниці зручна, легка та недовга сукня — не треба забувати, що гуляти доведеться до ранку

Дизайнери радять шовк

Олена ДАЦЬ: "Цього року мені замовили майже 10 суконь для випускного вечора. Насправді мені дуже цікаво працювати з дівчатами. Вони мене надихають на створення особливих суконь саме для них. Ми навіть давали кожній сукні свою назву. Майже всі моделі з натурального шовку. Це комфортна та дуже красива тканина".

Світлана БЕВЗА: "Я обожнюю коктейльні сукні, і мої клієнти знають про це. Тому саме їх вони і замовляють. Працюю з шовком та атласом і, як завжди, у вишуканому мінімалістичному стилі. Моя випускниця — впевнена у собі, стильна дівчина".

Анжела АНГЕЛ: "Цього сезону мої клієнти надали перевагу ручному оздобленню суконь. Майже всі шви майстрині робили вручну. При цьому сукні не мають зайвих "навантажень". Ми прикрашаємо їх лише композиціями з живих квітів. Має дуже ефектний та дорогий вигляд".

Серж СМОЛІН: "Для своїх клієнтів я зробив смокінги та костюми з екстра-модної сьогодні натуральної тканини — бавовни з глянцевим покриттям. Одяг має екстраординарний вигляд і в той же час у такому костюмі не спекотно".

Вероніка ЖАНВІ: "Років вісім тому були модні "сукні-пачки". Тепер випускне вбрання обирають на власний смак, із "секретом". Незвичайний виріз, цікава тканина — в сукні має бути щось оригінальне, авторське. Дуже модні кольорові строкаті тканини, красиве драпірування. Довжина переважно міді або максі. Не наслідуйте наречених, обираючи молочні чи білі сукні. Одягайте те, в чому почуваєтеся комфортно та вільно. Головні критерії святкового образу: яскравість, почуття міри та гарний настрій".

Молоді дизайнери показали майбутнє в трьох кольорах

В основі більшості колекцій чорний, червоний та білий

Марія БЄЛЯЄВА
"Хрещатик"

Минулого тижня в галереї "Лавра" завершився конкурс молодих дизайнерів одягу "Сезони моди — погляд у майбутнє". Свої міні-колекції там представили 25 фіналістів. Фахове журі обрало серед них найперспективніших модельєрів. Призами для переможців стали навчання та участь у міжнародному конкурсі. Окремо нагороду найкращому на власний вибір запровадив медіапартнер свята Київський медіахолдинг. Від ведучої "Тижня моди" Дар'ї Шаповалової дизайнер Юлія Джула отримала стажування у лондонській фешн-школі.

Конкурс молодих дизайнерів одягу "Сезони моди — погляд у майбутнє" вдев'яте відбувся у столиці минулого четверга. Свого часу саме він став стартовим майданчиком для таких знаних модельєрів, як Андре Тан, Ксенія Марченко, Тетяна Анік'єва, Артем Климчук.

Відмивати "золото моди" цього року взялося компетентне журі — дизайнери Віктор Анісімов, Олена Ворожбит, Олексій Залевський, Тетяна Земскова, Ірина Каравай на чолі з головою експертного комітету Української ради моди Лілією Пустовіт.

Перед входом до зали гості розглядали ляльок зі зменшеними копіями конкурсних колекцій — по одній моделі з кожної. А на подіумі невеликого приміщення галереї свій творчий доробок нон-стоп представляли фіналісти конкурсу.

25 молодих дизайнерів, випускники відповідних факультетів із семи міст України, продемонстрували міні-колекції з п'яти моделей. Модельєри-початківці обігрували різні форми й теми — від морського костюма та культури ацтеків до творчості окремих митців і сучасних субкультур. А ось кольори переважали традиційні: чорний, білий, червоний.

Оцінивши втілення ескізів молодих дизайнерів у практику, журі обрало трьох переможців. Третє місце посіла львів'янка Ганна Максимчук із чорно-білою колекцією за мотивами народного костюма Сокальщини. Наступного літа дівчина представлятиме Україну на Міжнародному конкурсі "Русский силуэт".

За чоловічу "Абсолютно тверезу колекцію" киянина Дмитра Курята відправили до Голландії на навчання у Frank Mohr Institute. Саме там діє одна з провідних програм образотворчого мистецтва — магістратура Fine Art Painting.

Володарем Гран-прі стала киянка Юлія Долинна з колекцією "Аксіома особистості". Її чорну сукню з нашитим дитячим сарафаном на конкурсі одразу охрестили "дочка розбилася об маму". На тиждень дівчина поїде до Німеччини стажуватися у магазинах, шоу-румі та на фабриці дизайнера Аннет Гьортц. Окремо відзначив молоді таланти медіапартнер конкурсу Київський медіахолдинг. Автор та ведуча програми "Тиждень моди" Дар'я Шаповалова вручила Юлії Джулі з Золочева, яка звернулася до творчості польського скульптора Магдалени Абакановіч, сертифікат на навчання у лондонській фешн-школі Central Saint Martins ●

“Коронація слова” з усіма відомими

Один із наймасштабніших літературних конкурсів в Україні готується розширятися

Максим ЗВИЧАЙНИЙ
спеціально для “Хрещатика”

Минулого четверга у Національному академічному театрі імені Івана Франка відбулася урочиста церемонія нагородження переможців Восьмого Всеукраїнського конкурсу романів, кіносценаріїв та п'єс "Коронація слова". На думку "Хрещатика", найпомітнішою тенденцією цього чи не наймасштабнішого українського літературного конкурсу за останні роки його проведення є тяжіння до масової, популярної літератури.

Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Переможцю в номінації "романи" Володимирові Лису варто подумати про власний фан-клуб

“Коронація слова” може вважатися однією з найбільших літературних подій в Україні з кількох причин. По-перше, за рівнем уваги суспільства до неї. Не лише самих учасників, котрих кожного року налічується майже тисячі. Традиційно до конкурсу певним чином причетна чимала когорта досить таки відомих в Україні та за її межами осіб: це й політики, й актори, і зірки шоубізнесу, і просто бізнесмени. Скажімо, цього року на церемонії були присутні актори Ольга Сумська та Остап Ступка (вони були в ролі ведучих), міністр культури і туризму Василь Вовкун, голова правління компанії “Крафт Фудз Україна” Юрій Логуш, телеведуча та співачка Анжеліка Рудницька, лідер гурту “Океан Ельзи”, співак Святослав Вакарчук і багато інших. І, що характерно, всі вони мають відношення до літератури як її постійні споживачі. Наприклад, Вакарчук зізнався, що читає дуже багато, а того, хто може написати роман, вважає просто героєм.

По-друге, “Коронація” посідає високі рейтинги серед мистецьких подій і за розміром призового фонду (щоправда, поступається Шевченківській премії). Наразі преміальний фонд конкурсу становить 100 000 гривень (для прикладу, переможець у номінації “романи” отримає 20 000, кращий кіносценарист 15 000, автор же найкращої п’єси отримає 10 000 гривень). Та організатори пообіцяли вже наступного року збільшити призовий фонд, розуміючи, що 100 тисяч гривень на всю переможницьку братію (а це майже тридцять осіб) — то вже далеко не достатньо. Між іншим, мабуть, саме через це, тобто відчуваючи провину через зволікання з індексацією премій, котрі “з’їла” за останні роки інфляція, організатори цього року запровадили додаткові премії переможцям. Це зокрема відзначення “найпатріотичнішого” та “найромантичнішого” твору, а також кращого твору на історичну тематику (за це давали гроші і навіть золото з діамантами у вигляді корони).

Наступного року збільшать не лише призовий фонд, а й кількість номінацій (це і є той обіцяний на прес-конференції сюрприз від організаторів). Відтепер до романів, п’єс та кіносценаріїв додасться ще й номінація “Пісенна лірика”. Тобто це буде вже частково поетичний конкурс, але допускатимуть до нього не всі вірші, а лише ті, які можна покласти на музику, або спеціально для того написані. Цим самим “Коронація слова” ще раз засвідчила своє тяжіння до популярної, тиражованої, масової літератури, а відтак — популяризації українського слова через пісню, що само по собі є надзвичайно дієвим засобом.

Та все-таки ні блиск діамантів, ні шик зіркової публіки не затьмарили яскравості самих письменницьких постатей. Як-от, один драматург на радощах своєї перемоги просто на сцені вигукнув: “Перед вами найкращий драматург України!”, чим викликав оплески в залі, що стали таким собі авансом від публіки, позаяк п’єсу цього автора ніхто, крім членів журі, не читав. Зрештою, цей “жарт” формально чесний: драматург таки найкращий — за версією “Коронації слова”.

Інша лауреатка щиросердно зізналася, що той роман, який вона надсилала на конкурс, їй тепер геть не подобається, але вона все одно дякує організаторам та журі за те, що її помітили.

Ще один переможець (а це був Михайло Бриних, відомий, як то кажуть, у вузьких колах прозаїк і критик) сказав, що “інфернальний”, як він сказав, балет, котрий показали на самому початку церемонії, наштовхнув його на думку, що всі присутні у цьому залі, напевно, потраплять у пекло — як розплата за те, що тут відбувається. А для Андрія Кокотюхи, незмінного лауреата “Коронації слова” протягом останніх кількох років (щоправда, цього року він опинився лише серед дипломантів), буде виділено окремий казан, у якому кипітиме не смола, а чорний шоколад “Корона”. Попри таку “злу” промову, Бринихові усе ж вручили гроші і, в додачу, важезну статуетку, котру він назвав “трьома кілограмами високохудожньої бронзи”.

Відзначився також ще один відомий письменник — Юрій Покальчук. Він участі у конкурсі не брав, а був запрошений почитати свої вірші під не менш інфернальну, аніж був той балет, музику (це було щось на кшталт циганської балади). Виступ був настільки приголомшливим, що публіка періодично вибухала оплесками, котрі були радше оплесками-натяками, мовляв, “Юрку, пора закінчувати!”. Але пан Юрій не здавався: час від часу, виставляючи долоню вперед на знак продовження свого читання, він таки дочитав вірш до кінця своїм могильним голосом.

На жаль (чи на щастя), обіцяного скандалу на церемонії не відбулося. Якщо, звісно, не вважати на той факт, що Андрій Кокотюха вперше за останні кілька років своєї участі у конкурсі порушив традицію забирати найвищі премії, та ще й по дві-три різних за один раз ●

ПЕРЕМОЖЦІ КОНКУРСУ “КОРОНАЦІЯ СЛОВА-2008”

Романи: І премія — Володимир Лис
ІІ премія — Марія Маслєчкіна
ІІІ премія — Анна Багряна, Михайло Бриних
Дипломанти — Маріанна Маліна, Люко Дашвар, Наталія Шевченко та Олександр Шевченко, Весела Найденова та Ярослав Яновський, Ярослав Яріш, Ганна Ручай.

Кіносценарії: І премія — Василь Босович та Олександр Столяров
ІІ премія — Світлана Тяпіна
ІІІ премія — Кирило Устюжанін, Марина Чижова.
Дипломанти — Наталія Флерчук, Андрій Зланіч, Андрій Кокотюха, Олег Галетка, Юрій Сорока.

П’єси: І премія — Станіслав Стриженюк
ІІ премія — Едуард Богуш
ІІІ премія — Богдан Підгірний
Дипломанти — Олександр Гаврош, Галина Опришко, Віталій Райнюк, Микола Босак, Володимир Гайдай.

Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Поет та прозаїк Сергій Пантюк хоч і не брав участі у конкурсі, проте встиг назбирати шанувальниць

Вищий господарський суд України повідомляє
про підготовку матеріалів щодо обрання безстроково на посаду судді Вищого господарського суду України **Мальованої Лариси Яківни**.

До уваги Левченко Т.А.

Печерський районний суд м. Києва викликає вас як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Зелінської В.О. до Левченко Т.А. про відшкодування шкоди, завданої заливом квартири, яке призначено на 23.06.2008 на 11.00, за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 32.

Суддя М.К. Гримич.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що цивільна справа за апеляційною скаргою Метельської Т.І. на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 28 листопада 2007 р. в справі за позовом Соломійчук В.Ю. до Метельської Т.І., Метельської І.І., Костаняна К.А., третя особа: Шевченківське РУ ГУ МВС України в м. Києві про захист права власності, усунення перешкод в користуванні власністю та скасування державної реєстрації, призначена до розгляду в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Володимирська, 15) на 27 червня 2008 року на 14.30.

Суддя М.М. Панченко.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає КС "Берлінер Баушпаркассе", яка зареєстрована в м. Києві по вул. Івана Федорова, 28, офіс 7, в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом Орлова М.А. до КС "Берлінер Баушпаркассе" про розірвання договору та відшкодування збитків, що відбудеться 25 червня 2008 року об 11.00 в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі її неявки на вказану дату суд розглядатиме справу без її участі.

Суддя А. Новак.

Святошинським районним судом м. Києва 18.12.2007 року по справі № 2-3910/2007 р. за позовом Шульженко Оксани Іванівни, Куракова Костянтина Андрійовича до Тарасюк (Корх) Ігоря Івановича, КПУЖГ Святошинського району м. Києва про встановлення порядку користування житловим приміщенням та зобов'язання не чинити перешкод у користуванні ним винесено заочне рішення, яким позов задоволено.

Суддя Л.М. Лук'яненко.

Деснянський районний суд м. Києва викликає в якості відповідачів Ігнатенка Анатолія Ігоровича та Ігнатенка Віталія Ігоровича в судове засідання, яке призначено на 10.00 24.06.2008 року, по розгляду цивільної справи за позовом Бурунової В.В., Бурунова Г.І., Ігнатенко А.А., Ігнатенко Г.А. до Ігнатенка А.І., Ігнатенка В.І. про визнання осіб такими, що втратили право на житло.

Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 38.

Суддя О.М. Панченко.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Меренсіо Рамірес Олівія по цивільній справі № 2-3210/08 за позовом Федотової Світлани Степанівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, в судове засідання на 11 червня 2008 року на 14.00.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-е, каб. 19, суддя Поліщук Н.В.

В разі неявки справу буде розглянуто у відсутності нез'явившихся осіб.

Суддя Н.В. Поліщук.

Подільський районний суд м. Києва викликає відповідача Труш Марію Миколаївну, Ляшко Тетяну Миколаївну про розгляд цивільної справи № 2-2165/08 за позовом Труш Миколи Володимировича до Труш Марії Миколаївни та Ляшко Тетяни Миколаївни, яка представляє інтереси Ляшко Анни Миколаївни, про встановлення порядку користуванням жилим приміщенням на 23 червня 2008 року о 10.00.

В разі неявки до суду справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними у ній доказами.

Суддя М.М. Гудзь.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Тернавську Оксану Миколаївну по цивільній справі за позовом ДП "ВЕГА -ЛК" Перуанської фірми "ЛЯ КОРДІЛЬЕРО ДЕЛЬ СУР" про визнання довіреності недійсною.

Судове засідання призначено на 26 червня 2008 року на 12.30 за адресою: м. Київ вул. П. Потєхіна, 14-а, каб. 20.

Просимо забезпечити вашу явку або вашого представника, або направити на адресу суду свої письмові пояснення по суті позовних вимог.

В разі неявки справа буде розглядатися у вашу відсутність з винесенням заочного рішення по справі.

Суддя Горбань Н.І.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Лізинг Бізнес Адміністрейшн"

ідентифікаційний код 35847031

повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом місяця за адресою: 04116, Київ, вул. Ванди Василевської, 15/1, кв.35.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає НВФ "Алсіта", місцезнаходження: м. Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 120, корпус 1, в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом Самкова О.А. до НВФ "Алсіта", третя особа — Тюрін О.М., про розірвання договору купівлі-продажу, стягнення збитків і моральної шкоди, що відбудеться 23 червня 2008 року о 14.00 в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату суд розглядатиме справу без його участі.

Суддя А. Новак.

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Ліквідатора Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" про пошук юридичної особи, яка прийме непродані активи банку "Україна" в управління з метою продовження погашення заборгованості кредиторів за рахунок отриманих активів банку після завершення процедури його ліквідації

Ліквідатор Банку "Україна" (код ЄДРПОУ 00039025) оголошує про пошук юридичної особи, яка має намір за договором прийняти в управління непродані активи Банку "Україна" з метою продовження погашення заборгованості кредиторів за рахунок отриманих активів банку після завершення процедури його ліквідації.

Юридичною особою, якій за договором передаватимуться в управління активи Банку "Україна", можуть бути:

— банк, який має письмовий дозвіл Національного банку на довірче управління коштами і цінними паперами за договорами з юридичними та фізичними особами, за умови, що він здійснює беззбиткову діяльність, дотримується економічних нормативів (за останній звітний місяць) і нормативу обов'язкового резервування (протягом останніх шести місяців), забезпечує формування резервів під активні операції та не є об'єктом застосування заходу впливу щодо обмеження, зупинення чи припинення здійснюваних банком операцій;

— юридична особа, яка здійснює професійну діяльність щодо надання аудиторських, юридичних, консалтингових, фінансових послуг не менше трьох років, веде беззбиткову діяльність і не має заборгованості перед Державним бюджетом України та місцевими бюджетами.

Юридичною особою, якій за договором передаватимуться в управління непродані активи банку, не може бути юридична особа, яка є кредитором, учасником/акціонером банку, була пов'язаною особою цього банку, а також яка не виконала зобов'язань перед цим банком.

Юридична особа має відповідати вимогам нормативно-правових актів Національного банку України щодо управління активами банку, що ліквідовується, для задоволення вимог кредиторів.

Претендент — небанківська установа подає такі документи:

а) заяву про намір прийняти в управління непродані активи банку з метою задоволення вимог кредиторів. У заяві юридична особа має зазначити, що вона не є кредитором, учасником/акціонером банку, не була пов'язаною особою банку і не має невиконаних зобов'язань перед цим банком;

б) нотаріально засвідчені копії своїх установчих документів;

в) копію паспорта керівника юридичної особи;

г) фінансову звітність за останній звітний період (рік, квартал) згідно із законодавством України, засвідчену підписами керівника і головного бухгалтера, відбитком печатки юридичної особи, а також підтверджену аудитором;

д) документ, що підтверджує відсутність заборгованості з податків, зборів (обов'язкових платежів) до державного та місцевого бюджетів.

Претендент — банківська установа подає лише відповідну заяву.

У разі подання неповного пакету документи не розглядаються.

Кінцева дата подання документів до Національного банку України — 10.07.2008. Документи подаються за адресою: 01008, м. Київ, вул. Інститутська, 9. Телефон для отримання детальної інформації (044) 230-19-70.

ЗАТ "В.М."

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 9 серпня 2008 р. о 10.00 за адресою: м. Київ, вул. Івана Мазепи, 4/6. Реєстрація акціонерів проводитиметься 9 серпня 2008 р. з 9.00 до 10.00.

Порядок денний:

1. Про отримання кредиту та передачу майна в заставу.
2. Про надання дозволу Голові правління на підпис договорів.
3. Про внесення змін до статуту товариства.
4. Про реорганізацію Товариства.
5. Інше.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати документ, що посвідчує особу, а їх представникам — довіреність, засвідчену у встановленому порядку.

Телефон для довідок 280-09-10.

Правління товариства

КП "Житло-сервіс"

повідомляє про наміри щодо отримання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря для діючих опалювальних котелень за адресами:

- вул. Котельникова, 1 — дахова котельня обладнана двома водогрійними котлами Vitoplex 100, висота димової труби з урахуванням висоти будівлі 68,65 м;
- вул. Котельникова, 11-13 — обладнана трьома водогрійними котлами Paromat-Simplex, висота димової труби 60 метрів.

Забруднюючими речовинами у відхідних газах є оксиди азоту (NOx) та вуглецю (CO), кількість яких становить:

- вул. Котельникова, 1 NOx — 0,259 тонни на рік, CO — 0,154 тонни на рік;
- вул. Котельникова, 11-13 NOx — 0,905 тонни на рік, CO — 0,582 тонни на рік;

Зауваження та пропозиції щодо намірів підприємства надсилати в місячний термін відділу екології Святошинської РДА у м. Києві за адресою: м. Київ, 115, пр-т Перемоги, 97.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Щербатюка Олександра Миколайовича, який проживає в м. Києві по вул. Червонопрапорна, 46, кв. 117, в якості відповідача в судове засідання по справі за позовом Ахріменко О.Л. до Щербатюк О.М. про стягнення заборгованості за договором позики, що відбудеться 18 червня 2008 року о 12.15 в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхіна, буд. 14-а, каб. № 25.

В разі його неявки на вказану дату суд розглядатиме справу без його участі.

Суддя А. Новак.

Департамент експлуатації каналізаційного господарства

ВАТ "АК "Київводоканал"

повідомляє про нове місцезнаходження:

02125, м. Київ, Дніпровський район, вул. Алішера Навої, 1.

- Посвідчення ліквідатора аварії на ЧАЕС, категорія 3, серія А, № 094571 на ім'я Ямпольського Леоніда Степановича вважати недійсним.
- Посвідчення ліквідатора аварії на ЧАЕС, категорія 3, серія А, № 119612 на ім'я Думанського Віктора Олексійовича вважати недійсним.
- Втрачений диплом ЕН № 25359892 Бобровицького державного аграрно-економічного технікуму на ім'я Макаренко Марини Валеріївни вважати недійсним.

До відома акціонерів ВАТ "Укртелеком"!

Відповідно до рішення Правління (протокол № 19 від 30.05.2008) 7 серпня 2008 року відбудуться загальні збори акціонерів ВАТ "Укртелеком".

Адреса проведення зборів: 01001, м. Київ, площа Івана Франка, 3, Національний академічний драматичний театр ім. Івана Франка (їхати до станції метро "Майдан Незалежності").

Початок зборів о 14.00.

Порядок денний:

1. Затвердження звіту Правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства у 2007 році та визначення основних напрямків діяльності на 2008 рік.
2. Затвердження звіту Наглядової ради товариства про роботу за 2007 рік.
3. Затвердження звіту та висновків Ревізійної комісії за 2007 рік.
4. Затвердження балансу товариства за 2007 рік.
5. Розподіл прибутку товариства за підсумками роботи у 2007 році та затвердження нормативів розподілу прибутку на 2008 рік.
6. Про відкликання (обрання) членів органів управління ВАТ "Укртелеком".
7. Ліквідація та створення окремих філій ВАТ "Укртелеком", затвердження Положень про філії.
8. Створення дочірніх підприємств ВАТ "Укртелеком", затвердження Статутів дочірніх підприємств.
9. Внесення змін та доповнень до Статуту товариства.
10. Про внутрішні Положення товариства.
11. Про здійснення контролю за розпорядженням майном товариства.
12. Про розпорядження та використання майнових об'єктів товариства, зокрема об'єктів соціальної сфери.
13. Щодо розгляду питань №6-11 порядку денного Загальних зборів акціонерів ВАТ "Укртелеком", що розпочалися 30 березня 2007 року, та завершення їх роботи.

Реєстрація учасників зборів буде проводитись 7 серпня з 11.30 до 13.30 за місцем проведення чергових зборів.

Для реєстрації участі у завершенні роботи зборів та для участі в чергових зборах Вам необхідно мати при собі паспорт або документ, що посвідчує особу (дані із якого містяться у системі реєстру акціонерів), Вашому представникові — паспорт або документ, що посвідчує особу, та довіреність на передачу йому права участі у загальних зборах, оформлену згідно з діючим законодавством України.

Ви можете довірити своє право участі в зборах представникові Апарату управління ВАТ "Укртелеком", представникові обласної філії ВАТ "Укртелеком" або іншому Вашому представникові, який буде уповноважений брати участь у загальних зборах акціонерів від Вашого імені.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ВАТ "Укртелеком" за 2007 рік (тис. грн)

Найменування показника	звітний період	попередній період
Усього активів	12 694 232,4	11 620 161,9
Основні засоби	8 989 340,1	8 447 342,7
Довгострокові фінансові інвестиції	9 901,0	8 731,1
Запаси	431 929,8	330 570,2
Сумарна дебіторська заборгованість	970 016,0	892 497,9
Грошові кошти та їх еквіваленти	1 216 561,4	957 582,6
Нерозподілений прибуток	455 394,2	657 093,2
Власний капітал	3 643 560,1	2 716 931,4
Статутний капітал	4 681 562,0	4 681 562,0
Довгострокові зобов'язання	2 857 432,5	2 747 429,3
Поточні зобов'язання	773 156,7	624 873,3
Чистий прибуток (збиток)	267 193,4	467 823,5
Середньорічна кількість акцій (шт.)	18 726 248 000	17 988 383 289
Кількість власних акцій, вилучених (шт.)	0	737 864 711
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду		
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	105 415	117 018

Емітент: ВАТ "Укртелеком".
Адреса: 01030, Україна, м. Київ, б-р Т. Шевченка, 18.
Тел. для довідок 235-45-22.

Правління ВАТ "Укртелеком"

Печерський районний суд м. Києва у зв'язку з судовим розглядом цивільної справи за позовом ЗАТ "Банк Петрокоммерц-Україна" до ЗАТ "Лідер-Кредит" та Баранник С.Ф. про стягнення суми боргу. До уваги ЗАТ "Лідер-Кредит".

Печерський районний суд м. Києва викликає вас як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ЗАТ "Банк Петрокоммерц-Україна" до ЗАТ "Лідер-Кредит" та Баранник С.Ф. про стягнення суми боргу, яке призначено на 18.06.2008 р. о 15.00 за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 32.

Суддя М.К. Гримич.

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець. Реклама друкується мовою оригіналу

ГЕРОЙ КИЄВА

Світлана Мороцька хоче заробити собі на операцію вишиваними скатертинами

Її роботи Президент презентував королеві Великої Британії

Марія БЄЛЯЄВА
"Хрещатик"

Майстриня Світлана Мороцька виставила на продаж дві унікальні скатертини ручної роботи. За стародавньою технологією кожну з них вишивала по три роки. Реалізовувати мусить, бо потрібні гроші собі на лікування після аварії та навчання синові. Вишиває пані Мороцька з шести років. Деякі її роботи Президент Віктор Ющенко дарував королеві Великої Британії.

Фото Сергія СПАСОКУКОЦЬКОГО

Дві скатертини ручної роботи майстриня Світлана Мороцька хоче продати щонайменше за 10 тис. євро — стільки жінці потрібно на лікування в Ізраїлі

У ранньому дитинстві, років у шість, Світлану Мороцьку навчила тримати голку хрещена бабуся. З того часу для дівчини вишивання стало найулюбленішою справою: гаптувала хрестиком сукні й скатертини. Вивчала українську старовинну вишивку, збирала матеріал по селах, придумувала власні техніки.

Світлана Мороцька закінчила школу на батьківщині — у Корецькому районі Рівненської області, а потім — факультет радіоелектроніки у Київському політехнічному інституті. Працювала інженером-програмістом, бухгалтером. Нині пише дисертацію з кримінального права у столичному університеті права. Проте найважливішим заняттям вважає все-таки вишивання.

"На жаль, цей вид мистецтва в Україні майже втрачений. Забули техніку, немає потрібних тканин",— скаржиться майстриня. У Спілці майстрів народного мистецтва, куди приносила роботи, їх спочатку не оцінили. Проте її скатертини Президент України подарував королеві Великої Британії, а ще кілька Віктор Ющенко придбав для приватної колекції.

У 2001 році пані Мороцьку спіткало лихо — потрапила в автомобільну аварію. Дістала серйозні травми та ледь не втратила всі зуби. Щоб допомогти матері й молодшому братові, старший син Олександр був змушений кинути навчання та влаштуватися на роботу. На складну операцію в клініці в Ізраїлі жінці потрібно принаймні 10 тисяч євро. Для родини з двома дітьми, та ще й студентами, це завеликі гроші. Тож майстриня сподівається заробити кошти власною працею, адже все у своєму житті звикла досягати сама. Для продажу підготувала дві великі скатертини на 20 осіб — двоколірну з квітами і повністю розшиту триколірну. Вишивала по три роки кожну. Унікальні вироби стануть гідною окрасою будь-якої колекції шанувальників мистецтва, а їхні нові власники допоможуть жінці оплатити операцію ●

Що ви можете зробити на продаж?

Дмитро ВИДРІН, депутат V скликання, «Вільні демократи»:

— Колись я був непоганим столярем — табурет зроблю. Фотографую теж доволі добре, цим свого часу заробляв свої перші гроші. Так що продукував би знімки в стилі «ню».

Олена ШОПТЕНКО, чемпіонка світу з десяти танців, переможниця "Танців з зірками":

— Думаю, мої роботи будуть пов'язані з шиттям. Я трохи вмію шити одяг, наприклад, спідниці, у блузок і кофтинок складніший крій. Також вишивала б хрестиком серветки, я колись любила вишивати. Вміла і в'язати, але це потрібно пригадувати. Взагалі, я швидко навчаюся, маю до цього здібності. На уроках трудового навчання завжди отримувала п'ятірки!

Олена АЛІМОВА, кліпмейкер:

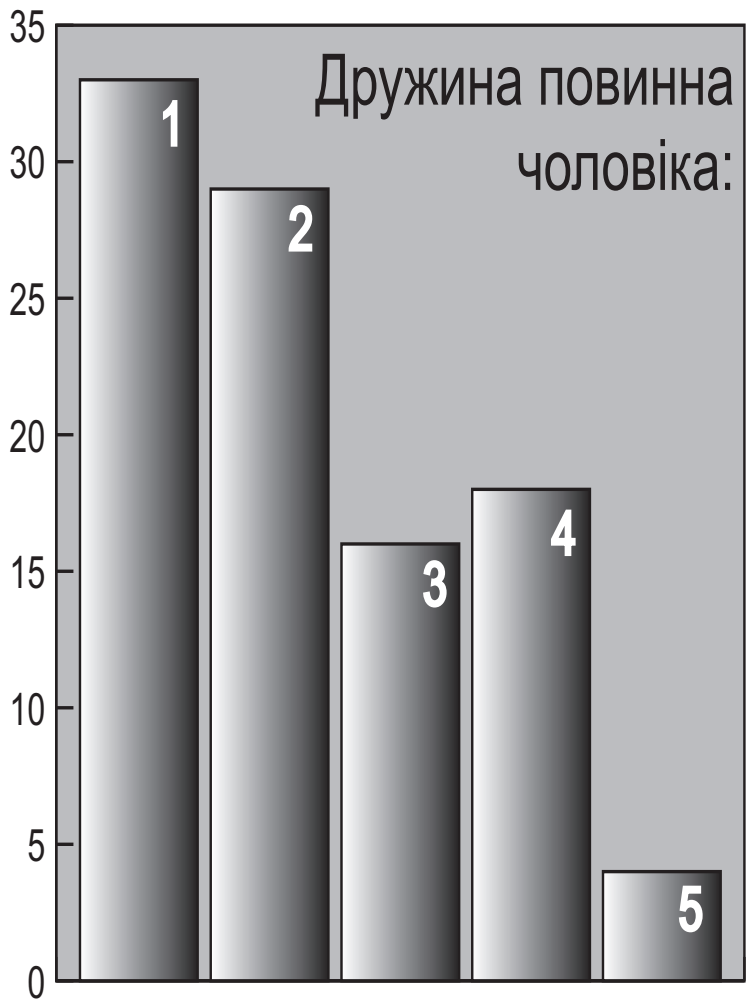
— Продовжувала б знімати кліпи. Вишивати чи робити гобелени, малювати на тканині (батік) ніколи не пробувала, але це цікаво. У майбутньому планую навчитися робити ювелірні прикраси із дорогоцінного каміння! Також я б робила дієтичні пиріжки, а оскільки їжа завжди користується попитом, то проблем із реалізацією не було б!

Василь БЕНДАС, актор (Довгоносики):

— Ладив би автомобілі – це у мене виходить. Робив би столи, стільці, мішав би бетон – я все це вмію робити, оскільки і життя навчило, і батьки допомогли навчитися цьому. Для лінивої людини це, можливо, і велика рідкість, а ось нормальна може все робити! Тому роботу чи заняття я б собі знайшов обов'язково: рибу ловив би і продавав чи збирав би пляшки.

Киянка потрібна киянину для любові

Результати телефонного опитування громадян



1. Любити — 33 %
2. Годувати — 29 %
3. Чекати — 16 %
4. Виховувати — 18 %
5. Обманювати чоловіка з іншим — 4 %

Дружина повинна чоловіка...

Тетяна РАМУС, телеведуча:

— Любов — це відчуття, яке неможливо сформулювати. За що я люблю свого чоловіка, не можу сказати, бо це не дано передати словами. Адже любов, на мою думку,— хімічний процес. Людина стає від нього залежною!

Марта ХОЛОД, дизайнер капелюшків:

— Думаю, передусім потрібно кохати, а все інше, як кажуть, додасться. Якщо дружина кохатиме чоловіка, вона його і годуватиме, й дбатиме про нього. При цьому жінка може буди цілком матеріально незалежною від чоловіка. Тобто їхні почуття справжні. У нашому нестабільному світі, коли велика відповідальність лежить на чоловікові, сильній статі дуже потрібна моральна жіноча підтримка!

Ірина ШИНКАРУК, співачка, заслужена артистка України:

— Якщо буде кохання, все стане на свої місця! Сьогодні в родині часом чоловік із жінкою міняються місцями, за мовчазною згодою. Однак головне — аби все було гармонійно. За давньою традицією, яка подекуди продовжує жити й нині, жінка має готувати обіди й прибирати квартиру. Але коли подружжя ці обов'язки виконує разом, це приносить задоволення обом!

ПОГОДА

В **Україні** сонячно. Без істотних опадів. Вітер північно-західний, 3—6 м/с. Температура вдень +25...+27°С, вночі +14...+16°С; на узбережжі Криму до +30; на Одещині та в Криму місцями +24...+27°С; на сході країни +21...+23°С, вночі +14...+16°С; у західних областях місцями +22...+24°С, вночі +17...+19°С.

На **Київщині** сонячна погода. Без опадів. Вітер західний, 2—5 м/с. Температура вдень +25...+27°С, вночі +15...+17°С ●

Засновник — **Київська міська Рада**
В. о. головного редактора **Денис ЖАРКИХ**
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

хрещатик

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-б
Телефон для довідок 235-32-60, факс: 235-01-93
Телефони рекламного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua

виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.
Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком (р) друкуються на правах реклами.
Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 1469

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **Індекс щоденного випуску 61308**