

Хрещатик

№51 (3367)

п'ятниця, 21 березня 2008 року

кіївська муніципальна газета



51
4820060500311



стор. 4

СИЛОВИЙ ВІДКАТ

У Жовтневій лікарні знову напали на активістів, що виступають проти забудови



стор. 12-13

ЯЙЦЕ ПРО ЛЮБОВ

"Хрещатик" продовжує публікації 25 ессе про любов. Сьогодні Софія Андрухович спробує нас переконати, що цього почуття не існує

Кінець "Троїцького"

До початку літа будівельники демонтують скандалений об'єкт перед НСК "Олімпійський"



Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Те, що заважає проведенню Євро-2012, кіївська влада успішно усуває

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

Учора о 16-й годині 20 хвилин потужні екскаватори розпочали демонтаж ТРЦ "Троїцький". Терміни знесення його призначали кілька разів, бо не вдавалося домовитися із забудовниками. Нині це питання практично закрите, і невдовзі компанія "Юджин" як компенсацію отримає нові ділянки. Метробудівці обіцяють ліквідувати споруду за три місяці.

Учора два потужних екскаватори американської фірми "CAT" почали розбирати другий поверх ТРЦ "Троїцький". Мер Києва Леонід Черновецький запевнив, що центр повністю демонтують до початку літа. "Розпочато знесення торговельного центру "Троїцький", який протягом останнього року був каменем спотикання для проведення в Києві фінальної частини Євро-2012. Вимоги інспекторів УЄФА буде виконано в повному обсязі, і до літа завершено демонтаж цього скандалного об'єкта, дозвіл на зведення якого видала минула кіївська влада", — сказав Леонід Черновецький. Він зазначив, що підготовка та проведення чемпіонату Європи з футболу є одним із головних напрямків роботи столичної влади. Столичний голова зазначив, що наразі готовність міста до Євро-2012 є найвищою. "Доручення Президента стосовно підготовки до цього найважливішого заходу буде виконано. При цьому ми підходимо до вирішення питання комплексно. Оновлюється громадський транспорт, реконструюються об'єкти культури до рівня європейських стандартів, приводиться в належний вигляд освітлення вулиць і будинків. Із зростанням бюджету столиці за час роботи моєї команди практично у п'ять разів ми знаємо, де знайти на це кошти. І я хочу сказати, що вся інфраструктура Києва буде вчасно підготовлена до Чемпіонату Європи. Цьому не перешкодять ніякі перевібори", — наголосив Леонід Черновецький.

Демонтаж проблемного об'єкта, який гальмує проведення в Україні фінальної частини Євро-2012, кілька разів переносили. Причиною того було небажання компанії "Юджин" втрачати такий ласий шмат у центрі Києва. Під час знесення "Троїцького" виконувач обов'язків голови КМДА Анатолій Голубченко розповів, що столична влада виконає всі домовленості її виділити компанії як компенсацію земельні ділянки для забудови. Наразі обговорюють варіанти площ у районі Національного виставкового центру, на Оболоні та в інших місцях. Усі роботи надалі здійснюються за проектом, який передбачатиме перехід від наземної частини до підземної, щоб гарантувати безпечний прохід уболівальників до НСК "Олімпійський". "Ми демонструємо, що не зираємося залишати цей об'єкт, і зносимо, як і обіцяли, — пояснив він. — Підземна ж частина залишається за "Юджином".

Президент Федерації футболу України Георгій Суркіс назвав учорашній день історичним: "Нарешті ми можемо повідомити в УЄФА, що їхня головна вимога виконується і демонтаж "Троїцького" розпочався. Це подія, перемога. Хоча мені шкода, що має проблеми інвестор, але ми весь час говорили про недоцільність будівництва перед стадіоном" ●



ОФІЦІЙНО

Одноким матерям
платитимуть допомогу

23 тис. столичних матерів-одиначок щомісяця додатково отримуватимуть по 50 грн. Таке розпорядження підписав міський голова Леонід Черновецький. “Ми хочемо допомогти матерям столиці, які самі виховують дітей”, — пояснила заступниця мера Ірина Кільчицька. Загалом за місьюю програмою “Турбота” на 2006 — 2012 роки передбачають виділити 14 млн грн ●

Міська влада застерігає
від нових афер
на ринку житла

Понад місяць у Києві діє спеціальна комісія із захисту інтересів громадян під час будівництва житла, створена за розпорядженням міського голови Леоніда Черновецького. Як розповів учора заступник голови КМДА Володимир Головач, котрий очолює комісію, за цей час вони надіслали запити в більш ніж 100 будівельних компаній. Забудовники мають надати інформацію про фінансовий стан, наявність ліцензії на роботу та відповідність іншим кваліфікаційним вимогам. Проте вже сьогодні комісія зробила висновок про сумнівність робіт майже на 700 будівельних майданчиках столиці. Міська влада радить киянам цікавитися, з ким вони підписують договір, а також уважно читати самі документи. Крім того, до Міністерства юстиції подано напрацювання щодо единого реєстру договорів про купівлю-продаж нерухомості. Це один із заходів, котрі можуть звести до мінімуму ймовірність шахрайства в будівельній галузі ●

Відремонтувати
56 трамвайніх
переїздів

Спеціальні покриття покладуть на 56 трамвайніх переїздах. Реконструкція також зачепить окремі ділянки колій і вузли, що перетинають проїзni частини. Таке розпорядження підписав Київський міський голова Леонід Черновецький. “Часом через незручні та недосконалі переїзди трамвайніх колій виникають аварійні ситуації. Реконструкція даст змогу значно поліпшити організацію автомобільного руху в таких місцях”, — сказав перший заступник мера Денис Басс. Насамперед мають відремонтувати ділянки на поєднаному полотні на вул. Добринінській від Автозаводської до Вербової та на Ігорівській і Братській, що на Подолі. Зручними та безпечними зроблять також трамвайні вузли на вул. Привокзальній, Бориспільській, Маршала Малиновського. За словами Дениса Басса, проектування реконструкції розпочнеться у другому кварталі цього року, а безпосередньо роботи — у 2009-му ●

На суботнику
танцюватимуть
бойовий гопак

Під час проведення двомісячника з благоустрою районні адміністрації всіляко заохочують киян приєднуватися до прибирання міста. У суботу почистити територію запланували у парку “Орлятко”, що в Солом’янському районі. За допомогу там дякуватимуть концертом, на якому виступить Федерація бойового гопака, а місцеві колективи співатимуть веснянки. Минулі суботи прибрали парк “Нивки”. За кожний зібраний пакет сміття там жителям платили по 5 грн. Крім того, учасників акції пригощали гарячими напоями. Грала музика. Тоді на суботник прийшли майже 500 киян, які зібрали 300 куб. м сміття ●

Анонс

Сьогодні о 12.00 на сайті газети “Хрешчатик” за підтримки тижневика “Українська столиця” відбудеться інтернет-конференція генерального продюсера UFW(Ukrainian Fashion Week) Володимира Нечипорука. Запитання про таємниці модної індустрії та підсумки показів надсилали за інтернет-адресою: <http://kreschatic.kiev.ua/chat/> ●

Зверненням — небайдужу увагу

Черговий особистий прийом у міського голови показав пасивність районної влади



Столична влада завжди готова вислухати киян

Ігор СВАЧІЙ
“Хрешчатик”

Система особистого прийому громадян у мера Києва і далі показує свою високу ефективність. Такого висновку під час учорашиної зустрічі з киянами дійшов міський голова Леонід Черновецький. Адже після персонального звернення до міського голови людям лагодять ліфти, ремонтують під'їзи та впорядковують подвір'я. Саме на цих прийомах Леонід Черновецький дізнається від небайдужих киян реальний, а не бажаний стан справ у місті.

Учора мер Києва Леонід Черновецький знову спілкувався з киянами під час особистого прийому. Спочатку він заслушав, як відреагували чиновники на місцях на попередні скарги мешканців. Більшість звернень задоволено. Практично в усіх районах відремонтували під'їзи, покрівлю будинків та демонтували кіоски, що створювали незручності. Відкритим лишилося питання щодо бювету, про будівництво якого попросив мешканець Подільського району. Леонід Черновецький доручив прискорити процес видлення землі під бювет, отож чисту воду меш-

канці вулиці Гонгадзе матимуть приблизно через півроку. Глобальні наслідки спричинило звернення киянина з Голосіївського району, якого стурбувало забруднення Голосіївського лісу. Його на сьогодні указом Президента України заражовано до національного парку. З 5 тис. га Київ мав упорядкувати лише 170 га. Однак міський голова доручив розробити детальний план оздоровлення цих легенів Києва.

Цього ж разу кияни від питань екології переїшли до злободенніших. Віра Петрищів зі Святошинського району

подякувала за чудовий ремонт у їхньому будинку, проте, за її словами, гармонію псують обшарпані ліфти. Мешканка слізно благала замінити обшивку в підйомниках, а також ліквідувати сміттєзвалище біля дитячого майданчика. “Ми замінимо обшивку, але це не вирішить питання. Вивозять непотріб на дитмайданчик ваші сусіди. Їх замінити не можу”, — сказав Леонід Черновецький. Він попросив киян бути активнішими і не лише скажитися владі, а й не дозволяти нікому смітити у селі під носом.

“Проблема лише в тому, що людям, які мають вирішувати ці питання в районах, відверто наплювати на клопіт киян. Ім навіть лінъки написати папірець, щоб ми виділили субвенцію з міського бюджету. А гроші є, ми збільшили обсяги у п’ять разів”, — зазначив міський голова. Районним чиновникам у прямому ефірі було дуже незручно. А після на них уже чекала робота — на кожне звернення дано доручення, і виконання їх перевірять найближчим часом ●

Маршрутникам знайшли аналог

Оновлення громадського транспорту дає змогу компенсувати киянам брак у приватних перевезеннях

Віталій КУРІННИЙ
“Хрешчатик”

На маршрутах муніципального громадського транспорту значно побільшало автобусів, тролейбусів і трамвайлів. Таким чином “Київпастранс” намагається повністю задовольнити потреби киян там, де практично повністю посугли надають приватні перевізники.

До кінця нинішнього року на столичних магістралях з’являться ще додаткові автобуси, тролейбуси, трисякційні трамвай. За словами начальника Головного управління транспорту КМДА Івана Шпильового, киянам пропонують безпечний, комфортний та економічний пасажирський транспорт. “При цьому вартисть проїзду не зміниться”, — запевнив

пан Шпильовий. За його словами, пускати на столичних маршрутах додаткові автобуси у пришвидшенному темпі “Київпастранс” почав після страйку та підвищення цін на проїзд приватними перевізниками на 25 — 50 копійок.

За словами першого заступника голови КМДА Дениса Басса, ми опинилися в ситуації, коли приватні перевізники за підтримки БЮТ і Блоку Віталія Кличка вимагають від нас підвищити тарифи. До того ж вони намагаються перенести на киян проблему подорожчання бензину і дизпального, спровоковану непродуманими діями Кабінету Міністрів. “Хочу зауважити, що ціна на бензин зросла для всіх”, — зауважив пан Басс. — Однак проїзд у комунальному транспорті не подорожчав”. Громадський транспорт впорався із перевезенням пасажирів під час страйку маршрутників. І вкотре було доведено, що в місті є по-

треба в заміні мікроавтобусів на машини великої місткості.

“Попередня влада на чолі з Олександром Омельченком фактично зруйнувала комунальний транспорт, — сказав Денис Басс. — Не закуповували в потрібній кількості автобуси і тролейбуси, а трамвайні маршрути масово скоротили. Тепер на прохання киян ми все почали відновлювати”. За словами Дениса Басса, київська влада не має законних повноважень впливати на підвищення тарифів на проїзд у маршрутках. На прохання перевізників столичної влади зверталася до Кабінету Міністрів і Верховної Ради, щоб компенсували їм витрати, однак відповіді від органів влади так і не отримали. “Якість обслуговування в комунальному транспорті вийде в столиці на європейський рівень, а оновлений склад уже сьогодні відповідає сучасним вимогам безпеки і зручності”, — переконаний Денис Басс ●



Урядові поставили двійку

Кабміном не задоволені ані опозиція, ані Президент



Опозиція стискає кулаки у парламентських кулаурах

Євгеній ДИКІЙ
"Хрещатик"

Учора опозиційний уряд Віктора Януковича гостро розкритикував перші сто днів роботи уряду Юлії Тимошенко. На переконання опозиціонерів, пані Тимошенко проводить політику "економічного популізму", розчищаючи собі дорогу в президенти. Методи роботи правлячої коаліції не подобаються і чинному главі держави.

Учора в перерві між ранковим і вечірнім засіданнями парламенту тіньовий уряд Віктора Януковича підбив підсумки ста днів роботи Кабміну Юлії Тимошенко. Найпомітнішим "досягненням" уряду пані Тимошенко колишній прем'єр назвав різке зростання цін на споживчі товари. За даними лідера Партиї регіонів, порівняно з минулим роком вартість послуг зросла на 15–20 %, продуктів харчування — на 30–35 %. Зокрема олія ста-

ла дорожчою аж на 87 %, фрукти — на 70 %, а овочі — на 60 %. Інфляція торкнулася і паливно-енергетичної сфери, наприклад, ціни на бензин зросли на 50–70 %. "Уперше за останніх десять років громадян України за свою зарплату можуть купити менше продуктів харчування", — констатував і колишній міністр праці і соціальної політики Михайло Пашієв.

Головною причиною стрімкого погріщення добропуту населення в опозиційному уряді вважають економічний популізм. "Із усього набору цілей береться тільки те, що можна швидко реалізувати. Причому використовують адміністративні важелі. Потім спостерігається розрив між обіцянками і тим, що робиться. І остання стадія — пошук зовнішнього ворога, на якого можна списати невиконання обіцянок", — так схарактеризувала політику уряду Юлії Тимошенко Ірина Акімова, яка в опозиційному уряді відповідає за економічний сектор. На її переконання, на цьому етапі уряд Тимошенко спробує призупинити зростання цін за рахунок обмеження роздрібних надбавок і оптової вартості. Проте такий крок мо-

же приведе до дефіциту товарів, на які введуть адміністративні обмеження. Потідбна ситуація вже спостерігалася за урядування пані Тимошенко в 2005 році. Тоді з полиць магазинів зникали м'ясо і цукор. Саме тому на останньому етапі Юлії Тимошенко неодмінно знадобиться хтось крайній. Він буде звинувачений у руйніції передвиборчих обіцянок.

Учора розкритикував дії уряду і чинний Президент. Йому не сподобалася та поспішність, з якою було ухвалено рішення про проведення у Києві дестроркових виборів. "Коли йдеться про те, що ту чи ту людину треба відсторонити від обов'язків, треба керуватися винятково законом. Тоді у нас не буде чогось недоказаного. Тоді у нас не буде відчуття того, що домінували не правові, а політичні чинники,— наголосив Віктор Ющенко.— У нас повинно скластися ставлення до органів місцевого самоврядування як окремої гілки влади. Це самоврядна гілка, повноваження якої формуються через вибори. Громада міста Києва сама в змозі вирішити, кому бути мером, керуючись винятково законом і процедурою виборів". ●

Юлія Тимошенко приховує у Києві свою поразку

Політологи вважають причиною дестроркових виборів падіння рейтингу чинної прем'єрки

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО
"Хрещатик"

Учора політичні експерти назвали справжньою причиною дестроркових виборів у Києві прагнення Юлії Тимошенко відвернути увагу виборців від загальноукраїнських проблем. Вони високо оцінили шанси чинного мера, натомість його опонентам доведеться докласти неабияких зусиль, аби скласти йому конкуренцію.

Учора в Києві політологи обговорювали ситуацію, що склалася навколо дестроркових виборів у Києві, та прогнозували шанси учасників перегонів. Михайло Погребинський вважає, що прем'єр-міністр Юлія Тимошенко у цій ситуації здобула стратегічну перемогу, проте це ще нічого не означає. "Не факт, що людина Тимошенко займе місце мера", — переконаний він, доволі високо оцінюючи шанси Леоніда Черновецького. Та-рас Березовець також вважає, що Леонід

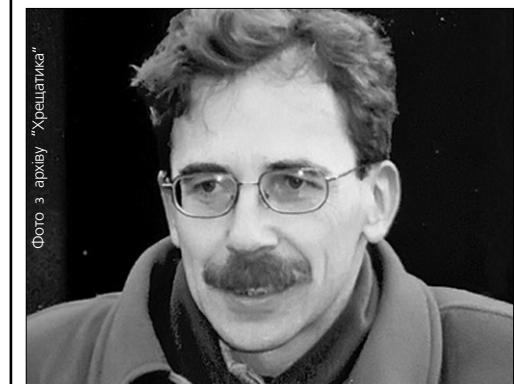
Черновецький "не розгубив" свій електорат, а ось шанси його "головного" опонента Віталія Кличка, за словами політолога, не надто високі. Причиною цього є відмова БЮТ підтримати кандидатуру боксера. За даними пана Березовця, Віталію Кличку не вдалося домовитися з Юлією Тимошенко, хоча депутат Київради був навіть згоден вступити заради крісла мера до партії "Батьківщина".

Обговорили експерти й причини, які змусили політиків перемкнути свою ува-

гу на Київ. Костянтин Матвієнко вважає, що насправді питання про перевибори постало для того, щоб відвернути увагу від падіння рейтингу прем'єр-міністра Юлії Тимошенко. "Ситуація з інфляцією, зростанням цін, з парламентською нестабільністю засвідчила, що Юлія Тимошенко не є "новим месієм". У Тимошенко, таким чином, є потреба у новому суспільному збуренні. Місто Київ для цього — ідеальний майданчик", — зауважує політолог. Натомість голова правління Центру прикладних політичних досліджень "Пента" Володимир Фесенко пропонує максимально регламентувати саму процедуру припинення повноважень місцевих рад парламентом, аби такі дії не повторювалися у майбутньому: "Прецедент, започаткований постановою Верховної Ради, дуже небезпечний. Це серйозний ризик для нормального розвитку місцевого самоврядування" ●

ВІД АВТОРА

Україна після Гонгадзе



Володимир ЧЕМЕРИС

член правління Інституту "Республіка", спеціально для "Хрещатика"

Смерть Георгія Гонгадзе змінила Україну. Змінила внутрішньо. Ні, ця подія стала не причиною змін, а приводом до них. Але не лише приводом. Вона стала символом змін.

Насправді, "справа Гонгадзе" — лише один із проявів української Системи президента автократизму і соціальної нерівності. Системи, де верховний "папа", а за ним і дрібніші "папи", вважають, що їм все дозволено. Не змінивши цю Систему, ми будемо приречені викарбувувати все нові й нові прізвища на сумній стелі пам'яті загиблих і зниклих журналістів і широку констатувати тисячі випадків зникнення людей безвісти і зменшення українського населення через соціальні умови.

Зміни в Україні, зміни поки що не в організації суспільного життя, а в думках і душах людей, ініціювали інші події: громадські виступи 2000—2001 років — акція "Україна без Кучми". До слова, саме ці виступи змінили і ситуацію зі свободою слова в Україні. Ті, хто раніше слухняно виконував "темники", почали протестувати проти такого способу вказувати журналістам, як і про що їм говорити. А люди, які ще на початку 2000-го на "кучмівському" референдумі проголосували за "сильну руку", нарешті усвідомили, що небезечно давати одній людині багато владних повноважень. Демократія стала асоціюватися не з анархією, а зі справедливою організацією держави. Зрештою, УБК стала проломом "помаранчевих" подій 2004-го.

Одразу після зникнення Георгія з'явилася маса версій "справи Гонгадзе". Такі версії продукують і сьогодні. Є версії і про американський, і про російський сліди, і про боротьбу олігархів між собою та з адміністрацією Кучми, в якій Гія був лише пішаком. Одним словом, "хтось" організував зникнення Гонгадзе для того, щоб спровокувати антипрезидентські виступи і зловити рибу на скаламучений воді.

А можливо, виступи, які вибухнули після зникнення Гонгадзе, були не боротьбою опозиційних політиків за владу? Можливо, просто цілі соціальні групи прорвали після зникнення журналіста і оприлюднення плівок із розмовами президента? І вони вийшли на вулиці, щоб все помінятися, щоб мати можливість реалізовувати свої політичні й економічні інтереси, щоб зменшити тиск держави (тобто — бюрократії, податкової адміністрації та їм подібних) на всі сфери суспільного життя? Можливо, навіть не усвідомлюючи свого пориву саме у таких термінах.

Можливо, ці виступи були закономірними, і якби не було зникнення Георгія, люди все одно вийшли б на вулиці, з іншого приводу, але з тими ж вимогами — зміни Системі.

З дні зникнення журналіста минули сім з половиною років. В Україні змінився президент. Відбувся суд над вбивцями Гонгадзе. Але ми й досі не знаємо, хто ж "замовив" Георгія і яка версія його загибелі правдива. Більше того, мати Гія вважає, що на лаві підсудних опинилися підставні особи. Схоже, що "нова" влада, так само, як і "стара", не зацікавлена у розслідуванні "справи Гонгадзе". Адже суд над "замовниками" журналіста перетвориться у суд над Системою. Тією Системою, яку збудував Кучма і яку оберігає "нова" помаранчева влада.

Система не змінилася. Але змінилася Україна. А це значить, що рано чи пізно Систему повалять. Без цього не лише не розслідують "справу Гонгадзе", а й не зміниться наше життя ●



Силовий відкат

У Жовтневій лікарні знову напали на активістів, що виступають проти забудови

Валерія ЯКОВЕНКО,
Віталій КУРІННИЙ
"Хрешчатик"

Учора вночі стався черговий напад на мітингувальників, котрі виступають проти забудови на території Олександрівської лікарні (Жовтневої). До "Жигулів" з вартоюми, які блокували в'їзд на майданчик, підійшли 30 чоловіків. Вони відкотили автівку від воріт на проїжджу частину дороги та заблокували двері. Поки пікетувальники викликали правоохоронців та підмогу, на майданчик привезли й розвантажили будівельне обладнання. За словами активістів, невідомі погрожували їм побиттям. Правоохоронці на виклик приїхали через три години. Свавілля незаконних забудовників з БЮТ пообіцяв припинити міський голова Леонід Черновецький. У вихідні до мітингувальників приєднаються члени блоку мера. Ще одна така забудова може виникнути на вул. Обсерваторній. Там дитяче відділення урології хочуть перетворити на 25-поверховий бізнес-центр з ресторанами.



Для дитячої урології у майбутній будівлі на вулиці Обсерваторній запланували лише 40 ліжок, решту площ займуть офіси і ресторани

Продовження Жовтневої історії

Забудовники на території Олександрівської лікарні продовжили свій наступ на пікетувальників проти спорудження висотки. "Це сталося о пів на п'яту ранку, коли ми чергували у машині біля зайзду на будмайданчик. З території вийшли 30 чоловіків у чорному та почали відкочувати нашу машину на дорогу. Двері заблокували, сказали, що коли спробуємо вилазити, то лишимося без зубів", — пригадує нічні перипетії активіст Всеукраїнської громадської організації "Коаліція участників Помаранчевої революції" Вадим Лісовий. Поки п'ятеро активістів намагалися із машини викликати підмогу та міліцію, на будівництво підігнали "Камаз" і вивантажили будівельне обладнання. "Чоловіки в чорному" зникли за ворітами майданчика. Уранці до нічних чергових приєдналися жителі сусідніх будинків та члени Блоку Леоніда Черновецького. Сам мер знову заявив, що зробить все можливе та не допустить свавілля забудовників.

Нагадаємо: будівництво висотки на території лікарні веде компанія "Житло-Буд", яка належить нардепу від БЮТ Івану Курінному. Землю він отримав ще за часів Олександра Омельченка. Крім цього проекту, компанія має й інші. Причому теж скандалні, прямі, на вул. Паторжинського (біля СБУ), Круглоуніверситетській, Тверського тупика. Будівництво — головна сфера діяльності нардепа. Він також займається агропромисловим комплексом (його підприємству "Агропрогрес" належить майже



Активісти проти забудови Жовтневої лікарні чергуватимуть цілодобово, щоб не допустити зведення висотки на колишньому могильнику

6,5 тис. га землі). Зі статками в \$ 175 млн Іван Курінний входить до списку 100 найбагатших людей України.

Варто зазначити, що припинити незаконну забудову на колишньому могильнику лікарні буде непросто, бо пана Курінного "несподівано" підтримали міліціонери. Учора на виклик активістів вони добиралися аж три години. Причому після прибууття заявили, що це "не в їхній компетенці". Мітингувальникам же наказали прибрести авто з проїжджою частини. Складати протокол міліціонери відмовилися.

Чергувати на своїх постах пікетувальники планують навіть у вихідні дні. Поки одна група не допускатиме зайзду на будмайданчик, друга у суботу пікетуватиме МВС. Крім вимог скасувати будівництво, активісти вимагатимуть також покарати винних у побитті журналістів, яке сталося у вівторок. До активістів приєдналася голова комісії Київради з охорони здоров'я та депутат Ольга Богомолець-Шереметьєва. Вона розповіла, що до страйку готовуються й працівники Олександрівської лікарні. "Медики припинять лікувати хворих. Працюватимуть лише реанімаційні відділення", — сказала пані Богомолець-Шереметьєва.

Ресторанний бізнес на урології

Тим часом, поки кияни захищають Олександрівську лікарню від забудови, така ситуація може незабаром повторитися в дитячому урологічному відділенні на вул. Обсерваторній.

У середу на містобудівній раді розглянули проект будівництва лікарні та корпусу Інституту урології АМН України. Тоді й з'ясувалося, що розробники із загальної площею 25-поверхівки тільки 6,5 тис. кв. м передбачають для медичних потреб. "Там розташують стаціонар на 40 ліжок та опе-

раційні, профілакторії", — пояснив головний архітектор проекту Андрій Мазур. — Буде ще кілька лабораторій, навчальних аудиторій для студентів-медиків та конференц-зали для нарад". На решті площ інвестор планує облаштувати бізнес-центр та ресторани. Бажання поєднати в одній будівлі офіси з дитячою урологією фахівців шокувало. Ситуація аж надто нагадала Олександрівську лікарню. Архітектора Ларису Скорик, окрім запропонованого сусіства, обурила поверховість споруди. "Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення рік у рік надає орендаторам, котрі не мають жодного стосунку до медицини, десятки тисяч квадратних метрів площ. Невже не можна знайти приміщення для 40 дитячих ліжок і не починати зводити в центрі чергового монстра?" — поцікавився депутат Київради Ігор Добрушкій. Тим паче, що поряд розташовані два будинки, що належать до пам'яток архітектури. Цього разу проект повернули на доопрацювання. За два тижні архітектори ще раз його розглядатимуть, уже з поправками.

Як стало відомо, земельну ділянку площею 50 соток, як і на території Олександрівської лікарні, на Обсерваторній виділили ще за часів Олександра Омельченка. Забудовником є компанія ТОВ "УкрМедІнвест". За непідтвердженою інформацією, кілька років тому її купила угорська компанія SL Management. Оформляти справу допомагав колишній помічник лідера комуністів Петра Симоненка Сергій Мартиненко. Не секрет, що ще один член КПУ — Олександр Ткаченко — має родинні зв'язки з Валентіном Бідним, нинішнім заступником міністра охорони здоров'я. За часів же пана Омельченка пан Бідний керував столичною медичною. Згодом його син Валентин став головним лікарем Олександрівської лікарні. Юридично, за рішенням суду, посаду він займає і до сьогодні ●

Бютівці заблокували стоматологічну лікарню

Через політичні акції страждають пацієнти

Крістіна КЛЮШНИК
спеціально для "Хрешчатика"

Учора мітингувальники від фракції БЮТ разом із персоналом міської стоматологічної лікарні заблокували вхід до клініки. Вони не пускали туди новопризначений директора Юрія Пуденка. Групка лікарів за підтримки бютівців уже восьмий місяць поспіль вимагають поновлення на посаді колишнього директора Анатолія Крутого. У серпні минулого року за фінансові махінації з посади його звільнин міський голова Леонід Черновецький.

Люди із пропорами БЮТ почали збиратися біля входу до міської стоматологічної лікарні, що на Пимоненка, 10, близько восьмої ранку. Разом із частиною персоналу лікарні вони заблокували вхід до

закладу. Всередину не пускали новопризначений директора Юрія Пуденка. Проте серпневого сценарію із кривавою бійкою не вийшло, пан Пуденко, з огляду на опір, швидко залишив місце подій.

Завідуючий лікувально-хірургічним відділенням Олександр Тимофієв повідомив "Хрешчатику", що персонал продовжує чекати на поновлення на посаді Анатолія Крутого. "Ми чекаємо на рішення суду і не хочемо, щоб нам призначали нового директора до цього моменту", — розказав він. Пан Тимофієв також зізнався, що фракція БЮТ першою визвала до допомоги з влаштуванням акції протесту.

Зовсім іншу думку має колишній директор лікарні Юрій Бабаскін, який також зауважив цькувань з боку обуреного персоналу. "Це однозначно політичне замовлення", — сказав він. Сам Бабаскін не має жодних претензій щодо свого звільнення і призначення на посаду Юрія Пуденка,

він підготував усю документацію для передачі новому керівнику.

"Дуже шкода, що певні політичні блоки і сили намагаються використовувати ситуацію з перевиборами для створення конфліктних ситуацій, — долучається до розмови юрист Юрій Грабовський. — До того ж через блокування входу до лікарні пересічні кияни не можуть обслуговуватися там".

Нагадаємо, що 10 серпня міський голова Леонід Черновецький звільнив директора лікарні Анатолія Крутого за грубі порушення фінансової дисципліни, адже, за даними правоохоронних та контролюючих органів, діяльний керівник здавав приміщення іншим суб'єктам у суборенду ●



Комунальне протистояння

Жителі Дніпровського району стережуть стелі власних квартир від дощу та просять світла вночі

Олександр КУТЕРЕЦІН
спеціально для "Хрещатика"

Уже понад рік мешканці будинку на вул. Петра Запорожця, 8-в протистоять бездіяльноті місцевого ЖЕКу-406. На численні прохання відремонтувати покрівлю, через стан якої люди змушені постійно стерегти стелі власних квартир із відрами, та елементарно освітити вулицю одного з криміногенних мікрорайонів міста, яким є Воскресенка, у працівників комунальної служби відповіді типові: "усе у задовільному стані" або "на поліпшення умов немає коштів".

"Я вже майже рік і усно, і письмово звертаюсь із проханнями по допомозу до комунальної служби. Надсилали вже не одне звернення з підписами мешканців. Натомість отримували лише формально-бюрократичні відписки. А куди ж усі виділені їм кошти йдуть?", — пояснив один із мешканців будинку Олександр Борщевський. З його слів, насамперед ремонту потребує 5-й поверх, дах якого в дощову погоду пропускає воду, псуючись стіни та перекриття квартир. Тє саме і з люком на першому поверсі, через який виходять пар та волога.

Ремонту потребує і перший під'їзд будинку. В одній із відповідей, яка надійшла від керівництва району ще у вересні минулого року (тоді, до слова, адміністрацію керував Олександр Сотников), повідомлялося, що через заборгованість за житлово-комуналь-

ні послуги питання ремонту сходів за кошти, які надійшли за квартплату, розглядається не може, а через неукомплектованість ЖЕКу мулярами-штукатурами (внаслідок низької зарплати) неможливо це зробити навіть за гроши мешканців.

Не раз зверталися мешканці мікрорайону до ЖЕКу з проханням освітити територію перед будинком. Наразі все навколо потопає у темряві (вулиця розташована ледве в центрі одного із криміногенних районів Києва), тому люди побоюються за власне життя та здоров'я. Біля будинку потрібно встановити принаймні три стовпі з ліхтарями. Втім, за сім місяців листування нічого так і не змінилося.

"Take враження, що комунальні керівники просто не хотять інтересами мешканців. Нічого не робиться. Всю інформацію перекручують і при-

силають неправильні дані. Тут у людей квартири підтоплює, а вони пишуть буцімто все нормально. Сміття як не прибиралося, так і не прибирається. Ні світла, ні ремонту даху", — обурюється пан Борщевський.

У ЖЕКу-406 свою бездіяльність категорично заперечили. За словами головного інженера служби Тетяни Пиріг, ніяких звернень від мешканців саме цього будинку до них не надходило. "У кожному разі цього року плануємо зробити там ремонт. На це передбачено кошти, але у нас їх поки що немає. Стосовно загаданих проблем, так освітлення там точно в порядку, лампи горячі біля кожного під'їзду", — запевнила пані Пиріг.

А втім, за даними столичного call-центр, у загаданої комунальної служби проблеми такі є. "З 12 грудня минулого року і до сьогодні там не відреагували на 75 звернень. Не можу сказати, що це найгірші показники, є й значно проблематичніші ЖЕКи. Але труднощі тут такі є", — пояснив куратор Дніпровського району Олександр Ждан.

Тим часом така поведінка комунальної служби змусила мешканців будинку звернутися до столичного call-центр та керівництва міста. А нещодавно Олександр Борщевський надіслав листа міському голові із проханням розв'язати комунальні проблеми ●



Дірява стеля — далеко не єдина проблема, на яку заплюшує очі місцевий ЖЕК № 406

Фото: серія спасокуточного

Районні змагання тривають

П'єдестал столичного call-центру розділили Печерська та Шевченківська адміністрації

Олександр КУТЕРЕЦІН
спеціально для "Хрещатика"

На першій сходинці рейтингу столичного call-центру опинилися одразу два райони. Беззаперечне лідерство (за підсумками лютого та початку березня цього року) Печерського району тепер розділила ще й Шевченківська адміністрація. Обидва набрали по 96 відсотків та випередили найближчих конкурентів, Голосіївський та Деснянський райони, на 1 та 4 відсотки відповідно. Аутсайдерські сходинки цього разу посіли Святошинська, Дніпровська та Дарницька адміністрації.

Рейтинг call-центру підбила ву комп'ютерною системою пе-регляду всіх звернень, яка діє з початку цього року. За згаданий місяць туди надійшло майже 20 тисяч звернень, виконання яких загалом по місту виявилося на рівні 89 %. Понад 14 тисяч прохань залишилися задоволеними, приблизно 1,8 тис. невиконаними, а всі інші наразі пе-ребувають на розгляді. Серед усіх найбільша кількість звернень у Дніпровському районі. Найменше, як і раніше, у Печерському, де їх було всього лише 673 (тут, до слова, і найменша кількість населення).

У районі своє лідерство за підсумками вже шостого поспіль рейтингу call-центру сприймають лише як власну оперативність у реагуванні на проблеми мешканців району. Пов'язують це і з но-

вою комп'ютерною системою пе-регляду всіх звернень, яка діє з початку цього року. За згаданий місяць туди надійшло майже 20 тисяч звернень, виконання яких загалом по місту виявилося на рівні 89 %. Понад 14 тисяч прохань залишилися задоволеними, приблизно 1,8 тис. невиконаними, а всі інші наразі пе-ребувають на розгляді. Серед усіх найбільша кількість звернень у Дніпровському районі. Найменше, як і раніше, у Печерському, де їх було всього лише 673 (тут, до слова, і найменша кількість населення).

Разом із Печерським, лідерство на першій сходинці розділяє і Шевченківський район. Мінуло-го року той неодноразово посідав лише передові місця. Початок 2008 року для району був невдалим: той опинився у другій половині рейтингу. Втім, підсумки служби за останні півтора місяці показали, що той набрав обертів

Райони	НАДІЙШЛО	Кількість населення в тис.	Кількість звернень на 1000 чол.	ВИКОНАНО	НЕ ВИКОНАНІ	НА РОЗГЛЯД	Відсоток виконання	Прозвон контролльної групи					РЕЙТИНГ
								Середній відсоток прозвону	ФАКТИЧНЕ ВИКОНАННЯ	НЕ ВІДПОВІДАЮТЬ ДІЙСНОСТІ	ФАКТИЧНО НЕ ВИКОНАНО	Відсоток правдивого виконання	
Печерський	673	129,90	5,18	453	0	220	100,0%	76%	434	19	19	96%	1
Шевченківський	2070	222,80	9,29	1420	3	647	99,8%	76%	1360	60	63	96%	2
Голосіївський	2050	218,60	9,38	1519	0	531	100,0%	76%	1449	70	70	95%	3
Деснянський	1936	345,80	5,60	1447	28	461	98,1%	76%	1347	100	128	91%	4
Солом'янський	2081	318,20	6,54	1326	0	755	100,0%	76%	1199	127	127	90%	5
Оболонський	2430	308,40	7,88	1760	16	654	99,1%	76%	1565	195	211	88%	6
Подільський	1831	186,70	9,81	1304	20	507	98,5%	76%	1160	144	164	88%	7
Дарницький	1282	295,10	4,34	939	0	343	100,0%	76%	784	155	155	84%	8
Дніпровський	3044	337,80	9,01	2268	23	753	99,0%	76%	1831	437	460	80%	9
Святошинський	3026	320,80	9,43	1998	52	976	97,5%	76%	1614	384	436	79%	10
Разом :	20423	2684,1	-	14434	142	5847	99%	76%	12743	1691	1833	89%	

та, наблизившись до найкращих районів, тепер і очолив рейтинг. За останній місяць тут відреагували на рівні 96 %. Із майже 2 тис. звернень, які надійшли до району, 63 (проти 19 у Печерського) залишилися невиконаними.

Далі за рейтингом розташувалися Голосіївський та Деснянський райони, які із різницею у

4 відсотки опинилися на 2-й та 3-й сходинці відповідно. Втім, останньому довелося вирішувати на 100 звернень менше, ніж своєму найближчому сусіду.

Трійку лузерів цього разу становили Святошинський, Дніпровський та Дарницький райони. Тут спромоглися реагувати в межах 80 % звернень громадян. У

Святошинській адміністрації також розташування пов'язують із великою кількістю населення у районі. "Якщо взяти рейтинг, то при такій кількості мешканців ми взагалі найкраще реагуємо. І це при тому, що комунікації тут одні із найстаріших", — розповів "Хрещатику" прес-секретар району Юрій Лемешко ●

Марчел МАРТІН: “Ми покликані забезпечувати наших споживачів якісними напоями відповідно до їхніх потреб та смаків”

Генеральний директор іноземного підприємства “Кока-Кола Беверіджиз-Україна” про рецепти успіху однієї з найуспішніших компаній в Україні

— Чи знали ви раніше про премію “Людина року”?

— Звичайно, знати, адже цей проект триває вже понад 10 років і не може залишитися непоміченим. “Людина року” стала вагомою подією у діловому житті України, оскільки отримання премії у кожній із номінацій є підтвердженням визнання.

— Якими темпами на сьогодні розвивається компанія?

— “Кока-Кола” працює в Україні понад 15 років. Це одна з перших міжнародних компаній, яка виявила бажання працювати на українському ринку. Так з'явилось ще одне вітчизняне підприємство зі 100% іноземним капіталом, яке інвестувало 270 млн доларів США в економіку України.

Компанія розвивається динамічно, швидко реагує на потреби споживачів, на зміни їхніх смаків, тому асортимент продукції досить різноманітний. Це солодкі газовані напої, питна вода, соکи, холодні чаї, а також енергетичні напої.

“Кока-Кола” надзвичайно дбає про якість продукції та задоволення потреб споживачів. За останні три роки завод став не тільки одним із найбільших в Європі, а й найпотужнішим в Україні серед безалкогольних виробництв.

— Які нові проекти збираєтесь впроваджувати найближчим часом?

— Активно підтримуємо громадські заходи, спрямовані на пропаганду активного способу життя,

соціальні добродійні акції та програми із захисту довкілля.

За останні 12 років компанія співпрацює з Національним олімпійським комітетом України та реалізовує чимало спільніх проектів.

Вже третій рік Компанія "Кока-Кола" підтримує проект "Клич друзів — граймо разом!" зі створенням мережі дитячих спортивних майданчиків, метою якого є повернення традицій здорового способу життя.

У 2007 році розпочалося партнерство з організаторами міжнародного фольклорного фестивалю "Країна мрій", який спрямований на відродження та активну популяризацію давніх українських традицій та звичаїв, підтримку талановитих молодих колективів, які працюють у стилі етно-фольку.

— Ваш рецепт успіху?

— Якісний продукт та турбота про споживачів. Ми повинні забезпечувати наших споживачів харчовими напоями відповідно до їхніх потреб та смаків. Компанія постійно дбає про оновлення асортименту продукції та розширення каналів її дистрибуції. Втілюючи цей принцип у життя, компанія надає також чудові можливості для розвитку постачальників, дистрибуторів та місцевих громад.

Запорукою успіху компанії є прагнення до нового, що надає впевненості та стимулів до подальшого зростання ●

Розмовляла Валерія ЯКОВЕНКО “Хрещатик”



□ □ □ □ □ □

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Сьогодні народний депутат фракції блоку НУ — НС Павло ЖЕБРІВСЬКИЙ святкує 46-річчя

**З нагоди дня народження свої вітання
шле народний депутат від Партії регіонів Владислав ПУКЯНОВ.**

 — Мої найкращі вітання Павлу Івановичу! Побажаю колезі доброго настрою, здоров'я, творчої наснаги. Незважаючи на те, що в нас різні політичні погляди, кожен працює задля зростання Української держави, аби вона ставала сильнішою. Саме праці в ім'я високої мети — добробуту народу — широ



**Сьогодні народний депутат
від Партії регіонів
Вадим КОЛЕСНІЧЕНКО
святкує 50-річчя**

**З ювілеєм його вітає народний депутат
від фракції НУ – НС Іван СПОДАРЕН-**

 — 50 років — це такий гарний вік! Бажаю Вадимові Васильовичу міцного здоров'я, доброго настрою, нехай усміхається доля і щастить в усіх сферах життя, а не лише в політиці. І нехай шлях Ваш стелиться добрими справами!



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

**Про продаж земельної ділянки
закритому акціонерному товариству
“Будівельна компанія “Укренергобуд”
для експлуатації та обслуговування
адміністративного будинку
на вул. Шота Руставелі, 18 у Печерському
районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 422/3256 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статті 128 Земельного кодексу України та рішення Київської міської ради від 14.03.2002 № 304/1738 "Про визначення тимчасового порядку продажу земельних ділянок в м. Києві" Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки на вул. Шота Руставелі, 18 у Печерському районі м. Києва (звіт додається).
 2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 1 117 417,00 грн. (один мільйон сто сімнадцять тисяч чотириста сімнадцять гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок оцінювача про ринкову вартість земельної ділянки від 06.08.2007).
 3. Продати закритому акціонерному товариству “Будівельна компанія “Укренергобуд” земельну ділянку площею 0,0550 га за 1 117 417,00 грн. (один мільйон сто сімнадцять тисяч чотириста сімнадцять гривень 00 копійок) для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Шота Руставелі, 18 у Печерському районі м. Києва, яка перебуває в оренді у закритого акціонерного товариства “Будівельна компанія “Укренергобуд” згідно з договором на право тимчасового користування землею (в тому числі на умовах оренди), зареєстрованим у книзі записів державної реєстрації договорів від 06.12.1996 № 76-5-00009.
 4. Затвердити умови продажу закритому акціонерному товариству “Будівельна компанія “Укренергобуд” земельної ділянки на вул. Шота Руставелі, 18 у Печерському районі м. Києва (згідно з додатком).
 5. Головному управлінню земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації):
 - 5.1. Забезпечити оформлення в двотижневий термін договору купівлі-продажу земельної ділянки площею 0,0550 га на вул. Шота Руставелі, 18 у Печерському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.
 - 5.2. Після сплати повної вартості земельної ділянки оформити та видати закритому акціонерному товариству “Будівельна компанія “Укренергобуд” в установленому порядку державний акт на право власності на земельну ділянку.
 6. Закритому акціонерному товариству “Будівельна компанія “Укренергобуд”:
 - 6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки.
 - 6.2. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки згідно з вимогами статті 91 Земельного кодексу України.
 7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних, відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

**Про передачу громадянину
Казімку Василю Івановичу у приватну
власність земельної ділянки для ведення
індивідуального садівництва на вул. Левадній,
48-в у Дарницькому районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 951/3784 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Казімку Василю Івановичу для ведення індивідуального садівництва на вул. Левадній, 48-в у Дарницькому районі м. Києва.
 2. Передати громадянину Казімку Василю Івановичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,05 га для ведення індивідуального садівництва на вул. Левадній, 48-в у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.
 3. Громадянину Казімку Василю Івановичу:
 - 3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.
 - 3.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 11.10.2004 № 19-9339, управ- ління охорони навколошнього природного середовища від 26.10.2004 № 071/04-4-19/3746, Головного управління земельних ресурсів від 16.11.2004 № 03-79/1377-В.
 - 3.3. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.
 4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України
 5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова Л. Черновецький

**Про передачу земельної ділянки громадянці
Карлюченко Олені Григорівні для будівництва
та обслуговування житлового будинку,
господарських будівель і споруд
на вул. Моринецькій, 18-а
у Подільському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 953/3786 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою, щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Карлюченко Олені Григорівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Моринецькій, 18-а у Подільському районі м. Києва.
 2. Передати громадянці Карлюченко Олені Григорівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,07 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Моринецькій, 18-а у Подільському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.
 3. Громадянці Карлюченко Олені Григорівні:
 - 3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.
 - 3.2. Одержані дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбуд-контролю та виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища.
 - 3.3. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на

місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

 - 3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.
 - 3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 08.12.2004 № 19-12391, управління охорони навколошнього природного середовища від 03.09.2004 № 071/04-4-19/2972, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 01.09.2004 № 6479.
 - 3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.
 4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.
 5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

**Про передачу громадянину
Чащину Миколі Федоровичу земельної
ділянки для будівництва та обслуговування
житлового будинку, господарських будівель
і споруд на вул. Новикова-Прибоя, 24-а
у Оболонському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 961/3794 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Чащину Миколі Федоровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Новикова-Прибоя, 24-а в Оболонському районі м. Києва.
 2. Передати громадянину Чащину Миколі Федоровичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,04 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Новикова-Прибоя, 24-а в Оболонському районі м. Києва за рахунок частини земель, зареєстрованих за домоволодінням відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від

29.06.54 № 1094 "Про висновки обміру земель в забудованих кварталах Подільського району".

 3. Громадянину Чащину Миколі Федоровичу:
 - 3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.
 - 3.2. В місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.
 - 3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації

існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайні міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування та архітектури від 20.02.2002 № 19-1438, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 03.08.2004 № 08-8-20/2356, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 28.05.2004 № 3750, Головного управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 25.10.2004 № 001-09/5291.

Про передачу громадянину Тихонюку Павлу Івановичу земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будинку у пров. Новонаводницькому, 5-а у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 963/3796 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Тихонюку Павлу Івановичу для експлуатації та обслуговування будинку у пров. Новонаводницькому, 5-а у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Тихонюку Павлу Івановичу, за умови виконання пункту 1 цього рішення, в довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,01 га для експлуатації та обслуговування будинку у пров. Новонаводницькому, 5-а у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Тихонюку Павлу Івановичу:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа,

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

го управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 22.11.2004 № 001-09/6592, Державної служби охорони культурної спадщини від 14.04.2005 № 22-1488/35.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках,

передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Борисовій Наталії Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Саперне поле, 41 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 965/3798 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Борисовій Наталії Олександрівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Саперне поле, 41 у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Борисовій Наталії Олександрівні, за умови виконання пункту 1 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,03 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Саперне поле, 41 у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Борисовій Наталії Олександрівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа,

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайні міського середовища від 01.02.2005 № 19-590, Київської міської санепідстанції від 02.03.2005 № 1433, управління охорони навколошнього природного середовища від 11.04.2005 № 071/04-4-19/1321, Головно-

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайні міського середовища від 03.10.2005 № 19-8241, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 09.11.2005 № 8253, управління охорони навколошнього природного середовища від 19.04.2005 № 071/04-4-19/1360, Державної служби охорони культурної спадщини від 05.12.2005 № 22-3582/35.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Жигалкіну Владиславу Ігоревичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Шпильовій, 18 у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 966/3799 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Жигалкіну Владиславу Ігоревичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Шпильовій, 18 у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Жигалкіну Владиславу Ігоревичу, за умови виконання пункту 1 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,1 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Шпильовій, 18 у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Жигалкіну Владиславу Ігоревичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа,

що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайні міського середовища від 30.08.2005 № 19-7353, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 24.10.2005 № 06-6-25/6057, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 05.01.2005 № 57, Головного управління земельних ресурсів від 06.09.2006 № 03-16/623-B.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповід-

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Охріменку Ігорю Віталійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сергія Струтинського, 19-а у Печерському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Охріменку Ігорю Віталійовичу, за умови виконання пункту 1 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,05 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сергія Струтинського, 19-а у Печерському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Охріменку Ігорю Віталійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

3.3. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

но до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Ки-

ївради з питань земельних відносин

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про передачу громадянину Пушкарському
Олександру Володимировичу у приватну
власність земельної ділянки для будівництва
та обслуговування житлового будинку,
господарських будівель і споруд
на вул. Заповітній, 25
у Солом'янському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 967/3800 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Припинити громадянці Пушкарській Лідії Григорівні право постійного користування земельною ділянкою площею 0,03 га, відведеною відповідно до розпорядження Київської міської ради від 07.07.99 № 65 "Про передачу громадянам у приватну власність земельних ділянок для обслуговування жилих будинків і господарських будівель та ведення особистого підсобного господарства", право користування якою посвідчено державним актом на право постійного користування землею від 22.10.2000 № 72-3-00145 (лист-згада від 17.09.2004 № 1808), та віднести її до земель запасу житлової та громадської забудови.

1.1. Громадянці Пушкарській Лідії Григорівні повернути до Головного управління земельних ресурсів державний акт на право постійного користування землею від 22.10.2000 № 72-3-00145.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Пушкарському Олександру Володимировичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Заповітній, 25 у Солом'янському районі м. Києва.

3. Передати громадянину Пушкарському Олександру Володимировичу, за умови виконання пункту 4 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,1 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Заповітній, 25 у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

4. Громадянину Пушкарському Олександру Володимировичу:

4.1. Виконувати обов'язки власника зе-

мельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4.3. Забезпечити вільний доступ для проеклання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 15.03.2006 № 19-2118, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 24.05.2005 № 06-6-25/1746, Київської міської санепідстанції від 06.05.2005 № 3138, Головного управління земельних ресурсів від 07.02.2007 № 03-16/149-B.

5. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Про зміну цільового призначення земельної ділянки громадянам Вознюку Петру Петровичу, Вознюк Наталії Анатоліївні, Вознюку Андрію Петровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Гайовій, 13, діл. 13 у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 968/3801 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 11.04.2002 № 502 "Про затвердження Порядку зміни цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян або юридичних осіб" та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянам Вознюку Петру Петровичу, Вознюк Наталії Анатоліївні, Вознюку Андрію Петровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Гайовій, 13, діл. 13 у Солом'янському районі м. Києва.

2. Змінити цільове призначення земельної ділянки площею 0,08 га на вул. Гайовій, 13, діл. 13 у Солом'янському районі м. Києва, яка належить на право власності громадянину Вознюку Петру Петровичу, Вознюк Наталії Анатоліївні, Вознюку Андрію Петровичу (договір купівлі-продажу земельної ділянки від 20.11.2003 № 18-7408), право власності на яку посвідчено державними актами на право власності на земельну ділянку від 23.02.2004 № 06-7-00539, № 06-7-00540, № 06-7-00541, і дозволити її використання для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, в тому числі:

— громадянину Вознюку Петру Петровичу — 1/2 від 0,08 га;

— громадянці Вознюк Наталії Анатоліївні — 1/4 від 0,08 га;

— громадянину Вознюку Андрію Петровичу — 1/4 від 0,08 га.

3. Громадянам Вознюку Петру Петровичу, Вознюк Наталії Анатоліївні, Вознюку Андрію Петровичу:

3.1. Виконувати обов'язки власників земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні державхбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для проеклання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах

Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 17.08.2005 № 19-6923, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 08.11.2005 № 06-6-25/5616, Київської міської санепідстанції від 18.03.2005 № 1896, Головного управління земельних ресурсів від 29.11.2006 № 03-16/973-B.

3.5. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.6. Повернути до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) державні акти на право власності на земельну ділянку від 23.02.2004 № 06-7-00539, № 06-7-00540, № 06-7-00541.

3.7. Питання пайової участі вирішити до

Про передачу громадянці Бондаренко Тетяні Іванівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Шевченка, 32-б у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 969/3802 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

кладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участі (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 16.07.2004 № 19-6601, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 16.05.2005 № 06-6-25/2446, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 13.04.2005 № 2535, Головного управління земельних ресурсів від 23.01.2006 № 03-16/45-B.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Про передачу громадянці Михальській Юлії Вікторівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Московській, 35-б у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 970/3803 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Михальській Юлії Вікторівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Московській, 35-б у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Михальській Юлії Вікторівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Московській, 35-б у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Забезпечити вільний доступ для проеклання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в лис-



тах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.01.2005 № 19-91, Київської міської санепідстанції від 21.02.2005 № 1201, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 14.04.2005 № 06-6-25/1157, Головного управління земельних ресурсів від 04.12.2006 № 03-16/985-В.

3.5. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовлення документа, що посвідчує право приватної власності на земельну ділянку.

Про передачу громадянину Бабію Сергію Володимировичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Карла Маркса, 68-а у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 971/3804 від 18 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Бабію Сергію Володимировичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Карла Маркса, 68-а у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Бабію Сергію Володимировичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,09 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Карла Маркса, 68-а у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Бабію Сергію Володимировичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 10.03.2005 № 19-1691, дочірнього підприємства "Інститут генерально-го плану міста Києва" від 18.01.2005 № 58,

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участу (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин

Київський міський голова
Л. Черновецький

транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 17.04.2006 № 19-3023, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 21.06.2006 № 06-6-25/2464, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 11.05.2006 № 2885, Головного управління земельних ресурсів від 26.04.2007 № 03-0304.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на нії відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Павелко Яніні Валеріївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Ватутіна, 2-а у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 973/3806 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Павелко Яніні Валеріївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Ватутіна, 2-а у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Павелко Яніні Валеріївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,07 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Ватутіна, 2-а у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Павелко Яніні Валеріївні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участу (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 23.11.2004 № 19-11789, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 25.06.2005 № 06-6-25/1185/1, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 06.04.2005 № 2399, Головного управління земельних ресурсів від 23.01.2006 № 03-16/41-B.

3.6. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на нії відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

3.7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Кононенко Світлані Анатоліївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Університетській, 22 у Солом'янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 974/3807 від 18 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Кононенко Світлані Анатоліївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Університетській, 22 у Солом'янському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Кононенко Світлані Анатоліївні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,07 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Університетській, 22 у Солом'янському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Кононенко Світлані Анатоліївні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участу (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на нії відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

3.6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Фотофініш

Миколу Троха згадали
через півроку після смерті

Євгенія МІРОШИНА
спеціально для "Хрешатика"

У Києві відразу на двох виставкових майданчиках — у салоні інтер'єрів Divas Casa і в галереї "Ірена" — відзначили 47-річчя фотографа Миколи Троха. Щоб сказати про красу, в останній рік життя автору двох виставлених циклів знадобилися вольєри київського зоопарку і обкладинки старих порножурналів.

До 47-го дня народження Микола Трох не дотяг півроку — останній закінчений цикл у серпні 2007-го він зняв на архітектурному пленері в Шаргороді. Збирати в серії розрізнені роботи останніх років, займатися проявкою (до самого кінця Трох віддавав перевагу старим плівковим апаратам над цифровою технікою) і звати гостей на вернісаж випало вже друзям фотографа. Кажуть, сам Микола Трох ідею з двома виставками одночасно обов'язково б оцінив — толк у контрастах, як і належить фотографів, він знав відмінно. Щоправда, контраст не дуже вийшов, але і це Троху напевно припало б до душі. Адже що б не писали після його знаменитої серії "Порнографія плюс" і світських репортажів, сам фотограф точно знов, що знімає все життя лише одну

тему — приниження краси і перевогу людини над власним приниженням.

Жарти у дусі Троха починаються в салоні Divas Casa, де серед стильних меблів розвісили тридцять чорно-білих портретів мешканців зоопарку. Зняті для звичайного журналного репортажу тварини не просто красиві — у Троха зовнішність кожної з них майже скульптурна: і фантастичні відблиски на шкірі крокодила, і витонченої ліпки голова страуса, і могутні форми буйвола або верблуда однаково досконалі. Але чим помітніша краса, тим відчутніше приниження. Потворні старечі лишають на прекрасному тлі зебри. Болісне постійне підглядання людей за тваринами крізь прути клітки. Огидливе право привласнювати собі чужу красу і свободу. Зовсім нестерпні, нарешті, убогі дерев'яні вольєри барачного типу, які красень-верблуд на фото вимушений презирливо не помічати.

Схожість між людьми і тваринами у Миколи Троха теж є, але це схожість зовсім не байкового штибу. Про людські вади ведмідь або мавпа на його фотографіях навряд чи зможуть розповісти, зате вони чимало скажуть про абсурд людського життя. Відчувати цей абсурд менш за все здатні дорослі — у тих завжди стурбовані погляди, руки зайняті грошими, морозивом, колясками, бутербродами. А ось дитині, якщо вірити Троху, нічого не варто розділити вселенську тугу в очах тю-



Перемагати приниження Микола Трох вчився у верблудів

леня — неусмішливих юних відівувачів зоопарка його об'єктив на кожному кроці перетворює на таких же самотніх стражданників, як жираф або верблуд.

У галереї "Ірена" виставлений Трох звичніший — центральне місце в цій експозиції посідають кольорові портрети оголених. Схожість із колишніми роботами, утім, оманлива: зінма фотограф не натурниць, а обкладинки порножурналів, ретельно зім'яті, подекуди навіть розірвані.

Сюрреалістичні образи, які виходять у Троха, хоч і зберігають контури жіночого тіла, але тепер уже анітрохи не нагадують про ту низовинну сферу, з якої вони прийшли: нагота прикрита складками, як багатою парчею, потворні пози перетворилися на фантастичні конури, а самі фотографії стали схожими на живописні колажі. Принцип поєднання деталей теж суто живописний — грає Трох не з тілом, а з чужими знімками, підганяючи

фрагменти один до іншого так, як художник вплавляє би один в одного мазки. Краса реабілітована остаточно, тілу повернута загадковість, чужі фотографії, підібрані на сміттєвому звалищі, здобули гідність справжньої картини. Це було останнє, що київський дивак Микола Трох устиг зробити перед відходом, — ніяких важливіших справ, окрім краси, спущеної в сміттєвий бак, за кілька днів до смерті у нього просто не знайшлося ●

Комічній афект

Театр Вахтангова задемонстрував Києву свою кризу

Василіна СЕРГІЄНКО
спеціально для "Хрешатика"

Цього тижня на сцені Театру Лесі Українки відбулися гастролі Московського академічного театру імені Євгенія Вахтангова. Показати в Києві знаменитій трупі вдалося Володимира Етуша та Марію Аронову у виставах "Дядечків сон" за Федором Достоєвським та "За двома зайцями" за Михайлом Старицьким.

Цього разу вахтанговці привезли в Україну два спектаклі-довгожителі. Комедія "За двома зайцями" є в репертуарі театру вже 11 років, у "Дядечкового сну" не менш значний стаж — прем'єра спектаклю зіграли ще влітку 2000-го. З погляду гастрольної стратегії крок доволі ризикований: обидві постановки наочно ілюструють кризу, яку уставлена трупа переживає з другої половини 1990-х років. Але саме цей ризик і підкуповує найбільше — з глядачами Києва, Одеси і Дніпропетровська театр приїхав поділитися не новими відкриттями, а технологією виходу з тупика. По цій частині відпрацювано все на відмінно: якщо в підручниках для театральних вузів колись з'явиться розділ про те, як рятувати касу і репутацію за прісної режисури, нудної сценографії та безглазої масовки, довід вахтанговців слугуватиме за приклад якнайкраще.

Власне, ніякого відкриття театр не зробив — щоб витягти побутово-комедію, цілком достатньо ма-

ти місць артистів на головні ролі. "Дядечковому сну" в цьому сенсі пощастило більше, ніж комедії Старицького. В інсценуванні цієї ранньої повісті Достоєвського у вахтанговців одразу два козирі — Марія Аронова і Володимир Етуш. Перший вихід 80-річного Етуша обставлений так, ніби на сцені не спектакль, а ювілейний вечір: оксамитовий задник пливе угору, метушиться дамська масовка, гуркоче марш духового оркестру, і бенефіціант, з'явившись з-за дальньої куліси, неквапливо спускається пандусом (а взагалі він повинен увійти до вітальні з сусідньої кімнати). Для нетямків навіть вмикають світло в залі. На популярному комікові перука з коком і пишні вуса. Всесоюзний улюбленець дуже правильно грає старезного князя Мордасова, про якого в Достоєвського сказано, що той "до того занепав, що ось-ось розвалиться". Герой Володимира Етуша спотикається, гаркавить, губить нитку розмови, засинає на півліві, міняє перуки, а у фіналі навіть

бере серйозну драматичну ноту, з'явившись без будь-якого гриму, зі свічкою і монологом, у якому прощається з життям. І все-таки "Дядечків сон" виявляється спектаклем не Етуша, а Марії Аронової.

Актриса грає чіпку повітову даму Москальову, що задумала одружити старого князя зі своєю дочкою. Роль Аронова веде з відчайдушною силою фізичної присутності на сцені, дивовижно кумедно і зі смаком — зірдка буває, що комізм згущений рівно до тієї концентрації, коли ще не втрачено життєву виразність, але вже знайдено масштаб ексцентричного перебільшення. Її герояня може бути гнівливою або добродушною, лютою або трепетною, схожою то на ватяну панночку із самовара, то на grenadera перед боєм. Така сама неосляжна палітра барв і у її Проні Прокопівні. Поєднувати гротесковість із драматизмом і якоюсь дитячою незахищеністю у вахтанговській версії комедії "За двома зайцями" Аронівій вдається так віртуозно, що паралель з Файною Раневською вже не здається вигадкою московських критиків. У будь-якому разі, підкорити в цій ролі актрисі вдалося не тільки захоплений кіївський зал, а й професіоналів, які все розуміють: протягом усього спектаклю у партері з Марією Ароновою не зводили очей Ольга Сумська і Богдан Бенюк ●

Самба імені дружби народів

Київ підтанцював New-York Samba Jazz Quartet

Аля ФІЛІППОВА
спеціально для "Хрешатика"

На сцені київської консерваторії виступив New-York Samba Jazz Quartet — інтернаціональний колектив, який грає лише латиноамериканську музику. Під бурхливі оплески столичних меломанів квартет вирушив у велике турне містами України та Росії.

New-York Samba Jazz Quartet — стовідсотково космополітичний колектив: двоє бразильців, один німець та один росіянин, котрі входять до складу ансамблю, познайомилися кілька років тому в Америці. Й відтоді грають самби та босанови по всьому світові.

І грають, як мовиться, без дурнів. Що таке автентична бразильська ритм-секція для такої музики, пояснюють заживе, а басист Густаво Амаранте та ударник Адріано Сантес свого часу переграли не з одним десятком видатних музикантів Бразилії й Америки. Та й темперament піаніста Міши Циганова, колишнього мешканця Петербурга на диво відповідає гарячій латиноамериканській музиці. А ось лідер Гендрік Мъоркенс, який всю цю міжна-

родну кашу заварив, примудрився протягом усього вечора зберігати абсолютно непорушний вигляд гідного європейського джентльмена. При цьому звучання його хроматичної губної гармоніки наче нанизувало всі інші партії на один стрункий стрижень.

Узагалі ж обрати серед учасників когось, кому хотілося б віддати більшу порцію оплесків, виявилося майже неможливо — так струнко й органічно зливалися їхні голоси. Час від часу Гендрік та Міша влаштовували жартівні змагання, перекидаючи грайливе тему, мов'ячик для пінг-понга, а потім зливалися в проникливому дуеті, виконуючи славетну жобімовську "Луїзу".

Остаточним доказом дружби народів наприкінці стало вліття до New-York Samba Jazz Quartet двох українців: трубача Дениса Аду та саксофоніста Дмитра "Бобіна" Олександрова. Тож завершив вечір уже міжнародний секстет, котрий виконав кілька п'єс, спеціально підготовлених для київського концерту. З якого і розпочався великий українсько-російський Samba Travel ансамблю (саме так називається їх останній альбом), влаштований за участі Фонду Володимира Філіппова та освітнього центру "Оксфорд-клас" ●



Яйце про любов

“Хрешатик” продовжує публікації 25 есес про любов. Сьогодні Софія Андрухович спробує нас переконати, що цього почуття не існує. Проте ви рішувати читачам!

Софія АНДРУХОВИЧ
спеціально для “Хрешатика”

Коли йдеться про саму любов, я б сказала, що її не існує. Ні, ви неправильно зрозуміли: це не цинічне твердження з метою продемонструвати тверезий розум та холодне серце; це не крик розчарованої стражденної душі, обуреної та покинутої; і це — хоч я знаю, повірить важко — не така вже й безпросвітна банальність. Твердження “любові не існує” означає лише те, що казати “любов є всюди” було б ще гірше.

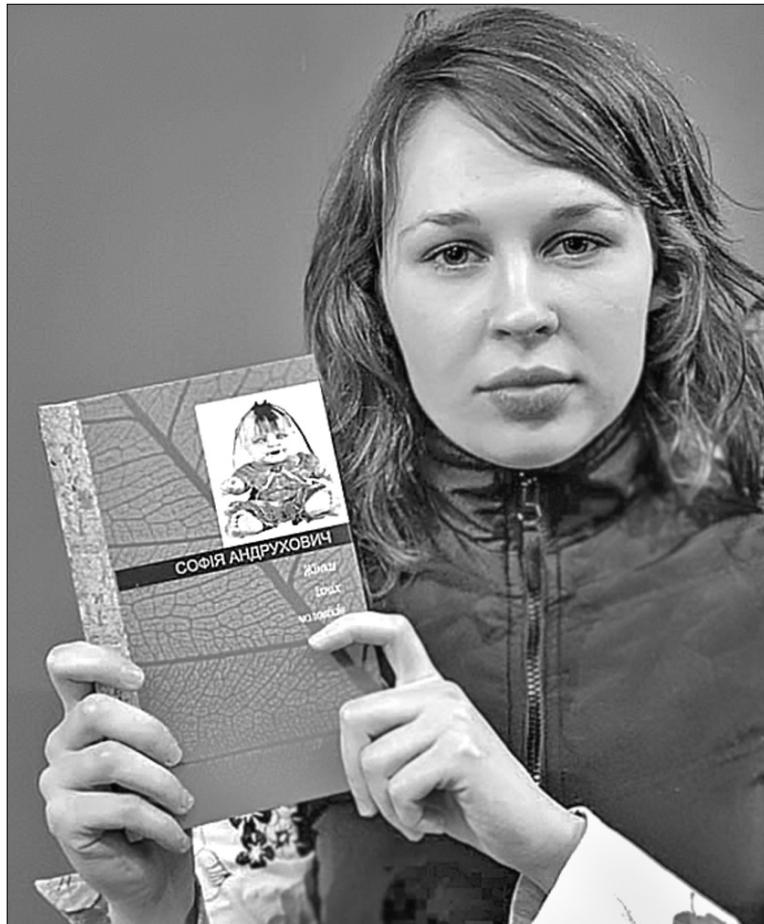
Я навіть не уявляю, як могло з’явитися настільки порожнє і водночас таке універсальне поняття, хто міг доплонути аж до такої крайньої точки абстракції: простежити за усіма гормональними змінами, фізіологічними процесами організму, інстинктами, психічними травмами, родинними історіями, соціальними статусами, матеріальними можливостями, збігами обставин, особливостями характерів, смаками, впливами, прихованими та явними мотивами, погодними умовами, почуттіми словами, вивести з усього цього якусь вірогідну формулу чи закономірність — і після знаку “дорівнює” або на перетині ліній графіку добути величину чи знайти точку, що позначатиме самі знаете що.

Ви вірите, ніби щось таке реально зробити? Я вам заздрю, у мене проблеми з математикою.

З іншого боку, ще сміхотворніше плести про щось на кшталт “прекрасної тайни”, “містичної казки” чи “незображеного плоду печалі та розлуки”. Я розумію, що це пісні для двох сердечок, і що від любові до ненависті один крок, і що за крок від ніжності народжується ніж, і що так ніхто не кохав, і що десь на дні мого серця заплела дивну казку любов, і що є тільки вічна загадка Любові, і що любити треба й мою парасольку, і що полюбиш і козла. Але ж це маячня, ви усвідомлюєте? Це просто соромно, таке городити, усім нам мусить бути соромно. Це порожні слова, нічим не підкріплени, дурні й безпідставні, і нескінченно неправдоподібні. Просто люди — лінії, перелякані і скільні до надмірної чуттєвості істоти, тому їм простіше повірити, що “берег любові — в далекім тумані”, і зовсім не брати до уваги несподівано вдалого для кишечника дня, образи на родичів і мигцем зауваженого відображення свого, такого, виявляється, різьбленим, профілю у вітрині взуттєвого магазину.

Можливо, любов вдалося б відстежити, якби існувало щось типу Борхесівського “Алефа”. Ви розумієте, про що я? Про те, що краще вже сказати “любові не існує”, ніж “любов є всюди”, бо, хоча обидва твердження тотожні, перше все-таки чесніше і точніше.

Далі я спробую показати вам усю марність та розмитість цього діла. Бо писати про любов ду-



же просто, одне задоволення, раз плюнути. Для письменника немає простішої та благодатнішої теми — ніхто ніколи не скаже: “Неправда! Це він не про любов написав! Любов не така!”, бо хто його зна: любов — вона ж усюди, вона ж усіляка. Тільки, щоб у кишечника був вдалий день, і щоб рівень гормонів у організмі не зашкалював і не падав нижче допустимої норми.

Есей, вони, зазвичай, у нас пишуться як: автор розповідає історію, або й кілька, про щось пірежите ним, щоб бути реалістом і наголосити на власному життєвому досвіді та вмінні глибоко відчувати життя кожною клітиною свого тіла, або почути від якогось знайомого, чи підслухане, чи побачене, одним словом, якусь просту, але виразну історію, а потім починає її, цю історію, розмусолювати, вибудовувати навколо неї логічно-парадоксальні конструкції, виводити мораль, простежувати закономірності, ставити запитання, на які не існує відповідей, — і тут же ці відповіді давати, розпачливо щось вигукувати, когось або щось викривяти, журитися, розпачати, розводити або сплескувати руками — ну, ви розумієте.

У випадку з есесом про любов письменник отримує таку нескінченну кількість можливостей, що його це може на деякий час перелякати і відлякати. Але стримати себе він усе одно не зданен — надто велика спокуса, надто вагомий шанс.

Бо ти пишеш про любов, водночас пишучи про: смерть, народження дітей, святковий обід, урочистий вальс, осінній день, зморшки на обличчі і ший, дімашніх тварин, новий костюм та краватку, про ліжко, ремонт, наркотики, телефонну розмову, повіщення, сварку, сраку, зливу, зачаття, приготування борщу, розстріл, інфаркт.

Бо любити можна кота, машину, дачу, дерева, пообіддя, віщі сні, свіжі газети, Інтернет, сері-

али, французьких романістів, іспанських конкістадорів, ситні сніданки, дорогі сукні, родичів, секс, малину, підводне плавання.

I коли ти когось не любиш — це любов. I коли ти дослухаєшся до запису власного голосу — це любов. I коли йдеш до лікаря — теж. I коли за когось хвилюєшся, комусь щось забороняєш, обманюєш, зраджуєш, ображаєш, знушаєшся, б’єш, принижуєш, калічиш, плекаєш — все це любов.

Ви розумієте, нарешті, чому я стверджую, що любові не існує?

Як можна допускати до цього письменників?

Далі все залежить від того, якої письменникові захочеться читатцької реакції. Хоче він дивувати, бентежити, злити чи просто вкотре викликати захоплення й замилування читачів добре відомими прийомами.

Глибокі й тонкі колоті рани залишаються від родинних історій, виконаних у форматі старих фотографій, сепією, рівним меланхолійним тоном, з вкрапленнями побутових подробиць, можна з ухилем у бік політики та історії, а на першому плані — людська історія, проста, звичайна, та неймовірно жива і пронизлива.

Наприклад, про те, як на початку сорокових, мій кільканадцятирічний дід сидів над Чорним Черемошем у Яблуніці, на камені, схожому на великий череп бика, і, час від часу забуваючись і задивляючись у вир під тонкою провислою кладкою, намагався вирізьбити ножем із кістяним ру́ків’ям обличчя дерев’яної ляльки Наташки.

Лялька робилася для молодшої сестри Радусі, яка, не дочекавшись, коли у цурпалка з’являться очі і ніс, дала йому ім’я і придумала кілька стріб — той, у якому їздити до подруг, і в якому ходити до церкви, і поратися біля хати.

Зараз Радуся з сусідкою боятися у воді, течія огортала буль-

башками і лоскотала їхні засмагливі тонкі тільця. Вони вже так довго сиділи у крижаній воді, що зуби дрібно цокотіли, а пучки пальців поморшились. Дід думав про щось своє, серйозний і зосереджений, уже такий дорослий, кільканадцятирічний, час від часу зграбуючи з чола оберемок хвилястого русявого волосся.

Над смереками нависла смужка напівпрозорого легкого диму. Дівчата реготали, захлинаючись, і тримти від збудження і холоду.

А потім — зовсім невідомо, як і коли це сталося, — дід похолов від Радусиного вереску. Нажахані очі малої сусідки, її витягнуті руки у самому вирі під кладкою, там, де вода найглибша, там, де найгостріші камені на дні, там, де широку хтось обов’язково гинув, — і Радусине світле волосся, худенькі плечі, білі п’яти.

Дід скоче з каменя на камінь, послизається, ледве втримує рівновагу, ось він уже у воді, боляче б’ється ногами, летить, захлинається, гребе. Йому здається, що течія починає пливти в протилежний бік, так повільно він наближається до виру, а дівчат уже і не видно, він тільки встигає вхопити котрус за руку, а інша хапає його за волосся, і ось він уже під водою, отримує чимось гострим в шелепу, заковтує воду, починає втрачати свідомість, але знає, що мусить витягнути їх на берег, що інакше не можна — і таки тягне, тягне, вода й сама виштовхує його назовні, і він намацує ступнями камені, і чіпляється за них, і виносить на собі сусідську дівчинку, яка блює водою і кашляє, і в якої червоні очі, і бліде обличчя.

Дід знову кидається в ріку — але вже пізно. Тіло Радусі і так прибило течією до берега, і кучері її плещуться в піні, і руки безвольно звисають вздовж тіла. У неї заплющені очі і дуже спокійне личко, вона навіть трохи посміхається, хоча губи вже не пілотові, просто блі-блі.

І дорослий, кільканадцятирічний дід кричить і плаче, реве, ридає, стогне, тре кулаком щоки і ніс, задихається, не випускаючи Радусю з обіймів.

Йому здається, що зусиллям волі він зараз — але тільки зараз, у цей самий момент — може повернути час назад, коли вирізав на круглому пустому ляльчикові очі, і коли дівчата веरещали у воді, захлинаючись від захоплення. Ось-ось, ще трохи, зовсім трохи — йому вже майже вдається це зробити.

До моменту Радусині смерті у них була зворушлива, ніжна любов між старшим братом і молодшою сестрою. Вони сварилися і боляче смикали одне одного за волосся, ділилися солодощами, розповідали таємниці, шукали скарби, грались, допомагали мамі, слухали страшніх історій, смішили одне одного і отримували однакові покарання від батьків-вчителів, коли були однаково винними.

Але потім любов стала іншою. Думати про Радусю було боляче, а думалось про неї завжди, і тому боляче було завжди, і коли згадувався її сміх, і кучері, і долоні, і те, як вона просила покарати її осине гніздо, і як налякалась сови, і як придумувала

стрій для ляльки: їздити до по-другу, ходити до церкви, поратися біля хати.

З кожним роком ці подобиці дедалі більше затиралися, натомість спогади про Радусю дедалі більше нагадували життєпис святої. Її кучері зробилися лілейно-бліими, вона світилася чистим сяйвом, поглядом вміла лікувати від найстрашніших хвороб, ніхто ніколи не чув від неї ні плачу, ні злого слова, вона пригорталась до тебе, як кошеня, і відразу на серці ставало легко і світло. Вона вміла викликати сонце взимку, а в засуху — дощ, вона найкраще співала і віддавала останнє.

Безперечно, Радуся повинна була так рано померти — такі довго не живуть. Але дідове відчуття провини від цього не зменшувалося.

Ось вам любов-провіна, любов-обожнювання, любов на все життя, яка з часом стає тільки міцнішою, любов-надумування, реальніша за багато інших видів любові. Найпостійніша любов: до того, кого немає.

Розумієте, чому я кажу, що любові не існує?

Родинна історія — це інтимно, широко і довірливо. Письменник показує своє слабке місце, пускає сльозу, витискає сльозу з читача. Він ранимий, відвертий і незахищений. Так, він заслуговує любові.

А можна виступити стриманіше, натомість, крім людяності, ненав’язливо продемонструвати власну начитаність та ерудицію. Вміння бачити в історичних персонажах живих людей, перевірюватися і співпереживати, і відтворювати час, і розуміти епоху, і прощати слабкість, розуміти і співчувати.

Співчувати, наприклад, Гітлерові та його трепетній любові дядько до племінниці, Гелі Радубаль. Розуміти, чому він ховав її у просторомий і світлому помешканні на Принцегентштрасе в Мюнхені, дратуючись іноді через те, що вона заважала йому працювати, виспівуючи високим голосом оперні арії у напівпорожніх кімнатах з високими стелями і холодними диванами. Уявляти, як він шукає нервовим собачим поглядом її світлу акуратну голівку у натовпі — десь на мітингу, конференції, в кав’яні або в театрі, як він бойтися її втратити, як непокоїться, що у неї такі є щось з Емілем Моріком.

Або відчувати гіркуватий присmak у роті Інгеборг Бахман — присmak від сигарет, чи від того, що Фріш таки написав про неї, а вона навіть не мала права просити його не робити цього, чи від того, що Целян перед смертю наковтався брудних вод Сени, чи просто від римського повітря, хоча домішки кокайну й марихуани в ньому знайдуть щойно чerez сорок років.

Чи вірите, що Андрій Головко, хрестоматійний радянський письменник, вчинив-таки працільно, застреливши дочку і дружину. Тому що любов виправдовує все, а він же любив їх посправжньому. Те, що він їх застрелив, — найкраще того свідчення. Адже міг повернутись до Школи червоних старшин — а Тетяна привела б іншого, і той



інший називав би її "косулею", і гладив дочку по голові.

Любов розкошуює, коли навколо багато крові, ран, диму і отрут. Якщо скоритись її бажанням, згодом вона може й винагородити: наприклад, подарувати дитину від санітарки у психіатричній лікарні.

Любов добре фарширувати містою, пророцтвами і знаками. Вона чудово себе почуває серед ненависті, помсти і жорстокості.

Чесний письменник не прикрашатиме любов кремовими трояндами. Він напишe: "Чоловік тети Стефи приходив з роботи п'яний, бив її залиним ланцом і лягав спати, виставивши ноги в шкарпетках, подертих на великих пальцах. Тета Стефа смажила йому дурни і набирала великою кохлею компот з агресту." Чесний письменник то хоче показати весь трагізм та марність любові й життя взагалі, то натякає, що побут не здатен знищити любов.

Письменник з психологічним ухилом шукатиме травми, пояснення та найтонші зв'язки. Він зробить із любові психологічний трилер, історію хвороби, вразивши читача відкриттями настільки очевидними, що на них неможливо звернути увагу.

Батько гамсетить усю сім'ю, перші дитячі спогади — його люте ревіння, синці, плями крові, потрощені меблі, сонні сусіди приймають їх до себе на ніч. У мами вибійті зуби, поламані руки, підбиті око. Вона посміхається і мовчить — мовчить ось уже двадцять років.

Дівчинка якомога швидше виходить заміж, за першого ліпшого, він виявляється не таким уже й поганим, робить надійні рами для натюрмортів, накопичує побутову техніку.

Хлопчик багато часу проводить невідомо де, невідомо з ким, не приходить ночувати, встряє у бійки, колекціонує ножі, не вміє дивитись у очі, говорить, опустивши голову, ковтає половину звуків.

Років десять брат і сестра уникають батьків і одне одного. Мама вже в інвалідному кріслі, батько не припиняє її бити. Сестра тихо живе зі своїм чоловіком, вони їздять на пікнікі і на море, проводять час зі спільними друзями, накопичують побутову техніку. Брат експериментує з наркотиками і алкоголем, ніяк не може знайти роботу, кілька разів потрапляє в аварії на мотоциклі і раз зривається з балкону дев'ятого поверху. Попри це йому вдається одружитись: дружина балакуча і гарна, у неї свої травми і причини такого шлюбу. Тим не менше, вони видаються хорошою парою, і їм добре разом.

Несподівано, так і не заговоривши, помирає мама. Сестра виганяє чоловіка, за допомогою адвоката відібралася у нього всю їхню спільно нажиту побутову техніку. Батько тяжко побивається, дніми й ночами плаче, перебирає фотографії, возить квіти на цвинтар, ходить до священика.

Сестра бере батька жити до себе. Тоді виганяє братову дружину і бере до себе жити ще й бранта.

"Зараз ми повинні триматися разом. Ми одна сім'я. Тільки разом ми виживемо," — повторює сестра своє заклинання. Вони разом перебирають фотографії, колекціонують ножі і побутову техніку. І хто їх за це засудить?

А ось, скажімо, ще любовна історія з життя. Я півтора роки не їла м'яса. Коли ж із задоволен-

ням до нього повернулася, червона риба (точніше, съомга) мешні помстилась, виявившись несвіжою. Я три дні пролежала в реанімації, і навколо мене кружили десятки переляканіх лікарів. Перелякані лікарі — ось вам доказ чиєсь пристрасної, власницької любові.

Ну що ж, здається, мені вдалося схематично зобразити всю необов'язковість та натягнутість будь-яких розмов про любов. Хоча перерахувати всі можливі письменницькі ходи не під силу нікому, ви ж розумієте.

І все ж таки — повторюсь — із особливим задоволенням я написала б текст, виводячи в ньому бездоганно логічну теорему чи формулу, з розрахунками, сталими величинами і графіками. Або хоча б невелику статтю про гормональні дисбаланси.

На жаль, ми уже з'ясували, що зробити це неможливо. Звідки візьметься логіка там, де всі дані — випадкові, а результату не існує?

Востаннє я їздила на велосипеді наприкінці весни минулого року. Ми, здається, насмажили кружалця кабачків, до яких на краплю майонезу і дрібку часнику чіплялися плястерки свіжих помідорів, і позав'язували на голові хустки. Готовались, як до серйозної виправи.

Стояла вже ненормальна літня спека, ми байдарою зрізали навколо березовий гай, спотикаючись об нарости коренів, омінули блакитний корпус санаторію "Україна", виїхали за Ворзель, в'їхали в Рубежівку, повз церкву, бар, школу із забитими навхрест вікнами і дверима — і далі опинилися на вузькій піщаній стежці посеред поля. На небі ні хмаринки, шкварить сонце, шовкова хустка кожних кілька хвилин зіслизує з волосся і птахом спурхує до фантомних гнізд у пшениці. Шини тяжко грузнуть в піску, рівновагу тримати майже неможливо, ізда вимагає максимального напруження м'язів, ми залишаємо по собі сліди гіганських колорадських жуків — і все одно доводиться час від часу вести ровер поруч, бо колеса розвортаються у протилежні боки і лініво запорупуються в розпечений пісок.

Ми обливаємося потом, на обрії видно одне-єдине покручене дерево в ореолі напівпрозорого мерехтіння розплавленого повітря. "Це Індія, це справжня Індія," — не втомлюючись, повторює Андрій, хоча на Індію не видно навіть натяку.

До химерного металового бряжчання і туркотіння несподівано додаються ще й візуальні ефекти: гіганські водяні дуги, що крають небо на нерівні площини. Новий вигадливий злам стежки — і раптом на полі виростають залізні дракони, кожен за вбільшки з добрячого слона (ось вам Індія, прошу), рухомі напівзаїжаві конструкції, які повільно випростують крила, риплять суглобами і, повертуючи голови плавунів на довгих вигнутих шиях, вивергають потоки води. Тут росте картопля, це піддослідні землі "Інституту картоплярства", вони не можуть допускати надмірних тріщин у ґрунті та спаленого листя.

Збурюючи пісок на кілька десятирічок метрів і розповсюджуючи смердючі клуби чорних вихлопів, стежкою проповзає саморобна баржа, перевантажена мовчазними й нерухомими селянами. Вони дивляться на нас не кліпаючи, без зlosti, ніби не бачать — і водночас дуже пильно, просвердлюючи наскрізь.

А ось, скажімо, ще любовна історія з життя. Я півтора роки не їла м'яса. Коли ж із задоволен-

Потім їдемо поміж вілл із червоної цегли, поміж дач, тоді між озер (вода брижиться, і в неї хочеться впасти в одязі й з гелікоптера), а тоді, промінувші ще кілька маєтків, самі лише мури навколо яких коштують багатьох сотень і тисяч людських життів, заглиблюємося в ліс. Тут кусаються комарі, я кілька разів добряче гепаюсь об землю з ровера, забивши всі без винятку придатні для цього частини тіла. Стежка дарує безліч несподіванок: яри, лагорби, камені, гілки, корені, шишкі, струмки, пляшки, пеньки, черевики, мною теліпає, як сільничкою, і я намагаюсь не доторкнітися до сіда, щоб не завдавати собі зайвого болю.

Повертаємось іншим шляхом. Сонце грає в шибах будинків. Повітря стає раптом зовсім іншим на смак, а вітер — рвучкішим. "Так набагато приемніше," — кажу я про вітер, і в голові вибуває злість. Я вихлюпую її на педалі і розганяю велосипед до доступного мені максимуму, позаду чую, що мене кличу, але тільки ще більше лютую, очі застилає пелена, я нічого не бачу, і несуся, несуся вперед, не шкодуючи більше ні ровера, ні свого заду, підлітаю на нерівностях дороги, виїжджаю на зустрічну смугу, переганяю людей на підводах, скутерах, автобусах і мінішинах, вони сигналять, кричать що навзгодін, погрожують кулями, крутять пальцями біля скроні. Далі я опиняюся на узбіччі, і довго-довго приходжу до тями. Ще сорок хвилин чекають. Всі вже посварені, і мені соромно. Я ламаю окуляри, кидаю велосипедом об асфальт — і тут починається злива, навіть не злива: ми просто опиняємося у товщі води, не розрізняємо облич одне одного, гrimить grim, боляче лупить grad, вітер не дає ступити і кроку.

Через сім з половиною хвилин знову світиться сонце, і назустріч нам трасою котитиме хвілі ріка. Наступного ранку я додіваюсь, що від любові, виявленої, бувають діти.

Хоча насправді знаю про це вже зараз, під сільським магазином, куди ми добрели, щоб хоч трохи сковатись від натиску стихії. Це нею, цією любов'ю, мене так довбануло по голові. Це воно в мені вибухнула своїми горючими, клітинами, кров'яними тільцями.

А так все спокійно починалося: кружалця смажених кабачків, крапелька майонезу, дрібка часнику, плястерки свіжих помідорів.

Є такий тест для жінок, які хотіть зрозуміти, чи готові вони виносити, народити і дбати про власну дитину: цілий день носити при собі в кишені звичайне куряче яйце. Провести день як звичайно, але постійно пам'ятати про нього і зберегти неушкодженим. Не запитуючи себе, на віщо і чому, і як надовго, і коли буде відпочинок. Знаючи, що назавжди. Найбільше на світі бажаючи зберегти яйце цілим, без подряпини.

І знаєте, що найдивовижніше? Коли відчуваєш, що носити яйце в кишені тобі страшенно подобається, що це захоплює, дарує стільки нових сенсів і, в принципі, не потребує жодних пояснень, сатисфакцій чи винагород. Що з цим яйцем все навколо стає раптом просто і зрозуміло, і особливо, і завжди цікаво, і самодостатньо.

Але найголовніше те, що я знаю тепер відповідь на запитання: що було раніше — курка чи яйце? ●

Під патронатом Київського міського голови Л.М. Черновецького

DERIUGINA CUP - NAFTOGAZ

За підтримки Міжнародного благодійного фонду "Україна 3000"

WORLD CUP 2008



21-23

березня

Київ,
Палац спорту



ПРОГРАМА ЗМАГАНЬ:

"Кубку Деригіної - Нафтогаз"

21 - 22 березня 11.00 - 21.00
Відкрівальні змагання Кубку світу в індивідуальних та групових вправах

Розіграш Кубку Деригіної

23 березня 11.00 - 18.00
Фінальні змагання Кубку світу

Нагородження переможниць

18.00 - 19.00

Церемонія закриття

ВХІД ВІЛЬНИЙ

PRESIDENT HOTEL ІНТЕР Мегаспорт Київський Медіа Холдинг

Організатори

МІНІСТЕРСТВО УКРАЇНИ У СПРАВАХ СІМ'Ї, МОЛОДІ І СПОРТУ



неділя
20:35



неделя моды

С Дарьей
Шаповаловой



Натхнення від Poustovit

Осінньо-зимовою колекцією дизайнер Лілія Пустовіт закрила моду

Наталія ВЛАДИМИРОВА

директор ТМ "Angel-Studio", спеціально для "Хрешатика"

У середу відбувся довгоочікуваний показ осінньо-зимової колекції Лілії Пустовіт — останній акорд Українського тижня моди. Як завжди, дизайнери продемонстрували надзвичайно європейську та носибелльну колекцію одягу, пошиту на замовлення магазинів Франції, Іспанії, Америки та Кореї.

Fashion-show від Лілії Пустовіт зібрало найбільшу кількість гостей на цьому тижні моди. Затамувавши подих, клієнти, баєри та журналисти спостерігали за незрівнянно сильною колекцією осінь-зима 2008—2009 від POUSTOVIT.

Натхнення дизайнер шукала у гармонійному поєднанні природи та сучасної архітектури, що тісно переплелися пластичними формами, складними кольорами та лірізмом мегаполісу. Природа відобразилася у яскравих райдужних черевичках, а архітектура — у скульптурній будові суконь, яких у колекції дуже багато, та оборками й драпіруванням у вигляді перевернутих східців. Різноманітні оборки на сукнях тримають форму завдяки досягти грубим матеріалам.

Наступного сезону пані Пустовіт пропонує вратися у пальта та сукні з довжиною рукава три четверті та у спідниці-кльош з "квітковою" підкладкою. Також не виходять з моди чоловічі брюки із заниженою лінією стегон.

Шанувальникам марки POUSTOVIT неодмінно сподобаються широкий комір у пальті та незвичний крій рукава, а для вечора підійдуть кілька об'ємних виробів з нової колекції.

Надихнула на кольорову гаму природа зимового балтійського узбережжя з його оливковим, димчастим, бордовим, мокрого піску, зеленим, смаргдовим та, звичайно ж, чорним відтінками. У новій колекції дизайнери вдало поєднали вовну та майковий трикотаж з благородним блиском шовку, що разом формують єдину органічну структуру, яка виграє на чітких контрастах матового й блискучого. Це зачаровує не тільки емоційністю, а й цікавим рухом тканин.

Під час дефіле Лілія Пустовіт випустила на подіум моделі одягу, які спеціально розробила студія POUSTOVIT для концепту ATELIER 1 (директор Девід Фуллі). Саме їх і замовили магазини Франції, Іспанії, Америки та Кореї.

Модний Кауал стомився

На жаль, більшість показів залишилися без уваги світської публіки

Валерія ТРУФАКІНА

спеціально для "Хрешатика"

Минулу UFW відвідувало не так багато світських персон, як можна було очікувати. Гості приїжджають на вибрані покази, обговорюють перформанси на "мові" й "відриваються" власними нарядами.

Світські підсумки минулого UFW дивують. Більшість показів залишилися взагалі без уваги публіки, котра має хоч якийсь стосунок до моди. У залі переважали фотографи і далекі від модної індустрії люди. Навіть на високорейтингові дефіле Вікторії Гресь, WAWA, Оксани Караванської, Олександра Гапчука і улюбленици українських модників Лілії Пустовіт приїхало не так багато світської публіки, як можна було очікувати. Серед "засвідників" опинилися оригінальна Олександра Кужель, президент аналітичного центру "Академія", екс-глава прес-служби Ющенка Ірина Геращенко і нинішня її глава Ірина Ванникова, поет Юрій Рибчинський та подружжя стилістів Дюденків. Обличчям UFW можна назвати співака Лері Вінна і телеведучого Олексія Дівєєва-Церковного, які, здається, там просто жили. Переважна ж більшість вважала за краще з'являтися на вибраних дефіле: Марина Кінах з керівником проекту "Кришталевий силует" Оксаною Новицькою, члени клубу ділових жінок "Модус Вівенді" на чолі з Євгенією Гунською та Ольгою Альоновою, заступник мера Віталій Журавський, теледіяч Савік Шустер, Юрій Горбунов, Світлана Вольнова, що не утрималася і цього разу від сексуально спрямованих провокацій, Ольга Сумська з Віталієм

Борисюком, епатажний бізнесмен Гарі Карагодський в своїх оригінальних костюмах, які відавалися насмішкою над сірістю і незрозумілою строкатістю, що відбувалася на подіумі, дочки політиків Олена Литвин та Руслана Мороз, дружина нашоукраїнця Миколи Катеринчука Анастасія. Прикіл публіки — один із моментів, якими запам'ятався нинішній фешн-тиждень. Якщо досі на показ приходили в одязі дизайнера, щоб підтримати й засвідчити притетність, сьогодні прийнято демонструвати не стиль, а власний добробут: леді й джентльмени української столиці приходять у одязі й взутті відомих брендів, обзороються сумками переконливих розмірів, неначе на базар. Особливо виділялися серед "сумчастих" "голос" президента Ірина Ванникова і колишня телеведуча Тетяна Рамус.

З тих, хто відзначився дивним одягом, запам'яталися секретар Київради Олесій Довгий (синіми крокодиловими черевиками і джемпером casual), а також, хоча це й дивно, дизайнер Віктор Анісимов, котрий поєднав напівспортивне і напівдитяче на одній дорослій фігури.

Ше одна з фішок нинішньої UFW — стало модно фотографуватися поруч із відомими дизайнерами, на їхньому тлі або навіть у обнімку з ними.

Мода на осінь та зиму

У столиці закінчився Український тиждень моди

Марія БЄЛЯЄВА

"Хрешчатик"

Учора завершальною вечіркою в галереї "Мистецький арсенал" добіг кінця Ukrainian Fashion Week, що тривав з 12 до 19 березня у виставковому центрі Acco International. За сім днів на подіумі провідні українські дизайнери та початківці показали майже півсотні осінньо-зимових колекцій.

У четвер тиждень, що відбувався у столиці під знаком моди, завершився Afterparty від 22-го Українського тижня моди, на якому дизайнери та гості модних показів нарішті змогли відпочити та підбити підсумки напруженої роботи.

Перебіг модних подій

Щодня дефіле відбувалися в робочій та добре організованій обстановці: фешн-шоу починали майже вчасно, після них дизайнери спілкувалися з пресою. Найбільший інтерес з боку гостей викликали колекції дизайнерів Вікторії Гресь (Victoria Gres Denim та Gres by Gres), Олексія Залевського, Андре Тана, Оксани Караванської, Олександра Гапчука, а на завершальному показі дизайнера Лілії Пустовіт залів набитий під зав'язку.

Наслідуючи традиції зарубіжних модних показів, українські дизайнери перетворювали свої покази на справжнє шоу. Шоправда, наприклад, на Французькому тижні мод існує кілька майданчиків для показів, в Києві все відбувалося на одному подіумі, тому-то дизайнери не завжди могли повністю втілити тематику та ідею своєї колекції. Втім, у залі Acco International була навіть жива музика (Олексій Залевський вивів на сцену національний ансамбль солістів "Київська камерата", а Оксана Караванська звернулася до шаманської гітари та дримбі), тварини (знову-таки собаки від Залевського та мисливські птахи у показі від LU-VI) та незвичні декорації (у спеціальному проекті Ольги Громової побудували ціле королівство дзеркал, Вікторія Гресь у Gres by Gres створила атмосферу за допомогою великих звисаючих люстр, а Олександр Гапчук змонтував на подіумі величі дерев'яні конструкції для золотушкачів).

Основні модні тенденції

Як зазначали фешн-критики, українська мода тяжіє до мінімалізму. А також усе частіше використовує традиційні чоловічі деталі одягу — мотиви жилетів, смокінгів у жіночих речах. Рука瓦а на три четверті або "ліхтарики", пишні спідниці та спідниці-плісе, футболки з принтами, довгі короткі сукні та пальта, в'язані



В одязі дизайнера Лілії Пустовіт поєдналися квіткові візерунки та конструктивні деталі у вигляді прямоугольників

Фото Миколи Тимченка

ні шапочки та шкіряні пояси — безумовно модні осінньо-зимові речі. Серед основних тенденцій майбутнього сезону, що час від часу виникали в різних авторських колекціях, варто відзначити багатошаровість, об'ємні та пишні форми, складки і оборки на одязі, а також використання натуральних тканин — трикотажу, вовни, мохеру, кашеміру, поєднання їх з шовком, напівпрозорим шифоном та мереживом. В моді залишається і ручна робота, різноманітні вишивки і вишиванки (власне, цим відзначилася Оксана Караванська), асиметрія (Олена Даць, Світлана Бевза). Кольорова гама осені-зими 2007—2008 виявилася переважно стриманою: сірий, коричневий, молочний, темно-синій, проте розбавлено яскравими оранжевим, жовтим, рожевим, червоним кольорами та їхніми відтінками.

Колекції, що варти уваги

Абсолютно носибелльний молодіжний одяг запропонували дизайнери Лілія Літковська, Ксенія Марченко, Едуард Насиров для ТМ "Столичний" та ТМ LUVI. Комерційністю відзначилася і спортивна друга лінія Вікторії Гресь у колекції Victoria Gres Denim. Вдалим поєднанням шоу та дизайнерського мистецтва стали покази колекцій дизайнерів Олексія Залевського, Вікторії Гресь з Gres by Gres та Оксани Караванської.

Фешн: to be continued

Наступна подія від організаторів Ukrainian Fashion Week відбудеться вже влітку — з 27 до 30 червня в Одесі приватимуть покази пляжних колекцій у рамках Holiday Fashion Week. А черговий, 23 Тиждень української моди, що презентуватиме весняно-літні колекції на 2009 рік, відбудеться традиційно восени.



Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25-А, каб. № 3) повідомляє, що по справі за позовом Пономаренка Галини Сафропівни, Пономаренка Олександра Миколайовича до Бурлака Віталія Миколайовича, 3-я особа: Відділ опіки та піклування Святошинської районної державної адміністрації м. Києва про позбавлення батьківських прав та встановлення опіки оголошено перерву в судовому засіданні до 12.00 31.03.2008.

Суддя Чала А.П.

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє відповідача Борозинець Олександра Миколайовича, який проживає в м. Києві по вул. Смирнова, 12-а, кв. 142, що по справі за позовом Мілютина Олександра Миколайовича до приватного нотаріуса Ткаченко Людмили Ілінчіни, 3-я особа: Державна нотаріальна контора Святошинського району м. Києва про визнання затверджені в судовому засіданні, яке відбулося 22.02.2008 року за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-а, каб. 2, постановлено заочне рішення.

Суддя О.В. Бондаренко.

З квітня 2008 року о 18.00 в приміщенні школи № 37, за адресою: вул. Горького, 130/17 відбудуться громадські слухання з приводу будівництва другої черги житлового будинку по вулиці Боженка №№ 44-46.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 2-6322 к/1607 за позовом Об'єднання автостоянок Радянського району до Марченка Максима Васильовича про відшкодування матеріального та морального збитку.

Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 10.04.2008 року о 14.45 в Шевченківському районному суду м. Києва, каб. 46, суддя Кухалешвіл Ю.Л. (м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б).

Суд викликає Марченко Максима Васильовича на судове засідання як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними доказами.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи № 2-1148-1/08 за позовом Буркувської Регіон Емануїлівни до Кіївського міського бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, треті особи: Кооператив по будівництву і експлуатації індивідуальних гарячих Залізничного району м. Києва "Олімпійський", Кіївська державна нотаріальна контора № 11, Шматко Марія Аврамівна, Шматко Олександр Васильович, Антонова Людмила Василівна, про визнання реєстраційного посвідчення недійсним, визнання права власності на майно та виключення його зі складу спадщини, у зв'язку з неявкою представника відповідача та третіх осіб, відкладено на 20 травня 2008 р. на 15.30 в приміщенні суду (03113, м. Київ, вул. Шутова, 1, каб. 19) під головуванням судді Трубников А.В.

Суддя Трубников А.В.

Святошинський райсуд м. Києва викликає Литвин Ганну Сергійну, місце проживання: м. Київ, вул. Жмеринська, 36, кв. 255 в судове засідання по справі за позовом Литвин Олега Івановича до Литвин Ганни Сергійни про розірвання шлюбу, яке відбудеться під головуванням судді Лук'яненко Л.М. 26.03.2008 в 14.30 за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-а, зал № 1.

У разі вашої неявки суд розгляне справу у вашу відсутність.

Суддя Лук'яненко Л.М.

Святошинський районний суд м. Києва Якуба Коласа, 27-а, суддя Бабич Н.Д., повідомляє, 31.03.08р. о 14.30 буде розглянута справа за позовом Грицаюка Бориса Макаровича до Лук'янчука Сергія Васильовича, треті особи: Святошинська РДА м. Києва, ВГРФО Святошинського РУГУ МВС України в м. Києві про визнання таким, що втратив право користування житловимою площею. Лук'янчук Сергій Васильович, 1974 р.н., який зареєстрований в м. Києві, пр-т Перемоги, 101/2, кв. 57, викликається до суду в якості відповідача, у разі неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Бабич Н.Д.

Головне управління праці та зайнятості виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) оголошує конкурс на заміщення вакантних посад державних службовців:

Заступника начальника управління — начальника відділу, начальника відділу, головних та провідних спеціалістів, спеціалістів 1 категорії.

Додаткову інформацію щодо основних вимог до кандидатів, основних функціональних обов'язків, розміру та умов оплати праці можна одержати по телефону 462-48-29.

Документи приймаються протягом 30 календарних днів з дня опублікування оголошення за адресою: 04071, м. Київ, вул. Верхній Вал, 42-а, кімн. 205.

КОЛЬОРОПОДІЛ

Кольороподіл А2 (формат 660x560 мм) 01034, Київ, вул. Володимирська, 51-а, репроцентр газети «Хрештатик».

Тел.: 235-82-72, 234-12-55
gero.kreschatic.kiev.ua

Усі види додрукарських робіт.

ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “МІОРІТМ”

повідомляє своїх акціонерів про проведення чергових загальних зборів, які відбудуться 8 травня 2008 року.
Місце проведення зборів: м. Київ, вул. Жилянська, 31, 3-й поверх, тел. 289-97-02.

Початок зборів — о 10.00.

Порядок денний:

- Звіт Правління про фінансово-господарську діяльність ВАТ у 2007 році.
- Основні напрямки діяльності у 2008 році.
- Звіт Ревізійної комісії.
- Вибори Голови правління.
- Вибори Ревізійної комісії.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ВАТ (тис. грн.)

Найменування показника	Період	
	Звітний, 2007р.	Попередній, 2006р.
Усього	16105,7	3317,2
Основні засоби	91,4	69,3
Довгострокові фінансові інвестиції	-	-
Запаси	493,8	498,3
Сумарна дебіторська заборгованість	86,9	64,4
Грошові кошти та їх еквіваленти	3,4	42,9
Нерозподілений прибуток	473,6	429,6
Власний капітал	184,5	184,5
Статутний капітал	38,0	38,0
Довгострокові зобов'язання	3809,8	1007,2
Поточні зобов'язання	11588,8	1657,9
Чистий прибуток	44,8	39,8
Середньорічна кількість акцій	36143	36143
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	-	-
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду.	-	-
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	18	22

Реєстрація учасників загальних зборів здійснюватиметься з 9.00 до 10.00 8 травня 2008 року.

Для реєстрації учасників загальних зборів потрібно мати документ, що посвідчує особу. Уповноважений особам акціонерів при реєстрації необхідно подати довіреність, оформлену у встановленому порядку, і документ, що посвідчує особу.

З матеріалами загальних зборів можна ознайомитися 6-7 травня з 9.00 до 18.00 за адресою: м. Київ, вул. Жилянська, 31, 3-й поверх, к. 304. Пропозиції акціонерів щодо порядку денного приймаються в письмовій формі не пізніше, ніж за 30 днів до дати скликання зборів.

Правління ВАТ “Міоритм”

На додаток до оголошення про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 25 квітня 2008 р., яке надруковане в газеті “Хрештатик” № 33(3249) від 22 лютого 2008 р.

ЗАТ “Управління механізації “Кіївзеленбуд” повідомляє наступне:

Основні показники фінансово-господарської діяльності підприємства (тис. грн.)

Найменування показника	період	
	звітний	попередній
Усього активів	2620,0	2818,8
Основні засоби	833,6	745,6
Довгострокові фінансові інвестиції	0	0
Запаси	47,0	166,7
Сумарна дебіторська заборгованість	1114,6	906,8
Грошові кошти та їхні еквіваленти	32,3	985,1
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	(698,5)	(510,0)
Власний капітал	2568,7	2757,2
Статутний капітал	2365,0	2365,0
Довгострокові зобов'язання	0	0
Поточні зобов'язання	51,3	61,6
Чистий прибуток (збиток)	(188,5)	(315,1)
Середньорічна кількість акцій (шт.)	2135000	365000
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	0	0
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	0	0
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	12	18

З документами, що стосуються порядку денного, акціонери можуть ознайомитися за місцем знаходження Товариства: м. Київ, вул. Берковецька, 10 у робочі дні з 14.00 до 17.00 з першого квітня 2008 р. Тел. (044)449-72-92, 8(098)287-13-13.

Директор ЗАТ “Управління механізації “Кіївзеленбуд”

ШАНОВНИЙ АКЦІОНЕРЕ

Дирекція ЗАТ “Київська виробнича компанія “РАПІД” інформує вас про проведення чергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 21 травня 2008 року о 8.30 за адресою: м. Київ, вул. Зрошувальна, 7 в приміщенні клубу ЗАТ “Київська виробнича компанія “РАПІД”.

Порядок денний:

- Звіт дирекції про результати фінансово-господарської діяльності Товариства в 2007 році та визначення основних напрямків діяльності на 2008 рік.
- Звіт Ревізійної комісії.
- Затвердження річного звіту та балансу Товариства за 2007 рік.
- Розподіл прибутку Товариства за підсумками роботи у 2007 році.

Реєстрація 21.05.2008 р. з 8.00 до 8.30.

Учасникам зборів необхідно мати паспорт або інші документи, що посвідчують особу. Представникам акціонерів необхідно при реєстрації подати довіреність, оформлену у встановленому порядку і документ, що посвідчує особу. Ознайомитися з документами, пов'язаними з порядком денним, можна в к. 302. Телефони для довідок: 566-36-79, 566-20-97.

Дирекція

Про скликання XIV сесії Дніпровської районної у місті Ки



ГЕРОЙ КІЄВА

Психотерапевт вітчизняного менталітету

Олександр Стражний видав книжку про плюси, мінуси та неврози української нації



Письменник та психотерапевт Олександр Стражний знає, яким є український менталітет у реальності

Ольга ЗАЙЦЕВА
"Хрешатик"

Учора Олександр Стражний представив свою нову книжку "Український менталітет: ілюзії — міфи — реальність". Українців та їхній світогляд, сильні, слабкі риси та хвороби нації автор розглядав як пацієнта, адже сам за професією — лікар-психотерапевт.

Книжку про українців та їхній світогляд презентував учора лікар-психотерапевт Олександр Стражний. Як розповів автор книжки "Хрешатику", його зацікавило, що таке українець. Особливо після помаранчової революції, коли українські Захід та Схід "з'ясовували" стосунки. Однакові ми чи все-таки різні — автор почав шукати літературу на цю тему. Та вагомих аргументів щодо цього не знайшов. Тож узявся писати про українців сам. Дивлячись на українців збоку, а точніше — з-за "бууга", порівнював українців, росіян і європейців загалом.

"Професія зобов'язує бачити те, чого не бачать інші,— каже Олександр Стражний.— Я роздивлявся націю так, як пацієнта — з його плюсами, мінусами, хворобами, неврозами".

Принципових відмінностей між українським Сходом та Заходом письменник не знайшов. Навпаки, гадає, що "ми підемо шляхом єдності, а не розмежування".

На думку автора, можна обирасти національність, країну, релігію й навіть історію, але не менталітет. І кожен, хто живе в Україні, незалежно від національності, потрапляє під вплив української енергетики, її егрегора. Тож і сві-

тогляд формується під впливом всього, що відбувається в країні.

Сам Олександр Стражний родом із Очакова Миколаївської області. За національністю українець, хоча останні 15 років живе в Угорщині — там, каже, працювати краще. Але книжку свою вирішив презентувати саме у столиці рідної країни — Києві.

"Український менталітет: ілюзії — міфи — реальність" — 14-та книжка у пана Стражного. Йї перший тираж — 2 тис. примірників. Якщо вона матиме успіх — її додрукують.

З нагоди презентації видання в Російському центрі науки і культури відкрилася фотовиставка "Курйози ментальності. Україна — Росія — Європа". На 52 курйозно-життєві фотографії Олександра Стражного та його друзів Олега Мельничука, Дениса Страшного, Богдана Жолдака, Оксани Цеацури, Юрія Петрова можна подивитися до понеділка. Вхід безплатний ●

У чому українська ментальність?

Егор СОБОЛЕВ, телеведучий:

— Українці — парадоксальні люди! З одного боку, "моя хата скраю, нічого не знаю", з другого — віддаудут усе до останнього, щоб допомогти комусь. У нас є природна гордість, а в жіноцтва такі, як мовиться, коня на бігу зупинити або як у всіх п'єсах: руки в боки! Дивовижно також поєднуються нахабність, хамовитість і щире співчуття.

Валід АРФУШ, видавець журналу "ПапараZZи":

— Загальний менталітет українців ділиться на три частини. Молодь віком до 18 років, якій притаманний перехідний до європейського типу мислення: вони відкриті, вступають у дискусії, прагнуть до нових знань. Українці віком 20—40 років зазвичай прагнуть досягнути мети, але вони більше злісні, ніж відкриті. А ось громадяни, кому сягнуло за 40, однозначно добре, працільні, чим сильно відрізняються від росіян, які жорсткі. Старше покоління вміє поважати інших.

Ольга БОГОМОЛЕЦЬ-ШЕРЕМЕТЬЄВА, депутат Київради:

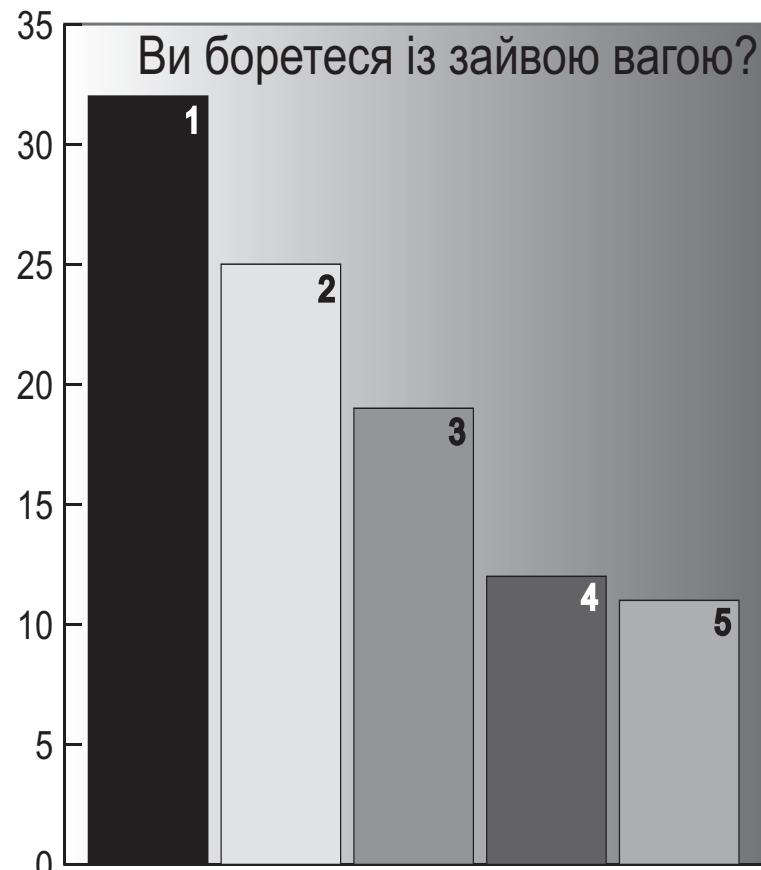
— Українська ментальність залежить від регіону. Але спільні риси — це романтичність, яка в центральній Україні є очікувано-бездіяльною, на заході вона діяльна, а на сході — менш романтична. На мою думку, не можна переїхти до іншого типу ментальності — він закладається генетично від народження.

Борис БЕСПАЛИЙ, народний депутат:

— По-перше, це консерватизм, склонність до традиційного способу життя. Українців тяжко втягнути в авантюризм. По-друге, в Україні громадськість важливіша за владу. Люди більше прислухаються і покладаються на себе і суспільну думку, водночас недовірливо ставляються до влади. Є певна недержавницька позиція, яка сформована історично.

Кияни стежать за своєю фігурою

Результати телефонного опитування громадян



1. Час від часу сідаю на дієту — 32 %
2. Ні, мене все влаштовує — 25 %
3. Ні, але час почати — 19 %
4. Так, постійно — 12 %
5. Не те, щоб борюся — швидше, контролюю її — 11 %

Ви боретеся із зайвою вагою?

Олена ШОПТЕНКО, чемпіонка світу з десяти танців, переможниця "Танців з зірками":

— Я тренуюся щодня і не ім після 18.00. Виробила в собі таку звичку, що ввечері навіть не проходить апетит. Дуже люблю фрукти, особливо яблука, тому їм їх досить часто. Для тренування потрібно мати достатньо сил, тому зранку снідаю і можу з'їсти щось солодке. Після відпочинку, як правило, набираєш вагу — тоді я на кілька днів повністю відмовляюся від солодкого. Та й робочий ритм допомагає повернути форму.

Наталія РОЗИНСЬКА, телеведуча:

— Я вже 3 роки дотримуюся особливого способу харчування. У 2005 році я побувала в Тибеті, подорож до якого справила на мене сильне враження: з тих пір я вегетаріанка і не ім риби та м'яса. Почуваю себе прекрасно! Скажу чесно, до поїздки в Тибет проблема зайвої ваги хвилювалася, але після повернення і колеги, і телеглядачі помітили, що я дуже схудла — на три розміри. Мені не потрібні солодкі та борошняні вироби: я їх майже не вживаю, лише зірка можу спробувати щось ненав'язливе. Також не люблю шоколад. Зважаючи на те, що я зайнята людина і є керівником проекту, поки що не можу ходити у спортивний зал. Але комплекс фізичних вправ роблю вдома, до 100 разів качаю прес. В усьому, я перевонана, потрібна сила волі і система — тоді ти досягнеш успіху!

Олексій ЗАЛЕВСЬКИЙ, дизайнер:

— Ні, мене це взагалі не хвилює, мене цілком влаштовує моя вага. Яка порада тим, хто бореться із зайвою вагою? Істи менше і займатися спортом!

ПОГОДА

В Україні хмарно з проясненнями. Можливий невеликий дощ. Вітер південно-західний, 5—10 м/с. Температура днем +2...+4°C, вночі 0...—1°C; на узбережжі Криму до +5; на Одеськін та в Криму місцями +2...+4°C; на високогір'ї Карпат та горах Криму днем +2...+4°C, вночі +1...+3°C; у західних областях та на крайньому півдні країни місцями +2...+4°C, вночі +1...+3°C.

На Київщині хмарно з проясненнями. Вдень місцями мокрий сніг. Вітер південно-західний, 2—5 м/с. Температура днем +3...+5°C, вночі —3...—1°C ●

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перерестрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

хрешатик

виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрешатик" обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком (P) друкуються на правах реклами.

Набір, верстка та колороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрешатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 750

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-6
Телефон для довідок 235-32-60, факс: 235-01-93
Телефони рекламиного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua

Індекс щоденного випуску 61308