



стор. 3

ВЕРХОВНА РАДА ОБМЕЖИТЬ ВЛАДУ ПРЕМ'ЄРА

Юлія Тимошенко позбудеться повноважень, але може так і не отримати Київ



стор. 12

АКТУАЛЬНА МОДА: ВІД МІНІМАЛІЗМУ ДО ПИШНОСТІ І АСИМЕТРІЇ

Нові колекції Ukrainian Fashion Week пропонують жіночий образ на будь-який смак

БЮТ розпочав активний наступ на столичну землю

За допомогою МВС



Міліція у неділю кулаками захищала незаконних забудовників

Валерія ЯКОВЕНКО
"Хрещатик"

Учора мер Києва Леонід Черновецький заявив, що не допустить комерційної забудови на території Олександрівської лікарні (Жовтнева). Разом зі своєю командою він приєднався до мітингу киян та пообіцяв скасувати землевідведення у суді. Це мер Києва зробив після того, як у неділю міліція розігнала мирний мітинг киян проти забудови. У інциденті були постраждалі.

Але скасувати рішення про забудову планують також на найближчому засіданні депутати Київради. Як з'ясувалося, звести 17-поверховий будинок на колишньому могильнику за 30 сантиметрів від стіни лікарні намагається компанія ТОВ "Житло-

Буд", що належить нардепові від БЮТу Івану Куровському.

Мер Києва Леонід Черновецький учора заявив, що докладе всіх зусиль та припинить скандальні забудови у Києві, які здебільшого прикривають представники БЮТ.

"Я вкрай обурений недільним інцидентом. Людей, які виступали проти будівництва, побили підлеглі міністра Луценка. Я і моя політична сила збираємося пікетувати всі скандальні забудови, домогатися скасування їх рішеннями суду", — запевнив він. Мер додав, що на сьогодні депутати від БЮТ є найбільшими землевласниками в Україні і пов'язані з найгучнішими скандалами із захопленням землі, у тому числі і в Київській області. Пан Черновецький переконаний, що у Верховній Раді питання про його відставку навіть не порушували б, аби він "був слухняним і дав кожному з депутатів, що він хоче, на території Києва".

"Кричущий факт, коли міліція побила

людей, які протестували проти незаконного будівництва на території Жовтневої лікарні, засвідчив, що органи правопорядку виступили на боці забудовника, а не мешканців Києва", — констатував Леонід Черновецький. Він також вважає, що є очевидним факт об'єднання двох політичних сил із захисту власних бізнес-інтересів. Крім того, як інструмент у боротьбі проти киян використовують державні силові структури.

Протести жителів проти будівництва висотки на території Олександрівської лікарні (Жовтнева) тривають уже кілька місяців. Однак компанія продовжує роботи. У неділю підрозділ міліціонерів розігнав мітингувальників.

Закінчення на 5-й стор.



Леонід ЧЕРНОВЕЦЬКИЙ:

“Як Київський міський голова заявляю, що підвищити ціни на проїзд у маршрутних таксі я не дозволю”

Учора Київський міський голова Леонід Черновецький заявив, що ціни в маршрутних таксі у Києві не підвищуватимуть, а вся проблема з перевізниками стала темою для політичних спекуляцій.

“На сьогодні маршрутні таксі у Києві стають темою для політичних спекуляцій і неправдивих, надуманих звинувачень. Я ніколи не боровся з маршрутними таксі, але вся проблема в тому, що вони стали джерелом небезпеки для пасажирів: водії перевищують швидкість, не витримують дистанцію, і внаслідок цього на київських дорогах збільшується кількість ДТП за їхньою участю”, — сказав мер Києва.

За його словами, комунальний громадський транспорт у Києві був практично ліквідований колишнім керівництвом міста.

“Зроблено це було для того, щоб брати хабарі з дрібних перевізників, чий маршрут швидше схожий на “візки для худоби”, а не на транспорт, гідний столиці європейської держави”, — зазначив Леонід Черновецький.

Київський міський голова наголосив, що столична влада готова до діалогу, але не дозволить політичним ділкам використовувати безпеку киян для маніпуляцій і самопіару: “Головна біда в тому, що в Києві панує свавілля, а міліція не приєднується до вирішення питання про безпеку маршрутних таксі. У цьому разі ми могли б створити спільну ініціативну групу, до якої б також увійшли представники від приватних перевізників та Київської міськдержадміністрації, і спільними зусиллями вирішувати це питання.

Як Київський міський голова заявляю, що підвищувати ціни на проїзд у маршрутних таксі я не дозволю. У нас достатньо коштів у бюджеті для того, щоб вирішувати питання про компенсацію витрат з будь-якими приватними компаніями, які обслуговують киян. Але це буде тільки у тому разі, якщо вони мають бажання вести конструктивний діалог, а не політизувати цю тему. Ми діємо в інтересах мешканців Києва і відстоюватимемо їх, попри всілякі спекуляції з боку окремих політичних сил” ●

ОФІЦІЙНО

Киоски розташують за схемою

У Шевченківському, Солом'янському та Печерському районах призупинили видачу дозволів на встановлення киосків. Влада районів почала розробляти схему розташування малих архітектурних форм відповідно до розпорядження КМДА. “Від нашої конструктивної та прагматичної роботи залежить рівень економічного розвитку столиці та підприємництва в цілому. І я дуже рада, що ініціатива щодо покращення підприємницького середовища вже йде від самих представників райдержадміністрацій”, — сказала заступник мера Людмила Денисюк. Головне управління містобудування уже погодило схему розташування мафів у Шевченківському районі. В той же час, зазначила Людмила Денисюк, не усі райони належно виконують розпорядження мерії “Про мораторій на встановлення малих архітектурних форм”. Заступників райадміністрацій попросили прискорити процес розробки та погодження схем. Також до 10 квітня при кожному районному дозвільному центрі створюють консультативний бізнес-центр. Його працівники проводитимуть роз'яснювальну роботу та надаватимуть підприємцям інформацію, потрібну для початку та ведення бізнесу ●

Анонс

Завтра о 12.00 на сайті газети “Хрещатик” за підтримки тижневика “Українська столиця” відбудеться інтернет-конференція Василя Яструбинського. Начальник Головного управління цінової політики розкаже про нові тарифи на комунальні послуги та проїзд у міському транспорті. Запитання можна поставити за інтернет-адресою: <http://kreschatic.kiev.ua/chat/> ●

Леонід Черновецький став першим у Юлії Тимошенко

Мер Києва кинув виклик



Фото: Борис КОРТУСЕНКА

Позиція Леоніда Черновецького відкрита і прозора

Михайло ШКУРІН

“Хрещатик”

Учора мер Києва Леонід Черновецький заявив, що на даний момент уряд Тимошенко неспроможний контролювати ситуацію в державі. За його словами, економіка у державі, крім Києва, наближається до катастрофічної інфляції.

“У країні неконтрольована інфляція, спустошений державний бюджет, тому що роздавати гроші, не думаючи про наслідки, — неправильно. Економіка у державі, крім Києва, наближається до катастрофіч-

ної інфляції. Київ — місто-донор. Нині прем'єр-міністру не вистачає грошей, і я думаю, що вона близька до відставки, щоб звалити відповідальність на інших”, — сказав учора мер Києва Леонід Черновецький. Він також переконаний: “Кабінет Міністрів займається тим, що приєднався до боротьби за президентські вибори”.

Столичний мер додав: “Вона заявила, що не працюватиме, якщо тільки Верховна Рада не забезпечить зручні для неї рішення. І я не працюватиму в такому режимі. Ми повинні спілкуватися нормально. Крім того, у Києві багато проблем — дороги, мости. Але вони не розв'язані, бо уряд не йде з нами на діалог”.

Міський голова розповів також про своє бачення співпраці КМДА і прези-

дентської комісії: “Відповісти на конкретні запитання комісії будуть чиновники, котрі відповідають за цей напрямок у КМДА”, — пояснив Леонід Черновецький і уточнив, що він довіряє будь-яким рішенням Президента, а “персональний склад комісії з ним не погоджували”.

Леонід Черновецький також вимагати-ме від прем'єр-міністра, аби вона показала перед народом за газові махінації: “Мені шкода, що я розгнівив на “Свободі Савіка Шустера” Тимошенко. Але, повторюся, перші газові махінації були зроблені Тимошенко разом з Лазаренком. Тому, поки вона не покається, я перед нею не звітуватиму. Я став проблемою номер один у жінки, яка вимагає моєї відставки” ●

Депутати візьмуться за ділянки

Питання Жовтневої лікарні винесуть на розгляд сесії

Віталій КУРІННИЙ

“Хрещатик”

Хоча учора питання про ситуацію навколо Жовтневої лікарні в порядку денному постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту не значилося, депутати розпочали саме з нього. На найближчій сесії депутати мають проголосувати за скасування всіх рішень щодо земельних ділянок на території лікарні.

На учорашній комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту депутати обговорювали питання інциденту, що стався у неділю. Як розповіла “Хрещатику” начальник ГУ охорони здоров'я і медичного забезпечення Людмила Качурова, ще два місяці тому комісія відмінила всі рішення попередньої влади стосовно будівництва на території Центральної клінічної лікарні, нині Олександрівської. “Річ у тім, що компанія “Житлобуд” зводить будівлю з грубими порушеннями, — по-

яснила вона. — До того ж інвестор не має висновку управління протизсупних робіт. Комісія з техногенних питань взагалі заборонила їм тут будувати”. Вона додала, що будівельний кран працює за 5 м від корпусів лікарні, а згідно санітарноепідеміологічної служби має знаходитися щонайменше за 50 м. “Тому на президії ми запропонуємо внести це питання до порядку денного найближчої сесії Київради, — заявила вона. — Депутати мають проголосувати за відміну всіх земельних ділянок, які

є на території Олександрівської клінічної лікарні”. За її словами, останні кілька днів практично весь персонал лікарні намагається не пропустити будівельну техніку на територію медичного закладу. “Якби інвестор діяв в інтересах лікарні, то немає питання, — вважає пані Качурова. — Якщо ж будинки зводять з порушенням чинного законодавства, то ні про яку забудову вже не може йти мова”.

До її слів приєднується і депутат Київради Олександр Пабат. На його думку, більшість фракцій на сесії проголосують за відміну рішення Київради стосовно будівництва на території Олександрівської клінічної лікарні. “Ось чи підтримають своїх колег у Київradі представники БЮТ, невідомо, — переконаний він. — Адже, як відомо, інвестором будівництва на території лікарні є народний депутат України Іван Куровський (БЮТ) ●



Верховна Рада обмежить владу прем'єра

Юлія Тимошенко позбудеться повноважень, але може так і не отримати Київ



Керівник комісії Іван Васюник обіцяє прискіпливо поглянути на ситуацію у Києві

Іван РИБАЛКО, Євгеній ДИКИЙ
"Хрещатик"

Сьогодні Верховна Рада має розглянути 12 невідкладних законопроектів, передбачених коаліційною угодою. Задля розгляду питання про дострокові вибори у Києві депутатам від БЮТ спочатку доведеться ухвалити новий Закон про Кабмін, який суттєво зменшує повноваження уряду на користь Президента. Проте навіть це не гарантує Юлії Тимошенко прийняття рішення про перевибори Київського міського голови.

Київ в обмін на владу

Учора погоджувальна рада керівників депутатських фракцій попередньо погодила рішення про внесення до порядку денного засідання Верховної Ради всіх дванадцяти законопроектів, що визначені коаліційною угодою як невідкладні. Першим на вимогу фракції НУ — НС розглянуть поданий Президентом новий Закон про Кабінет Міністрів. Цей документ суттєво урізає повноваження уряду на користь Президента. Незважаючи на ультимативну вимогу Юлії Тимошенко до депутатів першим розглянути питання про проведення дострокових виборів у Києві, така пропозиція не знайшла підтримки у фракції "НУ — НС". "Робити вигляд, що нині все сконцентровано лише на питанні зміни Київського міського голови, на мою думку, неправильно і занадто емоційно. Напевно, перед цим має бути якийсь попередній звіт, бажано тимчасової слідчої комісії, яку ми створили, бо, якщо не так, то виникає питання: навіщо парламент ламав списи навколо цих комісій", — зазначив після засідання погоджувальної ради лідер "НУ — НС" В'ячеслав Кириленко.

Опозиція не бажає гратися в небезпечні ігри

Попри те, що від часу створення депутатської комісії по Києву не минуло й двох тижнів, її голова БЮТівець Микола Томенко готовий звітувати вже сьогодні. Такий поспіх викликав обурення у Партії регіонів. За словами її лідера Віктора Януковича, опозиція "ніколи не буде підтримувати будь-які дії з огляду на політичну доцільність". Регіонали згодні розглядати питання щодо відповідальності столичної влади тільки після завершення діяльності комісії Верховної Ради і президентської комісії на чолі з Іваном Васюником. "Ми добре розуміємо, що місто Київ — це столиця України, і будь-яка політична сила завжди намагатиметься мати тут політичний вплив. Але гратися з цим питанням небезпечно", — зазначив "Хрещатику" Віктор Янукович. Не збирається брати участі в ігрищах навколо Києва і Блок Литвина. Його лідер Володимир Литвин вважає боротьбу за Київ ознакою президентської кампанії. "Нині йде політична боротьба за місто Київ. Той, хто захопить місто Київ, відкриє собі дорогу на президентські вибори. І тягати каштани з вогню також тут не хотілося б", — зазначив він.

Не палають бажанням брати участь у дострокових виборах і в "НУ — НС". Лідер фракції В'ячеслав Кириленко вва-

жає, що питання про дострокові вибори мера Києва є дещо невчасним для коаліції, адже перемогу на них може знову здобути Леонід Черновецький. "Демократичні сили не мають офіційно визначеного і оприлюдненого єдиного кандидата. То ж ми можемо дістати ті результати, проти яких наразі так завзято боремося", — вважає пан Кириленко.

Комісія не поспішає

Тим часом учора відбулося перше засідання комісії, створеної Президентом України для перевірки роботи міської влади. Члени комісії, яку очолив гуманітарний віце-прем'єр Іван Васюник, затвердили план своєї роботи на наступних два тижні та визначилися з правовими аспектами роботи. Пан Васюник лише запевнив журналістів, що завершити свою діяльність комісія планує вчасно — до 29 березня. Перше засідання комісії відвідав голова Київської міськдержадміністрації Леонід Черновецький. Він зазначив, що у нього немає принципових зауважень до складу комісії. Він також сподівається на те, що "у комісії буде достатньо мужності, аби ухвалити справедливе рішення". Як розповів "Хрещатику" керівник комісії Іван Васюник, наразі на членів комісії не чинять тиску з боку жодної політичної сили, принаймні у нього такої інформації немає ●

ПРЯМА МОВА

Володимир ФЕСЕНКО, голова правління Центру прикладних політичних досліджень "Пента":

— Я думаю, що для Юлії Тимошенко нині головне не посада мера Києва, а боротьба за контроль над містом. Тому що це — столиця України. Той, хто контролює Київ, той може завтра чи післязавтра контролювати Україну. Я думаю, вона це дуже добре розуміє. Проте київське питання може бути використане і для того, аби стимулювати парламентську кризу, яка призведе до нових парламентських виборів.

Потенційні кандидати на посаду Київського міського голови так чи інакше домовлятимуться з Юлією Тимошенко. Я не кажу у цьому випадку про Леоніда Черновецького, тому що у нього є свій електорат і він буде одним із фаворитів на цих виборах.

ВІД АВТОРА

Піна на губах янгола



Олег ПОКАЛЬЧУК

креативний директор Російсько-українського інформаційного центру, спеціально для "Хрещатика"

Якось Григорій Померанц зауважив, що диявол починається з піни на губах янгола, коли той заходиться боротися за праве діло. Безумовно, Україні загрожує авторитаризм. Як країні, що вічно обирає шлях розвитку і не може його обрати. У суспільстві не існує чітких критеріїв вибору і навіть самого поняття вибору як усвідомленої відповідальності. Десятиліттями або й віками замість українців їхній шлях обирали інші люди й держави. Через це Україна була і залишається так званою "зовнішньополітичною" державою, тобто політичним утворенням, яке реагує в першу чергу на зовнішні обставини, а не на власні потреби, бажання чи переконання.

На мою думку, авторитаризм в українській версії може черпати натхнення у глибокому провінціалізмі людей, які цей авторитаризм вибирають. Не буває ніколи так, що приходить з нізвідки якийсь диктатор чи тиран і насаджує силоміць свою авторитарну волю і владу. Насправді все відбувається з волі більшості народу. Абсолютно законно німці обрали Гітлера, цілком широко обожнювали громадяни колишньої російської імперії Сталіна і так далі.

Грунтом тоталітаризму є вибір провінціала, глибоко ображеного на цілий світ за те, що він приїхав до столиці і не може орієнтуватися в тому, що в ній відбувається. Він може стати навіть директором банку, але в душі залишиться ображеним невігласом. Критична маса таких людей, яких влада переконуватиме, що вони — сіль Землі і квіт української нації, власне, і обирає собі авторитаризм, бо це полегшує особистий тягар його, як казав Гітлер, "хімери, яка називається совістю".

Що таке провінційність в українському контексті? Це погана освіта, зневага до "сильно грамотних", хамство замість виховання, зоологічна заздрість до багатших за себе. Бажання помсти всьому світу. Ось комплекс неповноцінності, який людина витісняє або маскує в тому числі і високою працездатністю, бажанням реваншу. Оцей реваншизм є єдиною системою координат вічного провінціала. Вони агресивні, вони напористі. Вони потребують імітації культури, а не культури. Імітації свободи, а не свободи.

Тому авторитаризм іде їм назустріч у їхніх мареннях і сподіваннях. Авторитарний лідер — це найвищий зразок успіху, до якого вони прагнуть. Авторитарні політичні лідери — завжди провінціали. Тільки вони зробили кар'єру. Як Юлія Тимошенко, наприклад.

Авторитаризм — це не виправдання реваншизму в душі провінціала, це власне реваншизм. Я б сказав, що авторитаризм спирається на бажання помсти села місту. Навіть не села, а передмістя — Місту як світогляду. Ми живемо у тисячолітній сільській цивілізації. Захід уже живе у міській цивілізації, бо там село вже зникло як чинник, що формує стереотип поведінки. У нас натовп досі точиться вічна війна села з містом. І село пермагає.

Те, що нині робить Юлія Тимошенко, навіть не стільки, що вона робить, а як вона це робить, більшості дуже подобається. Про це свідчать і рейтинги. А це означає, що вдовільняється запит на сильну руку. Або ногу. Бажання просто сильної руки замінюється бажанням кулака, бажанням замінити злодіїв кровопивцями. Чимшвидше і за будь-яку ціну. А це і є авторитаризм ●

Дмитро ЗІНКОВ: “Рівень менеджменту у банківській системі України є одним із найвищих у Європі”

Голова правління ЗАТ “ОТП БАНК” розповів “Хрещатику” про свою роботу



Фото надано Прес-службою Дмитра ЗІНКОВА

"Хрещатик" представляє чергового претендента на звання "Фінансист року" від загальнонаціональної програми "Людина року", генеральним інформаційним партнером якої є Київський медіахолдинг. Своїми думками з читачами ділиться голова правління ЗАТ "ОТП БАНК" Дмитро Зінков.

— Ви номінант на премію “Людина року”. Чи є вже у вас подібні нагороди?

— Нагороди подібної премії року у мене ще немає. Я вважаю, що це дуже серйозне змагання, дуже серйозна номінація і трохи хвилююся за приводу того, хто ж буде переможцем у номінації “Фінансист року”.

— Ви налаштовані на перемогу?

— Я дуже прагну перемогти. Вважаю, що це природне бажання — перемагати у тих конкурсах, у яких береш участь. Водночас я знаю, що люди, номіновані на звання “Фінансист року”? — дуже серйозні і поважні конкуренти, тому такий вибір тяжко спрогнозувати. Я поважатиму будь-який вибір, який зробить журі конкурсу.

— Нині ви керуєте одним із

найбільших банків. Які якості, на вашу думку, повинен мати керівник такого рівня?

— Щоб керувати великою структурою, великим банком в умовах ринку, що швидко розвивається, потрібно, перш за все, мати лідерські здібності, щоб знаходити нові підходи, вміти мотивувати людей, ставити амбіційні завдання перед ними і показувати власним прикладом, як рухатися. Крім того, як на мене, дуже важливо, керуючи великою фінансовою установою, мати професійну освіту або широкий досвід банківської справи. Людина може керувати великим банком, коли вона добре розуміється на тому, які процеси відбуваються, як побудовані процеси управління банком, як будують платіжні, кредитні портфелі, ризики процесів банку. Потрібно знати, як регулює ринок Національний банк України, якими є правила поведінки на міжнародних банківських ринках.

— Якими здобутками на посаді пишаєтеся? Що вам вдалося і що не вдалося зробити?

— Я пишаюся нагородами, які банк отримав минулого року. “ОТП БАНК” здобув звання найкращого комерційного банку в м. Києві. Крім того, за рейтингом читачів газети “Дело” ми отримали нагороду як найстильніший банк і банк з найвищою якістю сервісу. Я вва-

жаю, що нагороди банку, які дає клієнт, це найвищі нагороди, і ними варто пишатися. Це здобутки всієї команди, всього колективу банку, в якому працює вже майже 4 тисячі працівників. І остання нагорода, яку ми маємо, це нагорода в номінації “Кращий працевладець”. Ми очолюємо групу банків серед 50 кращих компаній у цій номінації. Це теж багато про що говорити.

— Ваш банк є членом міжнародної банківської групи. Наскільки рівень українських менеджерів відрізняється від рівня закордонних колег?

— Можу сказати, що в українській банківській системі дуже високий рівень менеджменту. Це визнають колеги з інших країн. У нас є дуже багато корифеїв банківської справи, які починали ще в системі державного банку СРСР або Нацбанку України і наразі працюють у комерційних банках. А також, на мій погляд, є вже нове покоління молодих банкірів, які здобули хорошу освіту і навчилися у тих корифеїв. Можна говорити про те, що рівень менеджменту у банківській системі України є одним із найвищих у Європі, а серед інших галузей господарства він є зразком в Україні. ●

**Розмовляв Іван РИБАЛКО,
“Хрещатик”**



ДВАНАДЦЯТА ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНА ПРОГРАМА «ЛЮДИНА РОКУ-2007»

ГЕНЕРАЛЬНИЙ СПОНСОР ПРОГРАМИ

WINNER

Група компаній "Віннер" в Україні

22 БЕРЕЗНЯ 2008 РОКУ, 16-00

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПАЛАЦ МИСТЕЦТВ «УКРАЇНА»

НАБЛИЖУЄТЬСЯ НАЙОЧІКУВАНІША СУСПІЛНА ПОДІЯ РОКУ!

22 БЕРЕЗНЯ 2008 РОКУ О 16 ГОДИНІ

В НАЦІОНАЛЬНОМУ ПАЛАЦІ МИСТЕЦТВ «УКРАЇНА»

ВІДБУДЕТЬСЯ УРОЧИСТА ЦЕРЕМОНІЯ ВРУЧЕННЯ ПРЕМІЇ

«ЛЮДИНА РОКУ-2007» ЗА УЧАСТЮ

ПРЕДСТАВНИКІВ ВІДПОВІДНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ТА ГОМАДСЬКОЇ ЕЛІТИ,

МІЖНАРОДНИХ ЛАУРЕАТІВ, ДІРОК УКРАЇНСЬКОЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ ЕМІГРАЦІЇ.

ВІДПОВІДЬ НА ІСТОРІЮ ПРОГРАМИ

СПЕЦІАЛЬНА НАГОРОДА ОЦІНЮЄ ОДНОГО З СПІДПАДІВ -

ПІД ЧАС ЦЕРЕМОНІЇ СВОГО КЛАСИКА ВІДНАЙДЕ НЕЗАМІТНИЙ ПОДРОБОК

ДО КАЗКОВОГО ВІДНУ ВІД ТУРИСТИЧНОЇ ФІРМИ «SOUL»!



ГЕНЕРАЛЬНИЙ СТРАХОВИК ПРОГРАМИ



ГОЛОВНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ СПОНСОР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ СПОНСОР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ СПОНСОР ПРОГРАМИ



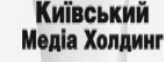
ОФІЦІЙНИЙ ЮРИДИЧНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ МЕДИЧНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ СПОНСОР НАГОРОДНОГО ТА ПРИЗОВОГО ФОНДУ ПРОГРАМИ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПОЛІГРАФІЧНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



СПОНСОР НОМІНАЦІЇ "КУМИР НАШІЙ"



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



СПОНСОР СПЕЦІАЛЬНОЇ НОМІНАЦІЇ



ВИШУКАНІ ПАРТНЕРИ



ВИШУКАНІ ПАРТНЕРИ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ АВІАПЕРЕВІЗНИК



ОФІЦІЙНИЙ ГОТЕЛЬ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ РАДІОПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ЕКСКЛЮЗИВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПАРТНЕР ПРОГРАМИ



ОФІЦІЙНИЙ ВИРОБНИК НАГОРОДНОЇ АТРИБУТИКИ



ТЕХНІЧНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



СПОНСОР НАГОРОДНОГО ТА ПРИЗОВОГО ФОНДУ



ОФІЦІЙНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ПАРТНЕРИ



ОФІЦІЙНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ПАРТНЕРИ



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР



ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР

Тел.: (044) 280-98-84, 280-10-93, 254-47-86 <http://LudinaRoku.com.ua>, e-mail: yearman@users.ukrsat.com

Під патронатом Київського міського голови Л.М. Черновецького

DERIUGINA CUP - NAFTOGAZ

За підтримки Міжнародного благодійного фонду "Україна 3000"

WORLD CUP
2008

21-23
березня

Київ,
Палац спорту

ПРОГРАМА ЗМАГАНЬ:
"Кубку Дерюгіної - Нафтогаз"

21 - 22 березня 11.00 - 21.00
Відбіркові змагання Кубку світу в
індивідуальних та групових вправах
Розіграш Кубку Дерюгіної

23 березня 11.00 - 19.00
Фінальні змагання Кубку світу
Нагородження переможців
18.00 - 19.00
Церемонія закриття

ВХІД ВІЛЬНИЙ

ОРГАНІЗАТОРИ

МІНІСТЕРСТВО
УКРАЇНИ У СПРАВАХ
СІМТ, МОЛДІ
ТА СПОРТУ

ПРЕЗИДЕНТ ХОТЕЛ
INTER

НАФТОГАЗ

Київський
Медіа Холдинг













БЮТ розпочав активний наступ на столичну землю

За допомогою МВС

Закінчення. Початок на 1-й стор.

“Нас жорстоко запихували у бобики, заламували руки”, — пригадують учасники акції Віталій Комов та Олег Киселевський з громадської організації “Форум порятунку Києва”. Як з’ясувалося, представники правопорядку застосовували силу навіть до журналістів. Так, Андрій Манчук з “Газети по-київськи” потрапив до лікарні зі струсом мозку та забиттям грудної клітки. Важливо зазначити, що перед проведенням мирної акції її учасники належним чином подали заявку. Натомість начальник міліції Печерського району Сергій Голубенко заявив, “що його підлеглі діяли в рамках законодавства”. Мовляв, пікетувальники перекрили дорогу. У ЦГЗ припускають, що “у момент розблокування вулиці між пікетниками могла виникнути тиснява, і, можливо, хтось дістав тілесні ушкодження”.

Тим часом у компанії ТОВ “Житло-Буд”

коментувати інцидент відмовляються. Секретар генерального директора та співвласника Валентина Землякова запевняла, що “шеф у відрядженні”. В “дорозі” в цей момент, як з’ясувалося, перебував і засновник корпорації нардеп від БЮТ Іван Куровський.

Заступитися за киян планують і депутати Київради. На найближчу сесію вони підготували проект рішення про скасування землевідведення на території лікарні. Ділянку площею 49 соток майже впритул до корпусу шпиталю “Житло-Буд” отримала, коли мером був Олександр Омельченко, у 2003 році. “Ми не віддамо землі київських медичних установ під комерційну забудову”, — заявила заступник столичного голови Ірена Кільчицька. Управління охорони здоров’я вимагатиме мораторію на будівництво на територіях лікарень ●

Валерія ЯКОВЕНКО, “Хрещатик”

ДО РЕЧІ

Куровський міг стати міністром будівництва

До Верховної Ради нинішнього скликання Іван Куровський пройшов за списками БЮТ під № 65. За умовами коаліційної угоди БЮТ, НУ і СПУ, він мав стати міністром будівництва та архітектури. Однак на це місце призначили нашоукраїнця Василя Куйбіду. Компанію “Житло-Буд” пан Куровський заснував у 1996 році. Більшість проектів зосереджено в центрі. Серед них — скандальні будинки на вул. Паторжинського (біля СБУ), Круглоуніверситетській, Тверського тупика. Будівництво — головна сфера діяльності нардепа. Однак не єдина. Він також займається агропромисловим комплексом. Так, його підприємству “Агропрогресс” належить майже 6,5 тис. га землі.

Зі статками в \$175 млн. Іван Куровський входить до списку 100 найбагатших людей України. Близько приятелює із народним депутатом однопартійцем Олегом Ляшком.

Окрім Куровського, у БЮТ активно займається будівництвом Богдан Губський. 44-й номер у БЮТ називають одним із найбільших латифундистів України. Підконтрольним йому структурам належать земельні наділи під Києвом — біля Кагарлика, Козина, Обухова, Плютів. Має він також ділянки в Житомирській, Черкаській та Вінницькій областях. Саме з іменем Богдана Губського пов’язують спорудження житлового будинку на Пейзажній алеї.

Нагадаємо, що на хабарі в \$450 тис. за “вирішення земельних питань” у березні попався депутат Васильківської районної ради від БЮТ Сергій Ляшок, син голови райради теж бютівця Василя Ляшка.

Олег КУЛИК: “БЮТівці лобіюють виділення незаконних земельних ділянок через підставних осіб”

Про вітчизняні механізми заволодіння нардепами земельних ресурсів розповів заступник гендиректора ДП “Центр державного земельного кадастру при Державному комітеті України по земельним ресурсам”

— Чи можна довести, що народні депутати лобіюють незаконне виділення земельних ділянок, зокрема, під забудову у Київській області?

— Юридично цього довести неможливо. Оце наші колізії в законодавстві. А для цього застосовуються різні схеми. Якщо один закон говорить, що цього не можна робити, то інший закон дозволяє це робити. Застосовувавши три-чотири закони, інструкції, певні накази тощо, фактично порушується дух закону. До того часу коли триватиме розбіжність між буквою й духом закону, у нас таке відбуватиметься. Ні для кого не є секретом, і це підтверджують численні публікації в ЗМІ, що за обладнанням із землею у Київській області стоять нардепи різних політичних сил, в тому числі і від БЮТ. Називають прізвище і Богдана Губського. БЮТівці лобіюють виділення незаконних земельних ділянок через підставних осіб.

Фахівці говорять, що якщо відкрити у нас земельний ринок, то з’ясується, що фактично сформувався клас поміщиків. Землі, яку можна використати під забудову, під житло вже фактично не існує. Наприклад, у Борисполі люди розповідали, що в них застосували таку схему. У селах Шасливе, Велика і Мала Олександрівка, Гора жінка подала на людей в суд. Суд визнав акти, за якими людям були видані паї на землю нелегітимними, тобто недейсними. Потім ці акти, на підставі судового рішення, швидко скасували і почали видавати наділи іншим людям. Невдоволені таки-



Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

ми діями селяни заснували комітет по захисту своїх прав, перекривали рух на трасі, пікетували Секретаріат Президента.

— Відкриті незаконні дії депутатів в Київській області пов’язані з сильним прикриттям їх дій у виконавчій владі?

— Не тільки з блоку Юлії Тимошенко олігархи займаються земельними питаннями. Я переконаний, що Тимошенко їх не прикриває, хоча і змушена це терпіти. Щодо Богдана Губського, це та людина, яка завжди прагне бути при владі. Був Кучма — Губ-

ський був там, став Ющенко — Губський там, Тимошенко — Губський там.

— Чому саме його цікавлять землі в Київській області?

— Земля в Київській області цікавить всіх, хто має великі гроші. Бо вона найдорожча. Причому дорожчає постійно. Столиця поряд. На цьому заробляють гроші. В цивілізованих країнах уже прийнято жити за містом, ближче до природи, і це нормально.

— Проблема боротьби з земельними махінаціями у невідповідно-

сті законодавства України до сучасних вимог?

— Розумієте, проблема в тому, що у органів місцевого самоврядування, у суддів, прокуратури є вибір щодо застосування тих чи інших законодавчих актів стосовно землі. Вони застосовують розбіжності у нормах законів на свій власний розсуд. Коли буде усунено подвійні стандарти, можна буде говорити про те, що закони працюють. Це як в тій же Америці, закони працюють на механічному рівні. Там домовлялися із суддею все-одно, що домовлятися із електричною розеткою.

Не можна домовитися із розеткою, якщо там є електрика. Скільки не умовляй її, як засунеш два пальці, то обов’язково вдарить струмом. В цивілізованих державах поняття букви закону та духу закону дуже наближені між собою. У нас же все зовсім по іншому.

— Для врегулювання земельного ринку потрібно, щоб Верховна Рада вже найближчим часом розпочала роботу?

— Так. У цьому зацікавлено багато політиків, щоб розпочала роботу Верховна Рада, і почали розглядати ці законопроекти. Загалом у будь-якій справі є якийсь генератор ідей. І потім після того, як ідея генерована, йдуть дії, які її реалізують. Треба прийняти законодавство, а потім забезпечити його виконання. А законодавство у нас сире, недопрацьоване і не погоджене між собою. І воно дозволяє це допускати, плюс ті люди, що знаходяться безпосередньо серед тих, хто генерує ідеї і хто їх втілює в життя. Вам приклад: мені майже кожного дня у вигляді спаму приходять реклама: допоможемо перекласти землю під забудову або швидко оформити земельні паї. Крім того організовують постійні семінари, а особливо Київ-Одеса-Львів-Харків. А раніше приходили навіть прізвища лекторів, які проводили лекції, як правильно обійти закон. І при чому деякі з них були працівниками “Держжемагенції”. Ось до чого дійшла держава! ●

Розмовляла Валерія ЯКОВЕНКО, “Хрещатик”



НОВИНИ

Кияни готові жити без маршруток

Опитування: “Чи потрібні Києву маршрутки” провели користувачі українського “Живого Журналу”. Жити без маршруток згодилася половина учасників інтернет-голосування. Ще чверть киян вважають, що загалом маршрутки місту не потрібні, однак на даному етапі без них поки що не обійтись.

На запитання: як вплинув на мене страйк маршрутників, 70% відвідувачів сторінки запевнили, що “ніяк”.

Цікаво, що результати незалежного опитування в Інтернеті збіглися з показниками міського Call-центру. З приводу проблеми маршруток зателефонували 1400 жителів. За наміри підвищити ціни на проїзд обурені люди просили ліквідувати маршрутки як вид транспорту. Кияни запропонували розширити мережу муніципального транспорту та повністю замінити маленькі маршрутки автобусами. Багато власників машин запевнили, що в дні страйку на дорогах практично не було заторів.

На звернення киян мер пообіцяв уже до кінця року замінити незручні та небезпечні маршрутки на новий комунальний транспорт ●

Заплатити за паркування можна по мобільному

Від сьогодні в місті заплатити за паркування можна з мобільного телефона. КП “Київ-парктранссервіс” запустило проект на 20 паркувальних майданчиках у центрі міста. Для оплати стоянки з телефона спочатку потрібно купити скретч-картку та відкрити рахунок, надіславши повідомлення з кодом на номер 516.

Після завершення паркування водій повинен передзвонити на цей самий номер. У разі прострочення або неповної оплати послуги колеса авто буде заблоковано ●

Гаванський міст запрацює в обидва боки

До кінця року планують запустити двосторонній рух на Гаванському мосту, що на Подолі. Про це розповів генеральний директор комунальної корпорації “Київавтодор” Георгій Глінський. Нагадаємо, що у бік Оболоні міст запрацював у середині грудня минулого року. Завершення об'єкта заплановано на 2011 рік. Міст допоможе комфортно діставатися з лівого на правий берег, до аеропорта, вокзалів.

Крім Гаванського мосту, розширять також просп. Бажана та вул. 40-річчя Жовтня. “Це одні з найперших завдань, бо цими вулицями Київ сполучається з передмістям”, — пояснив пан Глінський ●

На дорогах з'являться нові знаки

Дорожні знаки “Пункт першої медичної допомоги” та “Лікарня” незабаром можна буде побачити на вулицях Києва. Про це повідомили в ГУ з охорони здоров'я. Біля знаків буде розташована схема проїзду до лікувальних установ.

Планується також збільшити кількість кабінетів з надання екстреної допомоги постраждалим. Вони з'являться на перших поверхах практично в кожній амбулаторії чи поліклініці.

Заходи зі встановлення дорожніх знаків та відкриття додаткових медичних кабінетів проводять у рамках підготовки до ЄВРО-2012 ●

Горького та Велика Васильківська стануть односторонніми

Запустити односторонній дорожній рух на вул. Великій Васильківській та Горького готуються найближчим часом у комунальній корпорації “Київавтодор”. Підготовчі роботи уже на завершальному етапі, повідомили там. Однак остаточну дату відкриття руху в односторонньому режимі не уточнили.

Торік у жовні односторонній рух уведено на вул. Жиланській та Саксаганського. Загалом до 2011 року в такому режимі у столиці запрацює 12 вулиць. Крім уже згаданих, до такого списку потрапили Ллїнська, Сковороди, Хорива, Волоська, Почайнинська, Юрківська, Оболонська. Всі вони розташовані у Подільському районі міста. Односторонній рух зменшить кількість заторів у центрі ●

Мінтранс насів на автостанції

Державний орган затыгує винесення об'єктів на околицю міста

Віталій КУРІННИЙ
“Хрещатик”

Як стало відомо “Хрещатику”, Міністерство транспорту затыгує будівництво 5 автостанцій та автовокзалу у Києві. Розширити сітку міжміських сполучень та винести вузли зупинки автобусів, щоб розгрузити Київ, влада міста запланувала до 2012 року. Однак через земельні питання Мінтранс не дає розпочати активні роботи навіть на уже визначених ділянках. Прибуття автобусів на Центральний автовокзал, який мали винести на околицю ще 10 років тому, щодня створює затор на Московській площі.

Учора “Хрещатику” стало відомо, що Міністерство транспорту України затыгує процес винесення Центрального автовокзалу з Києва за межі міста. Це відомство є власником існуючих автостанцій, але і передавати їх у власність міста категорично відмовляється. Наразі ж всі міжміські автостанції, які сполучають Київ із різними містами, розташовані в межах столиці. Часто іногороднім пасажиром доводиться очікувати прибуття чи виїзду із Києва, простояючи в заторах. Найбільшу проблему для пасажирів і перевізників вже не перший рік становить Центральний автовокзал. Особливо додалося клопотів нині, коли площу реконструюють. Фахівці й раніше переконували, що об'єкт тут не “вписується”. Його збиралися перенести звідси ще років з десять тому. Тоді Мінтранс навіть сам знайшов місце для будівництва, в районі ж/м Теремки. Однак так і не розпочали будівництво.

“Вже начебто і місце знайшли, — зітхає начальник Центрального автовокзалу Віктор Прокопенко. — Ми б із радістю переїхали, але наразі немає куди. Адже там так нічого і не збудували”. На думку пана Прокопенка, новий вокзал має бути європейського типу, кількаповерховий, зі збільшеною кількістю заїздів і виїздів. До роботи, можливо, доречно залучити й інвесторів, віддавши їм згодом частину приміщень.

За словами першого заступника начальника ГУ транспорту Івана Новохацького, згідно з розробленою програмою “В європейський Київ — на європейському транспорті”, передбачено побудувати в столиці 5 автостанцій і автовокзал. Об'єкти мають з'явитися практично на всіх напрямках — Броварському, Бориспільському, Вишгородському, Гостомельському, Житомирському, Одеському. “Їх зведення безумовно сприятиме розвантаженню міста, створить більше зручностей для іно-

городніх пасажирів і перевізників”, — зазначив він.

Як розповів “Хрещатику” заступник гендиректора “Київпастрансу” Володимир Осадчий, їхня організація є замовником будівництва нових автостанцій. “Інституту Київгенплан АК “Київпроект” було доручено віднайти місця для спорудження об'єктів, — зазначив він. — Наразі вирішено питання з двома — на Харківському шосе (в напрямку Борисполя) і на Героїв Дніпра (в напрямку Вишгорода). Інші передбачені для забудови місця вже належать іншим власникам. Тому не виключають варіант, щодо викупу цих ділянок”. Він додав, що столична влада зверталася до Мінтрансу, який є власником існуючих автостанцій, щодо їхньої передачі у власність міста, але отримали категоричну відмову.

У Мінтрансі своїєї позиції не приховують. За словами керівника сектору з питань взаємодії із ЗМІ та громадськістю згаданої організації Олександра Стефановича, згідно з дорученням Кабміну опрацьовано лист Київського міського голови стосовно передачі до комунальної власності міста Центрального автовокзалу та п'яти автостанцій “Дарниця”, “Поділ”, “Південна”, “Дачна”, “Полісся”. Замість них пропонували надати земельні ділянки для будівництва нових об'єктів. “У Міністерстві дійшли висновку, що передача вказаних автостанцій порушить їхню роботу і призведе до соціальної напруги, — пояснює він. — Тому ми вважаємо, що наразі це неможливо” ●

Окупація столичними таксі

Кияни скаржаться на значну кількість перевізників та їхню нахабну поведінку

Валерія ЯКОВЕНКО
“Хрещатик”

Як з'ясував “Хрещатик”, багато киян скаржаться на роботу столичних таксистів. Вони заважають рухові транспорту і перехожим, миють машини у бюветах та нахабно поводяться. Зокрема це можна спостерігати на Вокзальній площі. Через надмірну кількість таксі дуже складно пройти до автобусних зупинок. Однак таксистів кажуть, що це їхній заробіток.

До столичного call-центру щодня надходять скарги на послуги, що їх надають у Києві таксистів. “На вулиці Голоска, таксистів влаштували собі зону відпочинку”, — скаржиться мешканка Солом'янського району. Кияни також невдоволені тим, що таксистів заважають проїзду і проході, миють машини в бюветах та нечемно поводяться. Зокрема це можна спостерігати на Вокзальній площі. Перехожі невдоволені ситуацією: “Автобусні зупинки — не місце для паркування. Через надмірну кількість таксистів ми не можемо вільно ходити площею, вони дуже заважають, машини також забруднюють повітря”, — зітхає пенсіонерка Валентина Хвойко.



Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Більш за все таксистів люблять заїжджих провінціалів

Рух транспорту на Вокзальній площі інтенсивний і не регулюється жодним правилом. Приватні таксистів чи не найперші блокують проїжджу частину. Їх стало дуже багато, і всі вони жорстко конкурують між собою за паркувальні місця. Більшість молодих людей та студентів скаржаться також на те, що таксистів завжди нав'язують свої послуги перехожим.

Вокзальна площа поділена дорожніми знаками на спеціальні зони: для паркування, зупинки маршруток та легкових автовок. Але цих правил ніхто не виконує, площею ходить три патрульні міліціонери та виганяють водіїв із за-

боронених місць. Машини таксі від'їжджають тільки після рейдів міліціонерів.

“Це наш хліб, ми маємо якимось чином заробляти гроші, от і доводиться стовбичити тут, як тим горобцям, мерзнути і закликати клієнтів. Влада має впорядкувати ситуацію: розподілити територію і місця для таксистів та водіїв маршруток, адже кожен хоче під'їхати якомога ближче до вокзалу, щоб не нести своїх сумок, отож ми змушені порушувати правила”, — неохоче пояснюють перевізники і не хочуть називати свої імена.

Таксистів є тут легальні та ті, що працюють самі на себе. Їх легко можна відрізнити за

знаками — на “шашках” не вказано телефонного номера агентства, якщо водій працює нелегально.

Таксистів на Вокзальній площі беруть дорого, наприклад, щоб від Центрального вокзалу дійти до будь-якої окраїни столиці, треба сплатити не менше 70 грн, а на сусідній вулиці таксі пропонують на 20 грн дешевше. Можна також замовити машину по телефону перед своїм приїздом, що коштуватиме від 30 грн. Дуже часто буває, що водій таксі несподівано в середині шляху підвищує ціну або надовго затримує від'їзд, збираючи побільше пасажирів ●



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про направлення депутатських запитів
Київському міському голові та посадовим
особам виконавчого органу Київради

Рішення Київської міської ради № 394/3228 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 21, 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, частин сьомої та восьмої статті 49 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, пункту 7.2 статті 7 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 14.06.06 № 14/14, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити Київському міському голові та посадовим особам виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) депутатські запити, внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 01.10.07, згідно з додатками.

2. Київському міському голові та посадовим особам, яким направлено депутатський запит, надати офіційну письмову відповідь на нього Київradі і депутатам Київради протягом десяти днів з дня отримання запиту.

3. Взяти до відома частину четверту статті 22 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, в якій зазначено, що якщо запит з об’єктивних причин не може бути розглянутий у встановлений Київradoю строк, то посадова особа зобов’язана письмово повідомити про це Київradі та депутатові Київради, який вніс запит, і запропонувати інший строк, який не повинен перевищувати одного місяця з дня одержання запиту.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток 1
до рішення Київської міської ради № 394/3228 від 1 жовтня 2007 року

Депутатські запити до Київського міського голови, внесені депутатами
Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 01.10.07

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
1.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо законності встановлення палаток-кафе біля озера Синє у Подільському районі
2.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про надання субвенції для заміни вікон у загальноосвітніх школах Подільського району
3.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про строки введення в експлуатацію Київського міського центру серця
4.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо внесення змін до загальноміської програми "Здоров'я киян" в частині фінансування лікування дітей з вадами слуху
5.	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо надання субвенції та строків введення в експлуатацію Центру раннього виявлення онкологічних захворювань
6.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо відновної вартості зелених насаджень у м.Києві
7.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про порушення у сфері реклами
8.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо розміщення рекламних конструкцій великого формату на Майдані Незалежності
9.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відновлення робіт з прокладання автошляху біля житлового будинку на вул. А.Ахматової, 31-33 в Дарницькому районі
10.	Добруцький Ігор Ігорович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо розміщення рекламних конструкцій великого формату на Хрещатику
11.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо вирішення квартирного питання громадянки Лимаренко Л.І.
12.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо ремонту опалювальної системи в будинку на вул. Лук'янівській, 21 у Шевченківському районі
13.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про скасування пункту 1342 та пункту 470 додатка №11 до рішення Київради №208/1642 від 27.12.01
14.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо включення в Програму будівництва сучасних дитячих та спортивних майданчиків у місті Києві на 2007 рік спорудження дитячого майданчика на вул. І.Франка, 9-6 у Шевченківському районі
15.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо відміни будівництва багатопверхового будинку на вул. І.Франка, 9-6, 11 у Шевченківському районі
16.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо скасування пункту 7 рішення Київради №316/417 від 24.06.99 та передачі будинку №13-а на вул. Костьольній у безстрокове безоплатне користування римсько-католицькій громаді
17.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо необхідності виконання рішень Київради, а саме: рішення про скасування землевідводу МЗС України і визнання повністю адміністративного позову Прокуратури міста Києва
18.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо підключення будинків мікрорайону Лук'янівський до міської тепломережі та відновлення подачі гарячої води в будинки

	Автор запиту	Короткий зміст запиту
19.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо скасування рішення Київради №152/3616 від 06.10.05 про передачу земельної ділянки ТОВ "ФІРМА ДОРІС" для будівництва житлового комплексу на вул. Лук'янівській, 77 у Шевченківському районі
20.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо поновлення в святкові дні почесної варті пам'яті біля пам'ятника Слави
21.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо вирішення житлового питання громадянки Підлісної Т.В.
22.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо відновлення роботи біоветів на вул. Подвойського та Ризькій у Шевченківському районі
23.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо закріплення земельної ділянки як пришкільної території середньої школи на вул. Артема, 27 у Шевченківському районі
24.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо будівництва пішохідного мосту з вул. Печенізької на вул. Лук'янівську через вул. Соляну у Шевченківському районі
25.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо надання субвенції на погашення заборгованості по тарифах за спожиті житлово- комунальні послуги житлово-будівельному кооперативу "Здоров'я" (вул. Гоголівська, 43-а у Шевченківському районі)
26.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо надання вулиці Костьольній статусу пам'ятки містобудування
27.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо розірвання договору оренди земельної ділянки ТОВ "Каштанове місто" на вул. Костьольній, 6-а та включення в Програму будівництва сучасних дитячих та спортивних майданчиків у м. Києві на 2007 рік спорудження дитячого майданчика на прибудинковій території
28.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо скасування рішення Київради №524/1934 від 30.09.04 про відведення земельної ділянки ТОВ "Житло Буд" для будівництва офісно-житлового комплексу на вул. Некрасовській, 4 у Шевченківському районі
29.	Дейнега Володимир Петрович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо скасування рішення Київради №121-4/994 від 23.10.03 про передачу ТОВ "Промбудіндустрія" земельної ділянки для будівництва житлового будинку на вул. Печенізькій, 11 у Шевченківському районі
30.	Козир Сергій Володимирович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо будівництва автостоянки у мікрорайоні Позняки в Дарницькому районі
31.	Кучер Сергій Миколайович - депутатська група "Громадський Захисник"	Про проведення перевірки по факту будівництва житлового будинку на вул. Сєдовців, 10-12 у Печерському районі
32.	Манжура Віктор Григорович - депутатська група "Єдність"	Щодо питань розвитку, облаштування, благоустрою Осокорків, задоволення інших соціально-культурних потреб місцевих жителів
33.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо поліпшення житлових умов інваліда Великої Вітчизняної війни 1-ї групи Каченюка В.М.
34.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо вирішення питання про надання статусу учасника бойових дій громадянину Баранову О.С.
35.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо подовження транспортного маршруту №463-д "вул. Північна-вул. Донецька" до житлового масиву Кадетський гай
36.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо відміни рішення Київради від 24.10.02 №69/1229 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею" (ЗАТ "Концерн "ЕССЕС", земельна ділянка на вул. Жиянській, 118 у Шевченківському районі)
37.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо капітального ремонту будинку та облаштування прибудинкової території на бульв. Івана Лепсе, 9-6 у Солом'янському районі
38.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо будівництва біоветного комплексу на вул. Антонова у Солом'янському районі
39.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про невиконання секретаріатом Київради вимог Регламенту щодо висвітлення діяльності Київради та оприлюднення офіційних рішень Київради
40.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо будівництва торговельно-офісного центру біля будинку №8 на вул. Срібнокілській у Дарницькому районі
41.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо забудови прибудинкової території на вул. Бориспільській, 54 у Солом'янському районі
42.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо благоустрою прибудинкової території на вул. Василенка, 8-6 у Солом'янському районі
43.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо благоустрою прибудинкової території на бульв. Дружби Народів у Печерському районі
44.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо поновлення громадянки Гречкосій К.І. на квартирному обліку
45.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо поновлення громадянки Павловської Л.І. на квартирному обліку
46.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо вирішення питання житлових умов громадянина Даниленка О А.
47.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо забудови земельної ділянки на вул. Теремківській, 2-а та 6 у Голосіївському районі



48.	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо будівництва житлового будинку у провулку Костя Гордієнка, 6 у Печерському районі
49.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо підвищення тарифів на комунальні послуги у Шевченківському районі
50.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо незадовільного санітарного стану міста Києва та, зокрема, Шевченківського району
51.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відміну рішень Київради №885/3430 від 19.07.05 та №234/291 від 31.10.06 щодо будівництва житлового комплексу на вул. Підвисоцького-Вільшанській у Печерському районі
52.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо відселеная мешканців житлового будинку на вул. Жиянський, 120-6 у Шевченківському районі
53.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про звернення керівника квартального комітету "Шулявка" щодо ремонту будинків у Шевченківському районі
54.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відміну рішення Київради №183/1393 від 15.04.04 щодо відведення земельної ділянки для будівництва житлового будинку на вул. Артема, 70 у Шевченківському районі
55.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо збереження гастроному на вул. Щербакова, 32/38 у Шевченківському районі
56.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо виділення коштів інвалідам другої групи по Програмі "Турбота 2006-2010" та передбачення коштів у міському бюджеті на 2008 рік
57.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо відміни рішень Київради №164/221 від 31.10.06 та №575/632 від 28.12.06 про передачу земельних ділянок для будівництва житлового та офісного комплексу на вул. Кропивницького, 1, 3-5 у Печерському районі
58.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про внесення прибудинкової території на вул. Лук'янівський, 21 до загального міського реєстру спортивних майданчиків
59.	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо захисту мешканців будинку на вул. Л. Первомайського, 11 у Печерському районі
60.	Пашко Павло Володимирович - депутатська фракція "Блок Леоніда Черновецького"	Щодо внесення змін до рішення Київради №67/1901 від 26.07.07 в частині зміни цільового призначення
61.	Прогнімак Олександр Володимирович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про встановлення засобу обмеження швидкості руху транспорту на розі вулиць Деміївської та Криворізької у Голосіївському районі
62.	Прогнімак Олександр Володимирович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про виконання загальноміської програми "Твій дім -твоє подвір'я" у Голосіївському районі
63.	Прогнімак Олександр Володимирович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про облаштування спортивних майданчиків у мікрорайоні Корчувате у Голосіївському районі
64.	Прогнімак Олександр Володимирович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Про перенесення зупинки громадського транспорту, що розташована на перехресті проспекту Науки та Стратегічного шосе у Голосіївському районі
65.	Резнікович Михайло Ієрухімович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо відміни рішення Київради №472/1133 від 26.04.07 в частині відмови продовження договору суборенди СПД Баглюю Віктору Олександровичу
66.	Резнікович Михайло Ієрухімович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Щодо використання не за призначенням жилого приміщення на вул. Довнар-Запольського, 6 у Шевченківському районі
67.	Руденко Ганна Василівна -депутатська фракція "Київська міська організація Соціалістичної партії України"	Про передачу частини приміщень школи №204 на баланс навчально-виховного комплексу "Домінанта"
68.	Сахно Юрій Петрович- депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про заборону ліквідації дошкільного навчального закладу №386 на вул. Червоноармійській у Печерському районі
69.	Сахно Юрій Петрович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Про відміну рішення Київради №594/204 від 21.10.04
70.	Степанов Михайло Володимирович - депутатська фракція "Київська міська організація Соціалістичної партії України"	Про обладнання переходу до вул. Генерала Жмаченка та Андрія Малишка з другого виходу станції метро "Дарниця"
71.	Черкаський Ігор Борисович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Щодо скасування рішення Київради від 28.12.06 №580/637 про передачу земельної ділянки ТОВ "Екобудінвест" на вулиці Шовковичній та провулку Івана Козловського, 36/7 у Печерському районі

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Додаток 2 до рішення Київської міської ради № 394/3228 від 1 жовтня 2007 року

Депутатські запити до посадових осіб виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), внесені депутатами Київради та підтримані на пленарному засіданні Київради 01.10.07

1	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Заступнику Генерального прокурора України - прокурору м. Києва Блажівському Є.М. Щодо будівництва на проспекті Тичини, 18-6 біля озера Тельбин у Дніпровському районі
2	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації Голубченку А.К. Щодо розв'язання проблеми нових міських цвинтарів

3	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації Голубченку А.К. Щодо інформованості громадян про отримання грошової компенсації в зв'язку з будівництвом Подільсько-Воскресенського мостового переходу
4	Богатирьов Олександр Ігорович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації Бассу Д.Я. Щодо стану будівництва сміттєспалювального заводу на території міста Києва
5	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Генеральному прокурору України Медведьку О.І. Про відновлення прав громадян щодо приватизації земельної ділянки за адресою: провулок Жмеринський, 2-б, 2-в, 2-г у Святошинському районі
6	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Голові Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації Сидорову І.П. Щодо фінансування робіт з монтажу замково-переговорного пристрою в під'їзді житлового будинку на проспекті Відрадного, 61-б у Солом'янському районі
7	Павловський Андрій Михайлович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Заступнику голови Київської міської державної адміністрації, голові постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків Рудикю С.Я. Щодо діяльності органів самоорганізації населення
8	Омельяненко Олексій Анатолійович - депутатська фракція "Партія регіонів"	Голові Солом'янської районної в м. Києві державної адміністрації Сидорову І.П. Щодо поліпшення житлових умов громадянки Яремчук С.В.
9	Якобчук Петро Васильович - депутатська фракція "Блок Юлії Тимошенко"	Голові Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації Сидорову І.П. Щодо надання пільгового довготермінового кредиту молодій сім'ї для придбання житла

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Про надання дозволу акціонерному товариству холдинговій компанії “Київміськбуд” на демонтаж газових мереж середнього та низького тиску

Рішення Київської міської ради № 414/3248 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 319 та 398 Цивільного кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, рішення Київради від 18.11.04 № 831/2241 “Про передачу земельних ділянок акціонерному товариству холдинговій компанії “Київміськбуд” для будівництва житлового будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Осінній, 33 у Святошинському районі м. Києва” та враховуючи згоду відкритого акціонерного товариства “Київгаз” (лист від 11.05.07 № 1435/15-1), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

- Надати дозвіл акціонерному товариству холдинговій компанії “Київміськбуд”, за умови виконання пункту 2 цього рішення, за власний рахунок демонтувати газові мережі середнього та низького тиску, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва і перебувають на балансі відкритого акціонерного товариства “Київгаз”, згідно з додатком до цього рішення.
- Акціонерному товариству холдинговій компанії “Київміськбуд”:
 - Розробити проектно-кошторисну документацію на будівництво нових газових мереж та погодити її з відкритим акціонерним товариством “Київгаз” у встановленому законодавством порядку.
 - Після закінчення будівництва нових мереж перевести на обслуговування ними всіх споживачів, газопостачання яких забезпечували мережі, що демонтуються, згідно з розробленим та затвердженим у встановленому порядку проектом і безоплатно передати їх до комунальної власності територіальної громади м. Києва.
 - Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу

- Київради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити прийняття в установленому порядку новозбудованих мереж до комунальної власності територіальної громади м. Києва та передачу у володіння відкритому акціонерному товариству “Київгаз”.
- Відкритому акціонерному товариству “Київгаз”:
 - Укласти з акціонерним товариством холдинговою компанією “Київміськбуд” угоду, яка буде забезпечувати виконання товариством пунктів”1 та 2 цього рішення.
 - Списати з балансу газові мережі, зазначені у додатку до цього рішення, після виконання пункту 3 цього рішення.
 - Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань власності.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток не друкується.
Ознайомитися з ним можна в секретаріаті Київради

Про передачу громадянину Філіпенку Олександру Дмитровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Весняній, 20-г у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 506/3340 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

- Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Філіпенку Олександру Дмитровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Весняній, 20-г у Голосіївському районі м. Києва.
- Передати громадянину Філіпенку Олександру Дмитровичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приват-

- ну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Весняній, 20-г у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.
- Громадянину Філіпенку Олександру Дмитровичу:
 - Виконувати обов'язки власника зе-



Про передачу громадянину Петренку Олександру Вікторовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 33 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 594/3428 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 33 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Петренку Олександру Вікторовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 33 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 3, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/427).

6. Передати громадянину Петренку Олександру Вікторовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 33 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Петренку Олександру Вікторовичу:

7.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

Про передачу громадянину Кузьменку Володимирі Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 596/3430 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно

до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Кузьменку Володимирі Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 3, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/427).

6. Передати громадянину Кузьменку Володимирі Васильовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Кузьменку Володимирі Васильовичу:

7.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7024 та від 28.08.2007 № 09-8876, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5625 та від 14.09.2007 № 7318, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 140, Київського комунального об’єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-580, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/427, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3671, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3873.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

7.8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

7.9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

мельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання відшкодування віднолюючої вартості зелених насаджень (акт попереднього обстеження зелених насаджень від 16.06.2007 № 212) вирішувати в установленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

Про передачу громадянці Валітовій Жавгарії Фатіховні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 19-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 593/3427 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 19-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Валітовій Жавгарії Фатіховні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 19-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділів 4, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/440).

6. Передати громадянці Валітовій Жавгарії Фатіховні, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 19-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянці Валітовій Жавгарії Фатіховні:

7.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

3.6. Виконати вимоги, викладені у листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 14.08.2007 № 09-8247, Київської міської санепідстанції від 20.06.2007 № 4534, управління охорони навколишнього природного середовища від 05.07.2007 № 071/04-4-22/3474, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 10.04.2007 № 1094.

3.7. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища і одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва вирішити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7021 та від 28.08.2007 № 09-8884, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5610 та від 14.09.2007 № 7350, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 152, Київського комунального об’єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-525, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/440, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3629, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3840.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

7.8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

7.9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Кузьменку Володимиру Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 3, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/422).

6. Передати громадянину Кузьменку Володимиру Васильовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Кузьменку Володимиру Васильовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації

існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7018 та від 28.08.2007 № 09-8872, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5621 та від 14.09.2007 № 7320, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 136, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-582, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/422, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3669 та Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3854.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використанню землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Про передачу громадянину Обштиру Олександру Григоровичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 21 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 597/3431 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 21 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Обштиру Олександру Григоровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 21 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопарко-

ве господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/436).

6. Передати громадянину Обштиру Олександру Григоровичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 21 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Обштиру Олександру Григоровичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7005 та від 31.08.2007 № 09-9115, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5619 та від 14.09.2007 № 7290, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 166, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-536, Київського обласного управління лісово-

Про передачу громадянці Валітовій Ірині Алімжанівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 15-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 598/3432 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 15-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Валітовій Ірині Алімжанівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 15-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділів 1, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/431).

6. Передати громадянці Валітовій Ірині Алімжанівні, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 15-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянці Валітовій Ірині Алімжанівні:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

го господарства від 03.03.2007 № 01-04/436, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3628, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3842.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7006 та від 28.08.2007 № 09-8879, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5616 та від 14.09.2007 № 7346, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 153, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-539, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/431, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3633, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3862.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**



Парне дихання

“Пори року” підіграли
ізраїльським близнюкам

Олесь НАЙДЮК
спеціально для “Хрещатика”

У Великому залі Національної музичної академії імені Чайковського відбувся концерт камерного оркестру “Пори року” під керівництвом Дмитра Логвина. Дніпропетровським музикантам випало супроводжувати український дебют 16-річних ізраїльських кларнетистів братів-близнюків Олександра та Даніеля Гурфінкелів.

Дніпропетровці на цьому київському концерті відзначали своє 15-річчя. З часу, коли в 1993 році скрипаль Гаррі Логвин із сином Дмитром створили оркестр, він став одним із найаншлаговіших музичних колективів міста. Музикантам удалося повернути “моду” на академічну музику — і то у часи, коли п’ятдесят слухачів на концерті у філармонічній залі Дніпропетровська вважалися майже аншлагом.

Вони грали все: від Баха до Шенберга, від популярних мелодій Штрауса, Кальмана та Елгара до рідко виконуваних у нас Карла Філіпа Емануеля Баха, Сібеліуса, Малера, а, почавши з Гершвіна, остаточно підкорили стихію джазу в спільному проєкті з саксофоністом Ігорем Бутманом.

Утім, оркестр “бере” слухача не лише репертуаром. Своєрідною диригентською магією володіє його диригент — Дмитро Логвин. Коли він стоїть за пультом, то видається живим втіленням музичної емоції, нерву, тої іскри, без якої не було б музики. І разом із тим це, сказати б,

аристократична, вишукана манера диригування, без жодного зайвого чи грубого руху та красномовних жестів.

У Києві також у певний період закріпилася ідіома “йти на Логвина”. Квитки на такий концерт розкуповували ще за десять днів до його початку. А потужна реклама та глянцеви концертні програмки, розумно запущені у дію прес-центром Фонду Віктора Пінчука, котрий спонсорує цей колектив, відіграли не останню роль у створенні в столиці позитивного іміджу цього диригента та його оркестру.

П’ятничний концерт “Пір року” видався не таким голосним, яким міг би бути. Принаймні з балконів центральної консерваторської зали не звисали студенти, і навіть у партері можна було знайти не одне вільне місце. Вийшло, що за відсутності великого розголосу — як у ЗМІ, так і на рекламних стендах — концерт став радше приємною несподіванкою для тих, хто на нього потрапив, аніж довгоочікуваною подією. А емоційне, натхненне виконання оркес-

тром “Італійської серенади” Хуго Вольфа та Кончерто-гроссо № 2 Ернста Блоха таки точно не могло нікого розчарувати чи засмутити.

Однак найбільшим подарунком вечора став український дебют 16-річних ізраїльських близнюків кларнетистів Олександра та Даніеля Гурфінкелів. Хлопці грають на кларнеті з восьми років. Те, що обидва однаково сильні як музиканти-віртуози, само собою начебто зрозуміло (їхні дід та батько — професійні кларнетисти, до слова, обидва родом з Дніпропетровська). Але найцікавіше, звісно, те, як вони грають у дуєті. Фантазію “Кармен” Бізе-Дулицького для двох кларнетів та оркестру і сюїту “Кларнети на даху” Бокка-Левітаса музиканти розіграли так, що якби не інструментальне двоголосся, можна було б уявити на сцені одного кларнетиста. Наприклад, коли вони “ділять” між собою одну фразу, інтонаційно вона залишається такою ж цілісною, як і була. У вокальних ансамблях така мелодична єдність досягається завдяки методу “ланцюжкового дихання”. Тут же, напевно, діє щось інше. Так само бездоганним був їхній контакт на сцені, тобто власне музичний діалог. Олександр з півноти (та де там — з чверть-паузи!) розуміє Даніеля, так само, як і Даніель Олександра. Щоправда, хто з них хто, до кінця концерту публіка так і не визначилася ●

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Сьогодні виповнюється 37 років народному депутатові від Партії регіонів Василю ГОРБАЛЮ.

Зі святом його вітає народний депутат від фракції блоку НУ — НС, заслужений журналіст України Ольга ГЕРАСИМЮК.

У 37 років люди зазвичай дуже чутливі і ставляться до всього надто емоційно. Я бажаю Василеві Михайловичу лише позитивних емоцій протягом життя і ніколи не дивитися фатально на речі, адже всі проблеми розв’язуються і минають! Щастя — це короткі перебіжки між труднощами. Василь — ім’я царствене, споріднене з Базиливом, тобто імператором. Царі ніколи не служать іншим, але дбають про народ. Є відома приказка: “Орел не ловить мух”, тому щиро зичу панові Василю не звертати увагу на дрібниці, а вершити великі справи як у політиці, так і в особистому житті. Міцного здоров’я і земних Вам благ!



Ми знаємо про Київ все

СТОЛИЦЯ
вівторок середа четвер 19:00

Читальний зал

Кращі книжки 2007 року розставили за рейтингом

Тетяна КОМАР
“Хрещатик”

У Києві підбили підсумки всеукраїнського рейтингу “Книжка року-2007”. У найбільшій українській галузі перемогли, за традицією, найдорожчі книжки — стильні мистецькі альбоми, кількатомні наукові розвідки та інтелектуальний бестселер.

Той факт, що для підбиття підсумків “Книжки року” у столиці не знайшлося поважнішої сцени, аніж сцена Театру ляльок, про загальний стан справ в українській видавничій галузі свідчить вельми красномовно. “Ляльковий” — узагалі ключове слово, коли йдеться про український книжковий бізнес. Мізерні накладі, сміхотворні інвестиції, жалюгідні гонорари, крихітні, як за фінансовою складовою, так і за масштабами розголосу премії, фактична відсутність конкурентної боротьби (у деяких номінаціях “Книжки року-2007” усі три позиції в шорт-листі узагалі посідали видання того самого видавництва), брак професійної експертизи — букет хронічних хвороб нашого книжкового ринку давно відомий кожному. А втім, преміальні авантюри на кшталт “Книжки року”



Директор “А-ба-ба-га-ла-ма-га” Іван Малкович укроті довів, що краще за його видавництво дитячі книжки не видає ніхто

не зовсім таки позбавлені сенсу. Принаймні тому, що наочно переконують: видання книжок в Україні — не бізнес, а стовідсоткове чисте мистецтво.

Оскільки кожна книжка, видана в Україні протягом року, фактично є раритетом, нічого дивного, що змагалися за топ-позиції у рейтингу знову найраритетніші з раритетних. Переможців у деяких номінаціях можна було назвати, навіть задувши вуха й заплушавши

очі: нікому ж в Україні, приміром, не спаде на думку, що хтось вміє краще видавати дитячі книжки, аніж київська “А-ба-ба-га-ла-ма-га”. Щоправда, і з непереможним Іваном Малковичем, як з’ясувалося, можна часами конкурувати, принаймні харківському “Клубу сімейного дозвілля” із “Вінні-Пухом”, львівському “Арткласу” з перекладом Сенкевичевої повісті “В пустелі та джунглях” та київському “Перуну” з

візуальним словником англійської мови вдалося це зробити.

Найнесподіваніше відкриття цьогорічної церемонії: найбільша конкуренція для українських видавців існує, виявляється, у сфері наукової літератури. Зрештою, нічого дивного, бо за оберненою логікою чистого мистецтва саме так і має бути: віртуозний переклад наукового твору чи оригінальне ґрунтовне дослідження отримати нелегко, а продати й поготів, і саме тому наші ентузіасти-безсеребренники так охоче беруться за видання цих книжок. Про рівень конкуренції на цій ділянці свідчить бодай той факт, що без нагороди залишився навіть третій том Монтеневих “Проб” від київського “Духа і літери”. Більше пощастило “Філософії права” (видавництво “Основи”), “Вступу до історії” Наталі Яковенко (“Критика”), двотомній розвідці про Пантелеймона Куліша (цю роботу Євгена Нахліка видав “Український письменник”), підборці з історії архітектури та зброї (“Грані-Т”) та черговій монографії від найспритнішого українського історика Ярослава Тинченка про офіцерський корпус УНР (видавництво “Темпора”). Беззаперечний лідер серед розумних книжок, виданих українською протягом 2007 року, — унікальна ілюстрована монографія “Авангард Йо-

гансена”, підготовлена у львівському “Наутілузі”.

У нас уже не так відчутно бракує цікавих книжок, але ще суттєво бракує цікавих видавничих проєктів. Свідчення цього — нагорода для видавництва “Грані-Т” за низку книжок, присвячених Йоганнові Георгію Пінзелю. Торішня сенсація — альбом із фотографіями Пінзелевих скульптур — справді вийшла однією з найвишуканіших книжок року, втім, саме як проєкт, разом із замовними популярними романами про галицького різьбяра, ініціатива видавництва виявилася не надто вдалою. Порівняти ж немає з ким: повноформатною розробкою теми чи персоналії українські видавці наразі не займаються.

Стильне молоде видавництво “Грані-Т” посіло одну з двох головних відзнак рейтингу — за найвдаліший видавничий імідж. Гран-прі, у чому мало хто сумнівався, відправився у київський “Факт”, де вийшла друком інтелектуальна біографія Лесі Українки “Notre Dame d’Ukraine”, написана Оксаною Забужко. А присутнім на церемонії залишалося лише зітхнути, що пані Забужко не просвітила українців щодо біографії Гоголя: якби це сталося, тоді, може, навіть ведучі книжкових імпрез знали б, звідки походить назва гурту “Пропала грамота” ●



Актуальна мода: від мінімалізму до пишності і асиметрії

Нові колекції Ukrainian Fashion Week пропонують жіночий образ на будь-який смак

Марія БЕЛЯЄВА
"Хрещатик"

"Хрещатик" продовжує стежити за показами українських дизайнерів, що відбуваються на Українському тижні моди. Колекції, продемонстровані у столичному Асо International у вихідні, показують — цього року в осінньо-зимових колекціях дизайнери намагаються використовувати модний сірий колір, розбавляючи його яскравими аксесуарами та незвичними формами. Романтика та витонченість в одязі сусідє з екстравагантністю та спортивними мотивами.

Victoria Gres Denim звернулася до болідів

Цього року друга лінія дизайнера Вікторії Гресь присвячена болідним гонкам. Її героїня надає перевагу зручним джинсам, шкіряним мотоциклетним курткам, яскравим трикотажним джемперам та спортивним берццкам. Кольорова гама (чорний, жовтий, червоний) та використання номерів підкреслюють причетність до світу спортивних автомобільних перегонів. Головні убори — стилізовані під шлеми капори та в'язані пов'язки, дозволяють сміло витримувати будь-яку швидкість. Наприкінці дизайнер вивела і живого персонажа світу гонки — Олексія Мочанова, щоправда, у його власному костюмі.

Романтична класика від Світлани Тегін

У легку та романтичну атмосферу 50—60-х років занурює осінньо-зимову колекцію від російського дизайнера Світлани Тегін. Для стилю retro-future характерний жіночний діорівський спрощений силует та авангардні форми: короткі блузи, вузькі міні-спідниці та спідниці-тюльпани, вільні сукні-манто, галіфе та укорочені рукава. Автор знаходить і власні цікаві рішення, як-то: поєднання тонких смуг шкіри у вигляді тасьм на подолі спідниці та ліфу. Кольорова гама колекції витримана в чорному, сірому та білому, причому натуральні тканини (кашемір, шовк, атлас, органза, туаль, шифон) розфарбовані у ніжні відтінки жемчужно-сірого, молочного, блідо-рожевого, лимонного. В якості аксесуарів дизайнер Світлана Тегін використала власну колекцію антикварних вантажних окулярів.

Олена Даць грає з формами

В основі нової колекції від Олени Даць — асиметрія і рух. У одязі немає чітких форм і силуетів, домінують сфери та полусфери. Характерна для дизайнера жіночність простежується у широких брюках та вільних спідницях нижче коліна. Її піджаки та подолі суконь скроєні з двох асиметричних шматків тканини, а для утеплення Олена Даць рекомендує вузькі трикотажні легінси. У колекції застосовано і моделі-трансформери, у яких рукав може легко перетворитися на кишеню або спідницю. Не обійшлося і без чорного принта, що

став візитною карткою дизайнера. При створенні одягу Олена Даць залишилася вірною натуральним матеріалам — шовку та вовні, а використання бурштину у якості декору надало її речам сонячного тепла, так потрібного взимку.



Дизайнер Олексій Залевський випустив на подіум моделі у намордниках і собак — без них

Олексій Залевський створив собачий дрес-код

Епатажний дизайнер у черговий раз підтвердив свою схильність до експериментів. У новій осінньо-зимовій колекції під назвою Dress Code він поєднав спортивний стиль та гламур, класику і панк. Пишні спідниці, напівпрозорі блузи-павутинки, гіпюрові спортивні джемperi на шовковій основі та розшиті бісером, лаковані куртки, блискучі сукні, на думку дизайнера, будуть актуальними і в інтер'єрах ділового офісу. Екстравагантні зачіски моделей із використанням Свободи, моделі в намордниках, ошейниках і з ланцюгами задавали колекції "собачий" тон. Принти із зображенням собак та перехрещених кісток на одязі

Олексій Залевський оживив тим, що вивів "братів наших менших" на подіум, чим неабияк розважив публіку.

Едуард Насиров для ТМ "Столичний" поринув у життя великого міста

"Давайте наводити мости!", — проголошувала після показу колекції осінь-зима 2008 — 2009 дизайнера Едуарда Насирова для ТМ "Столичний" акторка Ольга Сумська, яка вже багато років виходить на подіум в якості обличчя марки. Цього разу дизайнер Насиров під час багатогодинних заторів на дорогах захопився конструкціями мостів великих мегаполісів. Не дивно, що його

дани, рукава-смути та квіткова вишивка.

Анжела Ангел для Angel-Studio по-в'язала моду і політику

Дизайнер Анжела Ангел задумалася над різноманітністю людських відносин, створюючи осінньо-зимову колекцію "Зв'язки. Без Р. Р.". За допомогою технології безлекального крою дизайнер представила одяг без гудзиків і ґудзиків, замінивши їх поясами, зав'язками, бантами, стрічками. В колекції домінує застишний одяг теплих (жовтого, зеленого, червоного, коричневого) кольорів: пальта з ангори, замшеві светри, шовкові плаття, спідниці-кльош. Політика нині в моді, вирішила дизайнер Анжела Ангел, і запросила в якості моделі "найзеленішого" політика Віталія Кононова.

Марина Муляр для Artinelli акцентувала на декорі

Приталений силует, ручний декор, тканини з відливом характерні для нової колекції Марини Муляр. Шовкові блузи комбінуються з вузькими атласними брюками та пишними спідницями, а трикотажні сукні прикрашені аплікацією. Куртки та плащі, двобортні або на блискавці, відливали сірим. У решті одягу домінували червоні та сині відтінки.

Олена Іванова для Ivanova: "Жінка, яка..."

Дебютуючи під власним ім'ям, дизайнер Олена Іванова пригадала примадонну російської естради Аллу Пугачову. Власне, цитати з її пісень використовують як принти на одязі. Ностальгічна колекція повертає у 70 — 80-ті стилізованим взуттям, платтями-халатиками, різнокольоровими "кухонними" візерунками. Цікавим переосмисленням тих часів стали брюки-спідниці-кльош, використання вінілових пластинок замість пряжок сумок та яскравість жовто-гірчичного кольору.

Людмила Кисленко зробила "Переворот"

Дизайнер Людмила Кисленко поділила свою колекцію на кілька блоків. На кожен день розраховані котові плащі, спідниці, піджаки, розбавлені яскравими в'язаними шапочками та чобітьми з хутром. В якості вечірнього вбрання — шовкові сукні: з довгим подолом або ж короткі з завищеною талією. Цікавинкою стало ручне поєднання шовкового та в'язаного полотна та візерунків: від актуального tie-dye до турецького орнаменту "в огірки".

WAWA: чоловіки обирають літаки

Надихнувшись авіаційною темою, дизайнер Віктор Анісімов у чоловічій колекції обіграв льотному тему. Неодмінними атрибутами одягу стали відповідні головні убори (шлеми, кашкети, пілотики), окуляри, шарфи та галстуки. Одяг витриманий в чорному, сі-



Стриману вишуканість декабристки дизайнер Вікторія Гресь підкреслила взуттям та декором

рому та кольору хакі. Двобортні піджаки та шкіряні куртки прикрашали брошки у вигляді літаків, футболки — намальовані Євгенією Гапчинською, принти цього виду транспорту. В якості брюк Віктор Анісімов запропонував чоловікам варіації дудочки та кальсони.

Victoria Gres by Gres створила одяг для аристократів

Захоплення декабристами та пушкінською епохою переросло у дизайнера Вікторії Гресь у чергову колекцію. В'язані кардигани та шерстяні пальта з комірами з хутра стриманих кольорів — кремового, сірого, темно-синього, як завжди, виділялися елегантністю та гарним кроєм. Заглиблюючись в історичну тему, Вікторія Гресь використала шерстяний трикотаж із принтами—ситцевими орнаментами XIX сторіччя. Вечірні багатощарові сукні з завищеною талією прикрашали традиційні брошки та кружева.

Японські мотиви від OZ (Тетяна Островерхова/Віктор Завадський)

З поїздки в Японію творчий тандем Тетяна Островерхова та Віктор Завадський привезли ідею першої за останні роки жіночої колекції. Для передачі колориту дизайнери використали традиційне японське взуття, велику кількість бантів, фольклорні принти. Про сучасну Японію нагадують металева фурнітура, шкіряні шнурки та ланцюги. Короткі сукні з кишенями, розфарбовані в сірий, фіолетовий та темно-зелений відтінки, шовковий сатин та оксамит поєднуються з хутряними рукавами і оторочкою. Гріти ж руки зимою шанувальникам Країни Сонця, що сходить, Тетяна Островерхова та Віктор Завадський рекомендують у теплих муфтах ●



Мода майже без модників

Світське життя Українського тижня моди ледве пожвавлюється до останнього показу

Валерія ТРУФАКІНА
спеціально для "Хрещатика"

У п'ятницю, суботу та неділю на UFW переважали преса і публіка, що не має відношення до модної індустрії, і лише ближче до пізнього вечора в залі з'являлися світські персонажі, рятуючи статус заходу.

14-15-16 березня продовжували покази UFW, на яких ми чекали вирування світського життя української столиці, оскільки Тиждень моди апіорі і повинен бути одним із найпомітніших світських подій. Однак велику частину публіки становила преса та відвідувачі, що явно мають віддалене відношення до індустрії моди, котрі незрозуміло як проникли на такий спеціалізований захід. І це при тому, що запрошення на більшість показів буває досить складно отримати.

У п'ятницю на перших показах ми зустріли лише подружжя стилістів Дюденко та завсідницю подібних заходів президента аналітичного центру "Академія" Олександр Кужель. Окрім неї, керівник проекту "Кришталевий Силует" Оксана Новицька та Марина Кінах приміряли костюми в шоурум, підтримуючи реноме події.

Так само виблискували практично повною відсутністю світських персонажів і перші покази суботи. Співак Віталій Козловський пошанував увагою лише одне дефіле, подарувавши квіти дизайнерові.

Лише після третього виходу в залі з'явився життєрадісний скульптор Олег Пінчук, який, за

його словами, ще вчора гуляв лондонською Oxford-street, тому сумбурно сприймає те, що відбувається. Зате чудово розуміючи потреби зголоднілої преси, він схопив в оберемок Ольгу Сумську, що саме прибула, і почав влаштовувати з нею постановочну зйомку.

На тих гостей, що приділяють увагу більшості показів, ця UFW справляє гнітюче враження. За словами поета-пісенника Юрія Рибчинського, його неприємно дивує різнобій рівня показів: "У п'ятницю хороше враження справив Nota Bene&Karavay, а ТМ "Столичний" здався якимось "Чорнобилем". Немає справжнього відбору, організаторам просто вигідна велика кількість учасників".

Утім, ті, хто приїжджав спеціально тільки на єдине дефіле, залишалися задоволеними. Руслана Мороз, донька відомого політика, із задоволенням подивилася колекцію Земської-Ворожбит, і, за її словами, їй сподобалися більшість речей — "вони цікаві, гармонійні, приємна фактура тканин".

До найостаннішого показу суботи, що затримався майже на півгодини, нарешті в залі ніде було яблуку власти. З'явилася велика кількість гламурних дівчат модельної зовнішності і зворушливих хлопчиків. Чи то настав "клубний час", чи то всі раптом виявилися любителями добре розкрученого Андре Тана. Представники модної тусовки, не манірячись, із задоволенням давали численні інтерв'ю. Як завжди оригінально вдягнений шоумен Дмитро Коляденко вважав за краще говорити про жіночу підступність.



На UFW ходять себе показати та на інших подивитися

Секретар Київради Олесь Довгий, що відвідав показ із другом, і тут залишився в рамках полікоректності, сказавши, що по можливості із задоволенням дивиться деякі шоу UFW: "Для мене це дуже важливо в плані того, яким чином розвивається українська мода, і мені здається, ті покази, які я бачив, — вони абсолютно на рівні з європейськими, зокрема колекція Вікторії Гресь".

У залі миготіла велика кількість телевізійних зірок, включаючи Савіка Шустера, Машу Єфросиніну, Олексія Дівеєва-Церковного, Юрія Горбунова. Шоу-бізнес підтримали сестри Завальські з групи "Алібі", з "модної" тусовки найбільше враження справля-

ли Інна Цимбалюк і Світлана Вольнова з "хлопчиком на повідку". У неділю вона змінила його на дівчинку зі справжнім ошийником і зграєю.

Цього дня більшість гостей знову віддали перевагу пізнім показам вибраних дизайнерів, найбільше зацікавлення викликало дефіле Вікторії Гресь. "У більшості дизайнерів усе настільки нове, що навіть трохи шокує, тому мені подобається далеко не все, — розповів "Хрещатику" про свій потенційний вибір Віталій Журавський, заступник мера. — Але перевагу з усіх українських дизайнерів я віддаю Гресь, вона добре презентує Україну, тому спеціально і приїхав на її показ".

Цей же показ привернув увагу й Ірени Кільчицької, заступника голови КМДА.

Влад Вашук, співвласник марки WAWA, в цей час відвідував буфет, тому що, за його словами, любить лише свою марку: "Це ж природно. Мені подобається, що робить Вітя (Анісімов. — Ред.), у нас співпали думки і смаки".

Чомусь на нинішній UFW не влаштовують ніяких щоденних післяпоказних вечірок, так що і так бліднувате світське життя Києва звужується до рамок одного-двох останніх дефіле, після яких присутні досить швидко залишають зал, відправляючись відзначати вихід у люди в інших місцях ●

Полку українських ресторанів прибуло

Ресторан "Щекавиця" відсвяткував своє друге народження

Валерія ТРУФАКІНА
спеціально для "Хрещатика"

У суботу 15 березня своє відродження з попелу пожежі півторарічної давнини гучно відсвяткував український ресторан на Подолі "Щекавиця". Такий кількості світських персон і солідних бізнес-і політдіячів міг би позаздрити будь-який модний заклад.

Попри початок свята о 14.00 в суботу, в дверях ресторану утворилася юрба, за якою з цікавістю спостерігали жителі навколишніх будинків, чия увагу привернули голосні звуки духового оркестру. Власники ресторану, яким треба віддати належне за уміння збирати таку солідну й відому публіку, хвилювалися, ледве встигали вітати кожного гостя. Всередині виявилося не менш тісно, гості ледве пробиралися неширокими переходами між численними залами з щедрою закускою і плуталися з напрямком руху через оманливі дзеркальні стіни.

Головна дія відбувалася на другому поверсі в банкетному залі, де столи вгиналися від м'ясних та рибних закусок, а що гості геть забули про піст, то енергійно споживали українські страви, надаючи перевагу фаршированій язичку індичці та молочному поросяті з гречкою під настоянкою, наливки, морси і варенухи. Іноземні вкраплення теж були — оливки і вино "Цинандалі".



Кот з Павликом п'ють за здоров'я відродженого

Втім, іноземні гості також вносили свою радісно-ностальгічну ноту до свята: заслужений артист Української РСР Володимир Конкін прочитав спеціально для газети "Хрещатик" вірші Расула Гамзатова і на прохання захмелілих гостей випити

чомусь за Гліба Жеглова закликав усіх жити дружно.

Народна артистка Росії Римма Маркова, яка стала відомою завдяки ролі чаклунки в "Нічному дозорі", і заслужена артистка Росії Світлана Світлична із задово-

ленням ділилися враженнями та спогадами. Світська тусовщиця й телезірка Ксенія Собчак пояснила свою присутність на відкритті ресторану в Києві так: якщо їхні бізнесмени можуть дозволити собі злітати на каву до Парижа, то чому б не приїхати на обід в Україну.

Власне, вітчизняних знаменитостей тут теж вистачало: дизайнерів Діані Дорожкіній, затягнутій у синю шкіру, і Милі Горюхоцькій, представниці марки Swarovski, як і всім пані, вручили на вході розцяцьковану хустку.

Співак Віктор Павлик був цього разу солом, тому на вході йому також видали яскраву хустку, яку він тут же по-іспанськи пов'язав на талію.

Серед гостей помічено всюдисущого поета-піснєра Юрія Рибчинського, шоумена і власника весільного агентства "Все для тебе" Юрія Кота і співачку Аліну Гросу. Олімпійська чемпіонка Стелла Захарова приїхала на відкриття всією сім'єю, з йоркширським тер'єром включно.

Поки Ольга Сумська в десертному залі ділилася враженнями від ресторану, її чоловік Віталій Борисюк курил сигару і демонстрував кілька диму. Телеведучий Олексій Дівеєв-Церковний сказав, що "це один із небагатьох ресторанів української кухні, куди він зможе привозити своїх іноземних гостей — все дуже смачно".

Після двох годин ударного святкування частина гостей попрямувала на Ukrainian Fashion Week, а їм на зміну все прибували й прибували нові охочі долучитися до життя знаменитого закладу ●



Сніг у жмені

“Хрещатик” продовжує друкувати сучасних українських письменників за проектом “25 есе про любов”. Сьогодні у вир пристрасті нас занурить Галина Пагутяк.

Галина ПАГУТЯК
спеціально для “Хрещатика”

1.

Майже п'ять тисяч років тому шумери казали: “Жінка — це гострий кинджал, що перерізує чоловікові горло.” А в “Пісні пісень” Соломона знаходимо: “Сильна, наче смерть, любов. Люті, як пекло, ревності. Стріли їхні вогненні”. Якщо перший вислів практично нікому невідомий, то другий настільки заложений від надмірного вжитку, що не спонукає до його глибшого осмислення. Тим часом між обома цими сентенціями існує кровна спорідненість: чийсь уста вперше вимовили їх під палючим сонцем Близького Сходу, коліски цивілізації і християнства. І ця мудрість відкриває перед нами одну з найважливіших таємниць людського буття.

Ми надто часто обдурюємо самі себе, прикрашаючи те, що нам подобається, і спотворюючи те, що нас дратує. Однак істина не буває ні чорною, ні білою. Але вона може шокувати.

Вимираюча біла раса нині продкує культуру, що поїдає саму себе, замкнена в клітці. Не має значення, чи це елітарна культура, яка дає кволі квітки, що їх називають пишними і прекрасними, чи масова, метою якої є вирівняти нас в однорідну масу дебілів, чи контркультура, така ж само продажна, як і дві перші. Геть усім їм притаманні дві ознаки: самоізоляція і вторинність. Не можна сказати, що розгублена західна культура цього не усвідомлює. Звісно, вона чудово усвідомлює своє рабство і нездатність до виживання, як розуміє це кожна людина, котрій пощастило жити в менш-більш розвиненій країні, де їй здається, ніби її думка справді важлива. Коли слідом за Кантом вважати, що демократія є лише формою деспотії, то стає зрозумілим, чому справжні почуття притлумлюються, розум гуляє, наче кішка, як сама собі знає, а вміння спекулювати дум-

ками оголошується еталоном вчезності. Що ж, така плата за цивілізованість: занедбання основних питань буття. І як казав той-таки Іммануїл Кант, чистий розум не здатний довести ні буття Бога, ні безсмертя душі.

У шумерському епосі про Гільгамеша (правильніше, втім, називати цього героя Більгамес) є такий епізод. Щоб приручити дикого чоловіка Енкіду, котрий повинен приборкати буйного плоттю Гільгамеша, правителя міста Урука, у пустелю посилають жінку Шамхат. Вона спокушає самотника і приятеля звірів суто жіночими принадами, але на цьому її місія не завершується. Шамхат розриває навіпіл своє покривало, віддає Енкіду половину, щоб він прикрив наготу, і вводить його у світ цивілізації.

Можливо, тут і криється розгадка згаданого на початку прислів'я: жінка не лише народжує, вона виховує, цивілізує. Для того, аби виховати людину, як вчить найдавніший досвід, насамперед слід усунути все зайве. П'ята чакра — горло — відповідає за особистість людини, її поведінку. Зруйнувавши її зброєю, виготовленою людськими руками, жінка готує чоловіка для праці, битви та інших обов'язків.

Власне, те саме трапляється згодом із Адамом і Євою, що однак трактується у Книзі Буття не як благо, а як падіння, гріх, що заслуговує покари. Тільки далі спокуси тут не йде. Тобто це вже продукт іншого відношення, іншої релігійної системи — юдаїзму, а згодом і християнства. Слова, що порівнюють любов зі смертю, як і про вогняні стріли ревності, видаються у “Пісні пісень” трохи чужими, наче крик сови у солов'їному гаю.

Володарка життя і смерті Інанна є покровителькою стосунків між чоловіком і жінкою, їхніх почуттів, що непідвладні ані нічийй волі, ані гніву, гордості, жаху, почуттю самотності. Чоловіче єство — Ягве — прагне відповідати і за це, регулювати, контролювати, тож уся подальша історія юдаїзму та християнства є історією боротьби проти свободи почуттів. Там, де нема боротьби, наприклад, в індуїзмі чи буддизмі, виникає нескінченне коло перевтілень, і слово “зброя” ніколи не фігурує у лексиконі любові. І що дивно, у наші часи безвір'я воно теж починає

зникати, підмінюючись різними, доволі примітивними, предметами та уявленнями. Жінка продовжує залишатися або святою, або відьмою (фурією, стервом), або річчю. Таку жінку не можна любити. Вона — небезпечна. Ніхто не бажає, щоб йому перерізали горло, ніхто не хоче бути поглинутим кимось іншим, стати складовою частиною андрогену...

Слова Канта про зоряне небо і моральний інстинкт набувають особливого сенсу, коли йдеться про любов і ті незручні почуття, які часом її супроводять. Бо навіть у шаленстві, якщо воно чисте, навіть у гордості, якщо вона від гідності, залишається повага до морального закону, який є доказом досконалості недосяжного Бога. Так само стріла, пронизуючи горло, серце і очі чоловіків та жінок, має єдину мету — досягти недосяжного.

...Якось царевич Сатні зустрів на майдані красуню Табубу і зажадав її. Але оскільки вона виявилася неприступною, то ціна майбутньої втіхи невпинно зростала. Спочатку він записав на Табубу все своє майно, тоді змусив власних синів відмовитися від спадку, а врешті наказав убити своїх дітей і викинути їхні тіла на поталу псам. Ця давньоєгипетська страшилка, особливо популярна у часи Птолемеїв (200 р. перед Р. Х.), насправді має глибокий символічний сенс, що виходить за межі буденної свідомості. Хіба ж не казав Ісус кинути майно, залишити батька й матір заради божественної любові? Якщо ми нині часто повторюємо вислів, мовляв, за все треба платити, то чому вперто вважаємо любов дарунком, нагородою, заслугою? Ну, ми згодні й на жертву, не здогадуючись, наскільки вона може виявитися великою. Ця жертва — наше життя, яке символізує кров і всі земні багатства. “Ціною життя ти заплатиш мені за любов”, — попереджає Кармен. Любов завдає рани, які марно сподіватися виликувати; вона дарує нове життя тільки тоді, коли ми позбудемося старого. Нареченими Ісуса називають черниці, які зреклися земного щастя. Їм обрізують коси, так, ніби перерізують горло лезом, знищуючи особистість. І не можна сказати, що цього не усвідомлювали наші предки. У дитинстві мене дуже вразила почута на селі пісня-балада про те, як жінка



Фото з власного архіву

вимагає від чоловіка — в числі інших жертв — убити рідну матір. І той розгублено спинається:

*Як маму убити,
як мама одна?
Вона ж ня кормила своїми
грудьма!*

Отже, цей мотив не чужий і слов'янським народам. Чи розцінювали такі вимоги як злочин? Безперечно. Звичайне право суворо карало убивць, кровозмісників і перелюбників, але перед осудом існував момент розгубленості: звідки могло це з'явитися взагалі? Оця потреба в нелюдській жертві? Розгубленість перед вищою силою, яка існує поза мораллю, є цілком непізнаваною. У цій паузі, можливо, прихована одна з найбільш таємниць буття.

2.

Та, як з'ясувалося, існує культура, котра продовжує сприймати світ так само гостро, пристрасно і безстрашно, як давні шумери. Це — арабська, мусульманська культура. Нині через війни за нафту між західною і східною цивілізаціями утворилася стіна взаємного неприйняття. Хоча, коли нафта ще не стала стратегічним продуктом, європейці запозичили в мусульманського світу чимало такого, що призвело до розвитку їхньої доволі варварської культури, яку не задовольняв прісний темперамент античності. Наприклад, завдяки хрестовим походам виник готичний стиль — вістря шпильів, спрямованих у небо, а поруч із ними — скульптурні зображення злих духів, що намагаються завадити людині стати Людиною, тобто дитям Божим. Тоді ж з'явилася куртуазна культура з її культом Прекрасної Дами. Перші пісні трубадурів були лише перекладами з арабських.

Чи замислювався хтось з нас, що уможливило появу в Італії XIII століття “Vita nova” Данте і сонетів Франческо Петрарки? Платон та Аристотель? Так, але знову ж про них згадали завдяки арабам, які античну філософію знали ліпше за тодішніх європейців, і прищепили їй заново до культурного дерева Заходу.

Відтак, уперше в європейській культурі жінка стає об'єктом поклоніння, недосяжним і вільним від гріха. Виник культ Диви Марії як Прекрасної Дами і культ Ісуса як Нареченого.

Але вже за століття перед тим в арабській ісламській культурі жінка і любов до неї не вважалися гріховними. Андалузський поет Ібн Хазм (994—1064) у книзі “Намисто голубки” наводить фетву Ібн Аббаса: “За того, кого вбило ко-

хання, не потрібні ні плата за кров, ні помста”. Щоб глибше зрозуміти це рішення мудрого правителя, що прирівнювалося до закону, слід знати, що в ісламі Бога (Аллаха) часто порівнювали з прекрасною жінкою. Як неможливо пізнати Бога людині, так неможливо пізнати справжнє кохання на землі. Поема Нізамі Гянджеві “Лейлі і Меджнун” беззаперечно доводить цю істину.

...Меджнун означає “одержимий”. Між ним та Лейлі спалахує пристрасть, що знищує все довкола себе. Такої напруги почуттів не знала і, мабуть, не знатиме світова література. Звичайно, християнські містики відчували в сокровенні для них миттєвості щось схоже на прозріння, але для них Бог не втілювався у образ прекрасної жінки. І навіть свята Тереза Авільська не посміла б сказати так:

*Моя любов? — ні, кров
на чорній рані.
Моя доля? — не життя,
а вмирання.*

Любити — означає вмирати. Ви не розумієте цього, правда? Для нас любити означає володіти чи прагнути цього. Але коли оточення намагається поєднати Лейлі з Меджнуном, щоб покласти край цій небезпечній для всіх ситуації, поміж закоханими в підлогу шатра встромляється невидимий меч. Цей меч — символ того, що іхню спрагу неможливо вгамувати.

Зарані мертве те, що не навіки. Так, рано чи пізно земля розлучить закоханих. Вона затупить лезо кинджала, загасить вогонь пристрасті. Бо землею володіє не вічність, а час. Спершу вмирає Лейлі. Згодом — Меджнун. Вони вмирають від туги за недосяжним, не накладаючи на себе рук. Просто витримують доти, доки можуть витримати.

І що ж? Винні у смерті рідних і близьких, у ворожнечі своїх племен, Лейлі і Меджнун стають ангелами на небесах, де можуть кохатися вічно.

Не тому, що божевільня шанують усі народи і воно не підлягає осуду. Просто досьє добрих і поганих вчинків, яке ретельно ведеться на небі, не таке, як земні протоколи. Там не вважають любов гріхом. Бо справжня любов завжди абсолютно моральна, як абсолютно моральна божественна сутність. А на землі вона, за висловом автора “Намисто голубки”, — лише сніг у жмені. Він спершу пече, як вогонь, а потім тане й тане, перетворюючись на воду. Саме у цю воду кидається одержима шекспірівська Офелія, мало не єдина в європейській культурі даючи приклад любовної жаги такого рівня, що його можна порівняти лише з гострим лезом східної містики ●

Полюби врага своего

Відчайдушні Десперадос божеволіють від люті і болю, намагаються відновити справедливість, прагнуть кохання, віддаються пристрастям.

15:10 | понеділок, вівторок, середа, четвер, п'ятниця

КИЇВ
телеканал



ГЕРОЙ КИЄВА

Контреволюція haute couture

Журналіст “Хрещатика” поставив крапку на патріотах

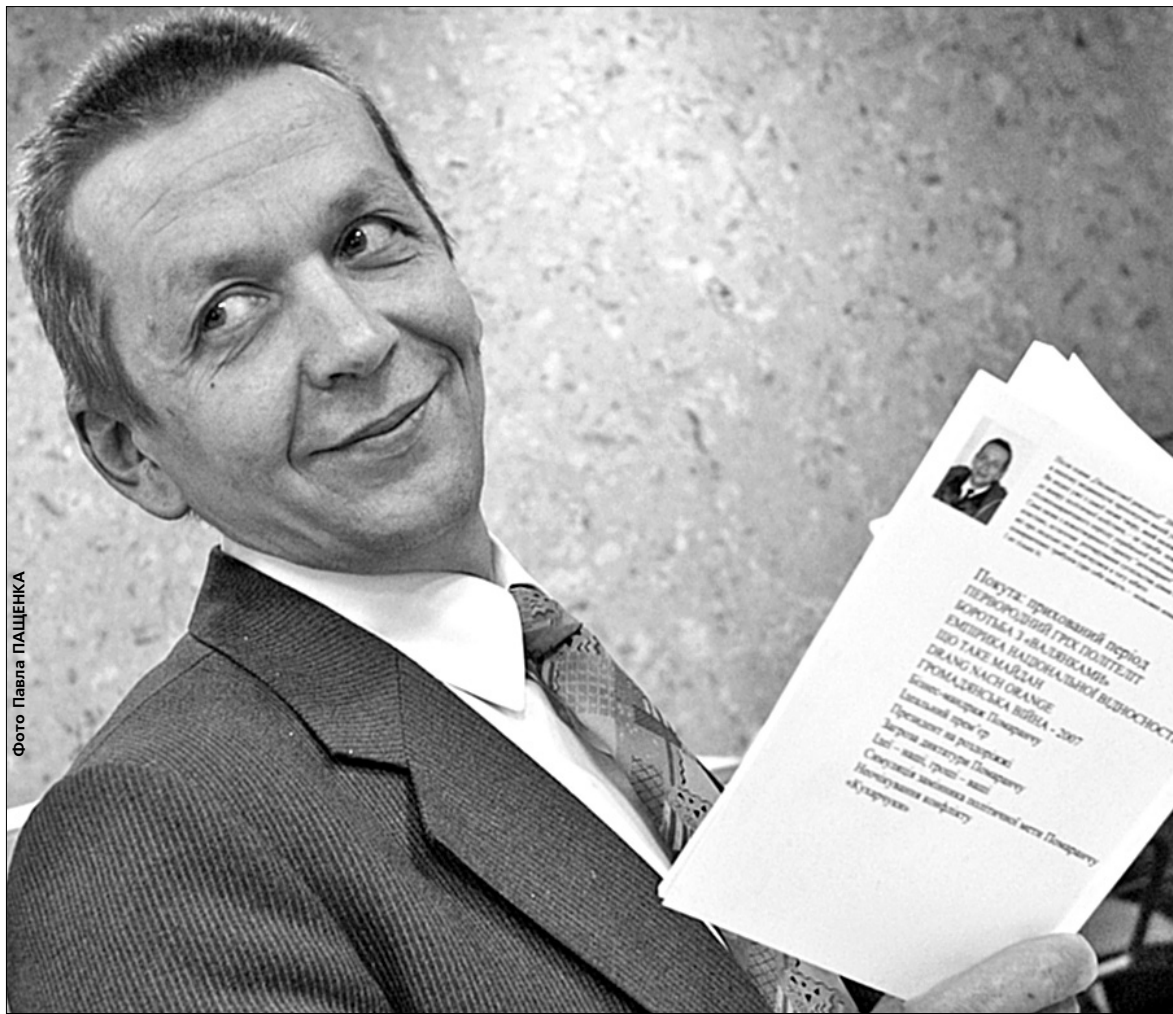


Фото Павла ПАЩЕНКА

Українська політика викликає у Івана Рибалка лише посмішку

Сидір ПЕТРЕНКО
“Хрещатик”

Учора журналіст “Хрещатика” Іван Рибалко представив громадськості свою нову книгу під промовистою назвою “Депомаранч”. Це — аналітичний матеріал з парадоксальним висновком, що ніякої Помаранчевої революції у 2004 році насправді не було.

Книга, яку Іван Рибалко, журналіст “Хрещатика”, представив учора громадськості Києва, наряд чи стане бестселером. “Цільової аудиторії у неї немає,— жартує автор.— Вона написана для ворогів, але вони її не читатимуть”. Проте він вірить, що книга здатна змінити уявлення про націоналізм і патріотизм.

Автор “Депомаранчу” — репортер та доволі авантюристична на-

тура, вже протягом 20 років завжди перебуває у самому viri українських подій. Ще 1988 року приїхав до Києва з Мукачевого сликати перший з'їзд Народного руху України, вважаючи, що тодішній комуністичний режим швидко розвалиться, та так і залишився у столиці.

У часи перебудови Іван Рибалко видавав і редагував першу ініціативну, власне, приватну сам-

видавницьку газету “Перспектива”. Це була перша некомуністична газета, за якою не стояли політичні організації, а лише — приватна ініціатива видавця.

“То був непоганий бізнес,— сміється журналіст,— люди стояли в черзі, щоб придбати мою газету за ціною удесятеро дорожчою, ніж тодішні московські центральні газети, які випускали найкращі професіонали. А головне, я зрозумів, що майстерність і професіоналізм журналіста не має нічого спільного із успіхом на ринку: я свою газету “клепав” разом із одним ветеринаром, який, до слова, виявився надзвичайно гідною людиною і пізніше став відомим журналістом”, — розповів автор “Депомаранчу” ●

А про що ви написали б книжку?

Сергій БЕРЕЗЕНКО, депутат Київради:

— Я написав би книжку про умови вибору українців у всьому: в політиці, у повсякденному житті. Це була б психологічна книжка щодо того, як українці, кияни роблять такий, а не такий вибір.

Світлана Білоножко, співачка:

— Я написала б мемуари, якісь цікаві спогади. Щось на кшталт “Жизнь замечательных людей”. Думаю, що написала б саме про зустрічі із цікавими людьми: і про голів колгоспів, і про керівників, і про людей простих, і про великих політиків, з якими доводилося спілкуватися.

Василь ХАРА, народний депутат від Партії регіонів:

— Ще не думав про це. Написав би, мабуть, про сучасну ситуацію в Україні у розрізі економіки, соціального життя, про створення громадянського суспільства. На мій погляд, це був би критично-сумний матеріал.

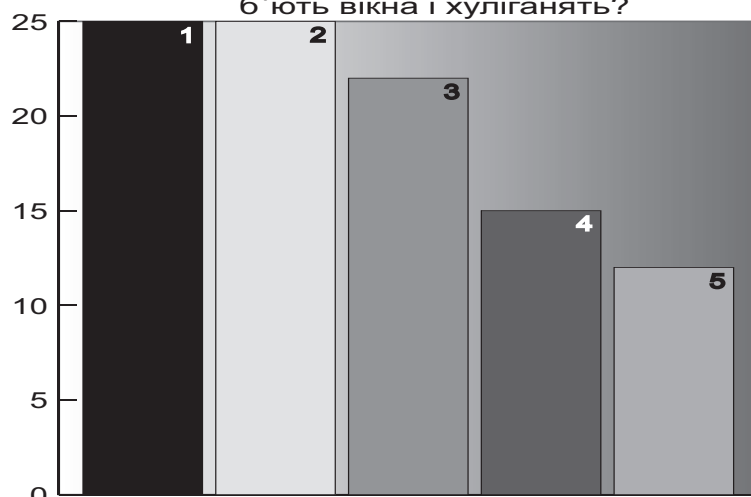
Марта ХОЛОД, дизайнер капелюшків:

— Цікаве запитання. Я б збрала всю історію капелюшків і, напевне, написала б про це. Але, мабуть, її вже хтось збирає.

Кияни не проти поїхати на роботу на танку

Результати телефонного опитування громадян

Як врятувати своє авто від тих, що проколюють колеса, б'ють вікна і хуліганять?



1. Їздити на танку — йому нічого не страшно — 25 %
2. Продати машину — 25 %
3. Зберігати в гаражі або на стоянці, що охороняється — 22 %
4. Не вчиняти так, щоб було за що мститися — 15 %
5. Відеокамеру встановити — щоб потім було, кому обличчя бити і гроші брати — 12 %

Як убезпечити своє авто від тих, хто проколює колеса, б'є вікна і хуліганить?

Юлія БОНДАР, редактор українських новин телеканалу “24”:

— Стовідсоткову гарантію того, що з вашим авто нічого не станеться, можна мати лише у разі, якщо у вас його взагалі немає. Навіть якщо машина перебуває у підземному терміналі або на платній автостоянці, ви не можете бути впевненими в тому, що, поставивши її звечора, знайдете зранку у тому ж самому стані. До слова, можете взагалі не знайти, адже крадуть авто в усьому світі щодня. Можливо, хоч якось зарадити могло б відеоспостереження за майданчиками підземних гаражів та автостоянками. Додаткове обладнання вимагатиме додаткових коштів і, вочевидь, збільшить вартість “ночівлі” авто. Але невідомо, що обійдеться власнику автомобіля дорожче — доплата за відеоспостереження чи, наприклад, заміна пробитих колес, вибитого скла або купівля нової стереосистеми.

В'ячеслав НЕВОЛЬКО, директор інвестиційної компанії нерухомості “Хрещатик”:

— Від цього ніхто не застрахований! Потрібно дивитися за своїм авто, не купувати надто доро-

ге. А якщо говорити жартома, потрібно подумати, чому саме вам шкодять? Це випадок чи закономірність, це роблять друзі чи сторонні люди? В усіх місцях, де є знак паркування, повинні бути відеокамери. У цивілізованих державах без відеонагляду стоянку навіть не введуть в експлуатацію. Це цілком європейський підхід, і я переконаний, що до Євро-2012 у нас рівень обслуговування повинен зрости. Мені не шкодили ніколи і шини не проколювали, а сам я, бувало, проколював власні колеса на дорозі.

Ігор МОЛЯР, телеведучий:

— Існує 206 стаття Кримінального кодексу України — це єдиний захист від зловмисників, але вже постфактум. Узагалі ефективного засобу протидії не існує. Я раджу власникам передусім застрахувати свої авто — тоді не матимуть клопоту щодо збитків. Відеонагляд не є ефективним — вам лише зайвий раз буде боляче, коли побачите, як мордують автомобіль. У мене чотири рази поспіль били шибки і крали магнітофон. У наш час, мушу визнати, багато наркоманів, які шукають гроші в авто.

ПОГОДА

В Україні хмарно з проясненнями. Без істотних опадів. Вітер південний, 5—10 м/с. Температура вдень +4...+6°C, вночі +2...+4°C; на узбережжі Криму до +6; на Одешині та в Криму місцями +3...+6°C; на високогір'ї Карпат та горах Криму вдень +2...+4°C, вночі +1...+3°C; у західних областях та на крайньому півдні країни місцями +2...+4°C, вночі +1...+3°C.

На Київщині хмарно з проясненнями. Можливий невеликий дощ. Вітер південно-західний, 5—10 м/с. Температура вдень +8...+10°C, вночі +4...+6°C ●

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило

Газета заснована 7 вересня 1990 року.
Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року.
Свідоцтво серії КВ №3620

хрещатик

— виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на “Хрещатик” обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком © друкуються на правах реклами.

Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети “Хрещатик”. Друк: ВАТ “Видавництво “Київська правда”

Загальний наклад 131855
Замовлення 747