



стор. 2

Василь ЯСТРУБИНСЬКИЙ:
“БАГАТІ ЛЮДИ, КОТРИ МАЮТЬ
ЗНАЧНІ ПЛОЩІ, ПЛАТИТИМУТЬ
БІЛЬШЕ”



стор. 3

З'їзд ПЕРМОЖЕНИХ
Партія регіонів не чує свого виборця

Києву від російського газу ні холодно, ні жарко

Зменшення постачання палива з Росії не відчують столичні споживачі



Сидір ПЕТРЕНКО
“Хрещатик”

Учора одночасно зі звісткою про обрання президентом Росії Дмитра Медведева Україна дізналася про обмеження постачання російського газу. Нове керівництво країни демонструє небажання йти на повіді в українського уряду і пробує диктувати свої умови. Проте газова війна між російською та українською владою поки що омине Київ. У цьому запевняє міська влада.

Від учора російський “Газпром” скоротив постачання газу в Україну. Цю інформацію “Хрещатику” підтвердили в НАК “Нафтогаз України”. За словами начальника управління по зв’яз-

ках із громадськістю Валентина Землянського, учора о 9.34 “Газпром” надіслав телефонограму про те, що для України зменшують тиск постачання блакитного палива на 38 млн куб. м щодоби,

потім надійшла телеграма про скорочення обсягів поставок ще на 10 відсотків. “Відповідно “Укртрансгаз” вжив усіх регламентів — технічних, технологічних, щоб перевести системи у належний стан, тобто в режим пониженого постачання газу,— пояснив пан Землянський.— Скажу, що сьогодні споживачі цього не відчують. Адже НАК “Нафтогаз України” має достатньо інструментів, щоб компенсувати брак об’єму. До того ж нині тепла погода,— зауважив Валентин Землянський.

Такої ж думки і директор Українського центру розвитку

зовнішньоекономічних відносин Анатолій Пінчук. Він вважає, що обмеження поставок газу на початку весни не є критичним ні для населення, ні для промисловості, оскільки потреба у блакитному паливі з потеплінням поступово зменшується. “З урахуванням температури повітря та можливості технічного використання газу, який зазначено в сховища, катастрофічних наслідків не буде. Це елемент протистояння і тиску. У такий спосіб “Газпром” показує Тимошенко, що і як буде надалі”,— сказав пан Пінчук “Хрещатику”.

Вочевидь, жорстка позиція “Газпрому” та чергове ускладнення відносин зумовлене намаганням українського уряду нав’язати власні правила гри. Тоді як Росія не збирається йти на повіді у Юлії Тимошенко. За умов невизначеності у вищих ешелонах влади киянам залишається тільки покладатися на владу міську. Як запевнив “Хрещатик” перший заступник голови КМДА Анатолій Голубченко, внаслідок рішення Росії у столиці України нічого не змінилося і не зміниться. Кияни не залишаться без газу, й місто зробить для цього все можливе ●



ОФІЦІЙНО

Знесуть 902 незаконних кіоски

У всіх районах Києва почнуть демонтувати незаконно встановлені кіоски. «До столичної мерії надходить багато скарг від киян, пов'язаних з функціонуванням МАФів без документів. Таких торгових об'єктів сьогодні безліч біля станцій метрополітену, в переходах, на зупинках громадського транспорту. Вони створюють незручності», — повідомила заступник мера Ірена Кільчицька. Графіки знесення малих архітектурних форм райони мали подати КМДА ще 1 березня. Однак зробили це лише Деснянський та Печерський. «Леонід Черновецький дав доручення закінчити підготовку графіків та прискорити знесення МАФів», — сказала пані Кільчицька. За даними Головного управління контролю за благоустроєм КМДА, в місті встановлено 4 тис. 705 кіосків. З них майже дві тисячі працюють легально, 2 тис. 723 кіоски частково мають дозвілну документацію, а 902 одиниці незаконно розташовані в охоронних зонах інженерних мереж •

В Оболонському районі відбулися змагання з городків

У вихідні оболонські школярі змагалися в городки. Організувала захід районна адміністрація серед учнів 6—11 класів загальноосвітньої школи № 210. Переможців судді визначали в кількох категоріях, серед юнаків та серед дівчат окремо, у старшій та молодшій групах. «Діти були просто в захваті, ми вирішили, що проведитимемо такі заходи частіше», — розповів організатор Володимир Євтушенко. Переможцям вручили кубки й медалі, а також футболки, блокноти й грамоти. Грати в городки у світі почали в 1923 році. У Радянському Союзі цей вид спорту став особливо популярним у 1970-ті, коли фрагмент із грою з'явився у популярному мультфільмі «Ну, постривай!» •

Визначили десять найкращих сімей міста

Золоті медалі вручать найкращим сім'ям року. Таких у Києві визначили десять. Судді — представники різних управлінь КМДА та громадських організацій — відбирали родини за багатьма критеріями. «Брали до уваги унікальність сім'ї, яка виявляється в дотриманні високих норм моралі та трудової етики, збереження національних і духовних традицій, відповідальне батьківство, досягнення сім'ї в суспільному житті», — розповів начальник ГУ у справах сім'ї та молоді Сергій Березенко. Планують нагородити і родини-довгожителі. Подружжів, які прожили разом понад 50 років, у Києві двадцять п'ять •

На змагання з танців виділили 120 тисяч гривень

У суботу та неділю в Київському Палаці спорту відбувся традиційний щорічний турнір зі спортивного танцю «Парад надій-2008». У рамках змагань провели відкритий чемпіонат Києва, чемпіонат України, «Парад надій-2008» на Кубок фокстроту та відкритий чемпіонат з румби. «Цього разу понад тисячу пар прибули на турнір. Популярність спортивних танців зростає з кожним роком. Це не лише естетичний вид спорту, а й корисне заняття, доступне у будь-якому віці», — сказав заступник мера Віталій Журавський. Змагалися спортсмени в усіх вікових категоріях за трьома програмами: латиноамериканською, європейською та програмою 10 танців. На проведення змагань з бюджету виділили 120 тисяч гривень •

Василь ЯСТРУБИНСЬКИЙ: «Багаті люди, котрі мають значні площі, платитимуть більше»

Начальник ГУ з питань цінової політики про нову систему оплати за утримання будинків

Віталій КУРІННИЙ
«Хрещатик»

ГУ з питань цінової політики розробило нову методику оплати за комунальні послуги. Згідно з документом, норма житлової площі на одну особу не повинна перевищувати 21 кв. м та ще додатково — 10,5 кв. м на всю сім'ю. Якщо ж цей показник перевищено, то за надлишок площі мешканцям доведеться розраховуватися за економічно обґрунтованими тарифами. Перш ніж запровадити нововведення, їх мають узгодити в столичній держадміністрації та затвердити на сесії Київради. Про це «Хрещатику» розповів начальник ГУ з питань цінової політики Василь Яструбинський.

— У чому суть розробленої методики?

— На сьогодні в Києві діють тарифи на утримання будинків і прибудинкових територій, які визначені за середніми по місту витратами. Відповідно до рішення сесії Київради, фахівці нашого управління розраховували тарифи по кожному будинку окремо, як того вимагає 560-та постанова Кабміну. Розроблені показники відрізняються від чинних не тільки розмірами, а й значно більшою кількістю та якістю послуг, які отримуватимуть мешканці. До того ж можна буде заздалегідь дізнатися, які кошти треба буде виділити з бюджету на фінансування житлових організацій. Враховуючи, що розцінки будуть дещо вищі від наявних, ГУ цінової політики запропонувало такий підхід до їхнього запровадження. Чинний Житловий кодекс передбачає норму житла на одну особу 21 кв. м та ще 10,5 кв. м на всю сім'ю. Ми пропонуємо в межах цих норм залишити старі тарифи, а нові вже запроваджувати на ту площу, яка перевищує зазначені цифри. Першу частину ми дотуваємо з міського бюджету. За

нашими розрахунками, сюди потраплять усі незахищені верстви населення, хто має невеликі помешкання. Зможні люди, котрі володіють великими квартирами, платитимуть більше.

— Це стосується тільки оплати за квартиру?

— За цією ж самою схемою ми пропонуємо запровадити розрахунки і за опалення. Чинні тарифи пропонуємо залишити в межах встановлених площ. Наприклад, якщо для сім'ї з трьох осіб вона не перевищує 73,5 кв. м. За більший метраж доведеться розраховуватися за економічно обґрунтованими тарифами, тобто відшкодовувати повну вартість тепlopостачальних підприємств.

— Чи по всіх будинках уже проведено розрахунки?

— Наразі вже завершено 100 % розрахунки по всіх комунальних будинках міста і майже для 700 будинків ЖБК і ОСББ. Тобто для тих, хто до нас звернувся. Окрім цього, є листи від майже 1,5 тис. відомчих будинків, ЖБК, ОСББ, що їм або не потрібно проводити такі розрахунки,

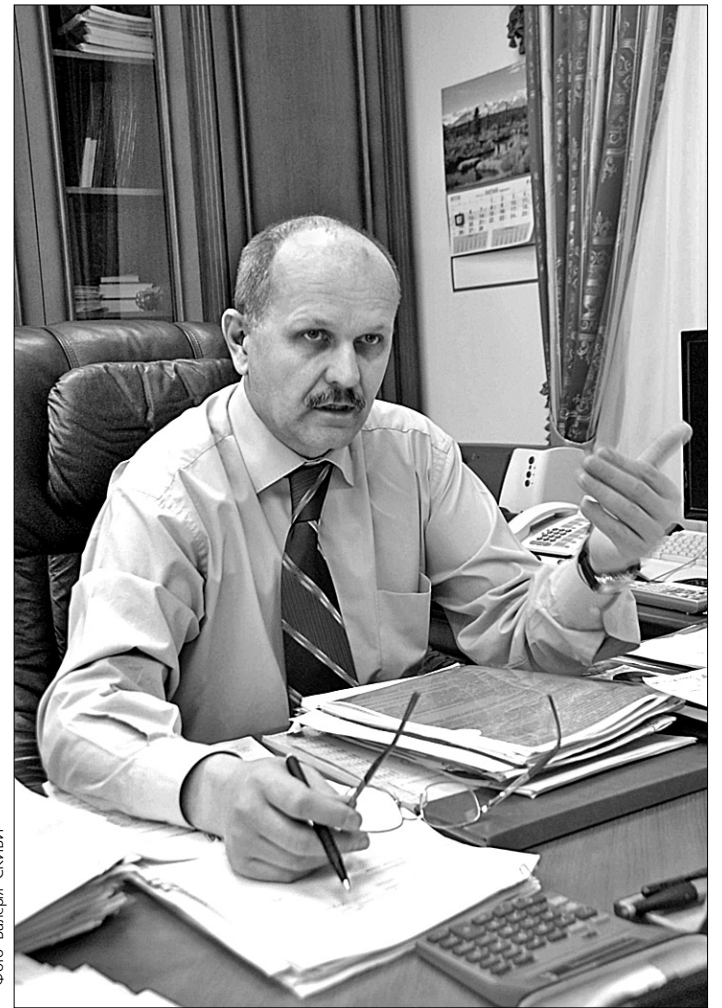


Фото Валерія СКІБИ

або ці розрахунки в стадії опрацювання.

— Скільки саме і які послуги передбачено надавати споживачам?

— Згідно з постановою Кабміну, передбачено 26 видів послуг, які враховано в нових тарифах. Тобто названо, які саме послуги, якої якості і якої кількості мають отримувати мешканці. Наприклад, передбачено, що сходи від першого до третього поверху мають мити щодня, вище — через день. Окрім цього, передбачено й

догляд, поливання, прибирання прилеглих територій відповідно до нормативу.

— Коли передбачається запровадити нові тарифи?

— Наголошую: поки що це лише пропозиція ГУ з питань цінової політики. Її ще не розглядали в міській держадміністрації. Остаточо ж документ мають затвердити на сесії Київради. Наразі ми подали в усі зазначені інстанції пакет документів. Якщо проголосують, ми зможемо запровадити систему за 2—3 місяці •

«Троїцькому» дали ще 12 днів

Оприлюднено нову дату початку демонтажу торговельно-розважального комплексу — 15 березня

Віталій КУРІННИЙ
«Хрещатик»

Два тижні тому визначили дату початку знесення ТРК «Троїцький». Щоправда, ні першого березня, ні вчора демонтаж проблемного об'єкта так і не розпочали. Причини різні: не готова проектна документація на знесення, остаточно не погоджено компенсацію компанії «Юджин» за нанесені збитки. Учора назвали нову дату початку демонтажу недобудови — 15 березня, але й щодо неї є певні сумніви.

Хоча подальшу долю ТРК «Троїцький» вирішено на державному рівні і його знесення мали розпочати ще 1 березня, об'єкт і досі не демонтували. Дехто з фахів-

ців звинувачує в затримці демонтажу власників недобудови — керівництво компанії «Юджин», які нібито не представили усіх потрібних креслень. За словами першого заступника голови КМДА Анатолія Голубченка, затримка сталася через об'єктивні причини. «Готуємося, бо маємо виконати всі роботи, які передують знесенню», — зазначив він. — Наразі визначено нову дату демонтажу — 15 березня. Хоча і її можуть перенести». Анатолій Голубченко називає затримку і через відсутність проектної документації на знесення об'єкта. Він додав, що вчора вирішили, не чекаючи, коли її підготують, розпочати зносити другий поверх, який не пов'язаний з першим. Тим часом фахівці завершать розробку потрібної документації. «Окрім цього, за тиждень буде відома сума компенсації, яку має отримати компанія «Юджин», — заявив пан Голубченко.

Керівництво «Юджина» не погоджується з тим, що саме вони гальмують про-

цес демонтажу. «Потрібно насамперед усвідомити, що саме треба зносити», — запевнив директор компанії Олександр Субін. — Насправді ж існують об'єктивні причини, які перешкоджають початку демонтажу об'єкта».

Учора фахівці ГУ земельних відносин мали представити земельні ділянки, які запропонують «Юджину» як компенсацію за знесення «Троїцького». Щоправда, місця розташування наділів не оприлюднили ні під час засідання, ні після навіть керівництву компанії-забудовника. Перший заступник начальника ГУ земельних відносин Юрій Кулаковський розповів «Хрещатику», що зустріч керівництва міста і «Юджина» відбудеться у середу. Тоді їм і запропонують підготовлені варіанти. «У них біля «Олімпійського» всього 2,4 га, а як компенсацію компанія хоче отримати понад 10 га, — зазначив пан Кулаковський. — Тобто завтра має відбутися нелегка розмова» •



З'їзд переможених

Партія регіонів не чує свого виборця

В'ячеслав ЧЕЧИЛО
"Хрещатик"

З'їзд депутатів місцевих рад усіх рівнів, що відбувся минулої суботи у Северодонецьку, продемонстрував наявність у суспільстві чіткого бачення національної політики. Етнічному націоналізму депутати з південно-східних регіонів спробували протиставити мультикультуралізм та реформування системи місцевого самоврядування. Проте продемонструвавши силу регіонів, з'їзд поставив і невтішний діагноз Партії регіонів, яка поки що демонструє нездатність реагувати на виклики суспільства.

На думку політолога Андрія Єрмолаєва, з'їзд депутатів усіх рівнів у Северодонецьку продемонстрував, що у політиці нарешті сформовані дві більш-менш зрозумілі конкурентні ідеологічні доктрини національної політики. Це мультикультуралізм, який протистоїть культурному націоналізму. "Якщо дотепер ця тема спливала лише на виборах, то із Северодонецька два концепти, якою має бути національна політика, стали предметом великої ідеологічної конкуренції", — сказав він "Хрещатику". Друге важливе завдання, виконане Северодонецьком, це — пе-

рехоплення ініціативи щодо змісту політичної реформи. "До Северодонецька в центрі уваги були повноваження гілок влади — Президента, уряду, парламенту. В Северодонецьку в тих, хто виступав, у організаторів жорстко пролунав пріоритет — регіональна реформа, реформа самоврядування як ключ до політичної реформи. Мультикультуралізм — проти культурного націоналізму та регіональна реформа, реформа самоврядування — проти авторитарних проєктів. Це два головних ідеологічних месиджі, два висновки з'їзду, які потрібно тепер врахувати", — вважає пан Єрмолаєв.

Проте почути ці месиджі політики з Партії регіонів поки що не хочуть, захопившись роздумами про власну подальшу долю за умов фактичного розколу в партії та необхідності дослухатися до позиції Секретаріату Президента. Неспроможність Партії регіонів бути провідником тих ідей, які вона сама й проголошує, вочевидь, і зумовлює падіння рейтингу цієї сили. Значна частина суспільства шукає і не знаходить політичну силу, яка б виражала його інтереси. Розчарування "біло-блакитного" виборця зростає. На цьому тлі почали виявляти активність інші політичні проєкти. Це і соціалісти, і новостворена партія "Союз лівих сил" Василя Волги. Сам пан Волга підсумки з'їзду прокоментував "Хрещатику" вкрай негативно. "Це такий собі бунт на колінах. Нічого, крім спроби повернути електоральну базу Партії регіонів під Януковича", — вважає він. Пан Волга вимагає

рішучих дій на захист тих гасел, які виголошували делегати, сподіваючись тим самим здобути симпатію традиційно "біло-блакитного" електорату. Не відстає від нього і лідер ПСПУ Наталя Вітренко, яка переконана, що з'їзд у Северодонецьку свого завдання не виконав, і винні в цьому саме лідери регіоналів.

"Ми вважаємо, що северодонецький з'їзд — це втрачена можливість. Партія регіонів не захотіла конкретизувати вкрай потрібні для країни дії, щоб змінити ситуацію. Це — просто "плач Ярославни": ось те погано, це — не так. Це сьогодні взагалі нікого не влаштує. Треба було запропонувати і здобути підтримку в конкретних діях, щоб кожен делегат з'їзду, депутат місцевої ради поїхав і точно знав, що йому робити — для захисту історичної правди, боротьби проти НАТО, захисту російської мови, прав органів місцевого самоврядування. Вони порушили ці чотири питання, але із жодного з них — ніякої конкретики", — вважає пані Вітренко.

Проте, як засвідчує досвід останніх років, головну загрозу для мегапартій становлять не дрібні політичні конкуренти, а брак комунікації з виборцем та неспроможність до конкретних дій. Український політикум із трудом відходить від "постмайданної" практики формування політичної сили "під когось" або "з кимось", замість того, щоб будувати її "для когось". Месидж Северодонецька поки що залишається не почутим. Причому політиками з усіх таборів •

ВІД АВТОРА

Росія дістала шанс на демократичний розвиток

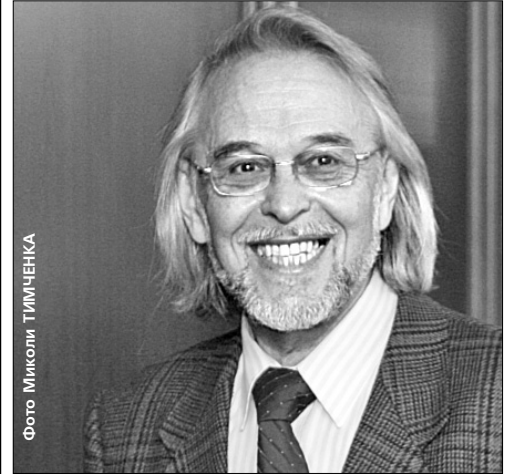


Фото Миколи ТИМЧЕНКА

Володимир МАЛІНКОВИЧ

директор української філії Міжнародного інституту гуманітарно-політичних досліджень, спеціально для "Хрещатика"

Результат голосування у Росії був наперед відомий, і, безперечно, вибори відбувалися в далеко не найдемократичніший спосіб. Про це можна казати хоча б тому, що всі електронні загальнодержавні засоби масової інформації працювали фактично на одного кандидата — Дмитра Медведева. І робили це явно даремно, бо немає сумнівів, що Дмитро Медведев переміг би й без цієї піар-кампанії. Вочевидь, робити цього було не слід. Адже це лише ганьбить Росію і демонструє недостатній рівень демократії. Я вважаю, що однаково на сьогодні кандидат, якого підтримав Володимир Путін, об'єктивно дістав більшість голосів у Росії. Такий там нині суспільний настрій. Що погано, адже це свідчить: в країні немає серйозної альтернативи до сьогоднішнього президента.

Проте ці вибори можуть стати дуже важливим моментом в історії цієї країни. Адже найімовірніше виникне проблема двовладдя. Це проблема конфлікту, якого, як на мене, не уникнути між сьогоднішніми друзями і, так би мовити, однодумцями: між Дмитром Медведевим, який сидітиме у Кремлі, і Володимиром Путіним, котрий, найпевніше, сидітиме у Білому домі — в уряді. Тобто там виникне ситуація, якимось чином аналогічна нашій: окремо президент, окремо — прем'єр.

Причому в президента Росії не буде тих можливостей, які має глава держави в Україні. Віктор Ющенко, попри парламентсько-президентський характер нинішньої Конституції, є провідною політичною фігурою і нікому не бажає поступатися місцем. А в Російській Федерації у Дмитра Медведева не буде таких можливостей, бо авторитет Володимира Путіна деякий час ще зберігатиметься. І йому буде дуже складно йти доповідати до ще вчорашнього помічника.

Тому Володимир Путін, навіть якщо нині він це формально відкидає, перетягуватиме канат у Білий дім, в уряд. І тут виникне ситуація двовладдя, котра, я думаю, в умовах Росії буде розв'язана швидше, ніж у нас. Якщо все-таки центр влади в Росії посується в бік Білого дому, то це стане дуже серйозним кроком у бік демократизації, оскільки вже в цій ситуації країна наблизиться до нагальної потреби в розвитку парламентаризму. Ми знаємо, що нині в Росії парламенту, по суті, немає. Всі рішення ухвалюють у Кремлі. А ось коли рішення ухвалюватимуть у двох точках, виникне якесь відображення протистояння цих сил уже і в парламентському житті. З'являться опозиційні партії, або всередині партій з'являться окремі угруповання. Для Росії це важливо. Для нас сьогодні це двовладдя — дуже серйозний мінус. У нас розривають країну на частини. Але для Росії, котра поки що є авторитарною державою, таке тимчасове двовладдя може бути певним приводом для розвитку демократії •



Фото РНЛ

Українські політики надають перевагу не ідеологічним, а вождистським політичним проєктам

Олесь Довгий "в коннекті"

Секретар Київради запустив свій сайт

Віталій ІГНАТУША
"Хрещатик"

Дізнатися все про Олесь Довгого відтепер можна на його персональній сторінці в Інтернеті, яка запрацювала вчора. Крім останніх заяв та біографії секретаря Київради, там вивішені його фотографії, декларація про доходи та колекція слоників. У своєму першому блозі пан Довгий пояснює, що планував відкрити сайт давно, та "бракувало вільного часу". Колеги по Київradі назвали його сайт "сучасним підходом" та запевнили, що відвідуватимуть сторінку.

Учора в Інтернеті запрацював сайт секретаря Київради Олесь Довгого. Позиціонується веб-сторінка як "персональна". На головній — фото пана Довгого, під ним його останні заяви в якості секретаря Київради. Там же можна переглянути фотосюжети та поставити запитання до Олесь Довгого під час конференції. Трохи нижче — перший блог. "Одразу після виборів, коли мене обрали секретарем Київради, я збирався відкрити свою сторінку в інеті. Але робота забирала стільки часу, що я навіть подумати не міг про таку розкіш,

як вільний час... Сподіваюся, що в нас усе вийде, і ми зможемо налагодити "коннект" саме через Інтернет;))", — пояснює зі смайликами створення свого сайту Олесь Довгий. З "цікавинок" на сайті Олесь Довгого можна переглянути його декларацію про доходи. Після нескладних підрахунків виявилось, що за рік на посаді секретаря Київради він збіднів майже на 812 тис. грн. Так, у 2005 році він заробив 4 млн 14 тис. 762 грн, а у 2006-му 3 млн 202 тис. 886 грн. Ще на 3 мільйони зменшилося коштів на його рахунках у банках. Не забув Олесь

Довгий розповісти й про своє хобі. Він збирає слоників. Понад двісті фігурок він купив у різних країнах. На сайті розмістили фото найулюбленіших. Варто зазначити, що про особисте життя пана Довгого на сайті ані слова. Розмістили лише його біографію та родовід.

Колеги по сесійній залі про відкриття сайту дізналися від кореспондента "Хрещатика". "Це цивілізований та сучасний підхід. Зможе викладати там свої плани, позицію. Більшість киян же знають лише один момент із його життя, лише як секретаря, решта теж усім цікава", — запевнила Наталя Новак з Блоку Віталія Кличка. Вона, як і представники інших фракцій, запевнила, що сторінку пана Довгого відвідуватимуть. Чи писатимуть коментарі, не уточнили.

З депутатів Київради своїми сайтами в Інтернеті можуть похвалитися одиниці. Так, свій блог веде позафракційний Михайло Бродський. Є сайт у Громадського активу Києва та братів Кличків. Останній, правда, майже весь присвячений спорту •



Юрій МІРОШНИЧЕНКО: “Безкарність міністра внутрішніх справ живить відчуття безкарності всіх працівників карального міністерства”

Сьогодні “Хрещатик” пропонує інтерв'ю з народним депутатом України від Партії регіонів, членом Національної конституційної ради Юрієм Мірошниченком про шляхи внесення змін до Конституції України та позицію його політичної сили з приводу поточних політичних подій.

— В Україні почала роботу Національна конституційна рада. Наскільки, на Вашу думку, потрібні зміни до чинної Конституції? І як саме їх треба вносити — в парламенті чи шляхом Всеукраїнського референдуму?

— Я особисто вважаю, що зміни потрібні, і ці зміни стосуються кількох головних обставин. Перша — це забезпечення реального народовладдя, тому що громадяни України сьогодні не мають контролю над владою, влада не працює на них, і влада не делегована на нижні ланки — йдеться про територіальні громади. Органи місцевого самоврядування сьогодні позбавлені реального впливу на місцях. Конституційною нормою зафіксовано, що всі виконавчі функції делегуються місцевими органами самоврядування до місцевих державних адміністрацій, і, відповідно, самоврядування не забезпечується. Це велика проблема, я вже не кажу про бюджет і бюджетні відносини, коли регіони і територіальні громади є заручниками центру. Наступна обставина — це ефективність влади. Вона є надзвичайно низькою.

“Ми можемо опинитися в ситуації, коли Президент внесе Конституцію на референдум, але частина суспільства і політикуму її не визнає”

Єдина небезпечна тенденція, яка і нас трохи бентежить, це намагання підмінити реальне обговорення Конституції, аналіз переваг і недоліків намаганням повернути повноваження Президенту, ліквідувати інститут представницької демократії, підмінивши його псевдодемократією, прихованою за референдумами. Дехто з моїх колег і експертів говорять про те, що існує такий “підступний” сценарій — Президенту конституційна рада потрібна для того, щоб легалізувати свої вже заготовані рішення щодо змін до Конституції. Серед них — збільшення впливу Президента на всі гілки влади: на законодавчу — зокрема, право одноосібно розпускати парламент, і на виконавчу — там, де йдеться про реалізацію повноважень, кадрових і суто таких виконавчих політичних, і на судову — там, де йдеться про



Фото: Миколай ТИМЧЕНКО

контроль над судами. Це велика небезпека для української демократії. Ми не будемо брати участі в роботі Національно-конституційної ради в разі, якщо ми побачимо, що команда з оточення Президента рухається саме цим шляхом.

— Верховна рада зараз є практично недієздатною через постійні суперечки між коаліцією і опозицією. Чи є вихід із цієї ситуації? Можливо, варто провести дострокові вибори, одночасно проголосувати і за нову Конституцію?

— Ці питання не можна поєднувати. Дострокові вибори до парламенту як певний елемент політичної діяльності не виключені. А що стосується голосування за нову Конституцію через референдум, такий шлях я називаю авантюрою. Відмовитись від існуючої Конституції і ухвалювати нову неможливо в принципі. Тепер можна лише говорити про внесення змін та доповнень. Ці зміни та доповнення відбуваються лише в тому порядку, який передбачений в 13-му розділі Конституції. Ці зміни, якщо не

туїї. Саме це я називаю авантюрою. Ми можемо опинитися в ситуації, коли Президент внесе на Конституцію референдум, але частина суспільства і політикуму її не визнає. Легітимність буде поставлена під сумнів. Це буде колапс влади.

— Зараз багато говорять про можливе переформування коаліції. Чи розглядає Партія регіонів можливість взяти участь у формуванні нової коаліції та нового уряду?

— Партія регіонів не є силою, яка провокує розвал коаліції. Партія регіонів зацікавлена, щоб в країні була потужна коаліція, щоб вона спиралася на консенсус у Верховній Раді, щоб ця коаліція не була заручником 1-ї, 2-ї, 5-ї осіб. В перші години після закінчення голосування, коли ми побачили, що Партія регіонів набирає більшість у Верховній Раді, Віктор Янукович зробив публічну заяву, де сказав, ми є переможцями і за європейською традицією саме ми повинні формувати коаліцію. Він наголосив: “Давайте створювати коаліцію національної єдності”. До неї ми запросили усіх — і БЮТ, і НУ—НС, і Блок Литвина, і комуністів з тим, щоб працювати разом, щоб шукати консенсус з приводу тих питань, які є викликами для України, які вимагають системних реформ, інколи непопулярних, але потрібних. На жаль, БЮТ і НУ—НС постійно акцентували увагу на своїх передвиборних популістських гаслах про те, що вони ніколи не будуть працювати з Партією регіонів. Вони таки домоглися того, що створили коаліцію з перевагою в 1 депутата. І підкреслили цим розподіл країни на помаранчевих і непомаранчевих.

Тепер, коли очевидними стали проблеми всередині коаліції, чомусь дуже багато з цих політиків починають звинувачувати нас, що ми спонукаємо їх до розвалу коаліції. Шановні, ми вже працюємо в опозиції! Але ваша неспроможність працювати разом — ідеологічна, персональна, особистісна конкуренція ваших лідерів щодо участі у президентських виборах не повинна стати нашою проблемою.

— Яким чином, на Вашу думку, на роботу Верховної Ради вплине розкол у лавах “Нашої України”?

— Якщо вони вийдуть з фракції, бо вони в даний момент не вийшли з фракції — вони вийшли лише з партії, тоді фракція НУ—НС разом з фракцією БЮТ не буде налічувати 226 голосів. І тоді виникне та ситуація фактичного розпаду коаліції, і тоді можна буде говорити про якісь інші конфігурації. Можливо, будуть переговори в широкому форматі. Дехто каже, що ніяких проблем не буде, що цих депутатів виключать зі складу депутатського корпусу, застосують імперативний мандат. Я би сказав так, що на даний момент з

правової точки зору це зробити неможливо: немає закону про імперативний мандат. І до того, як буде цей закон ухвалений, говорити про те, що ці депутати втраять депутатські повноваження, ми не маємо права. Ще раз зауважу, що Партія регіонів до цих процесів, які відбуваються всередині фракції і коаліції і в цілому в команді, не має жодного відношення, тому що йдеться про звичайнісіньку конкуренцію двох лідерів в рамках президентських виборів.

— Партія регіонів висловлювала намір домогатися відставки Юрія Луценка з посади глави МВС. Наскільки реальним, на Вашу думку, буде досягти цього?

— Тут є дві обставини. З правової точки зору, є відповідні механізми відставки міністра внутрішніх справ, і ці механізми мають бути дотримані. Звичайно, не маючи більшості, ми не можемо йти шляхом висловлення недовіри. Має бути подання прем'єра або особиста заява міністра. Маловірогідно, що ця людина сама подасть у відставку, малоймовірно, що прем'єр ініціюватиме відставку через певні політичні зобов'язання, і єдиний, хто міг би принципово поставити це питання, це Президент України.

“Громадяни України сьогодні не мають контролю над владою, і влада не працює на них”

Є також політичний і моральний аспект. Політичний полягає в тому, що міністр є учасником скандалу, скандал має неприємний запах, і це завжди в демократичних країнах завжди було підставою, щоб політик йшов у відставку. На жаль, рівень політичної культури не спонукав нашого міністра до таких дій. Рівень його моральної зрілості теж не спонукає його до таких дій.

Ще один негативний наслідок це те, що така очевидна безкарність міністра внутрішніх справ живить відчуття безкарності всіх працівників карального міністерства. Приклад закарпатської бійки, коли міліціонери настільки набралися нахабства, що з'ясувають стосунки як бандитські угруповання на очах у всієї країни, мені здається якраз і є наслідком отакої безкарності міністра. Тому ми як опозиція акцентували увагу на цьому випадку. Ми говорили про відставку, ми продовжуємо говорити про відставку, ми ініціювали створення тимчасової слідчої комісії ВРУ. І ми цю тему не залишимо поза увагою, поза контролем і поза інтересом українського суспільства і міжнародних правозахисних організацій. І звісно, українського політикуму ●

Розмовляла
Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО,
“Хрещатик”



З банкоматів крадуть гроші

Зловмисники знайшли спосіб сканування кодів із пластикових карток

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

На минулому тижні у Києві клієнт банкомату "Приватбанк" ледь не позбувся своїх грошей. За допомогою спеціального пристрою зловмисники зробили дублікат його картки і намагалися вкрати усі накопичення на рахунку. Експерти радять не користуватися банкоматом, якщо ви побачили на ньому щось зайве та підозріле.

На минулому тижні мешканець масиву Позняки хотів зняти гроші в банкоматі поблизу відділення "Приватбанку" на вулиці Гришка, 4. Чоловік уставив картку в прилад. А потім зрозумів, що "щось не так". На банкоматі начебто була якась зайва деталь. Не набравши пін-коду, хлопець забрав картку і за грошима пішов уже наступного ранку. Однак картка виявилася заблокованою через спробу несанкціонованого доступу.

У "Приватбанку" кореспондента "Хрещатика" запевнили, якщо такий інцидент справді трапився, то точно не з їхнім банкоматом. "Йдеться не про наш банкомат, тому наша спецслужба не перевіряла такої інформації", — повідомили у прес-службі банку. За кожним банкоматом ведеться відеоспостереження, і з ним встановлено супутниковий зв'язок. "Спробу приєднати якусь деталь до банкомату одразу б помітили, і реакція була б негайною", — кажуть у "Приватбанку". До того ж у банку переконані, що навіть не підготовлений користувач на зелених банкоматах легко побачив би не-

звичну сіру деталь, а саме такого кольору "стандартні" скімери. Скімер — прилад, який зчитує інформацію з магнітної смужки картки, що дозволяє потім виготовити її дублікат. Його прилаштовують над щільною для картки, тож жертва гарантовано пропускає картку через скімер. Крім того, на клавіатуру банкомату наклеюють накладку, яка дає змогу дізнатися пін-код користувача. У нас ці прилади поки що не дуже використовують. Хоча придбати їх можна приблизно за 3,5 тис. доларів. Оголошення про продаж можна знайти в Інтернеті.

Як повідомили "Хрещатику" у головному управлінні МВС в Києві, в столиці злочинів із використанням скімерів поки що не зафіксовано. Гендиректор асоціації "Український кредитно-банківський союз" Галина Оліфер розповіла "Хрещатику", що банки теж не повідомляли про крадіжки зі скімером. "Але якщо такі технології використовують за кордоном, це значить, що завтра-післязавтра вони можуть з'явитися й у нас. Банки мають бути готові захистити своїх клі-



ДОВІДКА "ХРЕЩАТИКА"

Скімер — прилад, який зчитує інформацію з магнітних смуг банківських карток. Також дозволяє зробити дублікат вашої картки і вкрати всі гроші з рахунку. Коштує такий прилад приблизно 3,5 тис. доларів.

ентів", — сказала пані Оліфер. За її словами, вже сьогодні вдосконалюють програмні методи захисту операцій, які клієнт здійснює через банкомат, впроваджують використання в картках дорожчих, але і надійніших чіпових технологій. На банкоматах розміщують пам'ятки з переліком першочергових заходів, якщо виникли проблеми під час операції. У будь-якому випадку, експерти радять користувачам бути пильними і, якщо побачили щось підозріле, одразу телефонувати до служби реагування банку. Спокійно можна користу-



Зловмисники прилаштовують скімер над щільною для картки, тож клієнт банку гарантовано пропускає картку через нього

ватися банкоматом, який ви відвідуєте вже давно і нових деталей на ньому не помітили. По можливості радять користуватися

банкоматами всередині відділень банку. А в разі, якщо з карткою все-таки щось не те, її слід негайно заблокувати ●

Ціну на олію завищили вдвічі

Компанії-монополісти оштрафовані на 120 млн грн

Валерія ЯКОВЕНКО
"Хрещатик"

Антимонопольний комітет учора оштрафував монополістів на ринку соняшникової олії. Компанії "Сантрейд" та "Кернер-Трейд" мають сплатити 120 млн грн. З липня минулого року вони безпідставно підвищили ціни на свою продукцію під марками "Олейна" та "Чумак" більш ніж наполовину. Коментувати рішення представники компаній відмовилися. Голова комітету зазначив, що штраф до держбюджету вони перерахують найближчими днями.

Учора Антимонопольний комітет України (АМКУ) покарав лідерів ринку соняшникової олії. Із липня 2007 року компанії "Сантрейд" та "Кернер-Трейд" підвищили ціни на свою продукцію на 60%. Об'єктивних причин для такого зростання не було, запевняє голова АМКУ Олексій Костусев. "Подорожчала навіть олія, виготовлена із минулорічного урожаю. АМКУ докладно розслідував справу, перевіряючи всі ланцюжки від виробників насіння до роздрібних поставальників", — розповів він.

Компанії "Сантрейд" та "Кернер-Трейд" продають олію під марками "Олейна", "Щедрий дар", "Стожар", "Чумак" та "Золота краплинка". На

ДОВІДКА "ХРЕЩАТИКА"

За даними Держкомстату, щомісяця кожен киянин в середньому споживає 1,7 літра олії. В цьому році порівняно з минулим ціна на продукт підвищилася приблизно на 50 копійок. Продавці на ринку кажуть, що ціна ще підвищиться з початком Великого Посту (10 березня).

сьогодні 1 літр продукції коштує не менше 11 грн, в той час як у 2006-му продукт можна було купити за 4,5. Трохи дешевше олію пропонують на розлив на ринках. Однак, орієнтуючись на високі ціни в магазинах, торгівці неохоче знижують ціну. Зекономити кілька гривень можна, також купуючи великі бутлі.

Під час розслідування АМКУ встановив, що у 2006—2007 роках компанії тримали беззаперечне лідерство на загальнодержавному ринку. Конкурентів у них не було. За зловживання монополістичним становищем та підвищенням цін "Сантрейд" і "Кернер-Трейд" оштрафували на 120 млн грн, по 60 млн з кожної. "Справу доведено до кінця, і винуватців завищення цін на олію покарано. Хоча цей шлях був надзвичайно складним, ми змогли подолати всі бар'єри, з якими нам довелося зіткнутися у цьому розслідуванні. Відповідачі у справі до останнього намагалися нахабно уникнути відповідальності", — повідомив Олексій Костусев.

Представники компаній заявили, що з рішенням АМКУ не погоджуються. В той же час прокоментувати завищення ціни відмовилися ●



Щомісяця кожен киянин в середньому споживає 1,7 літра олії, ціна якої порівняно з минулим роком підвищилася приблизно на 50 копійок



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

**Про передачу громадянину Слабковському
Олександру Михайловичу у приватну
власність земельної ділянки для будівництва
та обслуговування житлового будинку,
господарських будівель і споруд
на вул. Михайла Чалого, 7 у Святошинському
районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 576/3410 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Слабковському Олександру Михайловичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/406).

6. Передати громадянину Слабковському Олександру Михайловичу, за умов виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Слабковському Олександру Михайловичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4053 та від 21.08.2007 № 09-8588, Київської міської санепідстанції від 18.06.2007 № 4439 та від 14.09.2007 № 7337, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 170, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-564, Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/406, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3677, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3868.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький**Про передачу громадянці Мисюрі Ірині
Вікторівні у приватну власність земельної
ділянки для будівництва та обслуговування
житлового будинку, господарських будівель
і споруд на вул. Михайла Чалого, 51-а
у Святошинському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 577/3411 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговуван-

ня житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 51-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мисюрі Ірині Вікторівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 51-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 4, 5, 6 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/452).

6. Передати громадянці Мисюрі Ірині Вікторівні, за умов виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 51-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянці Мисюрі Ірині Вікторівні:
7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4061 та від 21.08.2007 № 09-8607, Київської міської санепідстанції від 26.06.2007 № 4824 та від 14.09.2007 № 7307, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 119, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-552, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/452, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3652 та Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3898.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький**Про передачу громадянину Пічкуру
Олександру Петровичу у приватну власність
земельної ділянки для будівництва
та обслуговування житлового будинку,
господарських будівель і споруд
на вул. Михайла Чалого, 49 у Святошинському
районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 578/3412 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 49 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської

ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Пічкуру Олександру Петровичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 49 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 2, 5 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лі-



сового господарства від 03.03.2007 № 01-04/455).

6. Передати громадянину Пічкуру Олександр Петровичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 49 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Пічкуру Олександр Петровичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

Про передачу громадянину Васильєву Валентину Володимировичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 579/3413 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Васильєву Валентину Володимировичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/404).

6. Передати громадянину Васильєву Валентину Володимировичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4058 та від 21.08.2007 № 09-8597, Київської міської санепідстанції від 26.06.2007 № 4847 та від 14.09.2007 № 7309, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 123, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-545, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/455, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3655, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3876.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використана землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

7. Громадянину Васильєву Валентину Володимировичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4065 та від 21.08.2007 № 09-8585, Київської міської санепідстанції від 18.06.2007 № 4441 та від 14.09.2007 № 7339, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 156, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-563, Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/404, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3675 та Головного управління охорони культурної спадщини від 01.06.2007 № 4040.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використана землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Черняку Владиславу Миколайовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 580/3414 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Черняку Владиславу Миколайовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1, 5 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/405).

6. Передати громадянину Черняку Владиславу Миколайовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 7-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Черняку Владиславу Миколайовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

Про передачу громадянину Чирку Георгію Аркадійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 3-б у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 581/3415 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 3-б у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його

приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року



та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Чирку Георгію Аркадійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 3-б у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/433).

6. Передати громадянину Чирку Георгію Аркадійовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 3-б у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Чирку Георгію Аркадійовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

Про передачу громадянці Михайлівій Світлані Сергіївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 53-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 582/3416 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 53-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Михайлівій Світлані Сергіївні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 53-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділу 4 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/450).

6. Передати громадянці Михайлівій Світлані Сергіївні, за умови виконання пункту

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4047 та від 21.08.2007 № 09-8596, Київської міської санепідстанції від 20.06.2007 № 4542 та від 14.09.2007 № 7293, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 173, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-540, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/433, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3639, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3894.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 53-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянці Михайлівій Світлані Сергіївні:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4048 та від 21.08.2007 № 09-8610, Київської міської санепідстанції від 26.06.2007 № 4830 та від 14.09.2007 № 7305 комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від

22.02.2007 № 120, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-549, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/450, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3650 та Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3857.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ

МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Магері Олександрі Віталійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 583/3417 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Магері Олександрі Віталійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділу 1, 5 Київського лісництва комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/403).

6. Передати громадянину Магері Олександрі Віталійовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 9-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Магері Олександрі Віталійовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Го-

ловного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4066 та від 28.08.2007 № 09-8875, Київської міської санепідстанції від 18.06.2007 № 5624 та від 14.09.2007 № 7340, комунального підприємства “Святошинське лісопаркове господарство” від 22.02.2007 № 163, Київського комунального об'єднання “Київзеленбуд” від 22.03.2007 № 148-560, Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/403, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3674 та Головного управління охорони культурної спадщини від 01.06.2007 № 4042.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Пушенку Федору Васильовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 25-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 591/3425 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та об-

слуговування житлових будинків, госпо-



дарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 25-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Пушенку Федору Васильовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 25-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 5, 7 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/435).

6. Передати громадянину Пушенку Федору Васильовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 25-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Пушенку Федору Васильовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київ-

ської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7019 та від 28.08.2007 № 09-8874, Київської міської санепідстанції від 18.06.2007 № 5622 та від 14.09.2007 № 7289, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 143, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-543, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/435, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3627 та Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3841.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використанню землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Хижняку Сергію Павловичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 11-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 584/3418 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 11-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Хижняку Сергію Павловичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 11-а у Свя-

тошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 118 виділів 1, 5 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/401).

6. Передати громадянину Хижняку Сергію Павловичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 11-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Хижняку Сергію Павловичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із

клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва земельної ділянки.

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.04.2007 № 19-4066 та від 31.08.2007 № 09-9118, Київської міської санепідстанції від 18.06.2007 № 4438 та від 14.09.2007 № 7342, комунального під-

приємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 171, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-559, Київського обласного управління лісового господарства від 02.03.2007 № 01-04/401, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3672, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3869.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використанню землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Гучку Сергію Валерійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 585/3419 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Гучку Сергію Валерійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 5, 6 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/421).

6. Передати громадянину Гучку Сергію Валерійовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 35-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Гучку Сергію Валерійовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7016 та від 28.08.2007 № 09-8871, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5643 та від 14.09.2007 № 7321, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 131, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-585, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/421, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3668, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3895.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використанню землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Про передачу громадянці Коваленко Тамарі Олександрівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 27 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 586/3420 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 27 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішеннями Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Коваленко Тамарі Олександрівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 27 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 3, 5 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/434).

6. Передати громадянці Коваленко Тамарі Олександрівні, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 27 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянці Коваленко Тамарі Олександрівні:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7022 та від 28.08.2007 № 09-8865, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5609 та від 14.09.2007 № 7302, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 135, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-541, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/434, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3626, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3881.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використаня землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Ткаченку Юрію Миколайовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 31 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 589/3423 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 31 у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішеннями Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення

території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Ткаченку Юрію Миколайовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 31 у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 3, 5 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх з категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/425).

6. Передати громадянину Ткаченку Юрію Миколайовичу, за умови виконання пунк-

ту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 31 у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Ткаченку Юрію Миколайовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

Про передачу громадянину Чудновському Іллі Юрійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 29-а у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 590/3424 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 81, 116, 118, 121, 208 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 29-а у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із зеленої зони та перевести за функціональним призначенням до території житлової та громадської забудови.

3. Внести зміни до "Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", затверджених рішеннями Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, в частині виведення території, визначеної містобудівним обґрунтуванням, зі складу зони лісів та лісопарків.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Чудновському Іллі Юрійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 29-а у Святошинському районі м. Києва.

5. Віднести частину лісових земель площею 0,10 га у кварталі № 117 виділів 5, 7 Київського лісництва комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" до земель запасу житлової та громадської забудови з виключенням їх із категорії земель лісового фонду (лист-згода Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/424).

6. Передати громадянину Чудновському Іллі Юрійовичу, за умови виконання пункту 7 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Михайла Чалого, 29-а у Святошинському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

7. Громадянину Чудновському Іллі Юрійовичу:

7.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

7.2. У місячний термін звернутися до Го-

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7011 та від 28.08.2007 № 09-8882, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5612 та від 14.09.2007 № 7291, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 146, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-527, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/425, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3622, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3896.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використаня землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

7.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

7.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.5. Питання відшкодування збитків лісогосподарського виробництва здійснити в установленому порядку.

7.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.07.2007 № 19-7007 та від 28.08.2007 № 09-8885, Київської міської санепідстанції від 18.07.2007 № 5617 та від 14.09.2007 № 7351, комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 22.02.2007 № 149, Київського комунального об'єднання "Київзеленбуд" від 22.03.2007 № 148-542, Київського обласного управління лісового господарства від 03.03.2007 № 01-04/424, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2007 № 05-08/3623, Головного управління охорони культурної спадщини від 31.05.2007 № 3885.

7.7. Погодити проектно-кошторисну документацію будівництва житлового будинку, господарських будівель і споруд з ГУ МНС України в м. Києві.

8. Попередити власника земельної ділянки, що використаня землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Маленькі автомобільні радощі

У Києві представили Mini Clubman

Валерія ТРУФАКІНА
"Хрещатик"

У п'ятницю відбулася офіційна прем'єра моделі Mini Clubman, яку поєднали з презентацією київського номера журналу Mini International. На вечірці, присвячену подвійній події, зібралися друзі й клієнти "АВТ Баварія", офіційного імпортера Mini в Україні, і творча громадськість міста. Розігріті ро-мом гості довго не хотіли розлучатися з новою іг-рашкою.



Жінки освоювали підходи до нового "малюка"

пі-драйверам, котрі відвідали Київ, було що про нього почитати. Підтримати видання і взяти участь у роздачі міні-"оскарів" молодим діячам арту, яку з успіхом вів Олексій Мочанов, приїхали письменники Антон Фрідланд, Ірена Карпа, Андрій Курков, дизайнер Євгенія Гапчинська, відома передусім серіалом картин про життя сонячних пупсів, з чоловіком.

Після цього настала кульмінація вечора — розпечатування прихованих доти від очей гостей автомобільних винавтаців торжества. Підігріті коктейлями на основі Vasscardi і диких танців під

звуки групи "Бумбок", гості знайомилися з новим дизайном і задоволено обживалися в салонах "мінжок", фотографувалися на їхньому тлі й прикрашали собою їхні капоти. А також розбирали пачки журналів Mini International з міні-багажників. Найчастішими епітетами на адресу машинки звучали вигуки: "Cool!", "Круто", "Моя наступна машина". Пані ділилися враженнями по мобільних телефонах, сидячи в кабіні. Для тестогляду навіть вишикувалася черга. Багатьом гостям явно не хотілося розлучатися зі своєю новою автомобільною мрією ●

ДОВІДКА "ХРЕЩАТИКА"

Mini народився в 1957 році, коли головний конструктор найбільшого англійського тресту BMC Алік Іссигоніс отримав завдання сконструювати автомобільчик, який був би не довший за 10 футів (3 м), споживав 6 літрів бензину на 100 км і коштував дешевше від найдоступнішого з "однокласників". Популярність машинки була такою, що її назва вмиг стала називною. Mini став найпоширенішим автомобілем на всіх п'яти континентах, побивши рекорд фольксвагенівського "жука", що здавався недосяжним.

В Україну ця британська марка прийшла тільки в 2002 році, але стабільний попит протягом усіх п'яти років дав змогу виділити для Mini окремих салон.

Хрестини відбулися по-світськи

Таїнство хрещення доньки співачки Галліни перетворилося на тусовку

Валерія ТРУФАКІНА
"Хрещатик"

У неділю в одному з храмів Свято-Успенської Києво-Печерської лаври відбувся обряд хрещення 3-місячної доньки співачки Галліни у присутності багатьох друзів, представників шоу-бізнесу і численних ЗМІ. Уро-чистості закінчилися банкетом під караоке в ресторані.

У неділю співачка Галліна, колишня дружина депутата Василя Горбала (Партія регіонів), хрестила тримісячну доньку Софію-Марію. Таїнство хрещення в одному з храмів Свято-Успенської Києво-Печерської лаври провів владика Павло. Гості почали прибувати за-

здалегідь із великою кількістю подарунків. Подруга співачки, режисер Оксана Байрак, піднесла величезний букет троянд і срібну ложечку з підтекстом. Президент модельного агентства "Карін" Влада Литовченко надарувала багато дитячого одягу. Співачка Аліна Гросу, як завжди, з мамою, подарувала кухонний комбайн. Екс-чоловік приїхав із запізненням і без подарунка, але пообіцяв обов'язково що-небудь подарувати дитині. Винуватиця торжества під час обряду поводитися героїчно навіть при зануренні в купіль і життерадісно оглядала навколишню дійсність. Хрещеними стали друзі з близького оточення співачки і священник отець Василь.

Після обряду хрещення Галліна разом із паном Горбалем пройшли всередину для оформлення документів. Пан Горбаль постійно знаходився в тіні, але поруч із молодою матір'ю і немовлям. Але ім'я

справжнього батька дівчинки до цих пір зберігається в таємниці.

Влада Литовченко після хрестин відразу поїхала, за її словами, на день народження, а більшість гостей перебазувалися в ресторан "Царське село" для святкування. Сама Галліна приїхала туди на новому Bentley, загадково посміхаючись на запитання — чи не подарунок це до хрестин. Подарунків було стільки, що для них довелось виділити окрему машину. Деякі гості, поминувши храм, відразу приїхали до ресторану. Співачка Віктор Павлік прибув із дружиною та сином і "заскочив" до зали на конячці-гойдалці, яку привіз у подарунок. Головною прикрасою свята стало домашнє відео Галліни — колаж сюжетів від пологів до останнього купання маленької під власну фонограму. Поступове вшановування перейшло в неформальне застілля, і під кінець гості із захватом співали під караоке ●

Земфіра подякує Києву українською піснею

Завтра співачка завітає до столиці з платівкою "Спасибо"



Після дворічного мовчання Земфіра готова сказати киянам: "Спасибо"

Марія БЕЛЯЄВА
"Хрещатик"

Завтра у київському Палаці спорту легендарна Земфіра презентуватиме свій п'ятий альбом — "Спасибо". В живому виконанні зрілої співачки прозвучать як нові, так і старі улюблені мелодії, а також ексклюзивна українська народна пісня.

У середу Земфіра відіграє в Києві концерт на підтримку нової платівки "Спасибо". "Цей альбом — відображення мене сьогоднішньої. Мені стукнуло тридцять, у результаті деяких внутрішніх буревіїв я багато чого зрозуміла", — коментує платівку Земфіра.

Дванадцять треків записували у лондонській студії та зводили у Москві. Приємно, що у записі взяв участь і клавішник українського гурту Esthetic Education Дмитро Шнуров: йому в альбомі належать партії фортепіано, акордеона і перкусії. В Україні платівка "Спасибо" з'явилася восени і отримала схвальні відгуки як слухачів, так і музичних критиків. Цікаво, що співачка випустила альбом власними силами, відмовившись від послуг крупного лейбла і надавши приклад музичної боротьби за незалежність.

Київ — друге місто в гастрольному турі Земфіри Україною. 26 лютого вона виступила в Одесі, а перед цим разом із режисером Ренатою Литвиною презентувала в столиці картину "Зелений театр в Земфірі". Фільм-концерт представив виступ співачки в Зеленому театрі влітку 2007 року. До кіноверсії увійшло 13 пісень у нових аранжуваннях музиканта Дмитра Шну-

рова та відповіді-монолози самої Земфіри.

Тур Україною, за словами Земфіри Рамазанової, відрізнятиметься національною специфікою: в Тбілісі вона заспівала "Чита-брита", в Ростові — "По Дону гуляє казак молодий". В Україні співачка пообіцяла виконати якусь народну пісню, наприклад, "Ніч яка місячна" або ж "Лаша тумбай".

Земфіра увірвалася в життя меломанів із шаленими "Маєчками" і "Ромашками", продовжила сентиментальними "Не отпусти" та "Прости мене, моя любов". Після перших альбомів щира музика Зьоми, як називають її шанувальники, стала культурною, і все, що випускає співачка, сприймається "на ура".

У порівнянні з іншими альбомами "Спасибо" вийшов ніжнішим та м'якшим. Не остання роль у цьому належить звучанню платівки — партії повністю зіграні на "живих" інструментах, без використання електроніки. Трохи автобіографічний "Мальчик" та втілена у відео композиція "Ми разбиваємся" вже знайомі київським слухачам. Крім нових пісень із альбому ("В метро", "Возьми мене"), на концерті Земфіра неодмінно потішить публіку улюбленими старими хітами ●



LOVE TIMING

“Хрещатик” продовжує ознайомлювати своїх читачів з українською літературою з проектом “25 есе про кохання”. Сьогодні свою теорію кохання викладає Ірена Карпа. З огляду на закони суспільної моралі в тексті є незначні вилучення.

Ірена КАРПА
спеціально для “Хрещатика”

Місце й час:

Місто Київ. 21 січня 2008 року.
Понеділок. 23.40.

Подія:
ДТП.

Опис:

Чорний порш-каєн на швидкості 180 км/год вилетів на зустрічну смугу Московського мосту і врізався в маршрутне таксі, що везло трьох пасажирів з правого на лівий берег.

Загальна кількість жертв: 5.

Стисле досьє і вирок жертв:

Святослав, 36 років, високий, кремезний, з модною бородою, сірими очима, здатністю красиво носити піджаки за три тисячі доларів, із тонкими дешо жіночими литками, котрі він зовсім не приховує, власник успішної рекламної агенції, автор найкращого вітчизняного підручника з маркетингу.

Отримує 9 днів (стандарт). Бо саме на стільки днів його самозакоханість і звичка брати все, що смачно пахне, пройшовши біль повного й холодного відторгнення об'єктом, перетворилися власне на кохання. На шось більш-менш подібне до почуттів, а не до бажання переможного сексу, обожнювання з її боку, хвастання такою розкішною власністю на світських вечірках та по дорогих ресторанах. Бо дівчинка, завдяки котрій він отримав ті свої дев'ять днів, далеко не була предметом розкоші. Вона була звичайною журналісткою-розп...ю, слухала дивну музику й повсякчас доводила його пуританську домогосподарку до тихого відчаю своїм диким безладом. Чому вона раптом опинилася в його, як він вважав, розкішній квартирі з панорамою найліпшої частини Києва? Чому вона жаліла його, коли він був стомленим, і гладила лисіючу голову, аж поки він задрімає? Чому вона відмовлялася від дорогих (і несмачних!) ресторанів і готувала йому гриби в сметані, хоча сама ніколи не їла грибів? Чому вона так довго відпиралася від сексу з ним і однієї ночі у Флоренції таки здалася, бо її огида до його огрядного тіла перетворилася на втому від спротиву тваринній природі? Тоді-то він, очевидно, й вирішив, що вона ідеально підходить на роль матері його безцінних дітей — такий хороший у тебе генофонд, любив повторювати він. Але дівчинка цю роль на себе приміряти явно не збиралася. Все просто — їй завжди подобалися худенькі хлопчики-підлітки. Єдина проблема — в такому хлопчиків вона рідко могла відшукати дорослого, самостійного чоловіка, здатного прийняти відповідальність за її ненормоване життя. Однієї доста гидкої ночі вона когось зустріла, і — бабах! — за мі-



Фото Віри ШЕПЕЦ

сяць уже скаже цьому комусь, що то було кохання з першого погляду. Все. Гейм овер, Святославе. І вона доста чесно написала тобі листа, мовляв, вибач, не кохаю, хоча ти і прекрасний друг, і коханець, і такий уважний, і бла-бла... Але ж кохання — штука трансцендентна, і її так просто з себе не витиснеш, як г... о з дупи.

Тоді він і збагнув, що жити без неї не може. Не може їсти, не може спати, готовий пробачити їй секс на стороні й кохання до інших, тільки б вона не зникла. Але ж вона зникла. І він напивався, курив велетенські косяки, писав їй жалібні SMS-и про своє хворе серце, про потребу психоаналітика і біль, котрий вона йому принесла. Біль не минув, але з нього, як із потрісканого яйця, вродилося хворе кохання. Скільки воно встигло прожити, горопашне, він сказати не міг. Кинув пити і плакатися, зайнявся спортом і дуже схуд, одного дня він покаже цій дурнуватій су..., кого вона втратила! Ейфорія не забезпечує твою машину здатністю літати, друже. 9 днів. Правда, не повних.

Одна з останніх дій: купив у кіоску на Пушкінській єдиний більш-менш розумний чоловічий журнал.

Ольга Василівна, фарбована білявка, 48 років, у “молодіжних” джинсах зі стразами, в рожевій вітрівці, з великою попою й дивовижно тонкою талією, мрійлива й начитана російськими детективами, остання робота — продавець кіоску “Союздрук”.

Отримує 25 років, бо саме стільки була закохана у свого чоловіка, що був колись у неї першим, відтак пив, бив її, крав із дому гроші, йшов із дому, але завжди повертався, бо вона прощавала йому. І не тому, що боялася не знайти іншого, не тому, що їй було його шкода, а через його шок під лівим оком. Коли він просив пробачення чи казав, що любить її, незважаючи ні на що, шока сми-

калася в нервовому тіку. І Ольга згадувала слова покійної бабці: “Ось вона, твоя доля. Твоя дьоргана любов”. Двох своїх дітей, хлопчика і дівчинку, чи то пак, юнака і дівчину, двадцяти двох і вісімнадцяти років, вона не любила ніколи. І тільки й чекала на те, що вони вже нарешті поодружуються, поїдуть до Москви на заробітки чи проваляться крізь землю — байдуже. Вона хотіла бути з ним, зі своїм чоловіком, і з його дьорганою шокою. За те їй і дістанеться цей термін.

Одна з останніх дій: телефонувала подружці Жанні уточнити рецепт випікання яблучного штруделя, відтак обидві дійшли висновку, що празький торт — він і простіший, і поживніший.

Марта — 24 роки, висока білявка, в вузьких джинсах і нових чоботах на підборах, ресторанна розводилка-початківець, з татуванням-метеликом на куприку (кагда цветное — ета сексі), з уперше в житті закачаним силіконом (Ха-ха! Тепер вона вже не одна з полку жопастих і безцінних тьолок!), плаче від пісень Енріке Іглесіаса і не дуже любить заходити в гості до старенької мами на восьмий поверх дев'ятиповерхівки в районі Софіївської Борщагівки, кінчає тільки від сексу з жінками, мріє стати популярною співачкою чи дружиною дипломата.

Отримає 2 роки. Бо саме стільки вона була закохана у свою партнерку (конкурентку?) чорняву Аліну, в комплекті з котрою їх називали просто Марталіна, в комплекті з котрою вони й розводили тих нещасних, багатих, опецькуватих мужиків. Позналилися ще на останньому курсі інституту культури. Аліна вчилася на телеведучу, Марта — на менеджера шоу-бізнесу. Обидві опинилися не на ТБ, а в саунах, зате ж із кредо “не дай задешево”. Ресторанна розводка — це так, початок, аби перебитися. Потім буде далі. Так любили мрі-

яти Марта з Аліною, лежачи по чужих джакузі, п'ючи шаровий Моєт й висмоктуючи устриць. Й одна одну. Таке бувало, але бувало й інше. Наприклад, коли вони напивали й наїдали купу всього в якому-небудь латино-клубі, відтак бізюки казали їм: “Ну што, пасхалі, малишкі?” А малишкі: “Не, ми нікуди не едем, мальчікі, не севодня!” Ну раз не севодня, башляйте за себе самі. “Мальчікі” встають і йдуть. Над головою Марталіни нависли грозивими хмарами офіціанти: “Не ї., хто замовляв, платіть давайте, девушки”. У Марталіни паніка й гарячка: ми шось придумуємо, шось придумуємо... Ручки трусяться, мобілочка не ловить, мені Chivas! — добродушному бармену. Добродушний бармен впевнено рукою наливає їй Red Label.

Одна з останніх дій: прийшовши до нового закритого ресторану зі страшенно найвим водооким німецьким ковбасником, відкрила інкрустоване сріблом меню і томо махнула віями в бік офіціанта: “Што у вас здесь самое дорогое? Мнє єво!”

Света Банько — 37 років, руде волосся з хімією, зелені лінзи (десь вона вичитала, що саме такою має бути справжня bestia чи стерва), заміжня, повна, в блакитному спортивному костюмі й кросівках, їде з аеропорту, треба бути “спартивнай і штоби аттенялся загар”, любить японські кросворди і тонкі жіночі журнали, сидить на дієтах і купує пристрої для тренування м'язів без фізичного навантаження, має власний бізнес — продає турецьке золото на Троєщинському ринку.

Отримає 2 місяці. Саме стільки вона була закохана в чоловіка судіки Люськи, навіть сміття намагачючись вносити в той час, коли він повертався додому зі своєї лікарні. Він був гінекологом, вона мріяла потрапити до нього на прийом, але встидалася цих мрій і так і не пішла, зате сходила до ворожки, шоби відбити цього сусідського Сергія Олександровича, але ворожка сказала, що шастя їй з того не буде, і Света з розбитим серцем повернулася до своїх кросвордів, а гінеколог так ніколи й не дізнався про її почуття. І вона поїхала з чоловіком до Єгипту (“все за 300 баксів”), шоби розв'язитися і поїсти в “ультра-ол-інклюдзі”. А ще позайматися в басейні з аніматорами: “Бай-бай-це-лю-літ!”

Одна з останніх дій: перед самим відльотом із Шарм-Ель-Шайху, ошалівши від останньої можливості шопінгу, верещала з арабської краннички: “Льоня! Льонь, іди сюди!!! Тут Луї Вьютон за педесят баксов! Берьом, Льоня!!!”

Антон, 23 роки, яскравий хлопеч з дико вистриженим волоссям і низько спущеними джинсами, в футболці з малюнком інкарнації свині в сосиску, дизайнер одягу стріп-фешн, що мусить підпрацьовувати веб-дизайнером в конторі Святослава. Не любить свою роботу, бо треба вставати за будильником, а не спати до четвертої дня, як він звик. Любить мультики і арт-хаусне кіно. Мріє накопити доста грошей, шоби поїхати з коханою дівчиною в Індію і на Кубу.

Отримає 3 роки, якось зовсім мало, але ж ясно — життя зовсім юне. Саме три роки минуло з часу української Революції, під час котрої, кутаючись у спальник і по-

правляючи карімат, він і познайомився з Нею. “Ти забереш мене від батьків?” — спитала з надією вона. “Заберу!” — впевнено сказав він. З того дня вони стали сквотерами й ні на мить не розлучалися. Захоплювали розкішні квартири з вікнами на садибу Філарета, захоплювали квартири простіші й у підвалах, але завжди в центрі, в дореволюційних будинках з високими стелями — бо де ж іще жити справжнім панкам?! Де їм ще тримати свої суперкруті макінтоші, свою бібліотеку, свій склад божевільного одягу і гніздити своє кохання? Де ще смажити рис із морепродуктами, пити добре вино, привезене старшою подругою з нескінченних закордонних мандрівок, придумувати нові фішки і ховатися від батьків, що просовують утіклим дітиськам сосиски й картоплю через вікна? Олю він любив більше за життя. І одного разу, коли вона, творча натура (також дизайнер), чомусь засумувала і не хотіла йти додому й сама десь гуляла ввечері, гірко плакав, бо боявся, що вона від нього піде. А вона просто про все завжди думала і все глибоко проживала — навіщо їй від нього йти?

Одна з останніх дій: купив у молочному кіоску глазурованих сирочків для неї і, дивлячись в очі продавщиці (чому не на дату виготовлення?), подумав: “Хоч би цього разу не скили були...”

Не знаю, як вам, а мені завжди було цікаво, що поєднує людей, котрі буцімто випадково опинилися в якихось незвичайних обставинах. Хай навіть таких трагічних, як це ДТП 21 січня о 23.40. Коли весь бік перевернутої білої маршрутки було пофарбовано червоною людською кров'ю випадкових нібито супутників. Чому вони сіли саме в це авто, а не в авто перед ним? Чому водій і власник шойно купленого порша потягнувся до дзеркала над пасажирським сидінням, аби витягти те дзеркало до дільчої матері, бо в нього так любила кривлятися Дівчинка, що принесла біль? Ніколи не фарбувала вії, курва, а тільки кривлялася і сама сміялася зі своїх мультяшних пичок? Він потягнувся за дзеркалом, живіт крутнув кермо вправо, ліва рука, шоби вирівняти його, крутнула вліво, але в цей же момент діставалося б... дзеркало, тож ліва рука крутнула дешо забагато, і порш вилетів на зустрічну, з розгоном трахнувши бетонний парканчик. Авто розкрутилося, як фігурист під час виконання “пістолетика”, і влетіло в боковину нічної маршрутки, забивши всіх пасажирів, але не ушкодивши водія (шо скажуть йому родичі загиблих?)

Ну ОК. Шо ж їх поєднувало. Припустимо, Святослав і Антон. Вони удвох були в порші. Святослав — тимчасовий роботодавець Антона. І це, курва, Дівчинка влаштувала свого приятеля на халтурку в рекламній агенції. Антон того вечора показував Святославу якесь особливі графіті в індустріальній зоні на лівому березі. А Святослав, біг бос, він ніколи не був на короткій нозі зі своїми підлеглими, але цього разу так хотів довести їй, цій Дівчинці, що він такий крутий і молодий, і легкий, і демократичний, що всі її друзі за просто стануть і його друзями, ба навіть просто перейдуть на його бік, а вона залишиться зі своїм... мачо нікому не потрібною, і стане товстою домогосподаркою, і ср... їй приїде, і... Одне слово, із



незавершених справ у Святослава завалилися помста і шойно оплачений абонемент спорткомплексу на Софіївській. Ні граму кохання, між іншим. А тільки так — кіношне бажання “самовдосконалитися і показати цій су...”.

Антон уже сам шкодував, що потягнув Святослава в цю промзону — потрібні графіті якісь мудаки замальовали сірою фарбою (гармонія щоб була — бетонні стіни мають бути кольору бетону!), територія охоронялася прилюдними собаками, котрих, як з’ясувалося, Святослав панічно боявся. Прогулнянка затяглася і ні до чого не призвела. Хіба що до чергового вибуху Святославових звинувачень у бік Дівчинки. Є чогось така тенденція в людей — розійшовшись із коханцями, вони шосили заходяться поливати їх брудом в очах друзів тих же коханців. Антонові було нудно це слухати. “Розбирайся самі!” — хотів весь час сказати він, але ж тут усе-таки бос... Тож робив вигляд, буцімто слухає його і нічим не виказував, що знає історію з іншого боку, й непогану собі був погигикав у компанії з Ольгою, коли Дівчинка клеїла дурню, зображаючи кінець цієї патетичної історії в ролях. Всього час Антон просто хотів якомога швидше потрапити додому, до Ольги, на смажений із креветками рис і піно гріджі, тим паче, в напльнику в нього осеж уже з кілька годин маринувалися глазуровані сырочки Ольги до чаю. А раптом йому так пощастить, що вони лишаться свіжими?

Ольга Василівна того вечора продала журнал “Timing” саме Святославу — взагалі такий дорогий журнал у неї купували нечасто. Бозна-чого вона затрималася так довго на роботі 21 січня. Аж до восьмої тридцять сиділа, читала позичений у Жанни роман про прекрасну любов. У самої Ольги Василівни такої любові — з яхтами, інтригами, діамантами, отрутами і викраденими немовлятами — ніколи не було, але ніхто, чуте, ніхто не має права заборонити їй мріяти! Відтак, зайшла Жанна. Не по книжку зайшла, а так — витягнути Оліньку на пивко чи на коньячок. Ну бо скільки же можна, Оленька? Не лошади же... Жанна працювала в плододобрий касі продажу авіаквитків, і сьогодні її зміна закінчувалася трохи раніше. Жанна мала свіжу філіровку і свіжий манікюр на кривуватих, та все ж випещених пальцях — це треба було відсвяткувати шоколадом з коньяком. Вибрали якусь підвальну кафешку. Там було дешо забгато довговолосих незрозумілих людей (наркомани!) у плетених светрах, але ціни і музика були нічо так, і поговорити про чоловіків можна було спокійно. І як кого хто задобав. І скільки крові випив. І скільки разів на тиждень у них це саме. І як зробити, щоб це саме було довше і частіше, що голвне. І як Жаннина свекруха не хоче віддати їм гараж, бо в них нема машини. Ну і що, що нема — Жанна все вже знала про кредит. А Ольга Василівна і про кредит нічого не хоче знати, і про машину — вона у своїх глянцевих журналах у кіоску вчитала, що машин у Києві вже стільки, що через пару місяців всі вийдуть з дому і стануть у пробку, де й стоять мертво, без руху. І як з цим боротися, журнали й самі не знають. А Ольга Василівна не знає, як їй боротися з ненавистю до власних дітей.

— Ну скажи, скажи, Жанночка, коли вони вже підуть і ми хоч трохи поживемо для себе, га? Ми вже з моїм і в Турцію збирались, але щось всьо пішло, як пішло... як всігда. Ольга Василівна досорбнула свій шоколад, а Жанночка заходи-

лася давати одну з тисячі своїх безкорисних порад, що, відповідно, жодної користі не давали. Ольга Василівна думала про своє. Вона раптом відчула, що вкрай стомилася і, можливо, візьме відпустку. Тільки це ще не точно. Трохи згодом вона вже передумала й, сидючи на зупинці в нерухомій поки що маршрутці, набрала Жанночку (безплатний зв’язок із двома з половиною абонентами!) і спитала в неї рецепт її знаменитого штруделя. Раптом якийсь приготує, вона ще не знає. Але сірий з фіолетовим блокнотик і нова капілярна ручка в Ольги Василівни завжди з собою. Зі старих студентських часів. Напрорсяк.

Марта ще з кулька казала всім, що ненавидить понеділки. Не рибні якісь дні. От і сьогодні, хоч і вдалося розвести німця на якусь хитрозамучене м’ясо — що толку? Кому впало це галіме м’ясо, хоч воно там з малайських дітей хай буде? В животі важко, в голові каша. Якого... я їду на цій галімії маршрутці, хоча всі с... з їх короткими ногами і без цицьок давно вже на лексусах?... время — деньгі.... Фу, Марта, ну в тебе й думки. Будь вище. Ти королева, ти ще всім покажеш. Він найде тебе, твій Принц. На порші (як у Святослава, котрого вона бачила на одній вечірці, але ще не познайомилася) чи на ягуарі (як у ще кількох сотень чувачків цього міста, зрештою) —... І повезе на Балі. Чи на Мальдіви. І тобі не доведеться більше розводити лохів на шуби і брильянти. (Насправді в Марти шуба була одна, і був лише один перстеник із півкаратиком діаманту, але Марта навмисне вживала множину, за принципом саянтологів: повірив — збулося). Так от. Він, Принц, купить їй самий спортивний порш, і вона на ньому їздитиме, і посадить поряд із собою Аліну, і порш цей буде кабріолетом, і вони цілуватимуться в кожній пробі, і мужики в... врізатимуться один в одного, а вони реготатимуть і додаватимуть газу на під’їзді до шойно відкритого пафосного клубу... Одне слово, Марта рятувалася від маршрутової реальності поршеви ми мріями. Нічого нового — вона так частенько робила. І не тільки в понеділок. Із недороблених справ — корекція гелевого нігтя. Дуже важлива, до речі, справа.

Света Банько мала до всіх них найменш прямий стосунок. У великому супермаркеті вона, перед тим відправивши чоловіка з дорожніми торбами прямо додому, обмацувала апельсини. Щоби зайти до подружки Людошки на Сирець і похвалитися, як козирно вони з чоловіком відпочили в Єгипті, і як їй тепер наплювати на сусідського Сергія Олександровича, пішов він сама знаєш куди. А ось тобі, Людошко, фрукти — везла з Єгипту, а що? Наклейки віддерти, і Людошка поведеться. Можна буде довго й задушено про щось поговорити, викликаючи в Людошки то зойки жаху, то іскорки захоплення, то спазмики заздрощів. Особливо, якщо ненав’язливо розшпилити олімпійку й показати новий золотий ланцюжок на 25 грамів з кулончиком. Ех, Людошко, коли в тебе день народження? З мене хрестик з камушком... А як тобі мій Луї Вьютон? За безплатно шітай купила. А японцям — прикинь — ім у Франції не дають купляти цей Луї Вьютон. Ага. Щоби в Японії купляти втридорога. Бо у Франції — тільки по дві сумки в руки. Представляєш, дарага?! По дві сумки! Ужас. І штамп в паспорт ставлять. Там же, в магазині. Так ті японці знаєш що придумали? Вони беруть скупують по дві сумки, а тоді французів просять, із вулиці — купіть нам, ось вам гроші. Бідняжки... На цій

сльозливій ноті Света Банько так міцно стискає апельсинку в лотку, що, будь вона омріяними яйцями Сергія Олександровича, бідолашний гінеколог записався би в постійні клієнти свого колеги-уролога. Втім, саме цю апельсинку вона чомусь відкинула й поклатала собі в пакет іншу — саме ту, котру сьогодні, в силу дивного збігу обставин, уже мацала Святослав і Марта, обоє в різний час купуючи якісь дрібнички в цьому магазині. З незавершених справ Света Банько мала сьогодні перегляд знятих цифровою мильницею єгипетських красот і переперегляд плодів свого шопінгу перед сном. На роботу вона завтра не піде — треба себе любити. Буде сидіти вдома, рішати кросворди і пити фруктовий чайок. Мммм... Ну, або піде — щоби всі побачили її свіжий загарчик. І буде сидіти там над своїм золотом, пити фруктовий чайок і рішати кросворди. А ввечері підгадати час повернення з роботи Сергія Олександровича, привітатися з ним, примружити зелені очі й фиркнути. Як справжня бестія, мгм.

Нотатки слідчого (не для протоколу).

...Коли ти, малий і бездомний, ходиш спальними районами чужого міста й дивишся у вікна, де свіять світло, тобі уявляються сотні щасливих людей з їхнім затишком, гарячою вечерю, ввімкненим телевізором, мріями, переживаннями, запахами, страхами і комплексами. І стає шкода, що ти не один з них. Коли ти вже дорослий і розглядаєш не так Ціле, подріблене на деталі, як кожну окрему деталь, щоби потім вивести якусь закономірність, тобі стає страшно. Бо ти дивишся, приміром, на трьох окремих пасажирів нічного маршрутного таксі й розумієш, як тупо кожен з них прой... своє життя, живучи явно не тими речами, для котрих цю людинку було народжено. І закономірність в тому, що з такої от полови життя, власне, і складається. That's it. Хіба лише з єдиною похибкою — невловимою і нестійкою, та все ж такою, що унеможливує існування константи. Похибкою на час кохання. Треш і розкіш, доступна кожному. М?..

Один мій знайомий містик якось сказав мені, що після смерті майже всі потрапляють до раю. Тільки от кожен має там стільки часу, скільки часу на Землі він був закоханий.

Отже, всього, згідно з Love Timing від 00.00.00:

1. Антон — 3 роки.
2. Марта — 2 роки.
3. Ольга Василівна — 25 років.
4. Света Банько — 2 місяці.
5. Святослав — 9 днів.

Слідчий витер піт з чола і вирішив, що навіть у такій канцелярії, як їхня, виконавцям треба інколи спати. Метафізичні істоти так само ненавидять метафізику, як токар ненавидить свій верстат, — це нормально. Кохання, смерть, взаємозв’язки і райські терміни — ех, нудьга і бюрократія. Він позіхає і вже збирається закрити досє “Понеділок 21.01.08”, як раптом помічає навпроти номера Першого в заключному списку червоний кружечок. Ой, вічно там у вас сім п’ятницю, бурчить слідчий на адресу когось невидимого за стінкою, розкриває досє ще раз і трохи тупо дивиться на слово “Антон”. Гм, три роки. Які, в ср..., три роки, друже, — все не так просто. Лишайся поки там, звідки йшов. Чи, може, все і просто — сирочки ж твої не прокисли ●

28.01.08. Гоа, Індія.

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Учора лідер гоночної команди “Трудові резерви” Петро Гончаренко святкував своє 37-річчя

Із цією датою його вітає в. о. головного редактора газети “Вечірній Київ” Роман Костриця:

— Такий людині, як він, хочу побажати драйву в усіх сферах життя, завжди дивитися тільки вперед та залишатися таким стрімким і амбітним. Спортивний гарт справжнього чоловіка у цьому йому тільки допоможе.

Правління відкритого акціонерного товариства “Трест “Київміськбуд-3”

(далі по тексту — Товариство) повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 22 квітня 2008 року о 16.00 за адресою: м. Київ, вул. Керченська, 4, I поверх, зал засідань.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2007 рік та визначення основних напрямків діяльності на 2008 рік.
2. Звіт спостережної ради Товариства про роботу за 2007 рік.
3. Звіт ревізійної комісії Товариства про роботу за 2007 рік.
4. Затвердження річного звіту та балансу Товариства за 2007 рік.
5. Про розподіл чистого прибутку Товариства за підсумками роботи у 2007 році та виплату дивідендів.
6. Про вибори спостережної ради Товариства.
7. Про вибори Голови правління Товариства.
8. Про вибори правління Товариства.
9. Про вибори ревізійної комісії Товариства.

Основні показники фінансово-господарської діяльності за 2007 рік

(тис. грн)

Найменування показника	Звітний період	Попередній період
Усього активів	97 035,6	57 211,7
Основні засоби	18 292,2	8 758,3
Запаси	9 642,3	6 465,3
Сумарна дебіторська заборгованість	44 512,6	27 476,0
Грошові кошти та їх еквіваленти	26 367,8	7 652,3
Нерозподілений прибуток	47 839,6	25 652,3
Статутний капітал	3 258,9	3 258,9
Власний капітал	52 369,7	29 782,4
Поточні зобов’язання	36 908,5	21 297,7
Чистий прибуток	23 486,8	11 475,7
Середньорічна кількість акцій	65 178 000	13 035 600
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду	-	-
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	-	-
Чисельність працівників на кінець періоду (чол.)	1 313	1 168

Реєстрація учасників зборів відбудеться 22 квітня 2008 року з 15.00 до 15.50 за адресою: м. Київ, вул. Керченська, 4 (I поверх).

Для участі в зборах акціонерам Товариства необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а повноважним представникам акціонерів, крім того, — довіреність на право участі у зборах.

З документами, пов’язаними з порядком денним зборів, акціонери можуть ознайомитися до скликання зборів за місцем розташування Товариства: м. Київ, вул. Леваневського, 5 (II поверх).

Правління

ЗАТ “Комплексне підприємство широкопрофільного будівництва - 2”

повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 18 квітня 2008 року о 18.00 за адресою: м. Київ, вул. Тампере, 13-б. Початок реєстрації о 17.00.

Порядок денний:

1. Звіт Голови правління про результати фінансово-господарської діяльності за 2007 рік.
2. Звіт спостережної ради за звітний період.
3. Звіт Ревізійної комісії за звітний період.
4. Про порядок розподілення прибутків.
5. Про внесення змін та доповнень до Статуту, шляхом викладення його в новій редакції. Для участі у загальних зборах необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а уповноваженим представникам акціонерів, крім того, довіреність на право участі у зборах.

Основні показники фінансово-господарської діяльності підприємства (тис. грн)

Найменування показників	Період (тис. грн)	
	Звітний 2007 р.	Попередній 2006 р.
Усього активів	15056,5	38890,5
Основні засоби (залишкова варт.)	7027,9	1827,6
Довгострокові фінансові інвестиції	556,4	216,4
Запаси	115,7	239,3
Сумарна дебіторська заборгованість	6389,5	1966,5
Грошові кошти та еквіваленти	46,5	36,7
Нерозподілений прибуток (збиток)	10079,5	2860,9
Власний капітал	10384,1	3165,5
Статутний капітал	240	240
Довгострокові зобов’язання	-	-
Поточні зобов’язання	4303,5	6803,9
Чистий прибуток (збиток)	9624,8	891,2
Середньорічна кількість акцій (шт.)	2400	2400
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	-	-
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	-	-
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	56	46

Довідки за тел. (044) 573-33-74.

Правління ЗАТ



Дев'ятеро як один

Українські диригенти переміряли репертуар Стефана Турчака

Олеся НАЙДЮК
спеціально для "Хрещатика"

На двох головних музичних майданчиках столиці — у Національній філармонії та в кийській Опері — наприкінці минулого тижня відзначили 70-річчя від дня народження Стефана Турчака. Дев'ятеро українських диригентів, що виступили на ювілейних концертах, заряджали зал енергетикою великого попередника.

Напередодні ювілейних заходів удалося поспілкуватися з композитором Євгеном Станковичем, другом Стефана Турчака. Крім теплих слів, Станкович сказав, на перший погляд, просту й банальну річ про секрет успіху Турчака-диригента: він умів зробити так, аби кожен учасник концерту, хоча це й дивно звучить, поважав власну роботу. Тільки після того з оркестрантами можна було робити музику. "Я заряджаю вас — ви заряджайте мене", — любив повторювати, надихаючи колеги на досконалу й блискучу гру своїм жвавим темпераментом та винятковою, сказати б, вулканічною енергетикою. Ті й справді починали "горіти" від енергії диригента — як безліч свічок, запалених від одного вогника.

Він був насамперед оперним диригентом (хоча його дипломну роботу, Шосту симфонію Петра Чайковського, котру пізніше Турчак виконував і у Києві, й досі нікому не вдалося перевершити). У Київському оперному театрі й за кордоном він продиригував майже чотирма десятками музичних вистав. Багато з них виконав разом з дружиною, прямою театру та володаркою титулу "Перша Чіо-

Чіо-сан світу" Гізелою Циполою. Окрім найвідоміших пуччинівських героїнь, вона блискуче давала раду і вердівській Аїді, і Маргариті Гуно, і Катерині Шостаковича. Після смерті чоловіка пішла з театру й залишила сцену.

Вочевидь, з думкою про вдову Турчака пані Циполу організували і перший ювілейний концерт у Колонній залі імені Лисенка Національної філармонії. Адже центральним персонажем вечора став саме Джакомо Пуччіні. Творам Йоганнеса Брамса (Перша симфонія) та Отторіно Респігі (симфонічна поема "Пінії Риму") у виконанні Національного симфонічного оркестру під керівництвом Володимира Сіренка випало об'єднати знамениті арії великого італійця. Солістка Катерина Страшенко зуміла викликати співчуття не лише до своїх героїнь — Манон Леско, Чіо-Чіо-сан, Мімі та Лауретти, а ще й симпатію публіки до самої себе.

Концерт у Національній опері задуманий був як своєрідна естафета диригентів за оркестровим пультом театру. Богдан Пліш, Іван Гамкало, Аллін Власенко, Алла Кульбаба, Вікторія



Першим серед кийських диригентів енергетикою Стефана Турчака зарядився Володимир Сіренко

Жадько, Олександр Барвінський, Герман Макаренко та Наталія Пономарчук — кожен по-своєму — трактували той чи той твір з репертуару Турчака. Наймолодшому, Богданові Плішу, випала увертюра до "Тараса Бульби" Лисенка (нею відкривали концерт). Патетики у його інтерпретації було рівно стільки, аби збудити у публіки патріотичну гордість. Іван Гамкало розпалив патріотичні відчуття й у музикантів — соліст Олександр Гурець у заключній сцені "Запо-

рожця за Дунаєм" на другому куплеті "Молитви" Андрія аж вкляк на колінах. Алліну Власенку допоміг запам'ятати танцювальний дует Катерини Кухар та Сергія Сидорського — актори задемонстрували фрагменти партій Мавки та Лукаша з балету Михайла Скорульського "Лісова пісня". Чи не єдиним винятком концерту став ансамбль ударних інструментів "Парад віртуозів" із своїм веселим, енергійним і, сказати б, мультиплекційним виконанням ком-

позиції "Танок у квадраті" японця Такайосі Йосіока. А втім, хоча то й дивно, саме ці музиканти найбільше від усіх учасників концерту відповідали образу "сонячного маестро" (цим титулом колись Арам Хачатурян нагородив Стефана Турчака; до слова, так називається і єдина поки що в Україні монографія про диригента). А ще чомусь нагадали троїстих музик, котрих слухав у дитинстві сам Турчак, навіть не здогадуючись, що став диригентом ●

Віртуоз маскульту

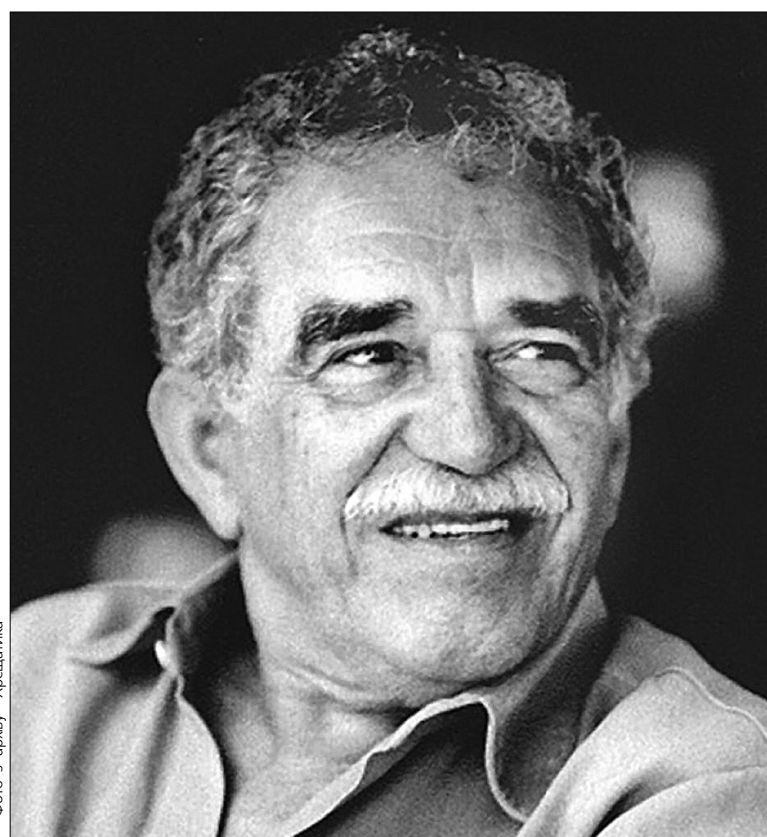
80 років Габріелю Гарсія Маркесу

Олег ШЕНДЕРОВ
спеціально для "Хрещатика"

Цього тижня один з останніх літературних велетнів минулого століття кубинець Габріель Гарсія Маркес святкує 80-річчя. Непрості стосунки латиноамериканського класика номер один з латиноамериканською літературою напередодні ювілею письменника спробував пригадати "Хрещатик".

Десять років тому, до 70-ліття Маркеса, урочистості вдалися далеко не такими пишними, як можна було очікувати. Ювілейні статті в газетах і журналах з черговою ввічливістю віддали належне заслугам Гарсія Маркеса — головним чином на суспільному поприщі: відстоював, мовляв, права соціалістичної Куби, боровся з медельїнськими наркобаронами. Нібито Нобелівська премія дісталася йому в 1982-му не за літературну творчість, а за шось куди істотніше.

Будьмо чесними: "Осінь патриарха" (1975) і "Хроніку оголошеної смерті" (1981) перекладали десятками мов і читали лише за інерцією. До кінця 1980-х інерція вичерпалася. "Кохання



Більшу частину життя Габріель Гарсія Маркес провів у літературному усамітненні

під час чуми", "Генерал у своєму лабіринті", "Про кохання та інших демонів" лягали на інтернаціональний прилавок розкішно упакованим, але практично непотрібним вантажем.

Зате новітня словесність Південної Америки ще років п'ять купалася у променях видавничого і критичного обожнювання. Смакуючи текстами полярно протилежних, але однаково ви-

тончених Борхеса і Кортасара, інтелектуальна публіка вважала за краще не згадувати, що бум латиноамериканського "магічного реалізму" розпочався з грандіозного успіху "Ста років самотності" (1967). Книжки загалом маскультової. Штукарської. Украй примітивної на тлі езотеричних шедеврів Алехо Карпент'єра, Хуана Рульфо, Карлоса Фуентеса, Маріо Варгаса Льоси, Хуана Карлоса Онетті.

Адже свого часу Гарсія Маркеса настійливо порівнювали з Рабле. Уся планета знала, хто такий Габі (майже як згодом — хто такий Горбі): сотні інтер'юерів називали його цим пестливо-зменшувальним прізвиськом, не дуже вникаючи в ество гарсіамаркесівських відповідей на їхні помпезні запитання.

Відповідав же він якийсь недовладно. Наголошував на власній літературній вторинності, навіть епігонстві. Отут у мене свідомо цитата з Кортасара, тут — із Фуентеса, тут — із Карпент'єра; знак покірливості, дань вдячності ровесникам-учителям. Вони — майстри, першопрохідці, а він... "Моє справжнє покликання — бути фокусником, але я до того розгублювався, показуючи трюки, що змушений був сховатися в усамітненні літератури".

Самотність виявилася обтяжливою. Щоденна шестигодинна

каторга за письмовим столом, болісний пошук слів та інтонацій, які б допомогли об'єднати високочолой досвід товаришів по перу з умисно нагнічуваними "чутливістю, мелодраматизмом, вульгарністю", етнографічною брутальністю, грубою прямолінійною еротикою. Позолотити малоїєвну пігулку "магічного реалізму". Сконструювати його подарунковий варіант, щоб не тільки очкасті університетські іспаністи, а й життєрадісні штатівські домогосподарки зрозуміли: у Колумбії, Аргентині, Мексиці, Уругваї відбувається диво створіння цілком нового, ще не знайомого ХХ століттю стилю художньої прози.

І домогосподарки зрозуміли. Романний жанр став для Латинської Америки якщо і менш прибутковою, то не менш престижною статтею експорту, аніж банани чи кавові зерна. Кортасар і Борхес обросли мільйонами шанувальників і сотнями імітаторів. Тепер ремісника, завдяки якому ми дізналися про саме існування цих неперевершених майстрів, доречно засунути в тінь. За гамбурзьким рахунком. Але не за людським. Популяризаторство — талант не гірший за інші. А генії на кшталт Гарсія Маркеса і поготів зустрічаються на цьому поприщі зрідка ●



Печерський районний суд м. Києва повідомляє Меркушеву Юрію Михайловичу, Меркушеву Катерині Дмитрівні про розгляд справи за позовом Кредитної спілки "РОСТ" до Меркушевої Ю.М., Меркушевої К.Д., КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна", Печерського РУ ГУ МВС України в м. Києві про визнання боргу за кредитним договором о 15.30 13.03.2008 р.

Святошинський районний суд м. Києва викликає до суду в якості відповідача Бабока Федора Федоровича по справі про визнання втраченим право користування жилим приміщенням, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Зодчих, 50-б, гуртожиток.

Святошинський районний суд м. Києва викликає до суду в якості відповідача Бойправа Володимира Дмитровича по справі про визнання втраченим право користування жилим приміщенням, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Зодчих, 50-б, гуртожиток.

26.11.07 г. приблизно в 22 часа у входа в лифты на 9 этаже дома 9-Г по ул. Драйзера в г. Киеве были причинены телесные повреждения двум гражданам.

Втрачений диплом РВ №780182 Київського медичного інституту стоматологічного факультету, виданий 26 червня 1987 року, реєстраційний номер 997 на ім'я Швеця Віктора Олександровича вважати недійсним.

- Посвідчення ліквідатора на ЧАЕС, категорія 2, серія А, № 087145 на ім'я Куценка Сергія Петровича вважати недійсним.
Посвідчення ліквідатора на ЧАЕС, категорія 2, серія А, № 089759 на ім'я Кончиць Світлани Володимирівни вважати недійсним.
Посвідчення особи, яка постраждала внаслідок чорнобильської катастрофи, категорія 3, серія Б, № 561677 на ім'я Охремчука Петра Івановича вважати недійсним.

До відома акціонерів АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "БРОКБІЗНЕСБАНК"
Спостережна Рада банку повідомляє про внесення додаткових питань до Порядку денного чергових Загальних зборів акціонерів АБ "БРОКБІЗНЕСБАНК" (опублікованого в газеті "Хрещатик" №34 (3250) від 25.02.2008 р. та бюлетені "Відомості Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку" № 37 (291) від 25.02.2008р.), які відбудуться 11 квітня (п'ятниця) 2008 року о 12.00 за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, 41 (зал засідань банку).

За пропозицією власника істотної участі в банку. Спостережна Рада банку до Порядку денного Загальних зборів акціонерів банку додатково включила наступні питання:
Про дивіденди акціонерів банку.
Про збільшення розміру статутного капіталу банку за рахунок реінвестиції дивідендів.
Про випуск акцій банку шляхом збільшення їх номінальної вартості та обмін акцій банку.

Згідно вимог ст. 40 Закону України „Про господарські товариства”, Спостережна Рада банку повідомляє, що при розгляді питань Порядку денного зборів "Про збільшення розміру статутного капіталу банку за рахунок реінвестиції дивідендів", з метою нарощування активів банку, передбачається збільшення розміру статутного капіталу банку на 64,8 млн. грн., шляхом збільшення номінальної вартості акцій банку за рахунок реінвестиції дивідендів з 10,00 грн. до 10,36 грн. кожна.
Права акціонерів банку, визначені Статутом банку, залишаються незмінними.
Дата початку і закінчення обміну акцій банку старої номінальної вартості на акції банку нової номінальної вартості буде визначено згідно рішення Загальних зборів акціонерів банку.

Спостережна Рада АБ "БРОКБІЗНЕСБАНК"

Оболонський районний суд м. Києва викликає гр. Савійського Олексія Миколайовича, якому необхідно 14.03.2008 року о 8.40 з'явитися до Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-е, каб. 16 в якості відповідача для участі у розгляді цивільної справи за позовом ТОВ "ПростоФінанс" до Савійського Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Рой Ганну Володимирівну по цивільній справі №2-1512/08 за позовом ТОВ "ПростоФінанс" до Рой Ганни Володимирівни про стягнення грошових коштів в судові засідання на 20 березня 2008 року о 10.00.

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 13 березня 2008 року о 14.30 буде розглядатися цивільна справа за позовом Київської Дирекції ЗАТ "Європейський страховий альянс" до Кулагіна Олега Володимировича про відшкодування збитків в порядку регресу. Кулагін О.В. викликається в судові засідання як відповідач.

КОЛЬОРОПОДІЛ
Кольороподіл А2 (формат 660x560 мм)
Тел.: 235-82-72, 234-12-55
01034, Київ, вул. Володимирська, 51-а,
репроцентр газети «Хрещатик».

Advertisement for "LUDINA ROKU-2007" program. Includes title "ДВАНДЦЯТА ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНА ПРОГРАМА «ЛЮДИНА РОКУ-2007»", date "22 БЕРЕЗНЯ 2008 року, 16-00", location "Національний Палац Мистецтв «УКРАЇНА»", and a grid of logos for sponsors and partners such as ORANTA, ISTIL, NIBUON, ЗЛАТОГОР, STIROL, БОРИС, АероСвіт, ДЮНАРЬ, eera, efm, epa, UNIVEST PRINT, GUINOT, TIGI, KARIN, and others.

ЗАЯВА ПРО НАМИРИ ТА ЕКОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ ДІЯЛЬНОСТІ

Загальні дані — Інвестор (замовник) — Товариство з обмеженою відповідальністю "СІННІЙ РИНОК". Будівництво торговельно-офісно-житлового центру з влаштуванням підземного паркінгу. Місце розташування — вул. Вороського, 17 в Шевченківському районі м. Києва.

Характеристика діяльності (об'єкта) — торговельно-офісно-житловий центр з підземним паркінгом. Центр складається з офісної, житлової (178 квартир), загальноміської частини (супермаркету, пішоходного торговельного паркінгу, ресторану, кафе та 2-х конференц-залів) та 4-поверхового підземного паркінгу на 788 м/місць.

Інженерне забезпечення центру планується від міських мереж, окрім теплопостачання. Джерелом тепла передбачена вбудована котельня, яка працює на природному газі.

Соціально-економічна необхідність планованої діяльності — "Сінний ринок" розміщений в середині житлового кварталу на значній відстані від залізничного вокзалу не мав з ним зручного прямого зв'язку громадським міським транспортом, тому на ньому фактично відсутні безпосередні виробники сільськогосподарської продукції приміських зон, які формують ринкову функцію.

Потреба в ресурсах при будівництві і експлуатації: земельних — 1,9816 га, енергетичних: теплопостачання — вбудована власна котельня — 11,7 МВт; з міських мереж: газопостачання — 1443,0 нм³/год, електропостачання — 6850 кВт, водних — вода питної якості — 558,6 м³/добу, водовідведення — 533,6 м³/добу.

Можливі впливи планованої діяльності (при будівництві й експлуатації) на навколишнє середовище:

Клімат і мікроклімат — впливи відсутні;
Повітряне середовище — при будівництві: викиди вихлопних газів будівельних машин та автотранспорту, аерозолів оксидів металів (переважно заліза та марганцю) при електрозварюванні; для запобігання утворенню пилу буде проводитися, при необхідності, зволоження (полив) місць можливого виділення, величини викидів пилу дуже незначні;
при експлуатації: викиди від водогрійних котлів, газових охолоджувачів та від автотранспорту при в'їзді/виїзді з паркінгу.

Водне середовище — практично не впливає. Водопостачання та водовідведення передбачені з підключенням до міських мереж.

Геологічне середовище та ґрунт — при будівництві очікується локальне ущільнення ґрунтів при закладанні фундаменту, тимчасове навантаження важкої автотехніки у межах будівельного майданчика, після будівництва — статичне навантаження будівель.

При експлуатації торговельно-офісно-житлового центру негативний вплив на ґрунт не очікується за рахунок передбачених охоронних заходів: всі покриття на території центру передбачені з дрібнозернистого асфальтобетону, ФЕМ-ов та гранітної плитки, скид поверхневих стоків закритою мережею в міську дощову каналізацію;

Рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти — незначний негативний вплив обумовлений зрізанням зелених насаджень у мінімальній кількості.

Навколишнє соціальне середовище (населення) — негативні впливи відсутні; будівництво торговельно-офісно-житлового центру має позитивний вплив на соціальне середовище:

- продаж населенню якісних продовольчих та непродовольчих товарів;
- забезпечення населення Шевченківського району міста додатковими робочими місцями;
- забезпечення працюючих в офісних приміщеннях більш комфортними умовами;
- забезпечення населення житлом;
- надходження податків до місцевого та державного бюджетів;

Відходи виробництва: — утворюються тільки тверді побутові відходи, які збираються в контейнери та вивозяться кожного дня на міське звалище. Загальна орієнтовна кількість відходів 4 класу небезпеки складає 16 м³/добу, 1104 т/рік.

Відпрацьовані люмінесцентні лампи збираються в дерев'яний ящик, встановлений в приміщенні чергового електрика центру, та будуть передаватися на демеркурізацію в МП "Демікон".

Учась громадськості — 14 жовтня 2005 року були проведені громадські слухання в присутності 350 мешканців житлового кварталу.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що слухання справи за апеляційною скаргою Сапожкової О.М. в інтересах Коржа В.П. на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 21 червня 2007 року у справі за позовом Коржа В.П. до Сторожук В.М., Інформаційного агентства "Українські новини", УНІАН, ТОВ "Україна сьогодні", Хорошого радіо "Шансон" — про захист честі, гідності та ділової репутації, призначено до розгляду на 6 березня 2008 року об 11.30 в приміщенні Апеляційного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15.

У судові засідання викликаються відповідачі: Інформаційне агентство "Українські новини", УНІАН, ТОВ "Україна сьогодні", Хорошого радіо "Шансон". Суддя В. І. Амелін.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Селюк Наталію Сергіївну, адреса: м. Київ, вул. Курнатівського, 11, кв. 91, що 25 березня 2008 року о 10.00 Дніпровським районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 109 буде проводитися розгляд цивільної справи за позовом Селюк Ірини Едуардівни до Вас про визнання права власності на 1/4 частини спадкового майна, усунення перешкод в здійсненні права власності та вселення. Дана особа викликається в судові засідання в якості відповідача.

Печерський районний суд м. Києва викликає Міщука Віталія Івановича в якості відповідача в судові засідання по цивільній справі № 2-348/08 за позовом ТОВ "Комерційний банк "Дельта" до Міщука Віталія Івановича про розірвання кредитного договору та стягнення заборгованості, яке відбудеться 14.03.2008 року о 10.00 в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. № 34.

Святошинський районний суд м. Києва викликає гр-на Корбути Миколу Івановича, що по цивільній справі за позовом Величка Олександра Вікторовича до Корбути Миколи Івановича про повернення боргу, оголошено перерву до 14.03.2008 року до 8.30 в зв'язку з Вашою неоднократною неявкою.

Святошинський районний суд м. Києва викликає гр-на Корбути Миколу Івановича, що по цивільній справі за позовом Величка Олександра Вікторовича до Корбути Миколи Івановича про повернення боргу, оголошено перерву до 14.03.2008 року до 8.30 в зв'язку з Вашою неоднократною неявкою.

Святошинський районний суд м. Києва викликає гр-на Корбути Миколу Івановича, що по цивільній справі за позовом Величка Олександра Вікторовича до Корбути Миколи Івановича про повернення боргу, оголошено перерву до 14.03.2008 року до 8.30 в зв'язку з Вашою неоднократною неявкою.

Святошинський районний суд м. Києва викликає гр-на Корбути Миколу Івановича, що по цивільній справі за позовом Величка Олександра Вікторовича до Корбути Миколи Івановича про повернення боргу, оголошено перерву до 14.03.2008 року до 8.30 в зв'язку з Вашою неоднократною неявкою.



ГЕРОЙ КИЄВА

Майстер казки

Киянка Надія Симчич стала переможницею конкурсу творів для дітей "Золотий лелека"

Ольга ЗАЙЦЕВА
"Хрещатик"

Учора стали відомі імена переможців першого Всеукраїнського конкурсу творів для дітей "Золотий лелека". Одну з перших премій отримала киянка Надія Симчич — за збірку "Казки про нечисту силу".

На Всеукраїнський конкурс творів для дітей "Золотий лелека", який цього року відбувається вперше, надійшло понад 1000 творів із усієї України. Конкурс стартував у травні минулого року. Його мета — знайти нових зірок — талановитих авторів, які б зацікавили малят своїми творами, а заодно й підняли імідж української дитячої книжки. Учора стали відомі імена його переможців.

Їх обирали у двох номінаціях — авторська повість та авторська казка. Найкращим казкарем журі визнало киянку Надію Симчич. Переможці всіх номінацій отримали дипломи, статуетки із зображенням лелеки та грошові премії. Володарі перших місць — по 5 тис. грн, друга — 3 тис. грн і третя — 1000 грн.

Як розповіла пані Симчич "Хрещатику", збірка про невидиму силу (за словами авторки, у неї язик не повертається називати її "нечистою") — це десять казок про домовиків, лісовиків та інших "нечистих" представників. Створила її за три місяці. "Спочатку було всього 4 казки, — каже переможниця, — та коли дізналася про конкурс, то вони посилилися, як із мішка".

Сама Надія Симчич працює вихователем у одній із київських шкіл. Має двох дітей — 12-річну доньку й 8-річного сина. Власне, вони є першими читачами її творів. Казки спочатку вигадувала та розповідала дітям, а потім почала записувати. За словами авторки, жанр фентезі обрала тому, бо саме у казках зорієнтовані за-



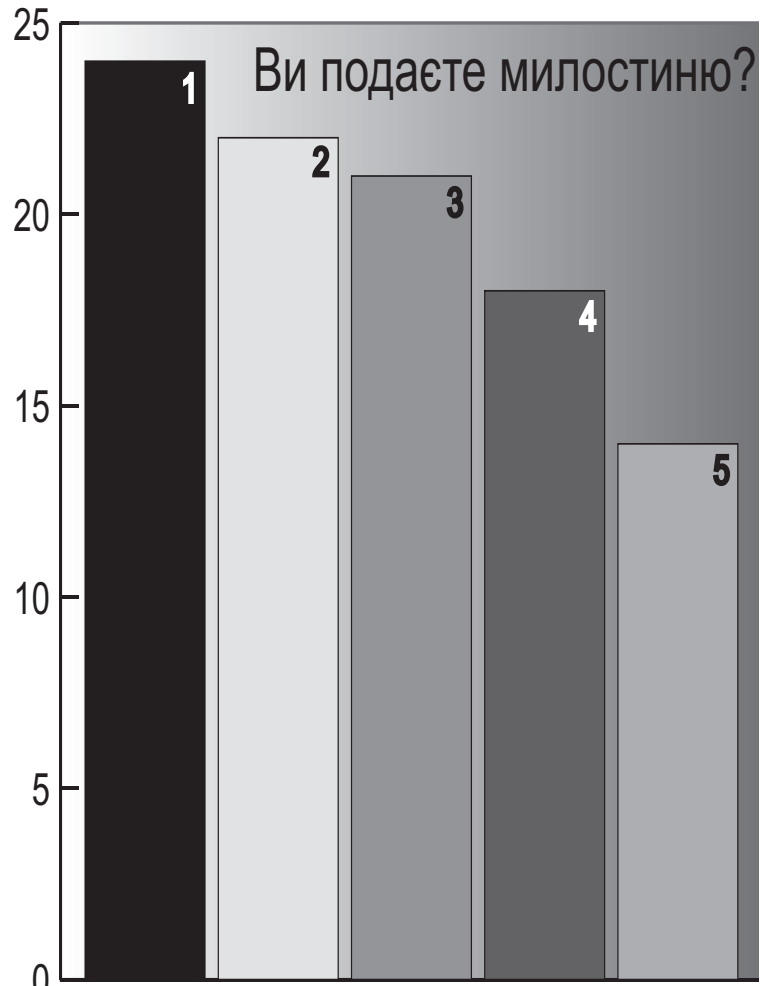
Переможниця конкурсу «Золотий лелека» Надія Симчич сподівається на прихильність музи й обіцяє надалі писати цікаві казки

гальнолюдські цінності. Хоча себе пані Симчич першочергово вважає драматургом, а не казкарем. Сподівається, що скоро її

п'єси зацікавлять українських режисерів. На отриману премію планує придбати щось дочці в подарунок •

Кияни схильні допомагати оточуючим

Результати телефонного опитування громадян



1. Так — мої монети можуть допомогти комусь — 24 %
2. Практично ніколи — 22 %
3. Так, хоч і знаю, що більшість жебраків на вулицях — шахраї — 21 %
4. Практично ніколи — мені грошей шкода — 18 %
5. Ніколи цього не робив і іншим не раджу — 14 %

Ви подаєте милостиню?

Юрій ГОРБУНОВ, телеведучий:

— Інколи подаю, але мені дуже неприємно, коли жебракування використовують як елемент промислу. Тяжко відрізнити професіонала-спритника від тих, хто справді потребує допомоги. Я чув, що є навіть наука, як заробляти на співчутті гроші. І вони заробляють значні кошти. Також читав про таку гру, коли мільйонери перевдягаються у лахміття і йдуть просити Христа ради.

ва не надто піклується про таких людей, я не дуже втрачу, коли дам їм 10-20 грн. Одна із наших співробітниць плаче, коли бачить таких бабусь, і часом приходить на репетиції із заплаканими очима. Є один дуже неприємний момент: коли ти йдеш до храму й комусь даєш пожертву, а іншому ні, то можна почути ледь не прокльони. Церковні служителі повинні стежити за цим.

Василь БЕНДАС, актор:

— Якщо бачу, що людина справді потребує допомоги, даю милостиню. Я інтуїтивно відчуваю, коли прикидаються бідаками, а коли немає за що жити. Переважно даю пожертву біля церкви, куди ходжу у вихідні, багатьох із нужденних я вже знаю, навіть де вони живуть. Тому допомагаю їм.

ГАВАНА, співачка:

— Мені вельми шкода тих бабусь або дітей, які не просять милостиню, а продають щось недороге: картопельку, цибулю чи інші дрібниці. Я поважаю їхню працю, видно, що вони намагаються хоча б щось заробити. Оскільки держа-

Яка книжка у вашому дитинстві була найулюбленішою?

Олена ЗАТОЛОКІНА, телеведуча:

— Я любила дві книжки. Це "Тореадори із Васюківки" Всеволода Нестайка. Чудова гумористична повість, написана дуже живою українською мовою, щось на кшталт "Золотої теляти". А друга — "Хроніки капітана Блада", пронизана романтикою, відтворенням стосунків між чоловіком і жінкою.

Владислав ВАЩУК, футболіст:

— Мені подобалася одна товста книжка, яку я прочитав і дістав величезне задоволення. На жаль, не пригадую, як називається, — щось із фантастики. А ще в дитинстві любив казки Андерсена, але сам мало читав, більше слухав, як це робила мама.

Сергій БАТРУК, депутат Київради:

— "Тимур і його команда" Гайдара. Це повість про те, як хлопці одного поселення робили добрі справи й допомагали іншим. Також подобався "Морський вовк" Джека Лондона, де розповідається про формування характеру людини. Ці не фантастичні, а цілком реалістичні повісті знайшли своє відображення і в дорослому житті.

Аліна ГРОСУ, співачка:

— "33 нещастя", потім читала книжки за шкільною програмою, наприклад, "Пеппі — Довгапанчоха". Люблю комедійні, фантастичні й реалістичні твори, а нині більше читаю мамину літературу.

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — Вячеслав Чечило
Зав. відділом «Економіка та інфраструктура» — Альберт Потапов
Зав. відділом «Суспільство» — Наталя Зінченко
Газета заснована 7 вересня 1990 року. Перерестроєвана в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року. Свідоцтво серії КВ №3620

ХРЕЩАТИК

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-б
Телефон для довідок/факс: 235-32-60
Телефони рекламного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua

Редкація листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рукіписи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком **П** друкуються на правах реклами.
Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 654