



стор. 11

ПОВНИЙ ЄВРОСОЮЗ

У філармонії зібрали класиків до купи



стор. 12-13

М. АРЬ

“Хрещатик” продовжує публікацію 25 есе про любов. Сьогодні свою історію розповідає Володимир Єшкілев

“Коли киянин користується транспортом, він отримує якісну і безпечну послугу”

Генеральний директор КП “Київпаstrанс” Микола Ламбуцький відповів на запитання Леоніда Черновецького



На деякі запитання мера відповіді було непросто

Михайло ШКУРІН
“Хрещатик”

Учора генеральний директор КП “Київпаstrанс” Микола Ламбуцький звітував перед мером Києва Леонідом Черновецьким про стан справ у місті з громадським транспортом. На початку зустрічі міський голова зазначив, що останні десять років у столиці з’явилася негативна тенденція до часткової заміни комунального пасажирського транспорту маршрутками. “Жодне європейське місто не має приватних перевізників. Маршрутки, які курсують столицею, не відповідають сучасним вимогам. Вони забагато коштують міському бюджету”, — сказав мер Києва. Леонід Черновецький запевнив, що останні півтора року комунальний транспорт почав розвиватися за європейськими стандартами, і влада реагує на будь-які зауваження, які надходять на 051. “Комфортний комунальний транспорт — це хороша протипага комерційному”, — переконаний він. “Хрещатик” публікує запитання мера Києва та відповіді на них генерального директора КП “Київпаstrанс”.

— Я знаю, що ви практикуєте і звільнення, й догани для тих водіїв, котрі грубі до киян. Де ви берете інформацію про такі випадки?

— Ми маємо змогу прямо спілкуватися з ними, і це є пріоритетом у нашій роботі. Простежується тенденція до зменшення частоти скарг, хоча кількість звернень мало змінюється. 60% — це пропозиції.

— А як щодо підвищення зарплат і кадрового резерву?

— Є результат удосконалення мотивації оплати праці. За минулий рік у водіїв тролейбусів і автобусів зарплата підвищилася майже вдвічі. Скарг на роботу водіїв було 78, і з них 74 підтвердилися, і частину винних звільнили, а на інших накладено штрафи. Киянин має бути впевнений: коли він користується транспортом, отримує якісну і безпечну послугу. А цього в місті не може гарантувати ніхто, крім комунальних транспортних засобів. Цифри засвідчують, як зростає пропускна спроможність наземного транспорту. Якщо у 2006 році автобус перевозив у час пік за годину 52 тис. пасажирів, то у 2008-му він має перевозити не менше 70 тис.

Закінчення на 2-й стор.



ОФІЦІЙНО

У Голосіївському районі покращать систему профілактичних заходів

За інформацією Головного управління охорони здоров'я та медичного забезпечення КМДА, міською владою спільно з Голосіївською РДА розпочато розробку проекту покращення системи профілактичних заходів у медичних та учбових закладах району. У рамках проекту планують проведення тренінгів для директорів із виховної роботи та психологів загальноосвітніх закладів району з проведення профілактичних інтервенцій серед дітей та підлітків. Визначать школу для здійснення проекту, проведуть районну раду шкільних батьківських комітетів із метою залучення батьків до профілактичної програми.

За ініціатииви Київського міського голови Леоніда Черновецького, в столиці постійно проводять роботи щодо організації системи профілактичних заходів у медичній галузі. Так, завдяки Київському міському Центру здоров'я протягом 2007 року відбулося 36 семінарів для різних категорій слухачів: медичних працівників, які відповідають за проведення санітарно-освітньої роботи в лікувально-профілактичних закладах, завідувачів відділеннями дитячих поліклінік, вчителів, ветеранів війни та праці ●

Демонтаж споруди біля НСК "Олімпійський" має розпочатися 1 березня

Перший заступник голови КМДА Анатолій Голубченко заявив, що демонтаж недобудованого центру "Троїцький" біля НСК "Олімпійський" розпочнуть 1 березня. Столична влада домовилася з ТОВ "Юджин" про та компенсацію завданих збитків за рахунок земельних ділянок. "Наразі потрібно оперативно розробити проект знесення, план організації робіт, погодити витрати. Найголовніше — ніякої грошової компенсації не буде. Компенсація буде лише за рахунок земельних ділянок. Треба врахувати і те, скільки б коштувала та земельна ділянка, якби її нині виставити на аукціон."

Якщо ми говоримо про втрачену вигоду ТОВ "Юджин", то ми повинні підняти питання і про втрачену вигоду міста, яке змарнувало стільки часу навколо розв'язання цієї проблеми, ризикуючи втратити шанс проводити Євро, — підкреслив Анатолій Голубченко. За його словами, підземний паркінг на майже 1500 місць на відповідній ділянці залишається за "Юджином". Представники товариства, в свою чергу, готові до розгляду земельних ділянок як компенсації за демонтаж офісно-ділового та торговельно-розважального центру "Троїцький", який планували на наземній частині ділянки ●

"Київпастрас" придбає новий транспорт

Відповідно до доручення Київського міського голови Леоніда Черновецького щодо розвитку та оновлення муніципального транспорту столиці, комунальне підприємство "Київпастрас" запланувало придбати в нинішньому році 163 автобуси, 154 тролейбуси та 5 трисекційних трамвайних вагонів. Закуповуючи нові транспортні одиниці, підприємство керується кількома важливими характеристиками: комфортність, зручність, доступність для користування всіма верствами населення, зокрема й інвалідами на візках, рівень безпеки та, звичайно, економічність енергетичних систем ●

Анонс

Сьогодні об 11.00 гостем традиційної інтернет-конференції на сайті газети "Хрещатик" стане начальник Головного управління культури і мистецтв Світлана Зоріна. Організатори заходу: щоденна газета "Хрещатик" та тижневик "Українська столиця". Питання гостеві задавайте на сайті газети "Хрещатик": <http://kreschatic.kiev.ua/chat/>.

ЄБРР "підсіло" на транспорт

Гроші витратять на закупівлю нових автобусів, тролейбусів і вагонів метро



Фото: прес-служба КМДА

Обговорення київських проектів викликало зацікавленість у європейців

Віталій КУРІННИЙ
"Хрещатик"

Учора консультанти ЄБРР оприлюднили свої плани стосовно подальшої співпраці з Києвом. Зокрема, ця поважна фінансова структура має намір детально вивчити транспортну проблематику міста, ознайомитися з будівництвом важливих дорожніх об'єктів.

Учора під час першої робочої зустрічі представників столичної держадміністрації з консультантами Європейського банку реконструкції і розвитку (ЄБРР) йшлося про подальшу співпрацю. Зокрема, обговорювали транспортну проблематику та шляхи її розв'язання. За словами першого заступника голови КМДА Дениса Басса, у місті робоча група ЄБРР насамперед ознайомила з бу-

дівництвом Подільсько-Воскресенського моста, транспортними розв'язками та перспективними об'єктами будівництва. "Окрім цього, гостей цікавило, який досвід інших держав ми використовуємо, — сказав Денис Басс. — Можу запевнити, що процес подальшої співпраці розпочався досить активно. Адже наші іноземні колеги виявляють значний інтерес до розвитку транспортної інфраструктури Києва". Він додав, що важливим моментом зустрічі стало визначення головних пріоритетів спільної роботи. Зокрема, йшлося про запровадження автоматизованої системи управління транспортом (АСУТ), будівництво важливих транспортних розв'язок і мостів та автомобільних тунелів. Щоб максимально оперативно розв'язати всі транспортні проблеми столиці, працюватимуть у всіх напрямках паралельно.

"Наразі столичні фахівці вивчають ситуацію в місті, щоб надати консультантам з ЄБРР максимальну інформацію про

транспортну інфраструктуру та якнайшвидше розпочати реальну співпрацю", — наголосив Денис Басс. Він додав, що нині вже реалізується перша масштабна угода між ЄБРР, КП "Київський метрополітен" та КП "Київпастрас". Нею передбачено надання Києву в кредит 100 млн євро на закупівлю нового рухомого складу комунального транспорту — автобусів, тролейбусів, вагонів метро.

Нагадаємо, що 5 лютого представники Європейського банку реконструкції і розвитку заявили про готовність до співпраці у розбудові дорожньої інфраструктури Києва. Тоді було озвучено пропозицію стосовно розвантаження міста від численних заторів на дорогах — за допомогою автомобільних тунелів. Тому й вирішили залучити до співпраці провідних європейських фахівців. Зокрема, з ЄБРР, який брав участь у спорудженні підземних магістралей у багатьох країнах, у тому числі в Росії — у Санкт-Петербурзі ●

"Коли киянин користується транспортом, він отримує якісну і безпечну послугу"

Закінчення.
Початок на 1-й стор.

— **Щодо заторів у столиці. Ви надасте мені конкретні пропозиції стосовно вирішення цього питання?**

— Так, готуємо проект розпорядження, яким передбачається виділити смуги для руху громадського транспорту і розширення, де раціонально, вулиць у районі перехрестя для здійснення правого чи лівого поворотів. У поєднанні з нашою новою інтелектуальною системою управління, на яку цього року закладено 90 млн грн, це дасть вагомий результат. Зокрема, домінуватиме громадський транспорт, і багато киян перейдуть на користування ним замість індивідуального. Це дасть змогу не лише поліпшити ситуацію на дорогах міста, а й самим киянам заощадити гроші. До того ж проїзд ми їм забезпечимо досить комфортний.

— **Ви веде переговори щодо лізингу?**

— Ми вже розпочали таку роботу, і я готовий вам сказати, що перші 250—300 автобусів ми зможемо придбати вже через чотири місяці. Принаймні є такі домовленості з постачальниками. Адже ми хочемо

купити найсучасніший транспорт, а не просто те, що бачимо на вулицях. Головне — це низька підлога, без сходинок, для забезпечення безбар'єрного простору. До слова, Київ має найбільший відсоток таких безбар'єрних транспортних засобів у СНГ. Думаю, небагато міст центральної Європи можуть похвалитися таким відсотком комфортабельних транспортних засобів. Ми хочемо мати найсучасніші транспортні засоби, щоб їх можна було використовувати мінімум 12 років.

— **Є ще два важливі питання, на яких я хочу наголосити. Перше — це виділення для громадського транспорту окремої смуги. Коли ми взагалі можемо вирішити це питання і в якій стадії воно нині?**

— Найближчий проект — це вулиці, де організовано односторонній рух. І найперше, що через кілька тижнів буде доведено до норми, — це Жилианська та Сакаганського. Цього року на 32 вулицях запровадимо односторонній рух. На більшості цих вулиць зможемо створити окремі смуги для громадського транспорту. Щодо інших вулиць, то киянам просто треба буде показати: коли громадський

транспорт матиме домінують, це принесе вигоду для всіх. Попереду досить тяжка робота, але потім виграє не лише громадський транспорт, а й машини "Швидкої допомоги", пожежників, аварійних служб. Якщо з вулицями одностороннього руху все зрозуміло, то щодо решти треба визначити кількість головних магістралей і просто наводити лад.

— **Коли в місті з'являться нові зупинки?**

— Наразі у нас встановлюють табло. Їх маємо вже п'ять, і щодня встановлюють по одному новому табло. Склад ними заповнений, так що робота триває. На табло пасажирів зможуть прочитати інформацію про час прибуття та відправлення транспорту. А ще зупинки повинні мати привабливий вигляд. Тут є проблема. Потрібно виділити земельні ділянки для балансоутримувача — комунального підприємства, а вже потім визначитися, що потрібно місту, який вигляд повинні мати зупинки, й провести конкурс. Це організаційні питання, які треба провести через Київраду ●

Михайло ШКУРІН,
"Хрещатик"



Президент знову в грі

Віктор Ющенко дав старт ухваленню нового Основного закону

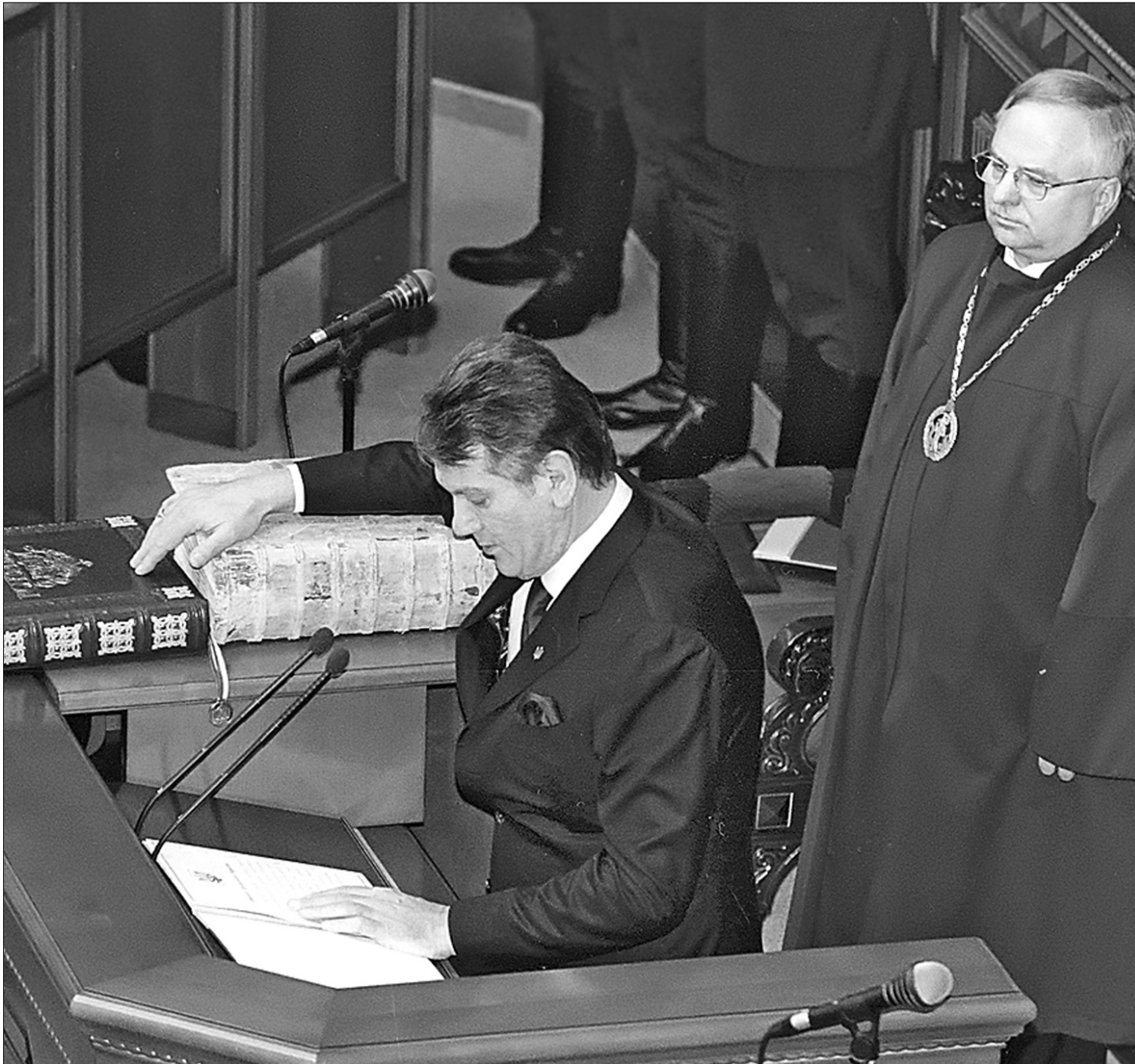


Фото Володимира СТРУМКОВСЬКОГО

Можливо, наступному президентові доведеться скласти присягу на новому Основному законі

В'ячеслав ЧЕЧИЛО
"Хрещатик"

Сьогодні відбудеться перше засідання Національної конституційної ради, яка покликана напрацювати проект нової української Конституції. Втративши надії переграти політичних опонентів на їхньому полі — змагаючись у популізмі та заграванні з виборцями, Секретаріат Президента запропонував власну гру. Її мета — посилення позицій глави держави через повернення йому втрачених конституційних повноважень. Причому, здається, у команди Президента вже є власне бачення, як саме втілити задумане у життя.

Учора заступник голови Секретаріату Президента України — представник Президента України у Конституційному суді України, представник Президента у ЦВК Марина Ставнійчук презентувала громадськості склад Національної конституційної ради. Вона займатиметься розробкою нового варіанту Основного закону, який би влаштував главу держави. До ради увійшли представники від усіх основних політичних сил, науковці, чиновники та представники громадськості. Але, незважаючи на присутність у її складі таких опозиціонерів як Сергій Ківалов чи Дмитро Табачник, самі члени ради не вірять у здатність опонувати пропозиціям з боку Президента. Так, представник Блоку Литвина, Михайло Сирота — "батько" чинної Конституції, учора переконував, що Національна конституційна рада в першу чергу відстоюватиме позиції глави держави. "Враховуючи, що до складу конституційної ради увійшли дві третини людей, душею й тілом відданих Президенту, то, зрозуміло, що рада відстоюватиме, в першу чергу, ті позиції, які близькі Президенту", — заявив учора Михайло Сирота. Водночас, він проти, щоб цей орган виконував якісь інші

функції, окрім дорадчих. "Якщо конституційна рада ставитиме за мету розробку нового проекту Конституції, то це буде й неправильно, й неконституційно", — сказав він. Пан Сирота зазначив, що неможливо прийняти нову Конституцію, не скасувавши її стару редакцію. "А механізму скасування чинної Конституції не існує", — додав він. Депутат також зазначив, що скасувати чинну редакцію Конституції на референдумі неможливо, адже на сьогодні немає чіткого закону про референдум. Проте команда Президента, схоже, знає, як оминати законодавчу пастку. Зробити це покликаний проект закону "Про всеукраїнський референдум", що зареєстрований першого лютого у Верховній Раді депутатом від НУ—НС Юрієм Ключковським. Цим законопроектом передбачено, що Президент України може ініціювати призначення всеукраїнського референдуму щодо прийняття Конституції. Причому рішення, підтримане на референдумі, своїм указом вводитьиме у дію сам глава держави. Як пояснив "Хрещатику" автор законопроекту пан Ключковський, наразі Президент також міг би ініціювати референдум, проте йому доведеться це роби-

ти "підпільно" — через скликання ініціативної групи "десь у Бердичеві або Комсомольську". Подібним чином діяв колишній Президент Леонід Кучма. Тож Юрій Ключковський пропонує надати право главі держави робити це відкрито, "називаючи речі своїми іменами". Проте, що саме таким шляхом ухвалення Конституції в разі неможливості провести це рішення через парламент може піти Секретаріат, припускає і Марина Ставнійчук. "Було кілька рішень Конституційного суду, які дають можливість виносити проект Конституції на всеукраїнський референдум для прийняття", — зазначила вона під час учорашнього брифінгу. Вочевидь, команда Президента має на увазі рішення Конституційного суду від 5 жовтня 2005 року. Тоді судді визнали, що "тільки народ має право безпосередньо шляхом всеукраїнського референдуму визначати конституційний лад в Україні, який закріплюється Конституцією України, а також змінювати конституційний лад внесенням змін до Основного Закону України". Причому суд постановив і те, що "результати народного волевиявлення, отримані через вибори й референдум, є обов'язковими". Тобто парламент у даному випадку стає непотрібним. Натомість глава держави потребуватиме підтримки громадян. Вочевидь, саме з цим пов'язане бажання Банкової посилити свою присутність в інформаційному просторі. Учора стало відомо про звільнення глави Національної телекомпанії Віталія Докаленка. Хто прийде на його місце, поки що невідомо. Однак "Хрещатик" переконаний, ця людина не випаде з об'їми соратників, яку останнім часом формує навколо себе Віктор Ющенко ●

ВІД АВТОРА

Міна уповільненої дії



Фото: Микола ТИМЧЕНКА

Володимир КОРНІЛОВ,
директор української філії
Інституту країн СНД,
спеціально для "Хрещатика"

Нічого незвичного та нового у факті самопроголошення Косова — чергової республіки — немає. Такі самопроголошення ми бачили не раз наприкінці минулого століття, і, гадаю, їх буде ще чимало у цьому столітті. Більше турбує не сам факт проголошення незалежності республіки Косово, а швидке визнання цієї республіки низкою держав світового рівня, зокрема США та деякими державами Євросоюзу. Коли це визнання стане доконаним фактом, тоді можна буде казати про небезпечний прецедент. Адже руйнуються засади відносин між головними геополітичними гравцями світу, що ґрунтувалися досі на крихкому авторитеті ООН та Ради безпеки ООН.

Низка чиновників Європейського союзу твердять, буцімто ситуація в Косово є особливою. Проте я волів би знати, в чому ця особливість, чим ця ситуація відрізняється від ситуації в Абхазії, Південній Осетії, Нагірному Карабаху, навіть у Країні Басків? І зрозумілої відповіді ніхто не може дати.

Звісно, прецедент Косова стимулюватиме сепаратистські рухи повсюди. Ми всі розуміємо, що з цих міркувань незалежність Косова не визнає не лише Росія, а й довгий перелік держав, котрі принаймні гіпотетично можуть мати проблеми з сепаратистськими рухами в майбутньому. Це Грузія, Іспанія та інші.

Вважаю, Росія, принаймні протягом десяти років, не визнає незалежність Косова, а, може, й взагалі ніколи не визнає. І, звісно, рухатиметься у напрямку, який чиновники тлумачитимуть як початок тривалого процесу з майбутнього визнання досі невизнаних республік на території колишнього СНД. Насамперед йдеться про Південну Осетію та Абхазію. Це не означає, що Росія вже завтра визнає їхню незалежність, хоча цілком ймовірно, що таке питання розглядатиме Держдума. Перекоаний: найближчими днями ми почуємо про відповідний законопроект, внесений певними депутатами, зокрема, від Ліберально-демократичної партії, можливо, й від комуністів. Росія в жодному разі не буде негайно визнавати незалежність згаданих республік, бо — цитую Володимира Путіна — не прагне мавпувати. Але багато країн таки дізнаються про те, що Росія робить рухи в цьому напрямку.

Що стосується нашої країни, то якщо Україна визнає Косово — це буде недалека позиція. Вона засвідчить, що чиновники, які визначають нинішню зовнішню політику, далекі від розуміння стратегії вибудовування геополітичних відносин та не чутливі до можливих загроз Україні у майбутньому. Адже бажання йти в ногу з Євросоюзом за будь-яких умов, навіть коли це суперечить власним інтересам, у них домінує. Проте сподіваюся, що навіть у цих чиновників, котрі давно себе дискредитували, знайдуться якісь паростки здорового глузду, а почуття самозбереження переважить над сліпою вірою в "світле майбутнє" у рамках Євросоюзу ●



Сергій ТЕРЬОХІН: “Я не бачу в Україні жодного політика першої величини, який би стовідсотково сповідував ідеали європейської демократії”

Сьогодні “Хрещатик” пропонує інтерв'ю з головою Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики, міністром економіки в “першому” уряді Юлії Тимошенко Сергієм Терьохіном.

— Свого часу ви були членом депутатської фракції “Наша Україна”, тепер у БЮТ, аналогічний шлях пройшла загалом уся Партія “Реформи і порядок”. Про що це свідчить?

— Питайте про партійність, а не участь у фракціях або блоках. Єдиний раз у житті я був членом партії — ПРП. В четвертому скликанні нам запропонували саморозпуститися та створити єдину партію на базі “Нашої України” з політичними бюрократами на чолі. Провідником цієї ідеї був Безсмертний, донедавна представник Кучми в Раді. Ми відмовилися, бо вважали, що неправильно зраджувати наших прихильників та рядових членів партії. Перед виборами 2006 року ми бурхливо дискутували, чи варто йти разом із БЮТ. На жаль, тоді переміг політичний егоїзм, і я вийшов із партії на знак протесту. Бо не люблю грати у політичні “піддавки”. Але й досі серце щемить — все-таки 8 років партійного стажу... Наразі я безпартійний — назад проситися не дозволяє гордість, йти в іншу партію блоку — совість. Очікую, що щось складеться всередині БЮТ, і в наступні роки ми все-таки з'єднаємося в єдину партію.

— Як ви оцінюєте нинішнє блокування парламентської трибуни та спроби подати це як конфлікт між Сходом і Заходом країни?

— У 2004-му році одна з політичних сил, що наслухалася імпортних політологів, почала розгойдувати наш спільний човен. У нас справді існують культурологічні та ментальні відмінності між різними частинами України. Але це ж наша історія! Будь-який відповідальний політик, який поважає цей народ і цю країну, має робити все, щоб цей конфлікт зрештою сховати в шухляду, якщо його не можна швидко залагодити. Зрозуміло, що питання мови, скажімо, вирішується поколіннями. Бо важко в побуті говорити іншою мовою, ніж була у мами. Але з іншого боку, як же ж треба себе не поважати, щоб не вивчити мову землі, на якій живеш... Або візьмемо, скажімо, ставлення до влади. З одного боку візантійське розуміння влади як чогось відстороненого від людини, де є місце для патерналізму і є місце для покори. А з іншого — європейське, де влада асоціюється з народом, тобто народ розуміє, що влада є його породженням, себто є підконтрольною. Є такий конфлікт. Відверто кажучи, я не бачу в Україні жодного політика першої величини, який би стовідсотково сповідував мораль європейської де-



мократії. Елементи візантійської політики — примусу з одного боку, а з іншого — подачки, існують у всіх у меншій або більшій мірі. У Тимошенко — в найменшій.

— Саме таким розумінням обумовлене ваше бажання працювати в парламенті, а не в уряді? Ви вважаєте, що парламентська республіка є ідеалом демократії?

— Ви схопили квінтесенцію мого відчуття політики. В парламенті немає начальства над тобою і ти не є начальником ні над ким. Це мені дуже подобається. Тут коефіцієнт корисної дії більший, бо мені не нав'язують якісь спеціальні рамки поведінки. Я сам собі вигадую ці рамки, а виборці потім оцінюють, подобається їм те, що я роблю, чи ні. Ризик мій.

— Наскільки Україна готова до парламентської республіки?

— Це також є проблема двох філософій — візантійської та європейської. Тому в нас такі змішані конфігурації виходять. Президент сьогодні має дуже великі повноваження — це елемент візантійської держави, і парламент, який має дуже великі повноваження, — це вже ближче до Європи. На жаль, ці повноваження перетинаються в багатьох сферах — виникає непродуктивна конкуренція, яка призводить до паралічу владних еліт. Ось сьогодні регіони блокують Раду. І не розуміють, що їх водять, як цуцика, за хвіст. Якщо одна гілка влади слабшає, то зміцнюється інша гілка — здогадайтеся яка. Регіонали не люблять Ющенка, але люблять пост президента як явище, бо візантійщина в крові! На рівні ДНК.

Демократія — це диктатура більшості над меншістю. Якщо

більшість людей схиляється до того, що в нас має бути парламентська республіка і саме народ має визначати своє майбутнє, тоді треба йти шляхом зменшення повноважень Президента і збільшення повноважень парламенту або уряду як продукту політичної діяльності парламенту. Я за це. Якщо ж народ хоче “сильної руки, яка наведе порядок”, то бідний цей народ. Чим більше влади сконцентровано в руках однієї людини, тим гіршими можуть бути наслідки її управлінської помилки, тим менше її підконтрольність суспільству. Взагалі, історія минулого століття свідчить, що всі диктатори, які позбавлялися крісла, виявлялися звичайними страхополохами. І це нам треба?

— Ви раніше були активним прихильником відокремлення влади від бізнесу. Водночас нині до уряду інтегрують різні бізнес-групи, як ви до цього ставитеся?

— Немає жодної країни, де політикою не займалися би великі бізнесмени. Тут питання, з одного боку, моралі, а з іншого — оцінки суспільством цього бізнесмена. Коли кажуть, що давай-те все-таки в політику наберемо чесних людей, які живуть на одну зарплату. Звучить добре. Але спокуса отримати щось до цієї зарплати дуже висока. Особливо в країні, де свободи в різноманітних сферах життя, недорозвинулися, недороблені. Коли чиновник має право на примус когось у своїй роботі, в нього виникає спокуса трошки заробити на цьому примусі. Я абсолютно впевнений, що Буряка в ДПА не цікавитимуть ігри з відшкодуванням ПДВ або з пільгами, а Хорошковського з контрабандою. Вони шалено ризикують усім своїм стилем життя і своїми статками,

якщо підуть на порушення закону. У нас є приклад Лазаренка, хоча й поодинокий. Але чим швидше розвивається наша країна, чим сильнішими стають демократичні інститути, тим більшим буде ризик для чиновника, який краде. Тому я абсолютно спокійно ставлюся до мільйонерів у політиці.

— Чи є ризики у зв'язку з можливим неприйняттям змін до щорічного бюджету?

— Є.

— Якими можуть бути наслідки?

— Недофінансування багатьох програм. Виникнуть проблеми з цінами. В новому бюджеті потрібно дати змогу уряду визначити перелік антиінфляційних заходів. Уряд сьогодні не впливає на монетарну складову інфляції. Нацбанк прив'язав гривню до долара, а фінансовий рахунок платіжного балансу у нас позитивний. Грубо кажучи, в країну приходить доларів більше, ніж потрібно для економіки. Якщо він позитивний, то треба скуповувати надлишок. За рахунок чого Нацбанк це робить? Відповідь одна — емісія. А за ціни кого клянуть? Уряд.

А в уряді ринкових засобів регулювання цін є лише два, і вони дуже обмежені. Перше, це державні резерви, які ще треба сформувати. Друге — управління зовнішнім боргом, чого уряд жодного разу не використовував із моменту незалежності. Сьогодні, коли в уряді є потреба взяти щось у борг, він виходить на зовнішній ринок і там позичає. І цим провокує інфляцію, тому що долари приїждять сюди і продаються за гривні. А коли б уряд виходив на внутрішній ринок позичання, то він би стримував ціни, оскільки залучав би надлишок

національної валюти. Право ж уряду робити внутрішні позики треба передбачити законом про бюджет.

— Ви наполягатимете на зміні керівництва Національного банку?

— Моя б воля. Я особисто дуже приязно, з великою повагою як до людини ставлюся до пана Стельмаха, але він пережив свій час. Він із тієї держави, з візантійської. З планової. З радянської. У нас в економіці залишився лише один товар, на який ціни встановлюють не попитом і пропозицією, а бюрократично. І цей товар — гривня. І це непринятно.

— Як ви оцінюєте вступ України до СОТ? Наскільки він був вчасним? Які ризики у зв'язку з цим існують для економіки України?

— Вступ — невчасний. Потрібно було вступати десять років тому. В будь-якому разі за це десятиріччя можна було б набагато якісніше адаптувати економіку України до викликів глобалізації. У 2005-му році ми робили оцінки, як себе поведитимуть різні галузі економіки, робили економіко-математичне моделювання “поведінки” галузей. Є ризики у продовольчому секторі, харчовому — достатньо високі: за три — п'ять років адаптаційного періоду ми можемо втратити приблизно десять частину цього сектора. Скорочення буде за валовим виробництвом і зайнятністю. Є ризики у суднобудуванні, літакобудуванні, автомобілебудуванні. Але є і позитивні речі для таких галузей як текстильна, як не парадоксально. Квоти на нашій текстильній виробі в Європі зняті два роки тому і вже не можуть бути введені, коли ми в СОТ. Тому очікується зростання приблизно на 30 % щорічно — в адаптаційний період цієї галузі. Металурги за інших рівних умов мають вирости десь на третину за три — п'ять років за умови стабільної кон'юнктури, якщо не буде кризи будівництва, що минулого року відбулася у Північній Америці. Хімія приросте на десятку частину. Єдина проблема — із ризиками втрати зайнятості, збільшенням безробіття. Але саме для цього й існує уряд, існує бюджет. Роботи — непочатий край. Хтось каже: у нас є фора — 5 років на адаптацію до правил СОТ. Дурниці це все. Якщо ми не запустимо цього року всі проекти економічного захисту, через кілька років можемо зустрітися з найвищим в Європі безробіттям. Для цього лише потрібна політична стабільність без “блокадаторів” трибуни та “балаганистик” наскоків...

— Усе йде до президентських виборів?

— Мене це не обходить. А якщо по секрету, я взагалі їх скасував би. Як клас ●

Розмовляв Євгеній ДИКИЙ “Хрещатик”



Ігор СУШКО: “Пасажирам просідання ґрунтів поки що нічим не загрожує”

Заступник начальника КП “Київський метрополітен” про стан тунелів, станцій і переходів столичної підземки

Зацікавленість киян, котрі щодня користуються метрополітеном, до стану тунелів столичної підземки не вщуває, особливо після аварії на Сирецько-Печерській лінії влітку минулого року. Кореспондент “Хрещатика” поцікавилася у начальника служби колії, тунельних споруд і будівель, заступника начальника КП “Київський метрополітен” Ігоря Сушка нинішнім станом підлеглого йому господарства.

— Про таку проблему як просідання ґрунтів у тунелях, говорять чимало, але насправді мало хто знає справжні причини такого явища. Розкажіть, будь ласка, про це детальніше.

— Просідання ґрунтів спостерігається насамперед на окремих ділянках двох ліній метрополітену — Куренівсько-Червоноармійській та Сирецько-Печерській. Так званих ліній мілко закладання. У деяких місцях вони проходять через мілко водонасичені та середньозернисті піски, де рівень ґрунтових вод на окремих ділянках досягає верхньої частини оправи тунелів. Саме в цих місцях перегінні тунелі схильні до просідань та деформацій. Цьому також “допомагають” поїзди, що інтенсивно рухаються тунелями та створюють додаткове динамічне навантаження. Нині загальна довжина ділянок, що потребують закріплення ґрунтів, становить майже 6 км.

— Наскільки це небезпечно і як метрополітен розв’язує ці проблеми?

— Пасажирам просідання ґрунтів поки що нічим не загрожує. Планово, двічі на рік, ми проводимо контроль стану тунельної обладки. Експлуатаційним підрозділом метрополітену належить якнайшвидше призупинити осідання та деформацію тунелів. Для цього на пошкоджених ділянках значно зменшено швидкість руху поїздів. До того ж до кінця 2010-го, за умови стабільного фінансування, передбачено здійснити комплекс укріплювальних робіт. Зазначу, що проектом розподілу бюджетних коштів (капітальних видатків) на 2008 рік передбачено виконати закріплення 530 м тунелів на загальну суму 10 млн грн.

— Якщо не помилюся, колійне господарство метрополітену також викликає занепокоєння. Як ви оцінюєте його стан?

— Колійне господарство метрополітену і справді у вкрай тяжкому стані, що зумовлено його хронічним недофінансуванням упро-



Фото: Віталія КУРІНЦЮК

довж останніх років. Значне ускладнення у забезпеченні потрібними матеріалами верхньої будови колії внесено вимогами Закону України “Про державні закупівлі”. Через це потенційні учасники відкритих торгів відмовляються від участі в них, що призводить до затримки з постачанням основних матеріалів, особливо рейок та шпал. Як наслідок, нині на коліях метрополітену експлуатують, але потребують заміни 11 км рейок та 2,5 тисячі дерев’яних шпал, що пропустили нормативний тоннаж. В цілому ж, на 2008 рік для підтримання належного стану колій заплановано придбати та замінити 5,5 км рейок, 2500 шт. шпал, 16 комплектів перевідних брусів, 6 комплектів стрілочних переводів, колійний інструмент і засоби малої механізації на загальну суму в понад 8 млн грн.

— Очолована вами служба переймається також й обслуговуванням практично всіх об’єктів і споруд підземки.

— Це справді так. Щоправда, на поточне обслуговування об’єктів та споруд, які знаходяться на балансі служби, коштів також не вистачає. Особливо гостро це відчувається на початку кожного календарного року. Наприклад, у січні 2008-го фінансування експлуатаційних потреб служби (з урахуванням надходжень за надані послуги) становило майже 9% від потреби. Проте я сподіваюся, що все ж таки вдасться поліпшити естетичний вигляд станції “Берестейська”, де заплановано ремонт розподільчого залу та колійних склепін. На станціях “Політехнічний інститут”, “Театральна” та “Арсенальна” передбачено ремонт склепін ескалаторного нахилу, на “Університеті” — ремонт фасаду, а на “Лук’янівській” замінити склопластикові зонти ●

Розмовляла
Наталія НЕЗАЙМАЙ,
спеціально для “Хрещатика”

Міліцейські стовпи на дорозі

ДАІ продовжує незаконно вилучати документи й порушувати законодавство

Валерія ЯКОВЕНКО
“Хрещатик”

Співробітники Державтоінспекції Києва почали прирівнювати дорожні стовпи до учасників дорожнього руху. Як стало відомо “Хрещатику”, в понеділок співробітники ДАІ відібрали права водіїв на підставі пункту правил дорожнього руху, який свідчить, що “в час руху транспортного засобу заднім ходом водій не повинен створювати небезпеки або перешкоди іншим учасникам руху”. В згаданому випадку “іншим учасником руху” був залізобетонний стовп.

Про цей волаючий факт газеті “Хрещатик” розповіла киянка Галина Оліфер. У неділю, 17 лютого, вона припаркувала автомобіль у спеціально відведеному місці на тротуарі вул. Трутенка. Приблизно о 20:00 водій, здаючи заднім ходом, ударився об залізобетонний стовп. Для відшкодування збитку страхова компанія попросила, аби працівники ДАІ зафіксували пригоду. Приїхавши на місце події, старший лейтенант Михайло Собачоков і Роман Нікольський заявили, що вони повинні вилучити водійське посвідчення. Після зауваження про незаконність таких дій правоохоронці послалися на закон України “Про міліцію”. Після ж чергового зауваження змінили свою думку й послалися на пункт 10.9 ПДР, а також на указ міністра МВС, в якому йдеться про той випадок, коли водій під час руху транспортного засобу заднім ходом створює небезпеку або перешкоду для інших учасників руху. Що й зафіксували в протоколі, назвавши “іншим учасником руху” залізобетонний стовп.

Галині Оліфер як потерпілій вручили повістку до суду, а також протокол “Про виконання огляду і тимчасового затримання”. Нагадаємо, такий протокол складають “на забезпечення рішення суду”, тобто міліція незаконно відібрала права.

А загалом з 10 січня до 10 лютого в Україні вилучено 33 тисячі 177 посвідчень водіїв. Газета “Хрещатик” просить і надалі своїх читачів повідомляти про такі інциденти ●

Маршрутники вимагають підвищення

Але безпеки пасажирам не гарантують

Ігор СВАЧІЙ
“Хрещатик”

До 3 грн за проїзд хочуть отримувати київські маршрутники. Чергові вимоги до міської влади перевізники висунули в понеділок. Тим часом їх закликають насамперед дбати не про прибутки, а про безпеку перевезень. Лише за дев’ять днів операції “Перевізнак” київське ДАІ виявило 2088 порушень правил дорожнього руху водіями маршруток та таксі. В 115 транспортних засобах виявили несправності, що загрозували безпеці руху та пасажирів.

У понеділок приватні перевізники зібралися вкотре, вимагаючи підвищення плати за проїзд. Чинні тарифи, за їхніми

словами, призведуть до зникнення приватних маршруток з вулиць міста. “Уже сьогодні припинили працювати три фір-

ми-перевізники. Ще 300 машин не можуть вийти на маршрути через масові звільнення водіїв”, — сказав директор Київської організації працевлаштування перевізників “Столиця” Валерій Ліпещкий. Водіїв не влаштує платня, на сьогодні вона становить 1,5—2 тис. грн, а підвищувати немає звідки. Бракує грошей перевізникам і на запчастини. За такої ситуації вони не можуть гарантувати безпеку для пасажирів. Перевізники переконують: якщо користуватися методикою Кабміну, то проїзд мав би коштувати майже 3 грн, проте вони просять для почат-

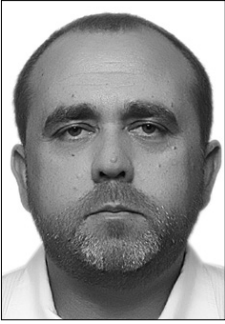
ку підняти вартість проїзду на 50%.

Однак міська влада не підтримує таку ініціативу. “Ми наполягатимемо на тому, щоб проїзд у транспорті, котрий працює в режимі маршрутного таксі, коштував 0,75—1,75 грн”, — пообіцяв начальник Головного управління транспорту Іван Шпильовий. За його словами, керівництво міста робить усе, щоб забезпечити киянам недорогий, однак безпечний і комфортний проїзд. “Київпастрас” торік придбав 273 одиниці рухомого складу, а в 2008-му планують закупити ще 417.

Тим часом триває операція “Перевізнак” столичного управління ДАІ з метою зниження аварійності на дорогах та підвищення дисципліни водіїв. Як повідомили “Хрещатику” у відділі зв’язків з громадськістю київського ДАІ, лише за 9 днів операції зафіксовано 2088 порушень правил дорожнього руху водіями маршруток та автотаксі. У 115 транспортних засобах виявлено несправності, що загрозували безпеці руху та пасажирів. Вісімнадцять водіїв керували транспортом у стані алкогольного сп’яніння, а один — після вживання наркотичних речовин ●



ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Завтра виповнюється 46 років першому заступнику головного редактора газети "Українська столиця", виконавчому директору Всеукраїнської рекламної коаліції, продюсеру Київського міжнародного фестивалю реклами **Максиму ЛАЗЕБНИКУ**.

Зі святом його вітає генеральний директор Media Sales House "Відео Інтернешнл Пріоритет" **В'ячеслав БУЛАВІН**:

Максим стояв біля витоків тієї суспільної складової, яка об'єднує різні структури рекламної сфери. Він зробив у неї свій вагомий внесок, і я бажаю йому не зупинятися на досягнутому. Питання повноцінної артикуляції рекламного ринку, встановлення правил гри все ще чекають свого вирішення і доопрацювання. Тому зичу йому успіхів на цьому поприщі, і нехай у цій справі приватні інтереси завжди поєднуються з державними.

Рубрику веде Григорій КАРАВАЄВ

Київська влада омолоджується

завдяки залученню молодих людей до державної служби

Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО,
Олександра СМІРНОВА
"Хрещатик"

Усе більше молодих людей виявляють бажання йти на державну службу. Кияни вірять, що саме робота в КМДА допомагає розвитку здібностей та кар'єрному зростанню.

"Хрещатику" стало відомо, що претендентами на роботу в КМДА все частіше стають молоді люди віком від 21 року. "Якщо порівнювати ситуацію із тією, яка була ще рік тому, то перший висновок очевидний — ставлення молоді до роботи в державних структурах змінюється. Воно стає кращим", — зауважила експерт із питань управління людськими ресурсами Ірина Івасюк. Молоді люди розглядають вакансії від державних структур як цікаві, такі, що можуть дати можливість для подальшого розвитку своїх здібностей та кар'єрного росту. За словами пані Івасюк, це стало можливим завдяки активізації роботи КМДА у напрямку популяризації державної служби в цілому і роботи в адміністрації зокрема. Важливу роль у цьому відіграла співпраця з рекрутинговим агентством Capital Human Resources (CHR) — компанія на безоплатній основі допомагає столичній владі у пошуку та під-

бори кадрів. Серед головних вимог до претендентів — профільна освіта (бажано не одна), володіння мовами, навички та бажання працювати.

Наразі мерія приводить до ладу комунальні структури — відповідно, є попит на таких спеціалістів. Потрібні представники будівельної галузі, спеціалісти із технічною та фінансовою освітою, а також студенти середніх і вищих курсів навчальних закладів, які отримують можливість стартувати в call-центрі 0-51.

"Наразі київській адміністрації потрібно понад дві тисячі спеціалістів", — інформує пані Івасюк. Щодня на первинні співбесіди приходять десятки спеціалістів різних рівнів, і їхня кількість зростатиме в майбутньому. Начальник головного управління КМДА у справах сім'ї та молоді Сергій Березенко зазначив "Хрещатику", що наявність нових програм заохочує молоду людину йти на держслужбу. Державним службовцям, які працюють в управліннях структури КМДА, як заохочення до роботи від Київського міського голови сплачують 100—140 % премії. Це вже дозволяє молодому державному службовцю розраховувати на заробітну плату приблизно 2, 5 тисячі гривень, навіть більше, залежно від стажу. Крім того, проводиться конкурс на найкращого держслужбовця", — розповів пан Березенко ●

БУДУЙ СВОЄ МАЙБУТНЄ РАЗОМ ЗІ СТОЛИЦЕЮ!

Київська міська державна адміністрація запрошує талановитих і перспективних фахівців та випускників на роботу!

Подробиці на сайті <http://job.km.gov.ua> або за телефоном: (044) 0-51

Столиця залишилася без гімну

Комісія Головного управління культури КМДА знову не затвердила жоден із варіантів головної пісні столиці

Олег ПОНОМАРЬОВ
"Хрещатик"

Учора відбулося чергове засідання експертної комісії Головного управління культури і мистецтв КМДА, на якому розглянули 24 варіанти майбутнього гімну Києва. Проте журі не схвалило жоден із поданих варіантів і ухвалили рішення про подовження конкурсу та залучення до нього провідних авторів та композиторів.

Минулого року ГУ культури і мистецтв КМДА оголосило конкурс на написання майбутнього гімну столиці, варіанти котрого нещодавно розглянула експертна комісія. До її складу увійшли провідні письменники, мистецтвознавці, композитори та автори. Вже в першому турі вони відхилили усі 56 варіантів текстів та музики через їхню невідповідність умовам конкурсу.

Учора ж відбувся другий тур конкурсу, у якому розглянули до-

даткові 24 варіанти. І знову комісія винесла вирок про їхню невідповідність умовам та недосконалість змісту. На думку члена журі депутата Київради Олександра Бригинця, матеріал другого туру виявився жадливішим за свого попередника: "Нам довелося прослуховувати всі 24 варіанти різної тематики, стилістики, експресивності і манери виконання. Повірте, нічого з почутого сьогодні не витримує ніякої критики", — зазначив він.

Члени комісії були одностайні в думці, що третього туру не уникнути — єдиною мелодією, близькою по духу, став твір "Сонце встає над Дніпром величаво", але і його не ухвалили.

Голова комісії та художній керівник хору імені Григорія Верьовки Анатолій Авдієвський вважає виходом із тупикової ситуації оголошення двох незалежних конкурсів. У першому розглядатимуть тексти окремо від музики, в другому участь повинні взяти професійні поети і композитори. До слова, їхня праця, на відміну від простих конкурсантів, має бути оплаченою. Третім, так би мовити, аварійним варіантом, можливо, стане повернення практики "заказу" — кільком провідним авторам сплатять за матеріали, а кращий із них і стане гімном столиці ●

Науковці беруть школярів у рецензенти

Учні та їхні батьки мають можливість змінити зміст підручників

Галина РЕМІЗОВСЬКА
"Хрещатик"

Учні та їхні батьки, певно, звертають увагу на слово "рекомендовано", яким позначені деякі шкільні підручники. Чим саме відрізняється цей вид учнівської літератури і з'ясував "Хрещатик". Виявилось, що деякі підручники можуть правити не лише фахівці, а й звичайні школярі

Підручники для шести- і семикласників, які працюють за новими програмами, мають написати "рекомендовано". Як з'ясував "Хрещатик", затверджені книжки вже пройшли так звану апробацію, а рекомендовані ще мають витримати подібне випробування. Тобто навчальну літературу для 6—7 класів 12-річної школи протягом двох років вивчатимуть на практиці. Для цього визначили певні школи в п'яти областях країни. Тут викладачі не просто працюють із рекомендованими підручниками, а регулярно відповідають на запитання, заповнюючи спеціальні анкети. Матеріали апробації збирають і підсумовують спеціалісти Інституту інноваційних технологій та нового змісту освіти. Тож апробація і навчання за дослідними посібниками відбуваються паралельно. Зрозуміло, що після завершення роботи в підручниках можливі зміни. Їх зроблять перед тим, як книжку позначать грифом "затверджено". Між іншим, свої зауваження і побажання тепер мають можливість висловити в анкетах і учні, а також їхні батьки.



Фото: Володимир СТРИЖКОВСЬКИЙ

Київські школярі самі визначатимуть, за якими підручниками їм вчитися

Як розповіла "Хрещатику" заступник директора видавництва "Педагогічна преса" Ірина Красуцька, нині на апробації перебувають майже 20 підручників для 12-річки. За інформацією прес-центру Міністерства освіти і науки України для дітей, котрі навчаються за новими програмами, видрукували 24 найменування шкільних підручників. Когось із учнів могла здивувати позначка "продаж заборонено" на посіб-

нику. Вона означає, що книжку з таким написом друкували на державне замовлення для того, щоб її видали в шкільній бібліотеці. Підручники без такої позначки друкували вже після того, як виконали держзамовлення. Приміром, ті ж таки семикласники мають на робочих столах 190 тисяч примірників "Рідної мови", 250 тисяч підручників із алгебри і 150 тисяч "Геометрій" з написом "продаж заборонено" ●



РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про передачу громадянину Сороці Володимиру Васильовичу у довгострокову оренду на 10 років земельної ділянки для озеленення та благоустрою території (без права будь-якої забудови) на вул. Моринецькій, 1-ж у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 436/3270 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 118, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Сороці Володимиру Васильовичу для озеленення та благоустрою території (без права будь-якої забудови) на вул. Моринецькій, 1-ж у Подільському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Сороці Володимиру Васильовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,1 га для озеленення та благоустрою території (без права будь-якої забудови) на вул. Моринецькій, 1-ж у Подільському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Сороці Володимиру Васильовичу:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на

місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 21.04.2006 № 19-3263, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 09.02.2006 № 06-6-25/471, Київської міської санепідстанції від 03.02.2006 № 651 та Головного управління земельних ресурсів від 16.06.2007 № 03-0737.

4. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено у випадках, передбачених статтями 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської державної адміністрації з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельної ділянки гаражно-будівельному кооперативу "Ямський" для будівництва, експлуатації та обслуговування споруд офісного і торговельного призначення з вбудованими в рельєф гаражами манежного та боксового типу з приміщеннями соціально-побутового призначення на вул. Старонаводницькій, 2-20 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 443/3277 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 20, 123 Земельного кодексу України, керуючись постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2002 № 502 "Про затвердження Порядку зміни цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян або юридичних осіб" та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки гаражно-будівельному кооперативу "Ямський" для будівництва, експлуатації та обслуговування споруд офісного і торговельного призначення з вбудованими в рельєф гаражами манежного та боксового типу з приміщеннями соціально-побутового призначення на вул. Старонаводницькій, 2-20 у Печерському районі м. Києва.

2. Змінити цільове призначення земельної ділянки площею 3,03 га на вул. Старонаводницькій, 2-20 у Печерському районі м. Києва, яка належить на праві власності гаражно-будівельному кооперативу "Ямський" на підставі пункту 37 рішення Київської міської ради від 25.09.2003 № 31/905 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права ко-

ристування землею", право власності на яку посвідчено державним актом на право власності на земельну ділянку від 16.02.2004 № 02-8-00034, та дозволити її використання для будівництва, експлуатації та обслуговування споруд офісного і торговельного призначення з вбудованими в рельєф гаражами манежного та боксового типу з приміщеннями соціально-побутового призначення на вул. Старонаводницькій, 2-20 у Печерському районі м. Києва.

3. Гаражно-будівельному кооперативу "Ямський":

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів

виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 09.08.2007 № 19-8052 та від 17.08.2007 № 19-8423, Київської міської санепідстанції від 14.08.2007 № 6410, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 22.08.2007 № 05-08/6096, Державної служби з питань національної культурної

спадщини від 20.08.2007 № 22-2091/35, Головного управління земельних ресурсів від 30.08.2007 № 05-1210.

3.6. Передбачити проектом будівництва місця постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) із кількістю машиномісць відповідно до державних будівельних норм.

3.7. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.8. Повернути до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації державний акт на право власності на земельну ділянку від 16.02.2004 № 02-8-00034.

4. Попередити власника земельної ділянки, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права власності на неї відповідно до вимог статей 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської державної адміністрації з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про поновлення закритому акціонерному товариству "Київміськбуд-1" договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з об'єктами соціальної сфери на вул. Вітряні Гори, 2 у Подільському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 444/3278 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статті 33 Закону України "Про оренду землі" та враховуючи листи-звернення закритого акціонерного товариства "Київміськбуд-1" від 05.06.2006 № 492 та від 04.04.2007 № 84, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити з 12.06.2006 на 3 роки договір оренди земельної ділянки на вул. Вітряні Гори, 2 у Подільському районі м. Києва від 11.06.2004 № 85-6-00129, укладений між Київською міською радою та закритим акціонерним товариством "Київміськбуд-1" на підставі пункту 2 рішення Київської міської ради від 12.02.2004 № 59-3/1269 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".

2. Закритому акціонерному товариству "Київміськбуд-1" у місячний термін звер-

нутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації із клопотанням щодо організації робіт по винесенню змін до договору оренди земельної ділянки від 11.06.2004 № 85-6-00129.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської державної адміністрації з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Харькову Андрію Леонідовичу земельної ділянки для експлуатації та обслуговування медичного центру, клубу на вул. Багговутівській, 14 у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 448/3282 від 1 жовтня 2007 року

Розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо передачі земельної ділянки в оренду, відповідно до статей 93, 120 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати громадянину Харькову Андрію Леонідовичу, за умови виконання пункту 2 цього рішення, у довгострокову оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,2049 га для експлуатації та обслуговування медичного центру, клубу на вул. Багговутівській, 14 в Шевченківському районі м. Києва у зв'язку з переходом права власності на нежитлові будівлі та

цілісний майновий комплекс (договір купівлі-продажу нежитлової будівлі від 25.06.2006 серія ВСП № 282158, акт прийому-передачі від 01.06.2006) за рахунок земель, відведених відповідно до рішення Київської міської ради від 27.03.2003 № 332/492 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею" та право користу-



вання якими посвідчено договором оренди земельної ділянки від 27.08.2003 № 91-6-00154.

2. Громадянина Харькову Андрію Леонідовичу:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо винесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовлення документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

2.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

2.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати

ти в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 18 рішення Київської міської ради від 27.03.2003 № 332/492 "Про надання та вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".

4. Розірвати за згодою сторін договір оренди земельної ділянки від 27.08.2003 № 91-6-00154 (лист-згода від 27.06.2006 № 87) з моменту державної реєстрації договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та громадянином Харьковим Андрієм Леонідовичем.

5. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянам Нікішенку Юрію Олександровичу, Рафальській Валентині Тихонівні, Гузієнко Олені Олександрівні земельної ділянки для реконструкції нежитлового будинку під готельний комплекс з надбудовою другого поверху з дворової частини будинку та мансардного поверху, його подальших експлуатації та обслуговування на вул. Пожарського, 13 у Дніпровському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 452/3286 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянам Нікішенку Юрію Олександровичу, Рафальській Валентині Тихонівні, Гузієнко Олені Олександрівні для реконструкції нежитлового будинку під готельний комплекс з надбудовою другого поверху з дворової частини будинку та мансардного поверху, його подальших експлуатації та обслуговування на вул. Пожарського, 13 у Дніпровському районі м. Києва.

2. Передати громадянам Нікішенку Юрію Олександровичу, Рафальській Валентині Тихонівні, Гузієнко Олені Олександрівні, за умови виконання пункту 4 цього рішення, у спільну короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,11 га (Нікішенку Юрію Олександровичу — 1/3 від 0,11 га, Рафальській Валентині Тихонівні — 1/3 від 0,11 га, Гузієнко Олені Олександрівні — 1/3 від 0,11 га) для реконструкції нежитлового будинку під готельний комплекс з надбудовою другого поверху з дворової частини будинку та мансардного поверху, його подальших експлуатації та обслуговування на вул. Пожарського, 13 у Дніпровському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 27.02.68 № 271 "Про відвод Київському заводу хімікатів земельної ділянки під будівництво жилого будинку готельного типу", у зв'язку з переходом права власності на нежитловий будинок (договір купівлі-продажу від 03.12.2003 № 6359).

3. Встановити річну орендну плату за земельну ділянку у розмірі 10 (десяти) відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4. Громадянам Нікішенку Юрію Олександровичу, Рафальській Валентині Тихонівні, Гузієнко Олені Олександрівні:

4.1. Виконувати обов'язки землекористувачів відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київ-

ської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

4.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 29.06.2004 № 19-5820, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 22.03.2004 № 1932, Головного управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 10.03.2004 № 001-07/469, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.03.2004 № 071/04-4-19/743, Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації від 15.03.2004 № 1-14-1021/4.

4.7. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

5. Попередити землекористувачів, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПРИРОДОПРОМБУДСЕРВІС" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування майнового комплексу — бази відпочинку на вул. Деснянській, 50 у Деснянському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 449/3283 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки від 08.02.2005 № 62-6-00197 відповідно до пункту 2 цього рішення (лист-згода громадянина США Віктора Шустера).

1.1. Громадянина США Віктору Шустеру у місячний термін замовити внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 08.02.2005 № 62-6-00197 в установленому порядку відповідно до пункту 2 цього рішення.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "ПРИРОДОПРОМБУДСЕРВІС", за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку загальною площею 1,71 га (у тому числі в межах прибережних захисних смуг площею 1,27 га) для експлуатації та обслуговування майнового комплексу — бази відпочинку на вул. Деснянській, 50 у Деснянському районі м. Києва у зв'язку з переходом права власності на майновий комплекс (договір купівлі-продажу від 10.09.2005 № 3818 та акт прийому-передачі до нього), у тому числі:

— площею 1,68 га — за рахунок земель, відведених відповідно до рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 53/2629 "Про передачу закритому акціонерному товариству "АТП 13069" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування бази відпочинку "Хвиля" на вул. Деснянській, 50 у Деснянському районі м. Києва", право користування якими посвідчено договором оренди земельної ділянки від 04.08.2005 № 62-6-00255;

— площею 0,03 га — за рахунок частини земель, переданих громадянину Шустеру Віктору відповідно до рішення Київської міської ради від 18.11.2004 № 745/2155 "Про передачу громадянину США Шустеру Віктору земельних ділянок для реконструкції, експлуатації та обслуговування бази відпочинку на вул. Деснянській, 48 у Деснянському районі м. Києва", право користування якими посвідчено договором оренди земельної ділянки від 08.02.2005 № 62-6-000197.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю "ПРИРОДОПРОМБУДСЕРВІС":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопо-

танням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3.6. Частина земельної ділянки в межах прибережних захисних смуг використовувати без права будівництва будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних) відповідно до вимог статті 61 Земельного кодексу України та статей 88, 89 Водного кодексу України.

4. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 04.08.2005 № 62-6-00255 з моменту державної реєстрації договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування майнового комплексу — бази відпочинку на вул. Деснянській, 50 у Деснянському районі м. Києва (лист-згода від 14.03.2006 № 10/03).

5. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 27.01.2005 № 53/2629 "Про передачу закритому акціонерному товариству "АТП 13069" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування бази відпочинку "Хвиля" на вул. Деснянській, 50 у Деснянському районі м. Києва".

6. Пункт 2 цього рішення набирає чинності після внесення (оформлення) змін до договору оренди земельної ділянки від 08.02.2005 № 62-6-000197 відповідно до пункту 1 цього рішення.

7. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "АБ інвестиції та розвиток" земельної ділянки для реставрації, реабілітації та пристосування з надбудовою торговельно-офісного комплексу на вул. Хрещатик / вул. Богдана Хмельницького, 40/1 у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 455/3289 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "АБ інвестиції та розвиток" для реставрації, реабілітації та пристосування з надбудовою торговельно-офісного комплексу на вул. Хрещатик/вул. Богдана Хмельницького, 40/1 у Шевченківському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "АБ інвестиції та розвиток", за умови виконання пункту 3 цього рішення,

на у короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 0,15 га для реставрації, реабілітації та пристосування з надбудовою торговельно-офісного комплексу на вул. Хрещатик/вул. Богдана Хмельницького, 40/1 у Шевченківському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування, у зв'язку з переходом права власності на нежитловий будинок (свідоцтво про право власності від 25.01.2007 № 56-В).



3. Товариству з обмеженою відповідальністю "АБ інвестиції та розвиток":

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку реставрації відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

3.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудуван-

ня, архітектури та дизайну міського середовища від 26.06.2007 № 09-6329, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 12.06.2007 № 19-5758, Київської міської санепідстанції від 09.07.2007 № 5296 та від 29.03.2007 № 2097, Головного управління охорони культурної спадщини від 02.04.2007 № 2081, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 03.07.2007 № 05-08/4571 та від 25.04.2007 № 06-6-25/2017, Державної служби з питань національної культурної спадщини від 27.06.2007 № 22-1593/35, дочірнього підприємства "Інститут генерального плану міста Києва" від 03.04.2007 № 1027 та Головного управління земельних ресурсів від 19.07.2007 № 05-0969.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "Самміт-М" договору оренди земельної ділянки для обслуговування та експлуатації торговельного комплексу оптово-продовольчого ринку на вул. Горького, 174-а у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 457/3291 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статті 33 Закону України "Про оренду землі" та враховуючи лист-звернення товариства з обмеженою відповідальністю "Самміт-М" від 25.05.2007 № 42, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 2 роки з 19.07.2007 договір оренди земельної ділянки площею 0,5305 га на вул. Горького, 174-а у Голосіївському районі м. Києва від 18.07.2000 № 79-6-00009, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю "Самміт-М" на підставі пункту 1 додатка 4 до рішення Київської міської ради від 08.07.99 № 348/449 "Про надання і вилучення земельних ділянок", із змінами, внесеними на підставі рішення Київської міської ради від 14.03.2002 № 315/1749 "Про передачу земельних ділянок спільному українсько-угорському підприємству з іноземною інвестицією у формі закритого акціонерного товариства "ЛИБІДЬ-ПЛАЗА" для будівництва, подальшого обслуговування та

експлуатації торгово-розважального центру на вул. Горького, 176 у Голосіївському районі м. Києва".

2. Товариству з обмеженою відповідальністю "Самміт-М" у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договору оренди земельної ділянки від 18.07.2000 № 79-6-00009.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу приватному підприємству "РАЙДУГА" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування з кафе-кулінарією на вул. Петра Запорожця, 26-а в Дніпровському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 465/3299 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України і а розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Припинити Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення від 11.04.2003 № 112/8 право користування частиною земельної ділянки, відведеної відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 07.12.65 № 2065 "Про відвод земельної ділянки відділу охорони здоров'я міськвиконкому під будівництво лікарні на 600 місць в Дарницькому районі" (лист-згода від 11.04.2003 № 112/8 га від 06.05.2005 № 332) площею 0,19 га та віднести її до земель запасу житлової та громадської забудови.

2. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватному підприємству "РАЙДУГА" для будівництва, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування з кафе-кулінарією на вул. Петра Запорожця, 26-а в Дніпровському районі м. Києва.

3. Передати приватному підприємству "РАЙДУГА", за умови виконання пункту

4 цього рішення, у довгострокову оренду на 10 років земельну ділянку площею 0,21 га для будівництва, експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування з кафе-кулінарією на вул. Петра Запорожця, 26-а в Дніпровському районі м. Києва, у тому числі:

— площею 0,19 га — за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови;
— площею 0,02 га — за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

4. Приватному підприємству "РАЙДУГА":

4.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на

місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

4.3. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 23.11.2004 № 378) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудуван-

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про надання управлінню адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України права користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Садовій, 3 у Печерському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 475/3309 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 92, 120, 123 Земельного кодексу України та враховуючи матеріали інвентаризації земель, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Садовій, 3 у Печерському районі м. Києва.

2. Надати управлінню адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у постійне користування земельну ділянку загальною площею 0,23 га для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вул. Садовій, 3 у Печерському районі м. Києва у зв'язку з передачею в оперативне управління адміністративного будинку (розпорядження Управління справами Апарату Верховної Ради України від 24.07.2002 № 41), у тому числі:

— площею 0,20 га — за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 24.07.54 № 1222 "Про відвод Міністерству Житлово-Цивільного будівництва Української РСР земельної ділянки під будівництво адміністративного будинку на Садовій вулиці № 3 в Печерському районі";
— площею 0,03 га — за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Управлінню адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 28.08.2006 № 19-7254, Державного управління екології та природних ре-

сурсів в м. Києві від 21.06.2006 № 06-6-25/2468, Головного управління охорони культурної спадщини від 14.06.2006 № 3122, Державної служби охорони культурної спадщини від 24.05.2006 № 22-1330/35.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

3.6. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Визнати таким, що втратило чинність, рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 24.07.54 № 1222 "Про відвод Міністерству Житлово-Цивільного будівництва Української РСР земельної ділянки під будівництво адміністративного будинку на Садовій вулиці № 3 в Печерському районі".

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "ПОІС" земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування автозаправної станції на просп. 50-річчя Жовтня, 2-в у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 467/3301 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ПОІС" для будівництва, експлуатації та обслуговування автозаправної станції на просп. 50-річчя Жовтня, 2-в у Святошинському районі м. Києва.

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "ПОІС", за умови виконання пункту 3 цього рішення, у короткострокову оренду на 1 рік земельну ділянку площею 0,25 га для будівництва, експлуатації та обслуговування автозаправної станції на просп. 50-річчя Жовтня, 2-в у Святошин-



ському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 15.10.97 № 1639 “Про надання малому виробничо-комерційному підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю “Поіс” земельної ділянки для будівництва та подальшої експлуатації автозаправочної станції контейнерного типу на перетині вул. Строкача та просп. 50-річчя Жовтня у Ленінградському районі”, право користування якими посвідчено договором на право тимчасового довгострокового користування землею (в тому числі на умовах оренди) від 26.01.98 № 75-5-00016 (площею 0,05 га) та за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування (площею 0,20 га).

3. Товариству з обмеженою відповідальністю “ПОІС”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудуван-

ня, архітектури та дизайну міського середовища від 10.08.2006 № 09-6633, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 11.05.2006 № 06-6-25/1957 та від 20.04.2006 № 08-8-18/1976, Головного управління охорони культурної спадщини від 14.02.2006 № 705.

3.6. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 22.03.2006 № 23) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Розірвати за згодою сторін договір на право тимчасового довгострокового користування землею (в тому числі на умовах оренди) від 26.01.98 № 75-5-00016 з моменту державної реєстрації договору оренди земельної ділянки між Київською міською радою та малим виробничо-комерційним підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю “Поіс”.

6. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Київської міської державної адміністрації від 15.10.97 № 1639 “Про надання малому виробничо-комерційному підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю “Поіс” земельної ділянки для будівництва та подальшої експлуатації автозаправочної станції контейнерного типу на перетині вул. Строкача та просп. 50-річчя Жовтня у Ленінградському районі”.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельної ділянки приватному підприємству “Райдуга” для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного центру на вул. Попудренка, 9-г у Дніпровському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 470/3304 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, виключивши з переліку озеленених територій загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку площею 0,39 га вздовж вул. Попудренка у Дніпровському районі м. Києва.

2. Припинити Київському комунальному об’єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста “КІЇВЗЕ-ЛЕНБUD” право користування частиною земельної ділянки, відведеної відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 23.02.65 № 230 “Про відвод Управління зеленої зони м. Києва земельних ділянок для влаштування парків-скверів в Дарницькому районі” (лист-згода від 28.04.2005 № 148-745), площею 0,39 га та віднести її до земель запасу житлової та громадської забудови.

3. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватному підприємству “Райдуга” для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного центру на вул. Попудренка, 9-г у Дніпровському районі м. Києва.

4. Передати приватному підприємству “Райдуга”, за умови виконання пункту 5 цього рішення, у короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,39 га для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного центру на вул. Попудренка, 9-г у Дніпровському районі м. Києва за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови.

5. Приватному підприємству “Райдуга”:

5.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

5.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо винесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

5.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

5.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 14.02.2006 № 19-1234, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 20.10.2006 № 6477, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.12.2006 № 06-6-25/6264, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 26.04.2006 № 08-8-18/1915, Київського комунального об’єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста “КІЇВЗЕ-ЛЕНБUD” від 23.11.2006 № 148-1799, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 14.08.2006 № 1852, Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації від 07.07.2003 № 5-14-2175/4.

5.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

5.6. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 06.04.2006 № 55) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

6. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначен-

ням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141,143 Земельного кодексу України.

7. Контроль за виконанням цього рішення

покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельних ділянок Рахунковій палаті для реконструкції нежитлового будинку для розміщення територіального управління Рахункової палати у м. Києві та Київській області та подальших його експлуатації і обслуговування на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом’янському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 476/3310 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок Рахунковій палаті для реконструкції нежитлового будинку для розміщення територіального управління Рахункової палати у м. Києві та Київській області та подальших його експлуатації і обслуговування на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом’янському районі м. Києва.

2. Надати Рахунковій палаті, за умови виконання пункту 4 цього рішення, в постійне користування земельну ділянку площею 0,45 га для реконструкції нежитлового будинку для розміщення територіального управління Рахункової палати у м. Києві та Київській області та подальших його експлуатації і обслуговування на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом’янському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 15.11.76 № 1315/25 “Про генеральний план реконструкції заводу “Більшовик”.

3. Передати Рахунковій палаті, за умови виконання пункту 4 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,01 га, у межах червоних ліній, для реконструкції нежитлового будинку для розміщення територіального управління Рахункової палати у м. Києві та Київській області та подальших його експлуатації і обслуговування на вул. Вадима Гетьмана, 8/26 у Солом’янському районі м. Києва за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 15.11.76 № 1315/25 “Про генеральний план реконструкції заводу “Більшовик”.

4. Рахунковій палаті:

4.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської місь-

кої державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельних ділянок в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельними ділянками.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельних ділянок.

4.4. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 09.10.2006 № 136) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати у встановленому порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

4.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 14.03.2007 № 19-2205, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 21.12.2006 № 06-6-25/6429, Київської міської санепідстанції від 02.04-2007 № 2169.

4.7. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

5. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційній фірмі “ГЕРА К” договору оренди земельних ділянок для будівництва житлового будинку з прибудованими приміщеннями в комплексі з магазином промислових товарів та влаштування будівельного майданчика на вул. Коперника, 12-а у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської Ради № 480/3314 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статті 33 Закону України “Про оренду землі” та враховуючи лист-звернення товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фірми “ГЕРА К” від 13.06.2007 № 101, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити до 31.12.2007 договір оренди земельних ділянок для будівництва житлового будинку з прибудованими приміщеннями в комплексі з магазином промислових товарів та влаштування будівельного майданчика на вул. Коперника, 12-а у Шевченківському районі м. Києва від 18.09.2003 № 91-6-00149, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційною фірмою “ГЕРА К” на підставі пункту 15 рішення Київської міської ради від 24.04.2003 № 412/572 “Про оформлення права користування земельними ділянками”.

2. Товариству з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційній фірмі “ГЕРА К” у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з клопотанням щодо організації робіт по внесенню змін до договору оренди земельних ділянок від 18.09.2003 № 91-6-00149.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Повний євросоюз

У філармонії зібрали класиків до купи

Олеся НАЙДЮК
спеціально для "Хрещатика"

Минулого понеділка у Національній філармонії України відбувся концерт з нагоди головування Республіки Словенії у Євросоюзі. Композитор Луціян Марія Шкер'янц, котрий у концертній програмі був єдиним представником від цієї країни, так і не дав зрозуміти київській публіці, що таке словенська душа.

Попри той факт, що саме Словенія була головною винуватицею вечора, його головний зміст визначила не словенська, а західноєвропейська музика в парі з угорцем Белою Бартоком. У першому відділенні прозвучали Канон Йоганна Пахельбеля, Танці для арфи і струнного оркестру Клода Дебюссі та Концерт для арфи з оркестром словенського композитора Луціана Марії Шкер'янца, у другому — Дивертисмент Бартока та до-мажорна Соната для струнних Джоакіно Россіні.

Найбільший інтерес у публіки, певна річ, викликало ім'я Луціана Марії Шкер'янца — класика новітньої словенської музики, автора п'яти симфоній, чотирьох увертур та чималого кількості інструментальних творів. Як і більшість композиторів ХХ століття, Шкер'янц спершу захоплювався авангардною музикою, багато експериментував. Та невдовзі звернувся до традиційнішої музичної мови. Її взірць — Концерт для арфи та струнного оркестру, написаний 1954 року (у Словенії його вважали одним із шедеврів національної музики). Цей твір, безперечно, колористичного гатунку (чого вартий уже сам тембр арфи); за стилістикою музика ближча до імпресіонізму, ніж до



На сцені, як у Євросоюзі, кожен з віртуозів воліє вести власну тему

постромантизму. Але від сусідства у цьому філармонійному концерті з імпресіоністичними танцями Дебюссі вона радше прогнала, ніж виграла. І навіть сильній словенській арфістці Мойці Злобко-Вайгель, що так віртуозно перебирала струни інструмента, на жаль, не вдалося врзати в пам'ять київського слухача бодай один словенський мотив.

А вже на початку другого відділення увагою публіки цілком заволодів Бела Барток. Коли звучав його Дивертисмент у виконанні Київського камерного оркестру під керівництвом Романа Кофмана, мимоволі згадувався, хоча це й дивно, ніхто інший як Йоганн Пахельбель, чия музика відкривала концерт. Не те, щоб між обома композиторами було щось стилі-

тично споріднене. Просто Барток у Дивертисменті використав той самий прийом імітації, що й великий попередник Баха у своєму Каноні. Але зробив це на власний, бартоківський, манер — музичною мовою ХХ сторіччя, наскрізь так органічно просоченою угорським мелосом. До слова, дуже добре в цьому творі той так званий народний стиль гри — вільноімпровізаційний, з мелодичними під'їздами — вловив Ігор Рябінін, котрий виконував соло на скрипці. Музика Бартока, напевно, стала найсильнішим та найяскравішим враженням цього вечора. Навіть попри те, що Соната Россіні, котра закріплювала концерт, прозвучала з двічі повтореним фіналом — удруге Київський камерний оркестр зіграв його на біс ●

ВІД АВТОРА

Театр птушкінської доби

Олена РИБАКОВА
"Хрещатик"

Я знаю п'ятьох сучасних українських драматургів, за п'єсами яких йдуть вистави на так-сяк помітних київських сценах. Марія Ладо — один, Ірена Коваль — два, А н а т о л і й Крим — три, Олександр Мардань — чотири, Сашко Ірванець — п'ять. І я не знаю жодного з них, чий витвори для сцени можна було б назвати сучасними. Зміст, злободенність, публіцистичність тут ні до чого. Так само ні до чого вміння потрафити смакам любителів "Аншлагу" чи бажання вирядитись у шати постмодерніста і погратися у кубики вічних сюжетів.



Бо у суто театральному сенсі, де важать лише такі безсумнівні категорії, як пульс покоління чи ритм сьогоднішнього буття, кожен із наших записних драматургів видає щось підозріло запліснявіле, позавчорашнє, таке, що бодай краєчком не в змозі зачепити сучасності. Та було б ще півбіди, якби режисери знали, у яких текстах ту сучасність шукати. Вони не знають — це вельми прикро, хоча й це можна вибачити. Але ось чого я особисто за жодного вмовлянням не можу вибачити київським режисерам, так це їхнього абсолютного небажання говорити зі сцени сьогоднішньою мовою про сьогоднішнє.

Облишко класику: зрештою на те вона й класика, щоб бути для всіх і назавжди. Сучасну українську драматургію теж пропоную облишити — принаймні тому, що про неї мало що відомо. Цілком припустимо, що у нас є з десяток геніальних сучасних п'єс, котрим ніколи не дістатися сцени. Просто через те, що котрийсь із драматургів ніяк не второпає, віскі якого сорту полюбає столичний головний режисер, а його колега, навіть якби вгадав із віскі, пише так необхідно до Птушкіної чи Ірванця, що режисерові його талантів усе одно не оцінити.

Мені йдеться про інше: про тотальну байдужість сьогоднішнього українського театру до сьогоднішньої української літератури. Насамперед до її прозової складової. Адже насправді щось тут не так, коли з новітньої, написаної протягом останніх двадцяти років — і то яких років! — прози, на сцену потрапляють лише два твори — Андруховичева "Московіада" та "Польові дослідження з українського сексу" Оксани Забужко. Чи свідчить це, що сучасна українська проза сучасному читачеві не потрібна? Ні, не свідчить, бо факти говорять своє: щось дуже важливе, таке, що резонує із власним пульсом, диханням, сотні людей останніми роками вичитують у Жада, у Дереша, в того ж таки Прохаська. Зрештою так нині живе увесь світ — національний бестселер не може не бути інсценізований, а згодом, якщо пощастить, і екранізований. Чому ж в українській прозі з українським театром так тотально не склалося?

Головні причини, на мій погляд, дві. Перша — в особливостях самої літератури. Сучасна українська словесність, принаймні значна її частина, виразно тримається ліній, сказати б, екзистенційно-медитативної — коли сюжет ослаблений, характерних діалогів майже немає, натомість кожна сторінка ледь ворухиться під тягарем письменницьких міркувань про сенс буття, секс чи буддизм. Друга причина — цілком на совісті театру з його безмежною байдужістю до всього, що коїться за дверима каси. Хоча у те, що в світі є література несценічна, я, відверто кажучи, не вірю. А що існує антилітературний, перезрілий, глибоко провінційний театр, на жаль, знаю, бо це театр — київський ●

Геометрія абстракції

Марко Гейко у галереї РА

Тетяна КОМАР
спеціально для "Хрещатика"

У галереї РА цикл робіт останнього року "Тектоніка" представив киянин Марко Гейко. Тектонічним вибухом поціновувачі творчості художника визнали його перехід від пейзажів і натюрмортів до абстрактних композицій.

У легендарному "Живописному заповіднику" за Марком Гейком закріпилася репутація того, що крокує не в ногу. Доки колеги з об'єднання билися за право відійти від наочної реальності і зайнятися чистим живописом, він писав улюблені натюрморти і час від часу навіть здійснював вилазки в релігійний жанр, стилістиці "Заповідника" зовсім не близький. І навіть тоді, коли система, що на дух не переносила абстракцію, сама собою зійшла нанівець, Марко Гейко продовжував виводити на полотнах глечики і чашки неправдоподібно довершеної форми. Коли до геометричних натюрмортів, які до середини 1990-х років встигли перетворитися на візитну картку художника, додалися пейзажі, стало зрозуміло, що спокусити Марка Гейка композицією з кольорових плям навряд чи коли-небудь вдасться.

З цим змирилися усі, і саме тому нова виставка для поціновувачів Марка Гейка тягне на вагоме тектонічне зрушення. Лише один натюрморт, і той із старої серії — спеціально, щоб контраст між звичним Гейком і Гейком новим вийшов ще більш вражаючим. Усе решта — класичні живописні абстракції, схожі на ковдру із клап-



У сусідстві фарб на картинах Марка Гейка ритм не менш вишуканий, аніж у сусідстві нот

тиків, і рельєфні однотонні композиції на дошках, що нагадують віконні ставні.

Парадоксально, але роботи з серії "Тектоніка" здаються ще більш залежними від геометрії, аніж глечики і дахи сільських хат. Форма кожної кольорової плями, хай то камінь-голяк, хвостата пляма або чотирикутник, вигострена настільки, що про випадковий рух пензля, котрий сам вибирає власну траєкторію на полотні, краще відразу забути. З кольорами та сама історія — це лише на перший погляд усі ці кетяги червоного, вохряного, фіолетового можуть здаватися стовпотворінням, що нічого спільного не має з логікою та системою. Колір, якщо вірити Маркові Гейку, та сама геометрія, тільки вишого гатунку. Випадковість тут відсутня, у сусідстві фарб є свій ритм, та-

кий же вишуканий, як у сусідстві нот. До слова, і він може бути фальшивкою: той, хто не пише фігур і предметів, ризикує навіть більше своїх колег, зайнятих наслідуванням природи.

Остаточо від наочної сфери Марко Гейко все-таки не відірвався. Логіка роботи з кольором у "Тектоніці" — це логіка розпізнавання новіших відтінків у палітрі південних степів і піщаників: від приглушеного червоного до бордового, від вохряного до золотистого і далі до сірого, тужливо-лілового, небесного. Ключові кольори палітри окремо викладені на дошках-етюдниках і перевірені на рельєфних фактурах. Усе серйозно й усе почесному, так що цього разу з абстракцією у незговірливого Марка Гейка, здається, справді надовго ●



М_АРЬ

Есе про дівчину з Царства У

Вірний своїм зобов'язанням перед сучасною українською літературою "Хрещатик" продовжує публікацію 25 есе про любов. Сьогодні свою історію розповідає Володимир Єшкілев. Мова і пунктуація авторські.

Володимир ЄШКІЛЕВ
спеціально для "Хрещатика"

*І яким же щасливчиком
ти маєш бути,
щоб твоє кохання перегнало
твій час?*
Stephen King Lisey's Story

М_арь сказала б, напевно, що ця історія — життєвий пунктир з попадосами¹. Або з провтиканнями². Для тих, кого це цікавить, пояснення в зносках. У зносці першій і в зносці другій. А от чому, власне, "М_арь", в зносці пояснити не вдається. Тому що складно. Є кілька версій. Версія перша: "маленька тварючка", але це неправда. Версія друга: "миша (літаюча) арійська". Це версія мого друга культуролога Олега Гу-яка. Він ведеться на древніх кочівників і на звуки, популярні на скотобазах доби шерстистих носорогів. А я не ведуся. Мене арійська тема зачіпає легким дотиком. Зачіпає, скажімо, кінчиком хвоста неолітичної корови. Такого товстого-товстого коровища, котре потужно доїлося на шляхах аріїв від Кімерії до Індії. Та це я відволікаюся. Насправді, "М_арь" — це (Фам)арь з мобільником. Або "М(обілізована)_(Фам)арь".

Фамарь — одна з древніх форм її цивільного імені Тамара, себто "пальма". Пальмочка і мобільник невіддільні. Така от бінарна особа. Техно-Калі-Дурга. Кібер-Кама. SMS-Ансара. Її життєвий цикл — від дзвінка до дзвінка мобільника. Ага. Дзвонить мобільник. Черговий друг М_арі (записаний в пам'яті мобілі під ніками "ORANGutang", "Дуплоїд", "Smucking"³ або "Infinite"⁴) запитує в неї: "Шшо робиш?" Або: "Ти де?" Або: "Шшо бухтіш? Не купайссі довхо". Або закликає: "Не мкнізь, маська, ідемо в Пісню"⁵.

"Маська" миттєво перевтілюється. Загоряються її сірі оченята. Змінюється формула її крові. Прискорюється обмін речовин. Кармінний рум'янець жаркою хвилею заливає скроні (афтор апнулся, ге?). Підтягуються ледь обвислі м'язи сідничок. Жирові відкладення на животі тривожно втягуються під діафрагму і витискають частину свіжо вжитої їжі назад із шлунка. До верхньої частини стравоходу. Життєві плани, відповідно, міняються на пряму комуникативних потреб дуплоїдів та орангутангів. Спокусливо уявити, що М_арь — прообраз дівчаткам майбутнього мікробілі вгвинчуватимуть під черепну коробку в п'ятирічному віці. А може, й раніше. Керування — від



ментальних сенсорів і легким натисканням на задні зуби. Язиком, зубочисткою або паличкою від чупачпуста. Істоньки дівчаткам майбутнього буде важче, аніж нам.

До речі, сказане про м'язи і відкладення зовсім не означає, що М_арь — потвора. Навпаки. Вона вродлива. Струнка, висока, довгонога, доглянута сімнадцятилітня білявка з промовистими грудьми, крутими стегнами і тонкими шиколотками. Останнє досить суттєве. Шиколотки в дівчат — визначна частина тіла. Якщо вони тонкі, значить — аристократка. А якщо ні, значить сорок поколінь її предків-лузерів горбалили свої трудові кріпацькі спина на полях-городах. Масивні велетенські шиколотки — перша ознака телурика⁶.

Судячи з шиколоток Пальмочки, сорок поколінь її прабабусь були наложницями у землевласників. Мили графів у хрестоматійних баньках і шліфували породу розсуванням ніжок із дедалі тоншими шиколотками. М_арь — диво селекції. Тривалої, прагломурної. У неї правильний брахіцефальний череп, маленькі вушка і оксамитна оболоночка. Я її люблю. А ще — вона розумна. Всі вже сміються, але це правда. Вона дочитала до сімдесятої сторінки книгу під назвою "Вступ до метатеорії буття". Вона гребе в мистецтві. Серед її приятелів зустрічаються молоді скульптори. Ну не зовсім, скажімо, скульптори, скоріше свинопіпи (ліпосвини). Тобто хлопці, які ліплять для туристичних крамничок батальйони глиняних свинок-скарбничок і кішечок-матрьошечок. Один з них спеціалізується на сувенірних бегемотиках. М_арь має настільки тонкий смак, що відріз-

няє вдало виліпленого бегемотика від хуйового. Я б жізненно припух, але не відрізвив.

До Івано-Франківська М_арь приїхала майже з Києва. Тому що Біла Церква — майже Київ. Життєві пріоритети М_арі стійко сформувалися на узбіччях трас, які ведуть в південному напрямку від столиці суверенної країни. В придорожніх кнайпах. На роздоріжних базарчиках. Там основною відмінністю правильної вівці від залашеної є висока вартість мобільника. Тому прямий шлях до серця (та інших важливих органів) М_арі — подарувати їй крутий мобільник з бурим тюнингом. Чим буріша і крутіша тюнингова стежина, тим вона сердечосажніша (афтар узложняєд).

Припустимо, мобільник коштуватиме шість тисяч гривень. Припустимо, його запхано до іридієвого корпусу, прикрашено стразами, гравіюваннями, емаллями, платиновим анодуванням. Припустимо, він уміє варити суп. Тоді він не тільки мобільник, він — шлях, пряміший від того, котрий протоптували до Індії давні арії. Не шлях, а глюки щасливого химаря.

Злі багаті люди іноді без стриму користуються цією слабкою пехт-покоління. Довірливий М_арі "нові українці" дарували мобільники, викупані в річці (у морі, у ванні, в озері, у сльозах законної дружини, у шмарках або нічному горщику дочки). Мочені дорогі мобільники. І одержували ці виродки за таку просушену лагу із стразами і суповаркою не що-небудь, а повний список широкі жіночої вдячності. Плюс мегаджоулі енергії "ци", нестримно випромінюваної непристойно модельним тілом.

Я ревнував М_арь у дні її "подайки-за-мобільники". Strap On Whenever It Seems Appropriate⁷. Одного такого нестерпно сонячного травневого дня, коли енергія "ци" Пальмочки щедро вливалася в сексоприймачі чергового пройдисвіта, написався злий графоманський вірш:

*Витворисько теплих сил,
хто тепер тебе змуруть
і трішить?*

*Хто господар новий
у товстенних мочених мобілок
і задущливих вікон?*

*Навіщо твоя бодігардова
вірність
порожнім слимким пачкам "вог"
(не відповідай, М_арь).*

*Обіймай поглядом ніч,
там знову не файте клуб.
Там навіть не файв і в не кайф
і з підйоками лайф;*

*а все тому, що вода
на асфальті зосталась
від зимових дощів і її не зібрать,
не зібрать*

*небрaticsькам і нез...
(не дописуй, М_арь),*

*бо не існує майстра,
що занаждедачить тварючку,
очистить від перепудження,
від рідини жовтовтомленої,
яка (рідина) геть забула,
що треба текти згори і донизу
(і не запитуй, М_арь,
де там гора). День стопалий
Усі залишки (може, твої?)
обмацає і карниз*

*життя,
Усіма його цупальцями
і нехай кожне слизьке
влізе в тебе
(ти облізеши, пресвітла М_арь)
і присоски розпружить.
Так в болотах вмилали
ельфійки.*

ж

ж

ж

ж

ж

ж

Такий от гребучий жах. Загиблих у болотах ельфійок я приплів не випадково. Улюблена книга М_арі — "Володар кілець". Більш того, М_арь — затята толкієністка. На цій темі ми і зішлись. М_арь неодноразово намагалася вводити у свій пунктирно-мобільний побут ельфійські символи. Їй личать довгі білі плаття і відсутність білизни. Вона граційна без взуття. Їй не вдалися гострі кінчики вух (ми не знайшли пристойного пластичного хірурга, хоча донори? були), але іноді мені здається, що кіношні вушка Лів Тайлер втухають на тлі рожевого світіння справжніх ельфійських вушок М_арі. Тонко сплетених вушок. Їхня володарка намагалася також робити рудуваті ельфійські композиції із засушених квітів. Ікебани. Ікані бани. А також вона намагалася малювати і шити. Виходило щось віддалено схоже на стиль Раббана шістдесятих. Одна кімнатна собачка, побачивши картину Пальмочки, забруднила коштовний килим. Тварини, до речі, більш безпосередні у сприйнятті мистецтва, ніж люди. Це я, зрозуміло, вправляюся в банальностях.

Дивно, але з усіх жіночих і дівочих ельфійських персонажів Професора Толкієна М_арь чомусь вибрала не Арвен, не Галадріель, не Келебріель, не Ардель навіть, а Німродель. Кохану лорієнського короля Емроса, ледь згадану навіть не в романах, а в додатках, складених сином Професора. Її історія там викладена в одному абзаці — у Темні Часи панування Саурона королева Німродель намагалася дістатися Моря південним шляхом, але в Білих горах потрапила в гобліньську засідку і загинула разом із бодігардами. Такий сумний попадос. Що привабило тебе в цій дрібній бганді придуманого буття, о Біла Діво Ельфійського Відлуння? Запах яких вітрів запала ти у цій притчі про бажане і недосяжне? Де вони, твої Білі Гори, моя кохана? Де твоє Море, о незрівнянна Німродель-2?

Восени 2006 року ельфійська тема відступила на другий-третій плани під тиском нового захоплення М_арі. Вона полюбила більярд. Ми зашилися в пропаллі потом і підробленням Valafre підвали, де за тридцять гривень/година катали кулі по зеленому. Почали зі снукара і продовжили пулом. Я навчив її найпростішим "массе"⁸ і кільком способам прицілювання. Один із них полягає в тому, щоб уявити собі "кулю-примару", тобто биток у момент зіткнення з прицільною кулею. Другий — у проведенні уявних ліній через биток і прицільну кулю. Способи, звичайно, дилетантські, але вірні. М_арь швидко вчилася.

Незабаром вона винайшла власний одяг для гри: червону шкіряну спідницю-пояс, червоні панчохи і червоні чобітки, придбані на секунд-хенді. Трулі⁹ вона не надягала. Тому в моменти прицілювань, коли, широко розсунувши свої довгі ніжки, вона



Головне управління комунальної власності м. Києва повідомляє про підсумки проведення конкурсу на право оренди нежилых приміщень: Перелік організацій, яким дозволено згідно з рішеннями Київської міської ради від 26.07.2007 №38/1872, 22.08.2007 № 153/1987, 25.10.2007 № 1073/3906 укласти договори оренди за результатами проведення конкурсів:

- вул. Агрегатна, №9 — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 50,20 кв. м — ПП "АСКОЛЬД-ГРУП";
- вул. Анищенко, №3, літ. А — нежилий будинок загальною площею 852,80 кв. м — ТОВ "СВІТ КНИЖОК";
- вул. Анищенко, №3, літ. В — нежилий будинок загальною площею 372,80 кв. м — ТОВ "ГЕЛЛА";
- Бессарабська площа, №2 — нежиле приміщення другого поверху загальною площею 45,60 кв. м — фізична особа — підприємець Некрашевич Зоя Володимирівна;
- вул. Булгакова, №13, літ. А — нежиле приміщення другого поверху загальною площею 21,60 кв. м — ТОВ "КРИСТИНА";
- вул. Велика Житомирська, №15, літ. А — нежилі підвальні приміщення загальною площею 25,00 кв. м — фізична особа — підприємець Ластовець Валентин Олександрович;
- вул. Володимирська, №42, літ. А, А' — нежилі приміщення мансарди загальною площею 30,00 кв. м — ТОВ "ТРАНС-МЕДІА";
- вул. Горького, №3, літ. Б — нежилі підвальні приміщення загальною площею 71,20 кв. м — фізична особа — підприємець Єлісеєв Михайло Єгорович;
- вул. Крамського Івана, №10, літ. Г — нежилий будинок загальною площею 100,60 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Крамського Івана, №10, літ. Д — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 147,00 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Крамського Івана, №10, літ. Е — нежилий будинок загальною площею 315,00 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Крамського Івана, №10, літ. Ж — нежилий будинок загальною площею 145,00 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Крамського Івана, №10, літ. З — нежилий будинок загальною площею 145,00 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Крамського Івана, №10, літ. И — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 54,00 кв. м — ПП "ЮРИДИЧНА ФІРМА "ЮЛАНА";
- вул. Кутузова, №14, к. 1 — нежилі приміщення другого поверху загальною площею 82,00 кв. м — ТОВ "БК ДНІПРОІНВЕСТБУД";
- просп. Лісовий, №39, літ. А — нежиле приміщення другого поверху загальною площею 18,20 кв. м — ТОВ "ТДК-УНІВЕРСАЛ";
- вул. Лук'янівська, №1, літ. А — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 64,90 кв. м — ТОВ "ПІНАР МЕНЕДЖМЕНТ";
- вул. Мала Житомирська, №14, літ. В — нежилий будинок загальною площею 127,00 кв. м — ТОВ "ТУРМАН";
- вул. Межигірська / вул. Хорива, №7/16, літ. А — нежилий будинок загальною площею 400,40 кв. м — ТОВ "АЛЕКС-КОМПАНІ";
- пров. Михайлівський, №21/13, літ. В / пров. Шевченка Тараса — нежиле приміщення четвертого поверху загальною площею 130,90 кв. м — ТОВ "ГЕЛЛА";
- пров. Михайлівський, №21/13, літ. В / пров. Шевченка Тараса — нежиле приміщення другого поверху загальною площею 115,40 кв. м — ТОВ "ГЕЛЛА";
- пров. Михайлівський, №21/13, літ. В / пров. Шевченка Тараса — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 55,60 кв. м — ТОВ "ГЕЛЛА";
- вул. Полярна, №8, літ. А (прибудова) — нежиле приміщення прибудови загальною площею 124,80 кв. м — ТОВ "ПОДІЛ-ІНВЕСТ-ГРУП";
- вул. Прирічна, №27 Е, літ. А — нежилі приміщення першого поверху загальною площею 136,00 кв. м — ТОВ "УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ";
- вул. Пушкінська, №30, літ. Б — нежилий будинок загальною площею 157,10 кв. м — ТОВ "СВІТ КНИЖОК";
- просп. П'ятидесятиріччя Жовтня, №19 — нежилі приміщення першого та другого поверхів загальною площею 236,00 кв. м — ТОВ "ДИОЛЕН";
- просп. Радянської України, №26, літ. Б — нежилі приміщення першого поверху загальною площею 220,40 кв. м — УКРАЇНСЬКА ТОРГОВЕЛЬНО-ПРОМИСЛОВА ТА ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА КОМПАНІЯ "ОРП" У ФОРМІ ТОВ;
- вул. Сагайдачного Петра, №29, літ. А — нежилі приміщення першого поверху загальною площею 81,50 кв. м — ТОВ "НИКА-НОВИЙ СВІТ";
- вул. Сакаганського, №40/85, літ. А, А' вул. Володимирська — нежиле приміщення третього поверху загальною площею 30,00 кв. м — ТОВ "ГАЗКОМПЛЕКС";
- вул. Серафимовича, №15-а, літ. А — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 90,30 кв. м — ТОВ "ЛУГ — КРАЙ-7";
- сквер біля к/т "Аврора", Б/Н копр. 2 — нежиле споруда загальною площею 128,00 кв. м — ТОВ "КБ СЕРВІС КОНСАЛТИНГ";
- вул. Січневого повстання, № 6 В — нежилий будинок загальною площею 396,80 кв. м — ТОВ "ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНА КОМПАНІЯ "ГАЕР";
- вул. Січневого повстання, № 6 Г — нежилий будинок загальною площею 602,80 кв. м — ТОВ "ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНА КОМПАНІЯ "ГАЕР";
- вул. Січневого повстання, № 6 Д — нежилий будинок загальною площею 179,00 кв. м — ТОВ "ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСУЛЬТАЦІЙНА КОМПАНІЯ "ГАЕР";
- вул. Хмельницького Богдана, № 23-А — нежиле приміщення другого поверху загальною площею 25,00 кв. м — ТОВ "МРІЯ";
- просп. Червоних козаків, Б/Н — частина підземного пішохідного переходу загальною площею 69,00 кв. м — фізична особа — підприємець Гашимов Фірудін Гашим Огли;
- вул. Ярославів Вал, №33, літ. А — нежилі підвальні приміщення загальною площею 41,00 кв. м — ТОВ "ІЖЕН — ГРУП";
- вул. Бориспільська, № 15, К. 4 — нежиле приміщення першого поверху загальною площею 425,00 кв. м — конкурс не відбувся;
- вул. Зодчих, №50, літ. А — нежилі підвальні приміщення загальною площею 294,60 кв. м — конкурс не відбувся;
- перетин просп. Перемоги та вул. Кричевського — частина підземного пішохідного переходу загальною площею 90,00 кв. м — конкурс не відбувся;
- перетин просп. Перемоги та вул. Чорнобильська — частина підземного пішохідного переходу загальною площею 30,00 кв. м — конкурс не відбувся;
- вул. Промислова, №4 — приміщення нежилых будинків загальною площею 749,90 кв. м (в.ч. корп. 6 — 513,00 кв. м та 18,00 кв. м; корп. 8 — 65,60 кв. м; корп. 9 — 60,50 кв. м; корп. 10 — 92,80 кв. м) — конкурс не відбувся;
- бульв. Шевченка Тараса, №1, літ. А — нежилі приміщення першого, другого, третього поверхів та підвалу загальною площею 1127,30 кв. м — конкурс не відбувся.

ДВАНАДЦЯТА ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНА ПРОГРАМА
«ЛЮДИНА РОКУ-2007»

22 БЕРЕЗНЯ 2008 року, 16-00
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПАЛАЦ МИСТЕЦТВ «УКРАЇНА»

Наближується найчужіша суспільна подія року!
 22 березня 2008 року о 16 годині в Національному Палаці Мистецтв «УКРАЇНА» відбудеться урочиста церемонія вручення премії «ЛЮДИНА РОКУ-2007» за участю представників вітчизняної професійної та громадської еліти, міжнародних лауреатів, зрок української та зарубіжної естради.

Вперше в історії програми спеціальна нагорода очікує одного з глядачів — під час церемонії свого власника знайде незабутній подарок до казкового Відно від туристичної фірми «SOUL»!

Генеральний спонсор Програми
WINNER
 Група компаній "Віннер" в Україні

Генеральний спонсор Програми
ОРАНТА
 Національна мережа страхових компаній

Головний партнер Програми
ИСТИЛ

Офіційний спонсор Програми
НИМОН

Офіційний спонсор Програми
ЗЛАТОГОР

Офіційний спонсор Програми
STIROL

Офіційний юридичний партнер Програми
Maricor & Partners

Офіційний медичний партнер Програми
БОРИС

Генеральний спонсор нагородного та призового фонду Програми

Генеральний авіаперевізник
АероСвіт

Офіційний готель
Д

Генеральний радіопартнер Програми
eera fm

Генеральний інформаційний партнер Програми
eera

Головний медіапартнер Програми
Міровий Сателіт

Офіційний виробник нагородної атрибутики
Технічний партнер

Офіційні інформаційні партнери
ЕКТА

Офіційний партнер
Міграшоп

Офіційний партнер будівельної компанії
ПІАННА

Офіційні партнери
РБК УКРАЇНА

Спонсори нагородного та призового фонду
студія стая Terra Viva

Офіційний партнер Програми
GUINOT

Офіційний партнер Програми
MARY COHR

Офіційний партнер Програми
KASTA

Офіційний партнер Програми
НЄ

Офіційний партнер Програми
ARBER

Офіційний партнер Програми
ІНТЕР-МІДІА

Офіційний партнер Програми
ЕВРОПІ

Офіційний партнер Програми
ІНТЕР-МІДІА

Офіційні партнери
karin

Офіційні партнери
ТАГІ

Офіційні партнери
МАРІ

Офіційні партнери
НОВИЙ ЕРМІТІЖ

Офіційні партнери
АВЕР

Офіційні партнери
ІНТЕР-МІДІА

Офіційні партнери
ІНТЕР-МІДІА

Тел.: (044) 280-98-84, 280-10-93, 254-47-86 <http://LudinaRoku.com.ua>, e-mail: yearman@users.ukrsat.com

Відкрите акціонерне товариство "ЕРДЕ БАНК"
 (код ЄДРПОУ 34817907) повідомляє, що Загальні збори акціонерів відбудуться 11 квітня 2008 року о 12:00 за адресою: 04070, м. Київ, вул. П. Сагайдачного/Ігорівська, будинок 10/5, літера А

Порядок денний:

- Звіт Ревізійної комісії за 2007 рік.
- Затвердження фінансової звітності банку за 2007 рік.
- Затвердження аудиторського звіту за результатами перевірки фінансової звітності за 2007 рік.
- Розподіл прибутку банку за 2007 рік.
- Про зміну назви органу управління Банку із "Спостережної ради" на "Наглядову раду" без зміни її персонального складу та внесення відповідно змін до Статуту з приводу перейменування цього органу управління Банку.

Основні показники фінансово-господарської діяльності ВАТ "ЕРДЕ БАНК" (тис. грн.) за 2007 рік, а саме:

Усього активів: звітний період — 177392, попередній період — 0; **Основні засоби:** звітний період — 2667, попередній період — 0; **Довгострокові фінансові інвестиції:** звітний період — 0, попередній період — 0; **Запаси:** звітний період — 32, попередній період — 0; **Сумарна дебіторська заборгованість:** звітний період — 506, попередній період — 0; **Грошові кошти та їх еквіваленти:** звітний період — 6545, попередній період — 0; **Нерозподілений прибуток:** звітний період — 0, попередній період — 0; **Власний капітал:** звітний період — 67080, попередній період — 0; **Статутний капітал:** звітний період — 65950, попередній період — 0; **Довгострокові зобов'язання:** звітний період — 30482, попередній період — 0; **Поточні зобов'язання:** звітний період — 79830, попередній період — 0; **Чистий прибуток (збиток):** звітний період — 1130, попередній період — 0; **Середньорічна кількість акцій (шт.):** звітний період — 6595000, попередній період — 0; **Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.):** звітний період — 0, попередній період — 0; **Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду:** звітний період — 0, попередній період — 0; **Чисельність працівників на кінець періоду (осіб):** звітний період — 55, попередній період — 0.

Регістрація акціонерів відбудеться 11 квітня 2008 року з 10.00 до 11.45 за місцем проведення Зборів акціонерів. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу (для представників акціонерів — довіреність, оформлену у відповідності до діючого законодавства, та документ, що посвідчує особу представника акціонера).

Акціонери можуть ознайомитися з матеріалами, пов'язаними з вказаним вище порядком денним за місцезнаходженням ВАТ "ЕРДЕ БАНК": м. Київ, вул. П. Сагайдачного/Ігорівська, будинок 10/5 літера А.

Внесення пропозицій акціонерів щодо порядку денного може бути здійснено не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення Загальних зборів акціонерів шляхом надсилання листа з повідомленням про вручення на адресу: 04070, м. Київ, вул. П. Сагайдачного/Ігорівська, будинок 10/5 літера А.

Допоможи своєму місту!

ТЕРМІНОВО!!!
 Служба допомоги Мера киянам «Call центр» запрошує на роботу молодих, ініціативних і талановитих фахівців

МИ ГАРАНТУЄМО:

- можливість кар'єрного росту до рівня керівника відділу або управління в Київській міській державній адміністрації
- гнучкий графік роботи
- гідну оплату праці

Подробиці на сайті kmv.gov.ua або за телефоном (044) 051



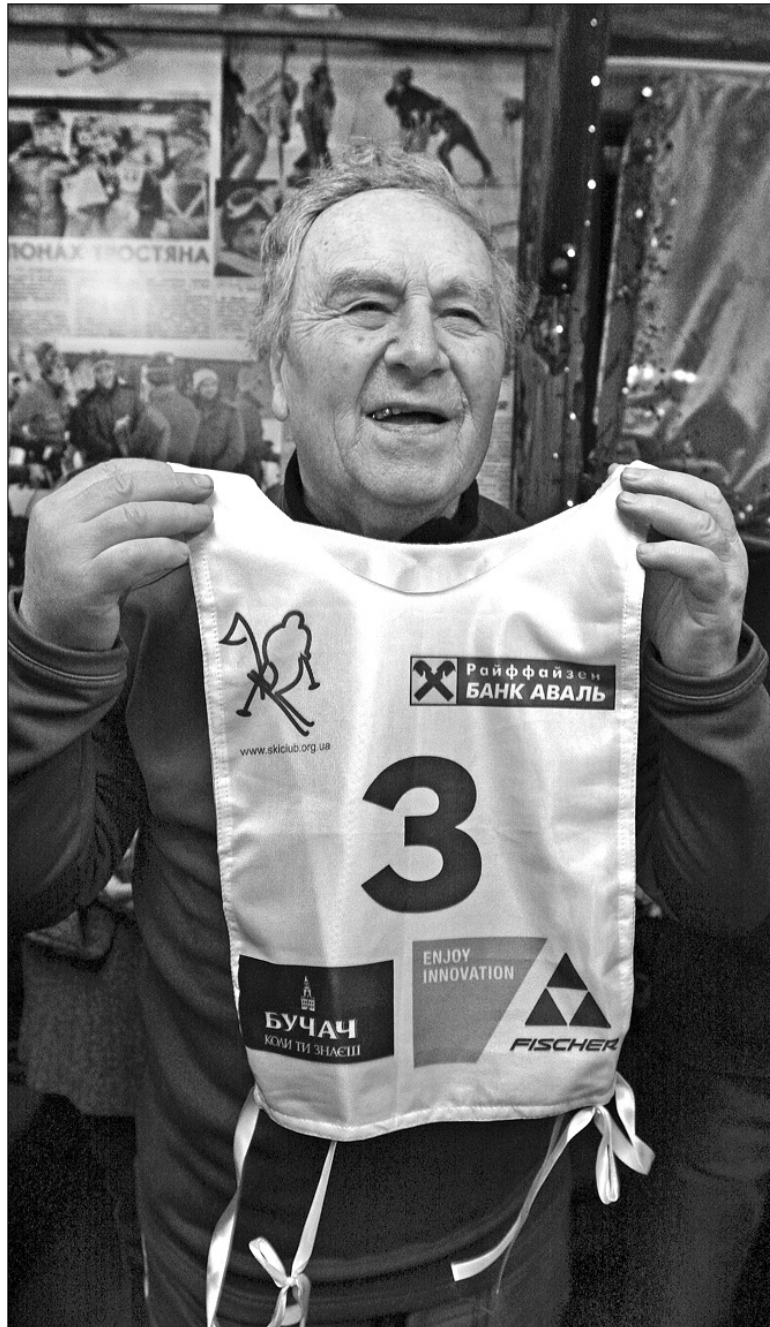
ГЕРОЙ КИЄВА

Гігант слалому

Пенсіонер Вітольд Петраник переміг у лижних змаганнях

Марина ГУБЕНКО
"Хрещатик"

Назвати 80-річного киянина Вітольда Петраника пенсіонером язик не повертається. У суботу чоловік зайняв друге місце в змаганнях зі слалому-гіганта, що відбувалися у селищі Славському на Львівщині. Задля лижних перегонів пан Петраник навіть звільнився з роботи. До останнього часу він працював консультантом у магазині лижного спорядження, а до того був інженером-проектувальником. За його кресленнями виготовляли меч до монумента "Мати-Батьківщина".



Дві траси з перешкодами Вітольд Петраник пройшов за хвилину та майже 52 секунди

У вихідні в селищі Славському Львівської області відбулися змагання на Кубок Українського гірськолижного клубу зі слалому-гіганта. Друге місце серед ветеранів зайняв 80-річний Вітольд Петраник із Києва. Чоловікові на вигляд — на два десятки років менше. Гірськими лижами захопився у 1950-х, коли цей вид спорту лише зароджувався. Цього разу дві траси з перешкодами пан Петраник пройшов за хвилину та майже 52 секунди. Спортсмен каже, що порівняно з минулими змаганнями свій результат поліпшив.

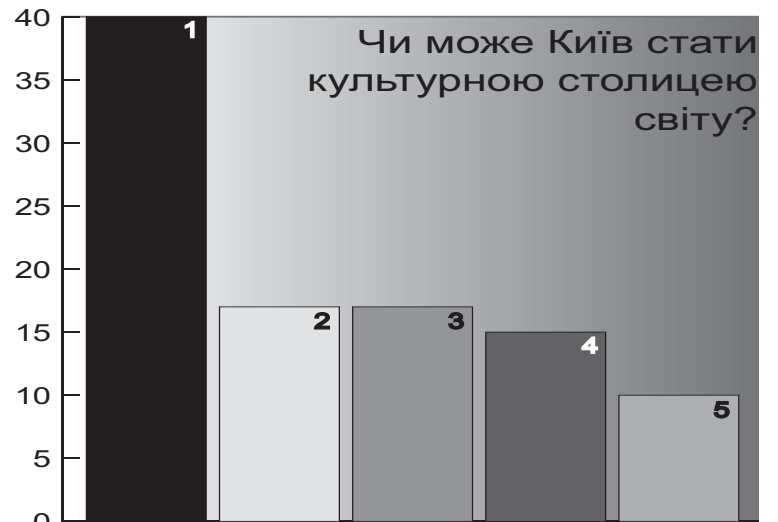
До лижних перегонів готувався місяць. Заради участі в них навіть звільнився з роботи, а працював він консультантом у магазині лижного спорядження "Протока". "Не вистачало на все часу, то я вирішив, що на свій вік набробився", — сміється пан Петраник. Колись він був провідним спеціалістом в Українському науково-дослідному та проектному інституті сталевих конструкцій. Під його керівництвом спроектовано всі телевізи-

ки в країні та меч до монумента "Мати-Батьківщина". Свій вільний час спортсмен планує присвятити сім'ї та лижам. Тренуватиметься до наступних змагань, котрі відбудуться на початку березня у туристичному комплексі "Буковель", що на Івано-Франківщині.

Перше й третє місця посіли давні друзі пана Петраника — Анатолій Архипцев та Всеволод Ганапольський. Першому 67 років, а другому — 79. Всіх трьох нагородили новим лижним спорядженням. Вручили також по пляшці коньяку — "для вічної молодості і бадьорості" ●

Кияни вважають себе культурними

Результати телефонного опитування громадян



1. Звичайно, у Києва є великий потенціал — 40 %
2. Не впевнений, що може, — 17 %
3. Київ і так культурна столиця світу — 17 %
4. Мені важко відповісти — 15 %
5. Ні, ми живемо на задвірках Європи — 10 %

Чи може Київ стати культурною столицею світу?

Руслана ЛИЖИЧКО, співачка:

— Я вірю у потенціал України і Києва. Ще зовсім трохи зусиль, бажання і справ — і у нас все вийде! До нас більше приїжджатиме туристів, більше вкладатимуть інвестицій, підвищуватиметься цікавість до стародавньої української культури. Переконана, що Київ підніметься і стане культурною столицею Європи й світу. Хоча б у якій країні я була, завжди розповідаю про Україну та наші традиції. Й надалі докладатиму максимум зусиль, щоб сприяти розвитку і зростання авторитету нашої держави, і не сумніваюся, що все у нас вийде!

логічний тип, гордість за те, що вони живуть саме у цьому місті. І в нас так повинно бути, але, на мою думку, для цього нам ще потрібен час, як мінімум, кілька десятиліть. Хотілося б, щоб у Києві активно розвивалися і економіка, і туристичний бізнес. Наближається чемпіонат з футболу Євро-2012. Це ще одна нагода підготуватися, виявити свою національну ідентичність. Я переконаний, що формування Києва як культурної столиці світу повинне розпочатися з нас самих: маємо збудувати себе, досягти належного рівня культури. Ось тоді й столиця наша зміниться. Все залежить від Людини!

Григорій ОМЕЛЬЧЕНКО, народний депутат:

— Мабуть, кожен житель нашої столиці у душі пишався, якби Київ справді був культурною столицею світу. Інша річ, чи готовий кожний докласти до цього власні зусилля. Адаже це цілий комплекс питань: ми повинні відроджувати національну пам'ять, історію, культуру, будувати хороші дороги — не лише в центрі, на Хрещатику, а й у провулках, розвивати соціальну сферу. Але провідну роль відіграють не тільки зовнішні чинники, а й внутрішні: у нас повинен бути український дух! Коли ти вперше хоча б на день потрапляєш до Мюнхена чи Праги, відвідуєш кав'ярні або маленькі ресторани, одразу відчуваєш особливу атмосферу, їхній психо-

Євгенія ПРОНЬ, телеведуча:

— Ні, Київ не може бути культурною столицею світу. Зважаючи на наш менталітет і культуру, на поведінку в транспорті, в якому їздять самі "жлоби". Дуже мало людей цікавляться культурою. Звичайно, причиною цього є низка чинників, серед яких один із найголовніших — економічний і, звичайно, культурний, соціальний, політичний. Ми повинні самі пройти певний шлях до становлення Києва як справжньої культурної столиці. Як нація маємо досягнути всього своїми силами. Обмін досвідом з іншими країнами дуже важливий, але завжди потрібно обережно прислухатися до порад: поради, як кажуть, і найдорожча, й найдешевша річ.

Як залишатися вічно молодим?

Марія РЯБОВА, киянка-довгожителька, 100 років:

— Треба не сваритися, не плакати, а більше усміхатися та допомагати ближнім.

Петро БУРКАЦЬКИЙ, начальник ГУ з питань фізкультури та спорту, 59 років:

— Раджу більше радіти життю і, як казали мудреці, чекати, що наступний день буде ліпшим за попередній. Потрібно також поважати людей.

Павло ЗІБРОВ, співак, 50 років:

— Мій девіз — любити життя і сподіватися, що то взаємно. Хлопцям треба щонайбільше кохати дівчат, уміти не лише брати, а й віддавати.

Ігор ЛІХУТА, продюсер Таїсії Повалій, 46 років:

— Має бути комплексний підхід: стежити за здоров'ям, харчуванням. Хоча це й банально, але менше пити та курити. Однак головне — старатися не нервувати, щоб усе було "по барабану".

Лілія ПОДКОПАЄВА, олімпійська чемпіонка, 30 років:

— Допоможуть хороший сон та внутрішній спокій. Потрібно навчитися всім пробачати та всіх любити.

Сергій БЕРЕЗЕНКО, наймолодший депутат Київради, 24 роки:

— Потрібно просто ніколи не старіти. Багато пити фрешів та займатися коханням з особами протилежної статі.

ПОГОДА

В Україні хмарно з проясненнями. Невеликий сніг. Вітер північно-західний, 5—10 м/с. Температура вдень —3...—4°C, вночі —3...—5°C; на узбережжі Криму до +3; на Одещині та в Криму місцями +3...+5°C; на високогір'ї Карпат та горах Криму вдень —2...—4°C, вночі —4...—5°C; у західних областях та на крайньому півдні країни місцями +1...+3°C, вночі —2...—4°C.

На Київщині мінлива хмарність. Без опадів. Вітер північно-східний, 5—10 м/с. Температура вдень 0...+1°C, вночі +1...—1°C ●

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора Денис ЖАРКИХ
Зав. відділом «Органи влади та політика» — Вячеслав ЧЕЧИЛО
Зав. відділом «Економіка та інфраструктура» — Альберт ПОТАПОВ
Зав. відділом «Суспільство» — Наталя ЗІНЧЕНКО
Газета заснована 7 вересня 1990 року. Перерестроювана в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року. Свідоцтво серії КВ №3620

ХРЕЩАТИК

01034, м. Київ-34, вул. Володимирська, 51-Б
Телефон для довідок/факс: 235-32-60
Телефони рекламного відділу: 235-61-48, 531-91-05, 234-21-84
Телефон відділу розповсюдження та реалізації: 234-27-35
Internet: www.kreschatic.kiev.ua E-mail: info@kreschatic.kiev.ua

Рекламує листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рекламує листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Загальний наклад 131855
Замовлення 469