



стор. 4

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ:
“МИ ЗРОБИЛИ ВСЕ,
ЩО ВІД НАС ЗАЛЕЖАЛО...”



стор. 11

ЮВІЛЕЙ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИКИ
У Гната Юри можна повчитися,
як зберегти театр і не знищити себе

Київ — місто закоханих

На День святого Валентина молодь столиці взяла участь у наймасовішому в історії міста поцілунку



Михайло ШКУРІН, Лідія СТРЕЛЬЧЕНКО
“Хрещатик”

Учора Київ відзначав День усіх закоханих, названий на честь святого Валентина. Купували квіти та валентинки, зізнавалися у коханні та взяли участь у наймасовішому в історії міста поцілунку. Червоні троянди для дружини придбав і мер Києва Леонід Черновецький.

В Україні встановлено рекорд з кількості одружень. За інформацією Міністерства юстиції, кількість заяв, поданих на реєстрацію шлюбів 14 лютого, перевершив навіть торішній рекорд.

Хоча зазвичай у високосний рік традиційно спостерігається спад охочих побратися, учора їх було 710 пар, тоді як торік — 699. Кількість розлучень, запланованих на вчора, також побила ре-

корди мінімуму. Якщо 2007-го в День закоханих розлучилося 74 пари, то нині — 62. У середньому ж за день в Україні розривають шлюби майже чотири сотні подружжів.

На тих, хто не збирався розлучатися, чекало святкування Дня закоханих із духом змагальності. Кияни взяли участь у наймасовішому в історії міста поцілунку, організованому з метою потрапити не лише до Книги рекордів України, а й Гіннеса. Встановлювали рекорд на Конtrakтовій площі столиці. Крім

того, там на закоханих чекав і святковий концерт. До слова, такий захід провели і на центральних площах Львова та Дніпропетровська.

Святкувало в цей день і керівництво міста. Мер Києва Леонід Черновецький придбав на Бессарабському ринку 33 червоні троянди для дружини. Познайомилися вони багато років тому, та до кожного свята дарує коханій саме троянди, бо вони її улюблені. Також міський голова розказав історію свого кохання, коли в студентські роки доводилося

жити майже в “шалаші” й на маленьку стипендію. Молодим парам він побажав щирого кохання, а ще — щоб ніколи не звертали увагу на матеріальну складову.

Також Леонід Черновецький привітав киян з Днем святого Валентина та побажав усім знайти найпрекрасніше і найвище почуття — кохання: “Як людина, котру доля обдарувала таким коханням, як щасливий батько, хочу побажати і всім вам зустріти це почуття на своєму життєвому шляху” ●



Київський мер Леонід Черновецький висловив співчуття рідним і близьким покійного міського голови Рівного Віктора Чайки

Рівненська земля зазнала гіркої втрати, коли перестало битися серце її великого сина — Віктора Чайки. Віктор Анатолійович був гідною людиною, яка любила своє місто, і рівненці відповідали йому довірою, коли тричі обирали своїм міським головою. Він був справжнім господарем, своїм розумом та енергією спрямовував на благополуччя міста і його мешканців. Авторитет і повага, що він мав, — результат величезної любові до своєї землі, свого міста, яке він хотів бачити процвітаючим і успішним.

Від імені Київської міської ради і Київської міської державної адміністрації висловлюю ширі співчуття рідним і близьким Віктора Анатолійовича, його колегам і всім мешканцям міста Рівного, якому він присвятив значну частину життя.

Київський міський голова
Леонід Черновецький

ОФІЦІЙНО

Інвалідам II групи по зору допоможе влада

Київський міський голова Леонід Черновецький підписав розпорядження щодо надання у 2008 році щоквартальної додаткової доплати до пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам II групи по зору для часткової абонентної плати за користування телефоном. Як повідомила заступник голови КМДА Ірена Кільчицька, розпорядження видано з метою додаткового соціального захисту інвалідів II групи по зору, які не мають пілг на оплату за користування телефоном згідно з чинним законодавством. Передбачено виділення 106,1 тис. грн Головному управлінню соціального захисту населення. Відповідно до розпорядження, 1038 інвалідів отримуватимуть допомогу в розмірі 25 грн за рахунок коштів, передбачених у міському бюджеті на виконання комплексної програми "Турбота" на 2006—2010 роки.

Цього року з'явиться шість нових бюветів

Цьогоріч у столиці планують побудувати 6 нових бюветів. Окрім того, з ініціативи Київського міського голови Леоніда Черновецького протягом місяця відремонтують 24 бювети, які наразі не працюють. Про це учора повідомив перший заступник голови КМДА Денис Басс. "Також ми розробимо детальну програму, яка допоможе визначити всі місця, де потрібні бювети. І ми побудуємо їх стільки, скільки потрібно", — сказав Денис Басс. Нагадаємо, нині у столиці користуються 209 джерелами артезіанської води. На 25 з них, де було виявлено дещо збільшений вміст заліза та марганцю, що характерно для київських водоносних шарів, встановлено очисні споруди. За побажанням киян, у столиці до 2010 року зведуть ще 73 бювети. У мікрорайонах висотної забудови заплановано 1 бювет на 20 тис. осіб з радіусом обслуговування 500 м, а малоповерхової — 1 бювет на 5 тис. осіб з радіусом обслуговування 800 м.

Переходи на Хрещатику охоронятимуть

Для недопущення стихійної торгівлі в підземних переходах центральної частини міста Леонід Черновецький доручив профільним управлінням посилити контроль за благоустроєм та дотриманням порядку торгівлі. Мерія проситиме Головне управління МВС України в Києві виставити постійні пости міліції та забезпечити чергування інспекторів патрульної служби у підземних переходах на майдані Незалежності, на розі вулиць Хрещатик та Прорізної, Хрещатик і Б. Хмельницького, а також уздовж Хрещатика.

Анонс

Сьогодні о 12.00 на сайті газети "Хрещатик" розпочнеться інтернет-конференція з генеральним директором КП "Київпастрас" Миколою Ламбуцьким. Організатори: газета "Хрещатик", тижневик "Українська столиця". Свої запитання ставте на сайті газети "Хрещатик": <http://kreschatic.kiev.ua/chat>.

Гральні заклади заглиблюються в ринки

Міська влада вкотре провела рейд проти нелегального бізнесу



Фото: Серія СПАСОКУЮЩОГО

Підприємці намагалися сховати свої гральні автомати на одному зі столичних ринків

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

У різних районах Києва по-різному ухиляються від наведення ладу з гральним бізнесом. Якщо в Святошинському гральні заклади "ховаються" в продуктових ринках, то в Подільському безстрашно захоплюють землю біля школи та пункту "Швидкої допомоги".

Учора міська влада вкотре провела рейд проти нелегального грального бізнесу. Цього разу точкові удари припали на Святошинський та Подільський райони. В першому комісія перевірила продуктовий ринок "Західний". Углибині рядів з картоплею, квасолею та іншим їстівним

товаром причаїлися три гральні кіоски. Один із них не працював, ще один одразу ж зачинили зсередини, а в третьому, що належить компанії "Фенікс і К", не було нікого з адміністрації. Дев'ять автоматів залишили на двох нетверезих вантажників ринку, які, за їхніми словами, зайшли сюди пообідати. Директор ринку Олег Яловенко сказав, що кіоски мають дозвілну документацію на гральний бізнес, а те, що використовують їх не за цільовим призначенням та з порушенням вимог пожежної безпеки, його не надто обходило.

Кричущі порушення виявила комісія на просп. Правди, 64. Тут у приміщенні неподалік пункту "Швидкої допомоги" та школи 16 автоматів працювали не лише без дозвільної документації та касового апарата. З'ясувалося, що й землю під споруду ніхто не відводив та будова-

ти ніхто не дозволяв. За словами заступника голови КМДА Володимира Головача, в таких випадках пахне уже кримінальною відповідальністю за захоплення землі. "Мета наших рейдів зовсім не в тому, щоб "виловити" кілька автоматів. Ми перевіряємо, як виконують розпорядження мера стосовно наведення ладу в цьому бізнесі", — пояснив пан Головач.

За шість місяців минулого року і півтора місяця нинішнього в столиці проведено 1662 перевірки грального бізнесу, під час яких складено 244 протоколи про порушення. Як стало відомо "Хрещатику", найбільше автоматів демонтували у Святошинському (163), Оболонському (130) та Солом'янському (93) районах. Найгірше звітують про виконання доручення міського голови з Шевченківського та Печерського. В останньому демонтували тільки 17 гральних автоматів.

У мерії прийняли воїнів-інтернаціоналістів

Сьогодні відзначають 19-ту річницю виведення радянських військ з території Афганістану

Олег ПОНОМАРЬОВ
"Хрещатик"

Учора у Колонній залі столичної мерії відбулися урочистості з нагоди 19-ї річниці Дня вшанування учасників бойових дій на території інших держав. За святковими столами зібралися не лише ветерани Афганістану, а й воїни-інтернаціоналісти, які перебували в різних гарячих точках та брали участь у війнах за межами України.

Учора за підтримки Київського міського голови Леоніда Черновецького в Колонній залі столичної мерії відбулася зустріч ветеранів Афганістану та воїнів-інтернаціоналістів з нагоди Дня вшанування учасників бойових дій на території інших держав, який відзначають 15 лютого.

Зі словами вдячності за допомогу до всіх присутніх звернувся голова столичної спілки воїнів Афганістану Костянтин Антончук: "Згадаймо сьогодні всіх, хто воював, загинув та живе. Це біль та переживання за тих, хто потрапив у пекло й не повернувся з нього додому". У цій вій-

ні взяли участь понад 160 тис. військовослужбовців з України, трьома тисячам з них так і не судилося повернутися додому, майже чотири тисячі стали інвалідами, а 72 потрапили у полон чи пропали безвісти.

Сьогодні ж, відповідно до розпорядження мера Києва, в усіх районах столиці розпочнуться заходи, присвячені цій знаковій даті. Центром урочистостей стане Парк воїнів-інтернаціоналістів у Дарницькому районі. В програмі заходу: покладання квітів до пам'ятних місць, мітинг за участю ветеранів усіх воєн, членів Спілки ветеранів Афганістану та матерів загиблих солдат, святковий концерт та традиційні солдатська каша й бойові 100 грамів.



Віктор ТИХОНОВ: “Ми хочемо продемонструвати силу і волю депутатів усіх рівнів, з котрими влада повинна рахуватися”

Першого березня у Сіверсько-донці відбудеться другий з'їзд депутатів усіх рівнів. Нагадаємо, що вперше такий форум зібрався під час президентських виборів 2004 року. Тоді він мав на меті протистояти діям помаранчевої команди, проте наразився на звинувачення у сепаратизмі. Що саме чекати від нинішнього з'їзду, “Хрещатик” попросив прокоментувати одного з організаторів зібрання, народного депутата України від Партії регіонів Віктора Тихонова.

— Ви є одним із організаторів з'їзду депутатів усіх рівнів у Сіверськдонці. Чи потрібен, на вашу думку, такий з'їзд?

— Сьогодні в країні ситуація загострилася до краю. Мене найбільше непокоїть приниження ролі і зрештою розгром місцевого самоврядування. Президент України Віктор Ющенко і його партія весь час критикували Леоніда Кучму, що він диктатор. Проте якщо, не дай Боже, вдасться збудувати ту вертикаль влади, яку хоче збудувати Віктор Андрійович, тоді Кучма на цьому тлі матиме вигляд найгуманнішого і найдемократичнішого президента нашої країни. Тому що сьогодні законопроект про внесення змін до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, поданий Президентом до Верховної Ради, практично підпорядковує місцеве самоврядування Секретаріату Президента. Сьогодні тим бюджетом, за який проголосувала більшість, скасовано 102 закони, зокрема й дуже багато тих, які стосуються прав місцевого самоврядування.

— Ви прогнозуєте, що за цей законопроект можуть проголосувати?

— Мабуть, так. Комітет Верховної Ради з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, який свого часу очолював я і яким нині керує представник “НУ — НС” Олександр Омельченко, підтримує цей законопроект. Звісно, його колись винесуть на розгляд сесії. Проте мені хотілося б сподіватися, що навіть у першому читанні він не пройде. Там дуже багато суперечностей і норм, які порушують чинну Конституцію.

— Чи не є намір провести з'їзд суто партійним заходом, спробою продемонструвати силу Партії регіонів, рейтинг якої знижується?

— Так, ми маємо намір продемонструвати силу, але не Партії регіонів, а місцевого самоврядування. Йдеться про норму Конституції, згідно з якою влада належить народові, а здійснюється вона через депутатів усіх рівнів. Тому ми хочемо продемонструвати силу і волю депутатів усіх рівнів, з котрими влада повинна рахуватися.

— Від яких партій депутати вже висловили бажання взяти участь у з'їзді? Чи вели ви перемовини з представниками провладних сил, щоб їхні делегати також приїхали до Сіверськдонця?

— Делегації на з'їзд формують місцеві органи влади, починаючи з місцевих і закінчуючи обласними радами. У багатьох містах такі сесії вже відбулися. І сьогодні відбуваються. Буде представлено всі партії, які є у цих радах. Ми знаємо, що у радах у центрі країни і на південному сході переважають наша партія — Партія регіонів, Комуністична, Соціалістична, партія Наталії Вітренко, Блок Юлії Тимошенко, небагато є представників “Нашої України”. Гадаю, вони будуть представлені на з'їзді. Є ще низка партій, які прагнуть взяти участь і просять про це, проте ми їм відповідаємо, що вирішувати слід з органами місцевого самоврядування, отож обирайтеся, будь ласка, на однакових підставах з усіма. На з'їзд ми запрошуємо тих людей, котрі підляють наші позиції.



Фото: Сергія СПАСОКУКОЦЬКОГО

— Проведення зустрічі саме у Сіверськдонці — це свідомий натяк на з'їзд, що відбувся 2004 року?

— Скоріше, випадковість. Коли ми раділися у Севастополі, то там був і голова Луганської обласної ради. Почали думати, де проводити з'їзд, згадали Сіверськдонця і вирішили: чого вигадувати, коли вже є досвід. Хоча під час першого з'їзду в Сіверськдонці ми наполягали і було рішення, щоб другий з'їзд провести у Києві, в присутності Президента, прем'єр-міністра, Голови Верховної Ради, багатьох учених. Проте ніхто не наважується проводити у Києві з'їзд депутатів усіх рівнів. Чи то бояться, чи то не мають бажання. Тому знову повернулися до ідеї про Сіверськдонця, і місцеві керівники її підтримали.

Розмовляв Іван РИБАЛКО, “Хрещатик”

ПАРТИТУРА

У Київському БЮТ сприймають бажане за дійсне

Учора заступник голови Подільської райради Ольга Арканова повідомила “Хрещатику”, що інформація про застосування у Подільській райраді імперативного мандату не відповідає дійсності. Так вона прокоментувала заяву, яку розповсюдила прес-служба київського міського осередку БЮТ про те, що у середу Подільська районна у м. Києві територіальна виборча комісія нібито прийняла рішення про визнання обраним депутатом райради за списком Блоку Юлії Тимошенко Валентину Барабаш. Валентина Барабаш є наступним за черговістю кандидатом у виборчих списках БЮТ до Подільської районної ради, вона мала замінити депутата Олексія Дніпрова, повноваження якого достроково припинила рада Блоку. Натомість, як заявила пані Арканова, згідно із законом, рішення ТВК є дійсними, якщо на засіданні були присутні дві третини її членів. Проте цього разу, за інформацією заступника голови райради, кворуму не було, адже були присутні лише 8 з 14 членів ТВК.

Губернатори дають свідчення у “справі Луценка”

У справі, порушеній за фактом нападу міністра МВС Юрія Луценка на Київського міського голову, станом на середу вже допитано 8 високопосадовців, які стали свідками цієї події. Йдеться про людей, присутніх на засіданні Ради національної безпеки і оборони. Про це учора повідомив “Хрещатику” Андрій Хочунський, начальник головного слідчого управління Генпрокуратури. Він розповів, що направлено окреме доручення до прокуратур областей допитати губернаторів, які також могли бути свідками. “Вони вже допитані під час дослідчої перевірки, але тепер відповідно до умов кримінально-процесуального кодексу ми повинні їх допитати як свідків. Тобто фактично на сьогодні допитано лише частину, а інших буде допитано найближчим часом. Після висновків судово-медичних експертиз, які призначені у цій кримінальній справі, а також допитів самих учасників події буде ухвалено остаточне рішення”, — сказав він.

Сьогодні Миколу Рудьковського повезуть до лікарні

Сьогодні экс-міністра транспорту мають під конвоем доставити до клініки “Борис”, що на Позняках, для зняття післяопераційних швів. Про це “Хрещатику” повідомила прес-секретар Соціалістичної партії Ірина Гаврилова. Саме пан Рудьковський висловив бажання, щоб шви знімали у клініці, де й робили операцію. Після процедури в'язня доправлять назад у СІЗО. Учора начальник СІЗО № 13 Олександр Балдук, де перебуває пан Рудьковський, розповів журналістам, що экс-міністра тримають у лікарні ізолятора. У нього є ліки, в палаті — телевізор та холодильна камера, яку привезли родичі заарештованого. Також пан Балдук поінформував, що один день перебування Миколи Рудьковського в СІЗО на загальних умовах коштує державі 23 грн 15 коп., у тому числі й 5 грн 88 коп. за харчування.

Україна починає сплачувати борги

НАК “Нафтогаз України” погасив частину боргу за отриманий газ від “УкрГазЕнерго”. Про це учора повідомила прес-служба Президента. Сума перерахованих коштів становить понад 500 млн грн. Це документально підтверджена заборгованість станом на 1 листопада 2007 року. Таким чином, доручення Президента Віктора Ющенка розрахуватися за спожитий газ виконують, зауважує прес-служба. Борг за листопад і грудень 2007 року “УкрГазЕнерго” ще не погасило, про що домовилися під час переговорів у Москві президенти України та Російської Федерації.

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ: “Ми зробили все, що від нас залежало...”

Заступник голови Київміськдержадміністрації про зміну вітчизняного законодавства, вкрай потрібну для запобігання аферам на кшталт об'єктів “Еліта-Центру”

Учора заступник голови Київської міської державної адміністрації Віталій Журавський розповів “Хрещатику” про завдання, які залишилися вирішити органам центральної влади для розв'язання проблеми постраждалих від афери “Еліта-Центру”. Йшлося також про ініціативи столичної влади щодо зміни законодавства з метою запобігання аферам на кшталт об'єктів “Еліта-Центру”.

— Висвітлюючи проблему “Еліта-Центру”, можна поділити її на три частини: що повинні були зробити місцева влада, Кабінет Міністрів, Верховна Рада. Розкажіть про ці рівні?

— Отже, був Указ Президента України від 3 березня 2006 року “Про заходи щодо вдосконалення державного регулювання у сфері будівництва житла та стабілізації ситуації на первинному ринку житла”. Він був ще до того, як головою КМДА указом Президента призначили Леоніда Черновецького.

Указом зобов'язували уряд підготувати проект спеціального закону за два місяці. По-перше, мали заборонити фінансовим установам, що керують фондами фінансування будівництва, залучати кошти фізичних осіб на інвестування будівництва житла та фінансувати будівництво. Тобто будівництво мало б розпочатися, коли є договір про оренду земельних ділянок, затверджено проектно-кошторисну документацію і є дозвіл на будівництво відповідно до призначення об'єкта.

По-друге, закон мусив би запровадити розрахунки фізичних осіб лише через банківські платіжні системи. Отже, не готівкою платити за житло, а через банк. І платити лише за готове житло. Тобто надавати право забудовникам самостійно продавати житло фізичним особам лише за умови введення об'єкта у експлуатацію.

На жаль, до сьогодні такого проекту закону немає. Це те, що мав би, але не зробив Кабінет Міністрів України.

Голова КМДА Л. Черновецький не раз звертався до МВС з проханням надати списки всіх потерпілих від афери групи інвестиційно-будівельної компанії “Еліта-Центр”. Передано їх лише 06.02.2008 року. У листах до міністра внутрішніх справ мер Києва Леонід Черновецький і я особисто просили надати, окрім списків, ще й копії платіжних документів та інвестиційних угод (договорів).

28 липня 2006 року відбулася нарада у першого віце-прем'єр-міністра України Станіслава Станішевського з приводу розв'язання проблем ошуканих вкладників інвестиційно-будівельної групи “Еліта-Центр”. У протокольному дорученні за результатами на-



Фото Бориса КОРПУСЕНКА

ради було доручено МВС України подати КМДА попередні списки постраждалих інвесторів та копії платіжних документів до вересня 2006 року. До сьогодні це протокольне рішення не виконано, як і не задоволено наші численні прохання.

Зі свого боку, з ініціативи КМДА через ЗМІ було запрошено потерпілих на загальні збори. Їх провели в серпні 2006 року в приміщенні Національного технічного університету “Київський політехнічний інститут”. У зборах взяли участь 1221 ошуканий. Всі вони при собі мали довідки від слідчих про визнання їх потерпілими. З присутніх було створено ініціативну групу для вирішення організаційних питань та налагодження діалогу з Київською міською владою.

— Щодо Київської міської державної адміністрації, про яку йшлося в указі. Які завдання стояли перед столичною владою?

— Там було сказано, що КМДА повинна разом із комітетом інвесторів створити робочу групу з розв'язання проблеми забезпечення житлом інвесторів, які зазнали збитків. І залучити до спорудження житла компанії, які мають досвід будівництва не менше 5 років.

На виконання зазначеного указу Президента розпорядженням КМДА від 29.05.2006 створено комісію з розв'язання проблеми забезпечення житлом потерпілих інвесторів. До складу комісії, головою якої призначили мене, увійшло 49 осіб — із заступників голови Київської міської державної адміністрації, голів районних державних у Києві адміністрацій, начальників головних управлінь

міськдержадміністрації, міських служб та представників потерпілих.

Комісія створила 4 робочі групи:

— з юридичних питань, яку очолила заступник начальника юридичного управління КМДА Н. Радченко;

— з фінансових питань, яку очолив заступник голови КМДА В. Падалка;

— з питань проектування та будівництва, яку очолили начальник Головного управління житлового забезпечення М. Голиця та начальник Головного управління земельних ресурсів А. Муховиков;

— із збирання, аналізу інформації від ошуканих інвесторів та розподілу збудованого житла, яку очолив М. Вакуленко. До її складу входили винятково потерпілі.

Ініціативна група створила громадську організацію “Спілка брутальних ошуканих громадян”, рішенням якої затверджено положення про порядок формування черговості на отримання житла потерпілими від афери групи компаній “Еліта-Центр”. За результатами роботи Спілка передала до міськкадаміністрації список із 364 осіб, які потребують першочергового забезпечення житлом.

Головними критеріями для першочергового отримання житла потерпілими Спілка визначила тих, хто:

— продав свою або членів родини нерухомість та залишився без власного житла;

— виплачує довгострокові кредити та позики цільового призначення;

— є учасниками бойових дій;

— є інвалідами Великої Вітчиз-

няної війни, праці, дитинства;

— є учасниками ліквідації аварії на ЧАЕС I та II категорій;

— є ветеранами праці, що купили житло для себе;

— є самотніми матерями без власного житла та молодими сім'ями;

— є сім'ями, які потребують поліпшення житлових умов та перебувають на квартирному обліку понад 13 років.

Спілка запропонувала вилучити із переліку потерпілих тих, хто виплатив менше ніж 30 % вартості квартири. Це положення повністю збігається із нормою закону України “Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операції з нерухомістю”.

Для забезпечення житлом потерпілих від “Еліта-Центру” 21 серпня 2006 року КМДА видала розпорядження про проведення конкурсів із залученням інвесторів для спорудження житлових будинків з об'єктами соціально-культурного призначення, в тому числі для потерпілих від афери “Еліта-Центру”.

Інформація по житлових будинках, по яких визнано переможців інвестиційних конкурсів

№	Показник	Значення показника
1.	Загальна площа квартир	192 352 м кв.
2.	25% від загальної площі квартир	49 292 м кв.
3.	Середня площа однієї квартири	75 м кв.
4.	Орієнтовна кількість квартир для потерпілих	625

Умовами інвестиційних конкурсів передбачено передачу 25 відсотків збудованого житла для забезпечення помешканням громадян, які постраждали внаслідок протизаконної діяльності “Еліта-Центру”. Відповідно до цієї процедури проведено 14 конкурсів із залученням інвесторів для спорудження житлових будинків, за результатами яких визнано переможцем добре відоме в Києві акціонерне товариство “Київміськбуд”.

— Що з земельними ділянками, які було виділено компаніям “Еліта-Центр”?

— Загальна площа цих ділянок становить 3,73 гектара. Десять із них — під арештом за рішенням судів. Тому ніяких дій на цих ділянках ми не можемо проводити. Якщо арешт знімуть, тоді можна буде говорити, що робити з цими ділянками. Суди Києва не винесли жодного рішення щодо визначення конкретної особи потерпілою, хоча є випадки, коли люди зверталися з цього приводу і їм відмовили.

Якщо місцеві суди нам не допоможуть зняти арешт із земельних ділянок, якщо у нас не буде справжнього реєстру потерпілих, не буде спеціального закону для постраждалих від афери “Еліта-Центру”, то міська влада не зможе забезпечити квартирами навіть найбільш соціально незахищених громадян.

— Чи є подібні ситуації в Україні, як з “Еліта-Центром”?

— Таких ситуацій, з якими зіткнувся Київ, — сотні на теренах СНД, десятки в Україні. І ще жодного разу місцева влада не вирішувала це питання. Київська влада, хоча й бракує нормативної бази, намагається допомогти. Свідченням того є проведення конкурсів щодо 14 земельних ділянок.

Ошуканих людей, які, можливо, останнє віднесли шахраям, на жаль, використовують політики в свої цілях. Це прикро. Звичайно, можна йти по лінії пошуку цапів-відбувайлів, покарання “стрілочників”, але від цього справа не зрушить з місця.

Потрібен закон, проект якого, ми сподіваємося, відповідно до Указу Президента, уряд країни найближчим часом розробить і внесе на розгляд до Верховної Ради України. Думаю, його підтримають як більшість, так і опозиція. Після цього міська влада зможе допомогти потерпілим. І ми цього щиро хочемо ●



Сергій БРАЙКО: “У перспективі ми розширюватимемо готельний бізнес, передусім у рамках Євро-2012”

Мер Ялти і номінант на звання “Людина року” поділився своїми успіхами в управлінні курортним містом



Фото Бориса КОРПУСЕНКА

Цього року звання “Людина року” присуджуватимуть дванадцятий раз. За цей час зросла кількість номінацій та претендентів на почесне звання. Вперше Київський медіахолдинг — генеральний партнер цієї програми. “Хрещатик” продовжує знайомити читачів із цьогорічними номінантами.

— Ви номіновані на звання “Людину року”. Як ви про це дізналися й чи маєте такі нагороди?

— Не можу згадати, як про це дізнався, бо цим не займався. Номінація серйозна, але це для мене не принципово. Колись я вже був лауреатом, тоді займався готельною справою, але та номінація стосувалася туристичного бізнесу. А втім, нагорода ніколи не була для мене самоціллю. Тим паче, що я не просто окремо взятий мер, а мер особливого міста. Все ж таки це Ялта. Напевно, мерам Запоріжжя чи, скажімо, Миколаєва в цьому контексті тяжче, ніж керівникові Ялти, тому що це місто, як мовиться, на слуху.

— Чи не щорічно Ялта отримує нагороди від Кабміну, а в 2007-му були якісь особливі досягнення?

— Якщо говорити про рейтинги соціально-економічного розвитку, то ми знову на лідерських позиціях. Тільки я не зовсім розумію методику оцінювання, адже не виводять перше там чи друге місце, а просто називають рейтинг. Таких рейтингів, по-моєму, понад двадцять. Тому я не знаю, за якими показниками визначали переможців, але наше місто справді серед передовиків. А втім, інакше й бути не може. Це ж Південний берег Криму.

Щодо минулого року, то особливості, ясна річ, є. Однозначно. Безумовно, у 2007-му курортний сезон був найкращий за останні 15 років. Причому зі значним відривом від попередніх, адже 2005 і 2006 роки були не надто хороші в цьому плані. Неможливо точно сказати, наскільки більше людей відпочивало того року порівняно з попередніми, бо немає точно обліку,

та ми вважаємо, що додалося 16%. Якщо йдеться про бюджет, то в Києві він ніколи, певно, не буває дефіцитним. У нас же ми завжди ледь-ледь дотягували до нуля, практично завжди він був дефіцитним, і лише цього року маємо префіцит 12—14%. Це великий прогрес. Дай Боже, щоб такий бюджет був і в наступному. Отже, це справді особливий рік і за бюджетом, і за надходженнями взагалі, і, звичайно ж, за наповненням курорту.

— Яка ситуація із залученням інвестицій?

— Не все, звичайно, вдалося. Але ми серйозно займаємося інвестиціями десь років вісім. Всього цей час на території Південного берега Криму діяв закон про територію пріоритетного розвитку, тобто це була спрощена вільна економічна зона, що, звичайно, сприяло залученню інвестицій. Вони й пішли, і досить реальні, причому в туристичні об'єкти, бо такі були вимоги закону. На жаль, закон “Про бюджет 2005 року” дію цього документа призупинив, а відповідно зупинилися й інвестиції. За той період залучили інвестицій на конкретних об'єктах на 80 млн доларів. Ця цифра стосується тільки туристичної галузі, може, вона не надто велика, але для початку досить непогана.

Після припинення дії закону надходження зменшилися, і тому ми провели два заходи з презентації інвестиційних проектів. У 2006 році — на суму 110 млн доларів. Але це тільки проекти, не реалізація. На сьогодні реалізовано лише на 60 млн. Цього року ми провели таку саму презентацію. Маємо кілька реальних інвестиційних проектів на загаль-

ну суму 200 млн доларів. Це були 10 проектів, з них п'ять — стосовно відселення зі старого та аварійного житла.

— Вся країна готується до Євро-2012. Ялта хоч і не приймає чемпіонат, але якось готуватиметься?

— Ми не можемо похвалитися, що братимемо активну участь у цьому процесі. Але коли говорити про стадіони як базу підготовки, то ми могли б мати кілька футбольних полів. Це вигідно й для країни, оскільки кліматичні умови у нас такі, що і взимку можна спокійно грати на зеленому полі. Сподіватимемося, що за цей період на нас звернуть увагу. На жаль, сьогодні ми не в програмі.

— У чому мери інших міст України можуть брати з вас приклад?

— Це сказано надто голосно, але поділитися деяким досвідом Ялта може. Наприклад, ми вже четвертий рік ведемо програму опалення й переходимо на систему індивідуальних джерел опалення. Вже встановлено понад 70 індивідуальних котелень, на кожну школу, бібліотеку тощо. У людей тепер стоїть імпортне і економічне обладнання. Можна назвати ще й систему водопостачання: за два роки ми відремонтували всі мережі водоканалів. Майже в усіх будинках стоять лічильники.

— А у сфері готельного бізнесу є якісь особливі досягнення?

— Найвищий рівень готелів, як відомо, в Києві. У Києві — це бізнес, у нас же — відпочинок, а на відпочинку ціни трохи нижчі. Ми дуже мало витрачаємо коштів на рекламу, порівняно з іншими курортами, бо про нас і так знають. Але у перспективі розширюватимемо готельний бізнес, насамперед у рамках Євро-2012. До наступного року зробимо все можливе для популяризації нашого туристичного продукту ●

Розмовляв Михайло ШКУРІН, “Хрещатик”

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ



Сьогодні виповнюється 55 років народному артистові України, лауреату Національної премії імені Тараса Шевченка, депутатові Київради Анатолію ХОСТИКОЄВУ.

З нагоди свята свої вітання шле співачка, народна артистка України Таїсія ПОВАЛІЙ.

— Мені дуже приємно привітати прекрасного актора, хорошого чоловіка із днем народження! Бажаю йому довгих-довгих років творчого життя і, звичайно, кохання, задяки якому не згасає і любов до своєї справи. Ми чекаємо його у нових ролях. Він також і чудовий режисер, тому зичу йому великої творчої наснаги. Мені дуже подобається його гра у “Швейку”, “Сеньйорі з вищого світу”. Анатолій — красивий і талановитий актор, і жінки ходять дивитися не лише на його гру, а й на нього самого!

Рубрику веде Ольга КОСЯНЧУК

Столиця поповнилася ще однією академією — цирковою

А втім, її випускникам вигідніше працювати за кордоном, аніж на батьківщині



Фото Сергія СПАСОКУКОЦЬКОГО

Олександр Чуніхін сподівається, що циркове мистецтво незабаром стане прибутковим і в Україні

Марина КОТЛУБАЙ “Хрещатик”

Київський державний коледж естрадно-циркового мистецтва став академією. А втім, його керівники пишуться не лише цим. Приводом для радощів стала отримана її випускником на Паризькому фестивалі молодих артистів нагорода, яка за престижністю може позмагатися з Греммі та Оскаром. Циркачі скаржаться, що, попри високі досягнення, їхнє мистецтво в Україні й досі не в фаворі.

Київський муніципальний коледж естрадного та циркового мистецтва підвісили у “званні”. Він став академією імені Леоніда Утьосова. За словами його директора і художнього керівника Олександра Чуніхіна, в практиці вищої української освіти таке сталося вперше. Для колективу колишнього естрадно-циркового училища “перевтілення” альма-матер не в новину. Адже відповідні рішення депутати Київради прийняли ще торік.

Не вдивовижу для циркачів і успіхи випускників, які регулярно здобувають перемоги на престижних світових конкурсах та задіяні у циркових проектах Франції, Іспанії, Америки, працюють у цирку — Ранкалі, Туселей. Так, майже два тижні тому Сергій Тимофєєв привіз золоту медаль з Паризького міжнародного фестивалю “Цирк майбутнього”. За словами фахівців, відзнака цього конкурсу може позмагатися за престижніс-

тю з Греммі та Оскаром. Режисер номера Сергія Тимофєєва Тарас Поздняков запевнив, що переможець буквально “засипали” пропозиціями та контрактами. “На жаль, українському артистові працювати за кордоном значно вигідніше, ніж удома, — скаржиться директор коледжу. — Там у циркове мистецтво вкладають шалені гроші, з яких потім отримують такі ж самі прибутки. А ось в Україні великої уваги надають різноманітним пісенним конкурсам, спортивним змаганням, циркові ж досягнення майже нікого не цікавлять”. А втім, пан Чуніхін сподівається, що й на їхній вулиці буде свято і циркове мистецтво здобуде належну славу. Він також розповів, що вже наступного навчального року в академії має з'явитися факультет режисури цирку та естради, а через 2—2,5 року в Голосіївському районі столиці зведуть цирковий манеж, орієнтовна вартість якого становить \$ 6 мільйонів ●



Вакансії в ЖЕКах м. Києва

		Контактний телефон	Кількість вакансій по районах						
Рівень посада	Назва підприємства		Голосіївський	Деснянський	Дніпровський	Оболонський	Печерський	Подільський	Солом'янський
КЕРІВНИКИ									
Головний інженер									
	КП "ЖЕО-107"	246-68-29	1						
	ЖЕК №317	530-86-40		1					
	ЖЕК №320	513-70-11		1					
	ЖЕО №807	407-92-40						1	
	ЖЕО №813	424-73-22						1	
Головний юрисконсульт									
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
Завідувач складом									
	КПУЖКО "Литийжитлосервіс"	288-50-25					1		
Майстер									
	КП "Толосівприватсервіс"	524-59-71	1						
	ЖЕК по обслуговуванню п/с	546-63-89		1					
	ЖЕО №809	452-34-94						1	
	ЖЕО №810	452-35-96							1
	КП "ЖЕК" "Золотоустівська"	594-04-32							2
	ЖЕК №503	418-28-62				1			
	ЖЕК №505	418-88-87			1				
	ЖЕК №509	412-77-26			1				
	ЖЕК №510	411-83-68			1				
Майстер ремонтної групи									
	ЖЕК №301	513-55-29	1						
	ЖЕК №303	518-27-37	1						
	ЖЕК №304	518-83-45	1						
	ЖЕК №313	530-11-14	1						
	ЖЕК №314	530-39-45	1						
Майстер ремонтної дільниці									
	ЖЕК №902	248-08-35							1
	ЖЕК №903	242-00-21							1
	ЖЕК №908	408-63-53							1
Майстер технічної дільниці									
	КП "ЖЕО-107"	246-68-29	1						
	КП "ЖЕО-109"	526-37-47	1						
	КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1						
	КП "ЖЕО-103"	257-22-39	1						
	Фірма "Квартет" ЛТД	258-69-15	1						
	ЖЕК №303	518-27-37		1					
	ЖЕК №304	518-83-45		1					
	ЖЕК №308	515-95-65		1					
	ЖЕК №310	515-42-45		1					
	ЖЕК №311	515-42-34		1					
	ЖЕК №312	530-04-63		1					
	ЖЕК №313	530-11-14		1					
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					4		
	КПУЖГ "Печерськежитло"	280-02-20					3		
	ЖЕК №901	242-23-53							1
	ЖЕК №902	248-08-35							1
	ЖЕК №903	242-00-21							1
	ЖЕК №905	275-52-40							1
	КП "ЖЕК" "Сирець"	440-15-22							1
Начальник ПДВ									
	КП «Житлосервіс «Куренівка»	463-93-63				1			
ПРОЄКТАНТИ									
Документознавець									
	КПУЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1		
Економіст I категорії									
	КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1						
	ЖЕК №905	275-52-40							1
	ЖЕК №909	408-72-36							1
	ЖЕК №911	457-61-91							1
Провідний інженер (виробничо-технічний відділ)									
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
	КПУЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1		
Провідний спеціаліст по роботі з кадрами									
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
Юрисконсульт I категорії									
	ЖЕК №905	275-52-40							1
	ЖЕК №914	401-19-04							1
	КП "ЖЕК" "Золотоустівська"	594-04-32							1
	КП "ЖЕК" "Михайлівська"	278-17-31							1
ФАХІВЦІ									
Бухгалтер									
	КП "ЖЕО-105"	288-30-85	2						
	КП "ЖЕО-112"	528-62-52	1						
	ЖЕК №304	518-83-45		1					
	ЖЕО №809	452-34-94							3
	ЖЕО №812	424-12-61							1
	КП "ЖЕК" "Діброва"	400-82-15							1
	КП "ЖЕК" "Михайлівська"	278-17-31							1
	ЖЕК №710	427-02-75						1	
Бухгалтер II категорії									
	ЖЕК №705	462-06-74						1	
	КПУЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1		
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
Бухгалтер по квартирній платі									
	КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1						
Диспетчер									
	КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1						
	КП "ЖЕО-112"	528-62-52	1						
Інженер									
	КП "ЖЕО-107"	246-68-29	1						
	КП "Толосівприватсервіс"	524-59-71	1						
	ЖЕО №809	452-34-94							1
	ЖЕО №810	452-35-96							1
	ЖЕО №812	424-12-61							1
	КПУЖГ	402-69-89							4
Інженер (виробничо-технічний відділ) I кат.									
	КП "ЖЕО-107"	246-68-29					1		
	КП "ЖЕО-103"	257-22-39	1						
Інженер (виробничо-технічний відділ) 2 кат.									
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
Інженер (виробничо-технічний відділ)									
	КП «Житлосервіс «Куренівка»	463-93-63					1		
Інженер з охорони праці									
	КП "ЖЕО-103"	257-22-39	1						
Інженер I категорії									
	КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1						
	КП "ЖЕО-110"	525-17-57	1						
	ЖЕК №302	518-51-77		1					
	ЖЕК №314	530-39-45		1					
	КПУЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1		
	КП "ЖЕК" "Покровська"	486-42-65							1
Інженер II категорії									
	ЖЕК №304	518-83-45		1					
	ЖЕК №319	532-28-21		2					
Інженер по інформаційно-керуючих системах I кат.									
	КПУЖГ "Печерська брама"	286-26-91					1		
Інженер по технічній безпеці									
	КП "ЖЕК" "Покровська"	486-42-65							1
Інспектор ВК									
	КП «Житлосервіс «Куренівка»	463-93-63					1		
Інспектор з контролю за виконанням доручень									
	ЖЕК №707	434-35-55							1
	ЖЕК №709	433-32-95							1
	ЖЕК №501	418-65-35				1			
	ЖЕК №503	418-28-62				1			
	ЖЕК №506	413-34-03				1			
	ЖЕК №702	417-70-65					1		
Інспектор по контролю									
	КП "ЖЕК" "Нивки"	400-33-65							1
Механік-товарознавець									
	КПУЖГ "Хрещатик"	253-56-05					1		
Технік I категорії									
	ЖЕК №913	244-75-85							1
КВАЛІФІКОВАНІ РОБІТНИКИ									
Діловод									
	КП "ЖЕО-112"	528-62-52	1						
Електрогазозварник									
	ЖЕК №501	418-65-35				1			
	ЖЕК №502	419-23-65				1			
	ЖЕК №503	418-28-62				2			
	ЖЕК №504	418-20-97				3			
	ЖЕК №505	418-88-87				2			

		Контакт- телефон		Кількість вакансій по районах								
Рівень	Посада	Назва підприємства		Голосівський	Деснянський	Дніпровський	Оболонський	Печерський	Подільський	Солом'янський	Солом'янський	Шевченківський
		ЖЕК №506	413-34-03					2				
		ЖЕК №508	412-42-28					2				
		ЖЕК №509	412-77-26					3				
		ЖЕК №510	411-83-68					2				
		ЖЕК №511	411-32-82					2				
		ЖЕК №512	463-93-60					1				
		ЖЕК №513	430-17-04					1				
		ЖЕК №514	432-19-95					1				
		ЖЕК №201	564-96-43									
		ЖЕК №205	560-91-96									
		ЖЕО №801-813	402-69-81							20		
		ЖЕК №211	565-80-55									
		ЖЕК №212	564-80-68									
		ЖЕК №515	467-91-29					1				
Електрогазоварник 4-го розряду												
		ЖЕК №704	433-43-88						1			
		ЖЕК №705	462-06-74						1			
		ЖЕК №708	434-40-55						1			
		ЖЕК №709	433-32-95						1			
		РБД	467-44-04									
Електрогазоварник 5-го розряду												
		ЖЕК №702	417-70-65						2			
		ЖЕК №701	460-60-09						1			
		ЖЕК №703	468-52-57						1			
		ЖЕК №705	462-06-74						1			
		ЖЕК №706	434-65-57						1			
		ЖЕК №707	434-35-55						1			
		ЖЕК №708	434-40-55						2			
		ЖЕК №709	433-32-95						1			
		ЖЕК №710	427-02-75						1			
		РБД	467-44-04									
		РБД	467-44-04						2			
Електромонтер												
		ЖЕК №201	564-96-43									
		ЖЕК №202	563-02-92									
		ЖЕК №204	560-91-39									
		ЖЕК №205	560-91-96									
		ЖЕК №210	573-79-92									
		ЖЕК №211	565-80-55									
		ЖЕК №212	564-80-68									
		ЖЕО №801-813	402-69-81							25		
		ЖЕК №501	418-65-35					2				
		ЖЕК №502	419-23-65					1				
		ЖЕК №503	418-28-62					3				
		ЖЕК №504	418-20-97					3				
		ЖЕК №505	418-88-87					2				
		ЖЕК №506	413-34-03					1				
		ЖЕК №507	412-32-68					1				
		ЖЕК №508	412-42-28					1				
		ЖЕК №509	412-77-26					3				
		ЖЕК №510	411-83-68					2				
		ЖЕК №511	411-32-82					4				
		ЖЕК №512	463-93-60					3				
		ЖЕК №513	430-17-04					3				
		ЖЕК №514	432-19-95					3				
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 3р.												
		ЖЕК №702	417-70-65						1			
		ЖЕК №704	433-43-88						1			
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 4р.												
		КПУЖ "Печерська брама"	286-26-91					1				
		ЖЕК №702	417-70-65						1			
		ЖЕК №703	468-52-57						2			
		ЖЕК №706	434-65-57						1			
		ЖЕК №708	434-40-55						2			
		ЖЕК №710	427-02-75						1			
		РБД	467-44-04									
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування 5р.												
		КПУЖ "Печерська брама"	286-26-91					1				
		ЖЕК №709	433-32-95						1			
		ЖЕК №701	460-60-09						2			
		ЖЕК №707	434-35-55						1			
		РБД	467-44-04						1			
Ліцензійник-плиточник 4 р.												
		РБД	467-44-04						2			
Ліцензійник-плиточник 5 р.												
		РБД	467-44-04						1			
Маляр												
		ЖЕО №801-813	402-69-81							6		
		ЖЕК №502	419-23-65					1				
		ЖЕК №503	418-28-62					2				
		ЖЕК №504	418-20-97					1				
		ЖЕК №507	412-32-68					1				
		ЖЕК №509	412-77-26					1				
		ЖЕК №511	411-32-82					1				
		ЖЕК №513	430-17-04					1				
		ЖЕК №514	432-19-95					1				
Маляр (рем.дільниця) 4р.												
		КПУЖ "Печерська брама"	286-26-91					1				
Маляр (рем.дільниця) 5р.												
		КПУЖ "Печерська брама"	286-26-91					1				
Маляр 4р.												
		ЖЕК №704	433-43-88						1			
		ЖЕК №705	462-06-74									
		ЖЕК №706	434-65-57						2			
		ЖЕК №707	434-35-55						1			
		ЖЕК №708	434-40-55						1			
		ЖЕК №709	433-32-95						1			
		ЖЕК №702	417-70-65						2			
Маляр 5 р.												
		ЖЕК №708	434-40-55						2			
		РБД	467-44-04						6			
		ЖЕК №703	468-52-57						2			
Монтажник												
		ЖЕО №801-813	402-69-81							205		
Муляр												
		ЖЕК №210	573-79-92									
		ЖЕО №801-813	402-69-81							9		
		ЖЕК №501	418-65-35					1				
		ЖЕК №503	418-28-62					1				
		ЖЕК №504	418-20-97					1				
		ЖЕК №505	418-88-87					2				
		ЖЕК №506	413-34-03					2				
		ЖЕК №507	412-32-68					1				
		ЖЕК №509	412-77-26					1				
		ЖЕК №510	411-83-68					2				
		ЖЕК №511	411-32-82					1				
		ЖЕК №512	463-93-60					2				
		ЖЕК №513	430-17-04					1				
Муляр (рем.дільниця) 4р.												
		КПУЖ "Печерська брама"	286-26-91					2				
Муляр 4 р.												
		ЖЕК №701	460-60-09						1			
		ЖЕК №704	433-43-88						1			
		ЖЕК №706	434-65-57									
		ЖЕК №709	433-32-95						2			
		ЖЕК №710	427-02-75						1			
Муляр 5 р.												
		ЖЕК №704	433-43-88						1			
		РБД	467-44-04						3			
Паспортист												
		КП "ЖЕО-105"	288-30-85	1								
		Фірма "Квартег" ЛТД	258-69-15									
		ЖЕК №304	518-83-45	1								
		ЖЕО №805	274-34-14									
		ЖЕК №811	424-63-68						1			
		ЖЕК №905	275-52-40									
		ЖЕК №910	408-12-90								1	
		ЖЕК №702	417-70-65						1			
		ЖЕК №706	434-65-57						1			
		ЖЕК №709	433-32-95						1			
		ЖЕК №710	427-02-75						1			
Пічник 5 р.												
		РБД	467-44-04						1			
Секретар												
		КП "ЖЕО-112"	528-62-52	1								
		КП "ЖЕО-103"	257-22-39	1								
Секретар-друкарка												
		ЖЕК №314	530-39-45			1						
		КП "ЖЕК" "Золотоустівська"	594-04-32									1
		КП "ЖЕК" "Ярославська"	234-09-72									
		ЖЕК №703	468-52-57						1			
		ЖЕК №710	427-02-75						1			



ДОКУМЕНТ

РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про зміну цільового призначення земельної ділянки громадянці Мойпанюк Галині Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Садовій, 86 у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 296/2130 від 22 серпня 2007 року

Відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 11.04.2002 № 502 “Про затвердження Порядку зміни цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян або юридичних осіб” та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Мойпанюк Галині Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Садовій, 86 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Земельну ділянку площею 0,0721 га на вул. Садовій, 86 у Голосіївському районі м. Києва вилучити із категорії земель сільськогосподарського призначення та перевести до категорії земель житлової та громадської забудови.

3. Змінити цільове призначення земельної ділянки площею 0,0721 га на вул. Садовій, 86 у Голосіївському районі м. Києва (в тому числі площею 0,01 га в межах червоних ліній), яка належить на праві власності громадянці Мойпанюк Галині Василівні згідно з договором купівлі-продажу земельної ділянки від 22.01.2004 № 372 (БВВ № 134139), право власності на яку посвідчено державним актом на право приватної власності на землю від 13.04.2004 № 07-7-00711, та дозволити її використання для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд.

4. Земельну ділянку площею 0,01 га в межах червоних ліній використовувати без права капітальної забудови.

5. Громадянці Мойпанюк Галині Василівні:

5.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

5.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АГО Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

5.3. Забезпечити вільний доступ для

прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

5.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 13.01.2005 № 19-78, управління охорони навколишнього природного середовища від 21.09.2005 № 071/04-4-19/426, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 17.02.2005 № 1074.

5.5. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

5.6. Повернути до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) державний акт на право приватної власності на землю від 13.04.2004 № 07-7-00711.

5.7. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

6. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянину Голоті Григорію Корнійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Підбірній, 9 у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 300/2134 від 22 серпня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Голоті Григорію Корнійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Підбірній, 9 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Голоті Григорію Корнійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Підбірній, 9 у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Голоті Григорію Корнійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 04.07.2003 № 19-932, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 22.01.2004 № 08-8-20/7595, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 02.10.2003

Про передачу земельної ділянки громадянину Журавському Леоніду Віталійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 16 у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 304/2138 від 22 серпня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Журавському Леоніду Віталійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 16 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Журавському Леоніду Віталійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 16 у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Журавському Леоніду Віталійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю та виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Го-

№ 7343, дочірнього підприємства “Інститут генерального плану міста Києва” від 18.03.2004 № 467, Головного управління земельних ресурсів від 29.12.2004 № 03-18/2551-В.

3.4. Виконати роботи з інженерної підготовки території по захисту її від підтоплення та затоплення повеневими водами та погодити їх у встановленому порядку.

3.5. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київської міської ради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

ловного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища.

3.3. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.07.2007 № 19-7730, Ки-



ївської міської санепідстанції від 08.08.2007 № 6211, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 09.08.2007 № 05-08/5826, Головного управління охорони культурної спадщини від 25.07.2007 № 5504.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на

землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу земельної ділянки громадянину Журавському Віталію Станіславовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 14 у Голосіївському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 305/2139 від 22 серпня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада
ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Журавському Віталію Станіславовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 14 у Голосіївському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Журавському Віталію Станіславовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,10 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Лисогірському, 14 у Голосіївському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Журавському Віталію Станіславовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю та дизайну міського середовища.

3.3. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню до-

кумента, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

3.5. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.07.2007 № 19-7732, Київської міської санепідстанції від 08.08.2007 № 6210, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 09.08.2007 № 05-08/5825, Головного управління охорони культурної спадщини від 25.07.2007 № 5505.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Байді Тамарі Василівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маршака, 45 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 306/2140 від 22 серпня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада
ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Байді Тамарі Василівні для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Маршака, 45 у Святошинському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Байді Тамарі Василівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,08 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і спо-

руд на вул. Маршака, 45 у Святошинському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Байді Тамарі Василівні: 3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних

робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 24.10.2005 № 19-9021, управління охорони навколишнього природного середовища від 15.07.2005 № 071/04-4-19/2998.

3.5. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню до-

Про передачу громадянину Скрипенку Миколі Інокентійовичу у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Осінній, 42 у Святошинському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 314/2148 від 22 серпня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України Київська міська рада
ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Скрипенку Миколі Інокентійовичу для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Осінній, 42 у Святошинському районі м. Києва.

2. Передати громадянину Скрипенку Миколі Інокентійовичу, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,07 га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Осінній, 42 у Святошинському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянину Скрипенку Миколі Інокентійовичу:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконувати умови забудови земельної ділянки згідно з АПЗ Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища та одержати дозвіл на виконання будівельних робіт в управлінні держархбудконтролю.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Виконати вимоги, викладені у лис-

кумента, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

тах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 08.02.2005 № 19-852, Київської міської санепідстанції від 22.03.2005 № 1972, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.11.2004 № 071/04-4-19/3978, Головного управління земельних ресурсів від 06.10.2006 № 03-25/765-В.

3.5. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право приватної власності на земельну ділянку.

3.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу громадянці Костенко Наталії Петрівні, члену садівницького товариства “Енергетик” Дарницького району м. Києва, земельної ділянки для ведення колективного садівництва на вул. 114-й Садовій, діл. 61 у Дарницькому районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 326/3160 від 22 серпня 2007 року

Відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Костенко Наталії Петрівні, члену садівницького товариства “Енергетик” Дарницького району м. Києва, для ве-

дення колективного садівництва на вул. 114-й Садовій, діл. 61 у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянці Костенко На-



талії Петрівні, члену садівницького товариства “Енергетик” Дарницького району м. Києва, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в приватну власність земельну ділянку площею 0,05 га для ведення колективного садівництва на вул. 114-й Садовій, діл. 61 у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Костенко Наталії Петрівні, члену садівницького товариства “Енергетик” Дарницького району м. Києва:

3.1. Виконувати обов’язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 23.06.2003 № 19-742, управління охорони навколишнього природного середовища від 20.10.2003 № 119/04-4-10/1036, головного державного санітарного лікаря м. Києва від

22.10.2003 № 7948, Головного управління земельних ресурсів від 19.02.2007 № 03-79/223.

3.3. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про питання орендної плати за земельні ділянки, що передаються в оренду комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) “Київське інвестиційне агентство”

Рішення Київської міської ради № 328/3162 від 22 серпня 2007 року

Відповідно до статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статті 7 Закону України “Про плату за землю”, статті 21 Закону України “Про оренду землі”, з метою сприяння громадянам, які постраждали від діяльності групи інвестиційно-будівельних компаній “Еліта-Центр”, у вирішенні питань отримання ними житла відповідно до укладених інвестиційних договорів, що будуть підтверджені рішенням судів, пункту 6 рішення Київської міської ради від 02.03.2006 № 127/3218, враховуючи пункт 6 Протоколу наради з розгляду питань, пов’язаних з виконанням заходів для забезпечення житлом постраждалих від діяльності групи інвестиційно-будівельних компаній “Еліта-Центр” від 19.02.2007 та звернення комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) “Київське інвестиційне агентство” від 26.02.2007 № 106/104, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Орендну плату за земельні ділянки, передані комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) “Київське інвестиційне агентство” в оренду відповідно до рішень Київської міської ради від 02.03.2006 № 109/3200, № 125/3216, № 115/3206, № 122/3213, № 123/3214, № 116/3207, № 117/3208, № 108/3199, № 112/3203, № 119/3210, № 111/3202, № 121/3212, № 113/3204, № 118/3209, № 106/3197, № 107/3198, № 110/3201, № 114/3205, № 120/3211, встановити у розмірі земельного податку.

2. Встановити, що пункт 7 статті 28 Регламенту розгляду питань щодо набуття та реалізації права користування зем-

лею в м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15.07.2004 № 457/1867, не поширюється на рішення Київради, зазначені у пункті 1 цього рішення, згідно з яким між комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) “Київське інвестиційне агентство” та Київрадою будуть укладені відповідні договори оренди земельних ділянок.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про передачу приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР” земельної ділянки для експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування та атракціонів на о. Гідропарк у Дніпровському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 336/3200 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 124 Земельного кодексу України, статті 16 Закону України “Про оренду землі” та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, виключивши з переліку озеленених територій загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку площею 0,48 га на території парку культури та відпочинку

“Гідропарк” у Дніпровському районі м. Києва.

2. Передати приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,48 га (в тому числі прибережна захисна смуга — 0,42 га) для експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування та атракціонів на о. Гідропарк у Дніпровському районі м.

Києва за рахунок частини земель, наданих відповідно до пункту 12 рішення Київської міської ради від 07.02.2002 № 240/1674 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”, право користування якою посвідчено договором оренди земельної ділянки від 11.04.2003 № 66-6-00075, у зв’язку з переходом права власності на будівлі і споруди (договір купівлі-продажу від 17.12.2003, акт прийому-передачі від 12.01.2004).

3. Приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР”:

3.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і спо-

Про передачу приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР” земельної ділянки для експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на о. Гідропарк у Дніпровському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 365/3199 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 93, 120, 124 Земельного кодексу України, статей 16, 30 Закону України “Про оренду землі”, пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 677 “Про затвердження Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок” та розглянувши технічну документацію із землеустрою щодо передачі земельної ділянки в оренду, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до “Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста”, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381, виключивши з переліку озеленених територій загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам (таблиця № 2), земельну ділянку площею 0,1101 га на території парку культури та відпочинку “Гідропарк” у Дніпровському районі м. Києва.

2. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки від 11.04.2003 № 66-6-00075 відповідно до пункту 3 цього рішення (лист-згода суб’єкта підприємницької діяльності — фізичної особи Галицької Н. М. від 01.07.2005).

3. Передати приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР”, за умови виконання пункту 4 цього рішення, у короткострокову оренду на 4 роки земельну ділянку площею 0,1101 га для експлуатації та обслуговування закладу громадського харчування на о. Гідропарк у Дніпровському районі м. Києва за рахунок частини земель, наданих відповідно до пункту 12 рішення Київської міської ради від 07.02.2002 № 240/1674 “Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею”, право користування якою посвідчено договором оренди земельної ділянки від 11.04.2003 № 66-6-00075, у зв’язку з переходом права власності на будівлі і споруди (договір купівлі-продажу від 01.07.2005 № 2506-1, акт прийому-передачі від 01.07.2005).

4. Приватному підприємству “ЕСКАЛІБУР”:

4.1. Виконувати обов’язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

4.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київ-

руд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.5. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.6. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький

ської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

4.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

4.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному правилами забудови м. Києва.

5. Суб’єкту підприємницької діяльності — фізичній особі Галицькій Наталії Миколаївні у місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) щодо внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11.04.2003 № 66-6-00075 відповідно до пункту 3 цього рішення.

6. Пункти 3, 4, 7 цього рішення набиратимуть чинності після внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 11.04.2003 № 66-6-00075 відповідно до пункту 2 цього рішення.

7. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова
Л. Черновецький



**Про передачу громадянці
Яценко Ганні Василівні
у приватну власність
земельної ділянки
для ведення індивідуального садівництва
на вул. Горького, 28-б
у Деснянському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 368/3202 від 1 жовтня 2007 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки та відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Яценко Ганні Василівні для ведення індивідуального садівництва на вул. Горького, 28-б у Деснянському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Яценко Ганні Василівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,04 га для ведення індивідуального садівництва на вул. Горького, 28-б у Деснянському районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Яценко Ганні Василівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

**Про передачу громадянці
Боравській Лідії Федорівні,
члену садового товариства “Оболонь”,
земельної ділянки для ведення
колективного садівництва
на вул. 9-ій Садовій, діл. 2
у Оболонському районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 372/3206 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Боравській Лідії Федорівні, члену садового товариства “Оболонь”, для ведення колективного садівництва на вул. 9-ій Садовій, діл. 2 в Оболонському районі м. Києва.

2. Передати громадянці Боравській Лідії Федорівні, члену садового товариства “Оболонь”, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в приватну власність земельну ділянку площею 0,05 га для ведення колективного садівництва на вул. 9-ій Садовій, діл. 2 в Оболонському районі м. Києва за рахунок земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 19.03.79 № 356/20 “Про відведення земельної ділянки виконкомом міської, районної ради народних депутатів для організації колективних садів”.

3. Громадянці Боравській Лідії Федорівні, члену садового товариства “Оболонь”:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 16.06.2006 № 19-4958, БАТ “Київ-проект” від 16.03.2006 № 597, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 27.06.2006 № 3827, Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 17.07.2006 № 06-6-25/3506, управління охорони навколишнього природного середовища від 17.04.2006 № 071/04-4-19/1277.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію. Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

сенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

3.3. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 30.12.2004 № 19-3798, управління охорони навколишнього природного середовища від 21.11.2003 № 119/04-4-10/1596, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 16.04.2004 № 5287, Головного управління земельних ресурсів від 12.01.2007 № 03-21/29-В.

4. Визнати такою, що втратила чинність, позицію 195 додатка до рішення Київської міської ради від 26.11.98 № 62-1/163 “Про приватизацію земельних ділянок садового товариства “Оболонь” Мінського району”.

5. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про передачу громадянці
Дубас Наталії Миколаївні,
члену садівничого товариства “Інвалідів ВВВ”
Харківського району м. Києва,
у приватну власність земельної ділянки
для ведення колективного садівництва
на вул. Мисливській, діл. 34-а
у Дарницькому районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 374/3208 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Дубас Наталії Миколаївні, члену садівничого товариства “Інвалідів ВВВ” Харківського району м. Києва, для ведення колективного садівництва на вул. Мисливській, діл. 34-а у Дарницькому районі м. Києва.

2. Передати громадянці Дубас Наталії Миколаївні, члену садівничого товариства “Інвалідів ВВВ” Харківського району м. Києва, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,08 га для ведення колективного садівництва на вул. Мисливській, діл. 34-а у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Дубас Наталії Миколаївні, члену садівничого товариства “Інвалідів ВВВ” Харківського району м. Києва:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 14.11.2005 № 19-9776, управління охорони навколишнього природного середовища від 21.12.2004 № 071/04-4-19/4446, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 05.08.2004 № 5724, Головного правління

земельних ресурсів від 14.02.2007 № 03-79/170-В.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж, що знаходяться в межах земельної ділянки

3.4. Питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 19.11.2004 № 202) та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.5. У разі зміни власника земельної ділянки забезпечити безперешкодний проїзд на ділянку.

3.6. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право власності на земельну ділянку.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**

**Про передачу земельної ділянки
громадянці Лановій Надії Михайлівні,
члену садівничого товариства “Підземщик”
Дарницького району м. Києва,
для ведення колективного садівництва
на вулиці Садовій, 193, ділянка 12-а
у Дарницькому районі м. Києва**

Рішення Київської міської ради № 377/3211 від 1 жовтня 2007 року

Відповідно до статей 35, 81, 116, 118, 121 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Лановій Надії Михайлівні, члену садівничого товариства “Підземщик” Дарницького району м. Києва, для ведення колективного садівництва на вулиці Садовій, 193, діл. 12-а у Дарницькому районі м. Києва м. Києва.

2. Передати громадянці Лановій Надії Михайлівні, члену садівничого товариства “Підземщик” Дарницького району м. Києва, за умови виконання пункту 3 цього рішення, у приватну власність земельну ділянку площею 0,043 га для ведення колективного садівництва на вулиці Садовій, 193, діл. 12-а у Дарницькому районі м. Києва за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

3. Громадянці Лановій Надії Михайлівні:

3.1. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки відповідно до вимог статті 91 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по перенесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню державного акта на право власності на земельну ділянку.

3.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.4. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 “Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва”.

3.5. Виконати вимоги, викладені в висновках Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.07.2004 № 19-6948, управління охорони навколишнього природного середовища від 28.10.2004 № 041/04-4-19/3503, Головного управління земельних ресурсів від 16.02.2007 № 03-79/208-В.

4. Попередити власника земельної ділянки, що право приватної власності на землю може бути припинено у випадках, передбачених статтями 140, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

**Київський міський голова
Л. Черновецький**



Ювілей для профілактики

У Гната Юри можна повчитися, як зберегти театр і не знищити себе

Ганна ВЕСЕЛОВСЬКА

спеціально для "Хрещатика"

Цими днями в Україні відзначають ювілей Гната Юри. Від дня народження найзагадковішого з наших театральних корифеїв, котрий зумів поєднати непоєднуване — природжений комічний дар із посадою директора "франківської" трупи у найтяжчі сталінські десятиліття, — минуло 120 років.

Якби Гнат Петрович Юра народився тридцятьма роками раніше, він, безперечно, став би найвидатнішим коміком українського класичного театру і перевершив самих Панаса Саксаганського та Федора Левицького. Коли б він з'явився тридцятьма роками пізніше, то, вочевидь, чимало знімався б у кіно й склав конкуренцію іншим видатним сміхунам ХХ століття.

Але йому випало народитися 1888 року, та ще й на Єлисаветградщині — батьківщині Марка Кропивницького і всієї родини Тобілевичів. Тож нічого дивного, що він став тим, ким приречений був стати, — продовжувачем традицій етнографічно-побутового та фольклорно-образного українського театру ХІХ століття.

В уяві тих, для кого ім'я Гната Юри — не порожній звук, таким він, мабуть, і живе: заклопотаний господар першої національної сцени, котрий довгі роки опирався радикальним театральним реформам і таки відстояв сценічний побутовізм, навіки закріпивши його на підмостках Театру Франка. Ми звикли до такого Юри, і така офіційно-бронзова правда про народного артиста СРСР, організатора і багато-

річного керівника головного українського театру, постановника численних вистав, серед яких не бракувало й спектаклів кон'юктурно-радянського штибу, до сьогодні майже всіх влаштовує. Як влаштовує і те, що величезний тягар колективної відповідальності за кривди українського театру ХХ століття, за нищення режисера Леся Курбаса, його одноподумців і театру "Березиль", за тотальну прорадянську мімікрію театру перекладено фактично на одну особу — на Гната Юру.

Адже як і більшість загартованих та вишнених радянської владою митців, за життя він не дозволяв собі відвертості, а щирі щоденникові записи не залишив (принаймні якщо такі існують, то вони досі не опубліковані). Його помпезно-декларативна книжка "Моє життя", видана вже після смерті, з дивною назвою "Під Станіславського", з якої вилучено щось дуже істотне, нагадує звіт до газети "Правда": тут є паркетне існування радянського офіціозу, боротьба за мир і жодного сутінку душі. Єдині ж оприлюднені розпачливі думки Гната Юри стосуються періоду, коли біля керма створеного ним теат-



ру опинився його творчий суперник Мар'ян Крушельницький, а йому самому в театрі забракло місця.

Далі 1953 року — року смерті Сталіна й свого фактичного усунення від керівництва театром — сувій історії і власного життя Гнат Юра розгортати не став. Для тих тридцяти років, починаючи приблизно з 1923-го, коли створена ним у Вінниці мандрівна трупа утвердилася як столичний театральний колектив, він так і залишився під маскою хитруватого простака, котрий

не дуже розуміється на політиці й завжди дослухається думки мудрих партійних керівників. Але навіть його віртуозне артистичне лицемірство не ввело в оману прискіпливих радянських ідеологів. Перемудривши Юру, влада запропонувала йому роль публічного викривача формалізму і націоналізму, ідейного правдолюбця, за підписом якого мала з'явитися звинувачувальна стаття "Націоналістична естетика Курбаса".

Ймовірніше за все, ставлячи свій підпис під цим текстом, що зрештою нічим не відрізнявся від тисяч інших тогочасних пасквілів, Гнат Юра розумів, що підписує вирок не вже приреченому побратиму юності Лесеві Курбасу, а собі живому. Ймовірніше за все, його практичний "хлопський" розум цілком усвідомлював, що історія йому цього не вибачить, хоча свій театр, франківців, він врятує. Але надто тяжкими були ті життєві терези 1934 року навіть для нього, людини хоч і не мужньої, але твердої й цілеспрямованої.

Справді, 120-річчя від дня народження видатного українського актора, чий Мартин Боруля, Швейк, Стьопочка Крамрюк, Терешко Сурма поціновані як вершинні злети вітчизняної театральної культури ХХ століття і чий життєвий досвід, мудрість та витривалість дали змогу багатьом вижити, врятуватися й творчо здійснитися, — чималий привід для урочистостей. Зазвичай усі ювілейні святкування апелюють до пам'яті. Ці ж мають стати ще й пересторогою для сучасних митців: від вимушеного самознищення та вироку ідеалам юності ●

В очікуванні Вів'єн Вествуд

Організатори London Fashion Week відклали показ епатажної дизайнерки на десерт



Дефіле марки Issa було найочікуванішим

Дар'я ШАПОВАЛОВА
спеціально для "Хрещатика"

У першій половині передостаннього дня Лондонського тижня моди найцікавіші й найбажаніші для публіки покази відклали насамкінець. З самого ранку увага преси була прикута до вечірніх показів Issa та Vivienne Westwood. Не заспокоїла допитливих журналістів навіть приголомшливо красива колекція вечірніх суконь від Jenny Packham, яка, до слова, розповіла багато цікавого.

Зранку відбувся показ колекції Aspreu, створеної дизайнером Nakan Rosenius. Він не так давно на Лондонському тижні моди — третій сезон. Новиною його вчорашнього дефіле стала поява першої ювелірної лінії.

Даремно преса не приділила належної уваги колекції бренду Luella. Одяг від дизайнерки Луелли Бертлі цікавий та різноплановий. Моделі крокували подіумом у великих черевиках з об'ємними зачісками та готичним макіяжем. Кольорова гама вражала розмаїттям та неймовірними комбінаціями: прозорі блузи складали дует помаранчевим спідницям та панчохам зеленуватого відтінку, було чимало моделей картатого одягу. Манекенниці більше скидалися на вампіричних злих фей із казок братів Грімм, ніж на типових представниць модельного бізнесу.

Справді вражаючою видалася колекція Jenny Packham. Вона складалася переважно з вечірніх суконь максимально можливої довжини. Часом вони навіть заважали манекенни-

цям ходити, але вигляд мали розкішний. Дизайнерка Дженні Пакхам повідомила, що її надихнув стиль тридцятих років — прямі чуттєві силуети. Мені пригадалася розповідь Філіппа Ліма після його показу в Нью-Йорку, він також зізнався, що його надихають тридцяті роки двадцятого століття — епоха сексуального та жіночого одягу. Ось і колекція Jenny Packham була подібною — багато воланів, бежевий колір, блиск, каміння. Розкіш та шик у всіх деталях.

Протягом дня відбулися дефіле дизайнерського дуету Antoni&Alison, Ashish, Margaret Howell, Erdem. Ми не потрапили на ці покази, бо в цей час у нас була запланована зустріч із ювеліром Філіппою Холланд.

Про найочікуваніший показ тижня ви дізнаєтеся вже з недільного випуску програми — колекцію Vivienne Westwood було заявлено надто пізно, тому поінформувати читачів "Хрещатика" в цьому номері ми просто не встигали технічно ●



Преса та баєри даремно проігнорували показ Luella — колекція була дуже розмаїтою



“Хрещатик” продовжує серію есе про кохання, розпочату вчора Київським медіахолдингом. Сьогодні читачі відчують силу кохання Оксани Забужко

What makes you smile when you are tired

Оксана ЗАБУЖКО

спеціально для “Хрещатика”

На літаку, на пароплаві, на пляжі, в холі готелю — скрізь, де відбуваються мимобіжні неонов’язкові знайомства, завжди знайдеться людина, яка, почувши, що ви письменник (райтер, шрифштелерін, еквівент...), зразу-таки наступною реплікою діловито поцікавиться:

— І про що ж ви пишете?..

(Означте, себто характер товару, яким торгуєте...)

— Про любов і смерть, — віджартуюсь я в таких випадках: про що ж, мовляв, іще варто писати?

— А-а, — падає зазвичай позбавлена ентузіазму відповідь (товар не цікавить!). Найкмітливіші ж посміхаються, горді зі своєї згодливості:

— А, фікшин!..

Фікшин, фікшин, авжеж... Де ж іще залишилася в нашому світі ніша на те, про що єдино тільки й варто писати — і без чого жити не те що не варто, а неможливо, нестерпно — як одбувати каторжний термін без рішення?..

Втім, декому вдається жити й так. Точніше — багатьом. Ще точніше — дедалі більший і більший кількості людей. Саме це й називається цивілізаційною кризою. Дві тисячі років тому це звалось трохи інакше — ознаками кінця світу, тільки що для нашого інформаційно замотеленого вуха ті застережні слова вже перебувають у геть невчутному регістрі, наче інфразвук:

“І через розріст беззаконства любов багатьох охолоне”.

Автор, який це написав, мав ймення Матвій. А твір, що вийшов із-під його пера — мікст мемуарів і біографії, — дістав назву “Євангеліє”. Розділ 24, стих 12.

Фікшин?..

Насправді я досить пізно збагнула, що все життя пишу про світ, у якому “холоне любов”. Про її глобальне убування (паралель “глобальному потеплінню”: чим студеніше робиться всередині нас, тим вищає температура довкілля!) — убування, “як витікання із рани /життєдайної вільгості— в холод і пустку, в нікуди” (“Пробудження”). Розділ любовної лірики в навагал іще цілком ювенільному “Диригенті останньої свічки” мав назву — “Світ без любові”. Пам’ятаю, як мудра (по-жіночому на той час далеко мудріша за мене!) редакторка цієї книжки сказала, що заголовок дуже страшний, і порадила його змінити, але я чомусь уперлася, затялася — не свідомо, чистим інстинктом, суто фонетичним відчуттям безпомилково точного звуку... Так воно зазвичай і відбувається: спершу пишеш — і шойно перегором, з роками, розумієш, ЩО написала. Всяка рефлексія — то лише post scriptum: мої вірші й проза завжди “знають” більше, ніж знаю я.

Десь наприкінці 1990-х Соломія Павличко, яка тоді впорядковувала для канадського видавця антології українського оповідання, розповідала (все не можучи заспокоїтися!), як попросила одного нашого прозаїка написати для цієї антології “оповідання про любов” (любові там бракувало!), — і як



прозаїк, із тим поважним виразом, з яким завжди мовляться найбільш дурниці, повчально їй відповів: — Але ж щоб написати про любов, треба її пережити...

— Я подумала: Боже! — з не-підробним жахом розказувала Соломія. — Який нещасний чоловік!.. Мати тридцять сім років і досі не пережити любові — то як же ж ти жив?!

Для мене то також був шок, відкриття, наївне в своїй запізнілості: отже, й так люди живуть?.. Як поворот ключа в замку, після якого іншими очима починаєш дивитись і на “дисфункційних” матерів (“Ти што, с ума сошол!” — несподівано люто шарпає відзігорно вистроєна баришня свого дрібнучого поруч малюка, що на бігу спробував був — видно, виголовавшись за повноцінним спілкуванням, — нав’язати контакт із горбцем, і хвиля її ненависті накриває перехожих, і мене в їх числі, як вихлоп диму з вантажівки) — матерів, котрі, виявляється, зовсім не “знервовані”, чи “затуркані”, чи ще якоюсь там павутиною ви-

правдальних обставин оповиті, а просто — не люблять своїх дітей, от і ввесь “біном Ньютона”! — і на численні подружні пари, чие співжиття теж скріплене аж ніяк не любов’ю (ах, як їй знати на лицах, коли вона є, — не сховаєш, не втаїш!), а виключно інерцією, цементуючим натиском соціуму (“так треба”!) й страхом перемін, — не співжиття, а співіснування в просторі доброхотів спорудженої на двох тюремної камери, “вічне поруч-спання з тими самими сірими снами” (“У вагоні метро”), — ах ти Боже мій, так і про це ж, виходить, я вже писала... То це, значить, ніяка не метафора, не якийсь там художній прийом, — значить, усі ці люди, над чиєю поведінкою я, було, роками ламала голову, як об мур б’ючись, негодна збагнути ні вчинків, ні мотивів, справді так і живуть, у найсуворішому нон-фікшин режимі — нікого й нічого не люблячи?..

І як же їх багато, коли роззирнутися довкруги ось такими “протертими” очима, — мамцю рідненька...

Погаслих, як викручені лампочки: позбавлених “в собі” того джерела постійного струму, котре зовсім не “пере-живають”, у режимі “під’єднавсь-від’єднавсь” (якщо “пережив” і “минулася”, то не любов була!), — ні, з ним живуть, повсякчас, “у сні й наяву”, як правильно написав поет — а його підняли на глузи (ось такі “погашені” й підняли!). А коли не живуть — тоді кепсько: тоді доводиться постійно “роздряпувати” світ довкола себе, щоб отримати від нього хоч якусь реакцію на доказ свого існування — “тільки б вкувати плечі, сказавши собі, що — жила” (“З лікарняного шоденника”), здобути коротку ілюзію й своєї до життя причетності... А що надовго такої ілюзії не стати, то “погашений” мусить по якимсь часі знову заходжуватися длубати дійсність — як зек мерзлу землю тупим кайлом.

Це має бути збіса втомно. І від того старіють. Від того зношуються — після сорока суто біологічної енергії на таке хронічне безлюбове борювання зі світом дедалі від-

чутніше бракне, а брати тої енергії “погашеним” нема звідки. І тоді вони тужать за втраченою молодістю, колються ботоксом, щоб натягти її гладеньку маску назад на обличчя, сахаються навсібіч, як схарапуджені коні, в пошуках “акумулятора” для своїх осілих батарейок, потріскують дедалі тьмянішими й чаднішими розрядами бенгальських вогників і провадять багатослівні дискусії про “кризу середнього віку”. Тоді як насправді все куди простіше — і мала-таки рацію редакторка “Диригента”, страшніше: ці люди від роду, сказати б, “онтологічно” позбавлені дару любити — як можна бути позбавленим таланту, розуму чи морального чуття.

Дивно, що ця проста істина відкрилась мені аж тоді, коли “вже був написаний “Вертер””, тобто “Польові дослідження з українського сексу” — книжка, за визнанням Малгожати Шумовської, режисера однойменної вистави у Варшавському театрі Полонія, власне, про те, як “ніє umiemy kochać” а за чеським критиком Іво Поспішілом — про “новий жах Грегора Замзи, який прокидається на рубежі тисячоліть і бачить себе скаліченим монстром”, — книжка про світ, із якого щезає любов. “А без любові — і діти, і вірші, й картини — все робиться вагітне смертю”, — констатує героїня роману, на чому її “дослідження” завершуються. Мої ж, на томість, тільки-тільки розпочинаються...

Єдине виправдання такому своєму пізньому відкриттю “онтології любові” вбачаю в тому, що від народження до перших зморшок, тобто ціле своє дитинство, юність і молодість я сприймала (і приймала!) любов, яка щільно оточувала мене звідусюди й несла на собі, наче вода плавця, за природний і єдино можливий стан речей під сонцем (до такої міри, що десь у глибині душі я й досі не до кінця вірю в “кохання без взаємності”, щось у мені шоразу дивується: як таке може бути, щоб я когось любила, а він мене — ні? По-моєму, це все одно як коли би квітка не розкрилась від сонячного променя; якщо ж вона не розкривається, отже, знов-таки, то не сонячний промінь був, а штучний прожектор: не любов, а — хіть, амбіція, честоловство, та мало ще яких причин може, як бруд під нігтями, назбирати собі в душі людини, щоб захотіти мати іншу людину тільки для себе, як Дарка з “Дівчаток” у своєму першому, півдитячому ще почутті, — тільки Дарка все ж таки не з “погашених”, і саме той здобутий в отроцтві досвід і не дає їй зрештою відштовхнути закоханого в неї мужчину у “світ без любові”, бо вона вже знає: “ніхто не заслуговує на такий жереб”).

Словом, любов я звикла сприймати як норму, як повітря, яким дихають усі. І тому щоразу, відчуваючи її брак у людських ділах, реагую відрухою, по-звіриному — хлипаю легенями й б’ю плавниками. Збоку це багатьом виглядає як потяг до скандалів — що ж, хай виглядає (“— Хай! — кажу я”: неперекладне в жодній мові речення, яким закінчуються “Польові



дослідження»). Хоч як би мені кривилися вслід, хоча б якими фантастичними чутками обстрілювали, мов із димових шашок, не думаю, що коли-небудь під цим оглядом змінилося: я й далі продовжую вважати любов — безпричинну й безмисну, дану людині, як рослині сонце й кисень,— не чудесним винятком із житейських правил, а такої нормою. Яка від того, що її “меншає”, нормою бути не перестає.

Десь приблизно так відповідала своєму розгніваному коханцеві героїня оповідання “Шукаючи собор” 1981 року: “Ти істеричка, тебе треба показати психіатру! — Я сама знаю, чого мені треба, може, це вас усіх треба показати психіатру...”

А через мало не чверть століття схожа колізія розігралася в наших палестинах уже в масовому масштабі: “погашені” вимагали “показати психіатру” вже сотні тисяч тих, хто (хай і ненадовго!) повірив у любов як єдино прийнятну для людини норму життя:

“... На мурах і автомобілях з’явилися написи: “Любов переможе!”, і вона таки перемогла, хто б міг подумати, що в нас усіх живе стільки любові, варто тільки звільнитися від страху, прорвати його, як греблю,— і любов, тамована бозна-як довго, відмірювана раніше скупими порціями лише для найближчих, розлилася на всі сторони, як світляний океан, осяявши найтемнішу пору року, не один тиждень іще було зберігалось це відчуття — що можеш першому стрічному сказати: привіт! — і той відгукнеться радісно, мов тільки того й чекавши,— любові було так багато, що якийсь час здавалося — ми можемо залити нею цілий світ, і чому, кажу я, бо мене вже пре, це питання я ношу в собі від самої революції, від того самого дня на Хрещатику, коли, розгублено стоячи з незапаленою цигаркою в зубах, зрозумів, що все скінчилося,— чому так не можна жити завжди, якого хріна ми так паршиво все влаштували на цій землі, що не можна так жити завжди, адже ж якщо можна і місяць, і два, і то не жменьці мам-Терез, а мільйонам звичайних, у міру затурканих людей, значить, у принципі — можна?..” (“Альбом для Густава”).

Це вже не “фікшин”, це щонайчистішої води “література факту”. Але упорядниця чеської антології сучасного українського оповідання, поморщивши носика, вибирає за запропонованого мною не “Альбом для Густава”, а те саме, раннє, “Шукаючи собор”. Причина — “Альбом...”, каже вона, “це надто пафосно: так не буває”. Читач не повірить.

Так ми й самі вже не віримо, що таке пережили, ні?..

Ні, я не про “любов до Батьківщини”, як у старому радянському анекдоті. “Любов до” — це вже явище “другого порядку”: як мовитись в математиці, похідна функції. Первинна не вона. Щоб полюбити “когось” чи “щось”, треба взагалі спочатку “бути підключеним”, носити в собі, як оазу тепла під ложечкою (там, де шемить, коли душі боляче, і звідти ж розливається в хвилини щастя блаженна ніжність по всьому тілу), любов ненапрямлени, розфокусовано-безадресну — ту, з якою прокидаєшся вранці з усміхом на устах і, ще не розплющивши очей, слухаєш, як настроює оркестру, перші звуки нового дня: пташині чвіркання за вікном, шелепотіння дощу, мирне чоловіче посапування за спиною, шум шин від проїхалого вулицею автомобіля... Кого ми так вдячно любимо в ці, ще не скаламучені свідомістю хвилини межі сном і явою — пташку, дощ, мужчину, місто?... Та всіх-

бо, Господи! — всіх і все, і від того й ця всепереповняюча радість,— то вже “другим порядком” ми запускаємо її по цілеспрямованих каналах, на спеціально вибрані для “діяльного” кохання об’єкти — кого на скільки стати (лампочку можна “прикрутити” до ледь жевріючого стану — коли світла й тепла вистачає тільки на близьких, і то в обріз,— а можна “крутити” і в протилежний бік, і то до нескінченності — там “нема упору”, нема межі, за якою кінчаються сили, щоб віддавати з себе те почуття ще і ще, закони фізики в цьому випадку нечинні — і слава Богу...).

В “ліміті функції” можна дати себе розп’ясти з любові до цілого світу — і при тому любити тих, що тебе розпинатимуть. Кажуть, в історії людства таке вдавалось не одному. Трохи ближче до нас по часовій шкалі — ті долі “загиблих за любов”, що реконструйовані в “Notre Dame d’Ukraine”, але прямую мову тих людей (і залишену по них “фікшин”) мені вже довелося “перекладати” для дня сьогоднішнього, розмахуючи руками, наче екскурсовод на руїнах (“а тепер погляньмо о-он туди!”), впродовж шестисот сорока сторінок — із відчуттям власної безпорадності перед незмогою “донести”...

Тепер на презентаціях я кажу, чесно дивлячись у зал, що робила це з почуття обов’язку, бо, мовляв, без тих людей не було б мене. І це правда, я не лукавлю,— але правда не вся. Є ще й інша, та, про яку вголос говорити не заведено, якщо тільки це не між двома, очі в очі: я робила це насамперед тому, що люблю тих людей, дарма що їх уже нема на світі, так само “кровно”, як люблю дорогих мені живих,— і писати про них було таким самим “отерпом по душі”, з яким, обмираючи перед осуванням у безвість, дивився в очі коханого. Джерело тут те саме:

“Я цілую вас в душі — в на-волю-відпущені душі, /Од яких закипають повітря, земля і вода...” (“Тим, що пішли”).

А без цього нічого б не вийшло. Без цього взагалі ніколи нічого не виходить — як то, зрештою, було сказано задовго до нас:

“І хоч би я говорив усіма людськими й янгольськими мовами, та не мав би любови, то був би я міддю дзвінкою або кимвалом брязкучим”.

Ось так — просто, і ясно, і жодного тобі пафосу...

Чітко пам’ятаю момент, коли на практиці пересвідчилася в, скажати б, фізіологічній, діагностичній точності слів Павла з Тарсу — а заодно й Григора Тютюнника з його відомим перифразом (про те ж саме!) “Немає загадки таланту. Є вічна загадка любові”,— чи, щоб уже зовсім “безпафосно” мовити, отримала потвердження своєму давньому здогаду про те, що “писати — це значить любити” (“Світ без любові”). Діло було в письменницькій колонії серед лісів штату Нью-Йорк, де на переобладнаній старій фермі (оленив там колись розводили, чи що!) десяток “райтерів” із різних країн переховувались од цивілізації,— вдень припавши до своїх “станків”, сиріч лептопів, а ввечері сходяться трапезувати у спільній на всіх вітальні. Такі колонії — річ для роботи прегарна, а для великих прозових форм, либонь, і незамінна (саме там, “серед оленів”, було написано перші розділи “Музею покинутих секретів”),— єдина їхня неविгода, то “ефект підводного човна”: як усюди в замкнених малих групах, складених із людей, доти між собою незнайомих, в кожній такій колонії швидко встановлюються як узаємні симпатії (не одною багатолітньою дружбою

їм завдячую!), так і, нікуди не дінешся, антипатії: ну дратує тебе цей тип/баришня, і ти його/її дратуєш, і нічого з цим не вдієш, окрім як, за мовчазною обопільною згодою, триматися в рамках чисто формальної чемності, щоб не псувати собі марно золотого часу в “Телемському абатстві”... От і на тій оленячій фермі серед десятка “телемців” трапилось двійко, по-товариському не надто приємних, і переважно між собою вони й спілкувалися.

Того дня мені “йшов текст”, не йшов — летів, бувають такі щасливі стани, коли рядок “женеться” сам, а ти ледве за ним устигаєш, обливаючись потом, як у любовній гарячці, і знай лиш ахаєш за кожним новим поворотом думки, що наринає хвиля за хвилею, достоту тобі віндсерфінг: ти ба, як воно виходить!.. І от, скотившись із чергової “хвилі”, я, все ще в розпашіло-непритомному стані, з повною головою луни від шойно відбринілого речення й гулким передчуттям наступного, помчала вточити собі з холодильника склянку соку, аби перевести дух,— і так, з розгону влетівши в “комунальну” кухню, вперлася зором акурат у ту несимпатичну парочку снобів, які, розташувавшись там, видно, ще від сніданку, про щось собі бесідували...

Як зараз бачу цю мізансцену — момент мого “пробудження”, повернення до дійсності. Але почуттів своїх “замкнути” я ще не встигла — і на вид тих двох мене буквально засліпило теплом нестримних, запаморочливої ніжності (“ви ж мої зайчики золоті!”), так, наче я вгледіла своїх найлюбіших друзів і зараз кинусь їх обіймати...

Мабуть, у мене був тоді винятково ідіотський вираз — застигла до вух блаженна усмішка й роззявлений од подиву рот: вперше на віку я відчувала щирю, як Бог-свят, любов до людей, котрі мені “в миру”, в “нормальному” стані свідомості взагалі не подобалися! (Вони таки “працівниці” були, ті двоє.) Значить, таке можливо? “Значить, у принципі — можна?..”

“Технологія процесу” тут ясна, як на долоні: за суто фізичною інерцією я просто “донесла” й “вихлопнула” на них те, чим, сама того не усвідомлюючи, перед хвилиною жила за письмовим столом — те, до чого була “підключена” і з чого писала. “Працівниці”, що називається, підвернулися під гарячу руч (дослівно!): отримали від мене порцію енергії, призначену для наступного речення. Так я вперше цілком достеменно з’ясувала собі, ЩО то за енергія і як їй на ім’я. Воістину, немає загадки таланту — талант, то всього лише здатність нанизувати слова в рядки, дотримуючись єдиного стилю. Не така вже й велика мація, коли вдуматися,— щось наче зібрати з кольорових пащорків машинку Lego. А щоб машинка їхала, в моторі має бути паливо. І звідки воно береться — оце й є вона, та сама “вічна загадка”...

І ще один висновок можна зробити з цього епізоду: любов — то зовсім не реакція, не “відповідь” на те, що нам подобається. Не “спершу будь таким, як я хочу”, а тоді я тебе полюблю. Ні, спершу, будь ласка,— люби сам. Все всередині нас — або воно є, або немає.

В романі “Музей покинутих секретів” героїня багато років не може пробачити своїй матері, що та вийшла заміж невдовзі після смерті батька — та ще й за того самого лікаря, котрий батька курував... Тільки на сороковому році життя, дивлячись на матір через “збільшувальне скло” вже власного шлюбу (подружня любов, так само, як і батьківська, має в собі цю непо-

мітну грізну силу — вивертати з корінням усе наше минуле, всю загладжену-“заасфальтовану” в пам’яті родинну історію в кілька поколінь завглибшки, “перегрупуваючи” її в новому порядку, в цілковито зміненому наświetленні, котре в кінцевому підсумку й виявляється єдино правдивим), Дарина Гошинська (так звати мою героїню) здає собі справу з того, що любов її батьків насправді нікуди “не ділася”, не “минулася” зі смертю батька й новим заміжжям матері,— що її мати й далі жива тою самою любов’ю, колись розбудженою в ній першим чоловіком, і це тої любові стає їй у старості — і на вітцями, і на безпартійно (як здавалось дочці) заведеного kota Барсика, і на неї, Дарину... Від переміни “доданків” загальна “сума” любові не тільки не зменшується, а, парадоксальним чином, прибуває. Так що геніальний Шекспір недарма видав свою Гертруду за Гамлетового дядька: “всі чоловіки однієї жінки — завжди в чомусь брати”.

В цьому місці Дарина дістає свого роду “візю” — водномить охоплює внутрішнім зором усіх мужчин, які були в її власному житті (а в неї було багато всякого-різного!), і бачить, що жоден із тих, хто колись був обдарував її любов’ю, так само “не минувся”,— вони “кружляють перед нею, як у гуцульському аркані,— всі вони брати, всіх їх треба обов’язково познайомити між собою, щоб вони всі потоваришували, коло миготить, розганяючись швидше й швидше, зливаючись в одну істоту, в суцільне променіння сяючого ніжністю погляду...” Стан розкинутих навстіж рук — обняти всіх одночасно. Стан самозабуття, ба навіть самознищення — коли “мене” як окремої істоти, стиснутої в кулачок “тут-і-теперішнього” існування, вже нема (Тичининське “Я був — не Я!”), є тільки злиття: краплі з океаном, пульсуючої клітини — з ненастанним кружлянням соків у незримому вселенському організмі... Зрештою, що ж і є любов, як не втрата себе?..

Даринин “чоловічий аркан” — це лик земної любові, вгледжений жіночими очима. Перед тим, як це написати, я це побачила уві сні. А снам я вірю, сні не брешуть. Раз наснилося — значить, так воно й є.

Розумію, що з точки зору традиційного культу жіночої вірності (ах, Сольвейг, сердешна Сольвейг, хто з мужчин про неї не мріяв,— ти собі мандруєш світами, здобуваєш і втрачаєш маєтки, стрічаєш людей і духів, говориш із ними мовами людськими й янгольськими, пізнаєш себе, як велів оракул, в усіх житейських ракурсах і позах,— а вона до сивої коси сидить при тому самому віконці, де ти її залишив, співає і жде,— Господи, як же мені її дівчинкою було шкода!) — взагалі, з точки зору всієї нашої тисячолітньої любовної культури, котра “єсть пішла” від трубадурів і Ярославни на валу, я пишу жажливу ересь. Реабілітую, так би мовити, поліандрію. Гамлетові теж хотілося, щоб його мати ніколи не скидала жалоби (а в ідеалі, підозрюю, ще й дала себе спалити на мужевому погребі, як ото жони індійських царів!). ЩО в тій ситуації думала й почувала сама Гертруда, ми, шоправда, так і не дізнаємося: жодного прямого монологу автор їй не подарував. Хоча “осад”, як у відомому анекдоті, лишився: сука, що з неї взяти... А ще через триста літ іншу надмірно велелюбну жіночу “душечку” Чехов уже відверто, без соромозки,— осміяв. Лиш порівняно недавно прорізався крізь товщу традиції власний жіночий голос — віолончельно-низький і проймаюче чистий, без крихти фальшу:

*Когда б мы жили без затей,
Я нарожала бы детей
От всех, кого любила...*

Це співала Вероніка Доліна, і я підписуюсь під цим — обома руками.

Ні, я не поліандрію реабілітую. Мені лиш до щему, як скривдженної дитини, жаль чеховської “душечки”, вся біда якої — в тому, що вона вміла тільки любити й не вміла нічого іншого, а в ту епоху, в яку її взяв під свій саркастичний прихід автор, це її одинокі вміння вже було цілковито безвартісним і для успішного виживання в соціумі геть непридатним (коли не прямо зайвим! — ввік не забуду, як мене одного разу заатакували митники в Бориспільському аеропорту, натренованим нюхом зачувши слабину,— саме тоді, коли я була закохана, розміліла, безвільно всміхнена й ледь не плачуча од ніжності до всіх і всього,— читай, нездатна боронитися,— і як мені забракло хвилин із десяти, щоб виїти з цього “розрізженого” стану, “перемкнутись” і стверднути в “бойову стійку”, показавши їм своє вміння “тримати удар”,— тільки тоді вони мене відпустили!). Із своєю, так і не розтраченою на трьох чоловіків любов’ю (Антоне Павловичу, і чого Ви такий недобрый, Ви ж самі за кожним її шлюбом твердите, що молодята “жили хорошо”?), немов із довірливо простягненими — нате! беріть! — у зимну пустку руками, “душечка Ольга Семьоновна” манячить на порозі 20-го століття, як безмовний докір нам усім: за що ми її зневажили?..

Ні, я не поліандрію реабілітую. Я реабілітую — любов.

А “душечку”,— як і всіх нас, хто болісно тужить за життям “без зятей”, всупереч безжалінній логіці цього світу,— дві тисячі років тому назавжди зреабілізував інший автор — Той, Хто мовив про жінку, котру неславило ціле місто: “Численні гріхи її прошені, бо багато вона полюбила” (Лука, 7:47).

(Можна зрозуміти: люди в тому місті бачили в нечестивій позірне — поведінку, що суперечила заведеним правилами,— і хитали головами: сука, що з неї взяти... А Він бачив — мотив. І цей мотив був важливіший за всі людські правила й закони.)

От тільки — хто з нас, теперішніх, жінок і чоловіків, чесно озирнувшись наодинці з собою своє життя, зважиться визнати, ніби любив “багато”?

Мало, ах як мало... Скільки б не любив — усе мало. Не весь час, не на повну силу. Не до самозабуття (куди там!) — з оглядками, з самоосмикуваннями, з вимушеними відновленнями, раз у раз, “бойової стійки”. Ет, та що казати...

Птиці кричать: світанок!

Блідне у вікнах мла.

Я скажу й наостанок:

Мало, Боже, жила! —

Стільки дурних стриножень,

Стільки копань упівитих...

Мало любила, Боже,—

Як Ти мені простиш?..

... А найліпшу — найточнішу й найуніверсальнішу — дефініцію любові дав, уже в наш час, чотиритітний автор на ім’я Террі (в них у США проводили таке опитування серед малюків):

“Love is what makes you smile when you are tired”.

Тобто “любов — це те, від чого, втомлений, усміхаєшся”.

Спасибі, Террі. Гадаю, Христу б сподобалося те, що ти сказав. І знаєш, що ще?.. Дуже можливо, що тієї хвилини, як ти це казав, Він — усміхнувся ●



ДомКом
domcom.com.ua

Вони все вирішують
на кухні!

київ щосуботи 19:50 щонеділі

**БУДУЙ СВОЄ МАЙБУТНЄ
РАЗОМ ЗІ СТОЛИЦЕЮ!**

Київська міська державна адміністрація
запрошує талановитих і перспективних
фахівців та випускників на роботу!

Подробиці на сайті <http://job.kmv.gov.ua>
або за телефоном: (044) 0-51

Допоможи своєму місту!

ТЕРМІНОВО!!!
**Служба допомоги Мера
киянам**
«Call центр»
запрошує на роботу молодих,
ініціативних і талановитих
фахівців

МИ ГАРАНТУЄМО:

- можливість кар'єрного росту до рівня керівника відділу або управління в Київській міській державній адміністрації
- гнучкий графік роботи
- гідну оплату праці

Подробиці на сайті kmv.gov.ua або за телефоном (044) 051

ГОРОСКОП

на тиждень (з 15 по 21 лютого)

ОВНИ

Тримайте себе під контролем. Ви необ'єктивні у самооцінці, схильні до нервових зривів, що може спричинити пробої в біології і негативно позначитися на здоров'ї (активізуються хронічні хвороби). Дбайте про сім'ю та кар'єру, розширюйте коло знайомств та підтримуйте давні романтичні зв'язки, на розрив їх поки що доля наклала вето.

ТЕЛЬЦІ

Акторський фарс коштуватиме дуже дорого, якщо демонструватимете свої таланти серед публіки, чужої за духом. Вчіться тонко відчувати ситуацію і настрої оточення, тоді не зганьбитесь. Сім'я є надійною опорою, завдяки їй ви здатні побудувати успішну кар'єру. Тримайтеся родини, яка морально та матеріально підтримуватиме вас, наснажуючи впевнено йти до професійних вершин. І дослухайтеся порад мудрих людей, які знайдуться в офісі.

БЛИЗНЯТА

Ви емоційно ранимі, мучать мулом ослі в душі образи, прокручуючись, немов на кіноплівці, посилюючи невпевненість в завтрашньому дні. Розслабтесь і не катуйте себе — життя прекрасне! Тільки потрібно дивитися на нього з філософської висоти, сприймати людей такими, якими вони є, вірити в допомогу Всевишнього, адже він посилає лише те випробування, яке ви в змозі винести. І не більше. Стреси, несподівані повороти в стосунках, психологічні розв'язки — уся ця катавасія має мету допомогти вам перейти до вищої, щасливішої, фази розвитку (на 5 років). Не бійтеся труднощів!

РАКИ

Удаючись до цинічної критики, ви ризикуєте завдати непоправної шкоди гармонійним стосункам з людьми, хоча вони заслуговують на високу пошану, оскільки є вінцем Божого творіння і не вам їх судити. Не воюйте за свої принципи, облиште проштовхувати проекти — ви під п'ятою інших. І ця залежність має навчити рахуватися з чужими інтересами, в болісних стресах використовувати власний егоїзм. А ось коли вам охоче ідуть назустріч у проханнях, розділяють погляди, радійте, отже, ви на правильному шляху!

ЛЕВИ

Не будьте скнарою, намагаючись заощаджувати на дрібницях, бо втратите багато. Адже ви залежні від ресурсів інших людей, щедрішими будете — більше отримаєте. Нині доля радить ділитися і легко розлучатися з накопиченим багатством. Сумлінно трудіться, від чого роботодавці будуть у захваті, та зміцнюйте ділові мости, бо саме завдяки колегам та компаньйонам вам усміхатиметься удача. Службова команда — святая святих, до рожіть нею, як зіницею ока!

ДІВИ

Принциповість, що межує з упертістю, вас не прикрасить, а посіє розбрат з оточенням і може зруйнувати шлюбні узи. Адже вам не можна нині йти життєвою дорогою без гідного супутника. Намагайтеся робити все з любов'ю та наснагою, зберігайте приязні стосунки в колективі та з керівництвом. Якщо десь спіткнулися, аналізуйте і кайтесь в огріхах, переосмислюйте помилки, адже вони є кармічним іспитом.

ТЕРЕЗИ

Не будьте хамелеоном. Схильність до хитрувань і обманів — це пережиток негативної карми, і якщо вас обставини провокують до неправедних дій, пам'ятайте про порядність і виставте навколо себе захисні духовні бар'єри. Ліпше віддайте любовній стихії, влаштуйте свято серця, не дайте розпаленим почуттям обранців схолювати, вони так довго чекали на вашу взаємність.

СКОРПІОНИ

Можливо, ваші романтичні амбіції ущемить байдужість партнерів, однак сумувати не варто, ви здатні на високі почуття, включайте серцевий генератор і закохуйтеся по-новому! Якщо на роботі справи кепські — не біда. То доля нагадає, аби ви повернулися в сім'ю, домашнє вогнище терміново потребує вашої уваги й турботи. І неодмінно задовольняйте інтелектуальні апетити. Нові знання, цікава інформація — це благодатний рушій вашого буття.

СТРІЛЬЦІ

Якщо шлях до кар'єрного олімпу замінований, відійдіть убік і перечекайте. Нині ваші сили потрібні сім'ї і для створення особистого щастя, уперто йтимете вперед — зробите тільки собі гірше. Вдаватися до постійних напучень, дуже хизуватися не треба, імідж у вас чудовий. Навчіться лише з людьми гармонійно спілкуватися та відчувати всіма фібрами душі, що, де, коли і як говорити, аби потрапити "в яблучко", нікого не скривдити, не зачепити за живе.

КОЗОРОГИ

Якщо ви розчаруєтеся в людях, яких ідеалізували і навіть обожнювали, отже, так потрібно небесам. Вчіться покладатися на власний розум. Ви презентабельна самодостатня особистість, маєте колосальний вплив у соціумі, тож якщо пробайдикуєте цей зоряний час, на долю не нарікайте. Адже нині потрібно орієнтуватися у фінансову сторону, навчитися самим клепати гроші, а чужими коштами можна користуватися лише задля зростання власного добробуту.

ВОДОЛІЇ

Не вимагайте дуже багато від своєї половинки, це ваші кармічні кредитори і забирають давні інвестиції. Змирність і поки що обходиться власними (моральними, матеріальними) ресурсами. Привчайтеся до самостійності, будьте самі собі хазяїном і неодмінно займайтеся благодійністю, піклуйтеся про бідоласних. Нині ви транслятор Добра людям, яке саме через вас посилає Всевишній.

РИБИ

Будьте обачними, аби ваш сімейний корабель не розбився об побутові негаразди. Беріть кермо в свої руки, адже обранець дуже екзальтований і схильний до неадекватних дій. Хоча насправді любить вас від щирого серця. Бажано збавити трудовий темп, енергоресурси на мінімумі, тож пригальмуйте. Більше відпочивайте, міркуйте, аби навести лад у душі, підбити підсумки минулого року та опрацювати помилки.

Підготувала
Любов ШЕХМАТОВА,
астролог



ГЕРОЙ КИЄВА

На найвищому винному рівні

Паоло де Маркі вразила молодість українських сомельє



Паоло де Маркі вважає вино справою усього свого життя

Валерія ТРУФАКІНА
спеціально для "Хрещатика"

Вчора у винному бутику Lavinia відбулися зустрічі винних фахівців і цінителів вина з великим італійським винаром у третьому поколінні Паоло де Маркі, який приїхав до Києва, щоб познайомитися з людьми, котрі цікавляться його вином, і зловити зміни на українському ринку.

Учора Київ з дводенним візитом відвідав власник і керівник культової виноробні Тоскани Isole e Olena пан Паоло де Маркі з дружиною. Фігура міжнародного масштабу, надбання світової виноробницької культури, Паоло де Маркі прославився тим, що після того, як отримав від батька винарню в 1976 році, за від-

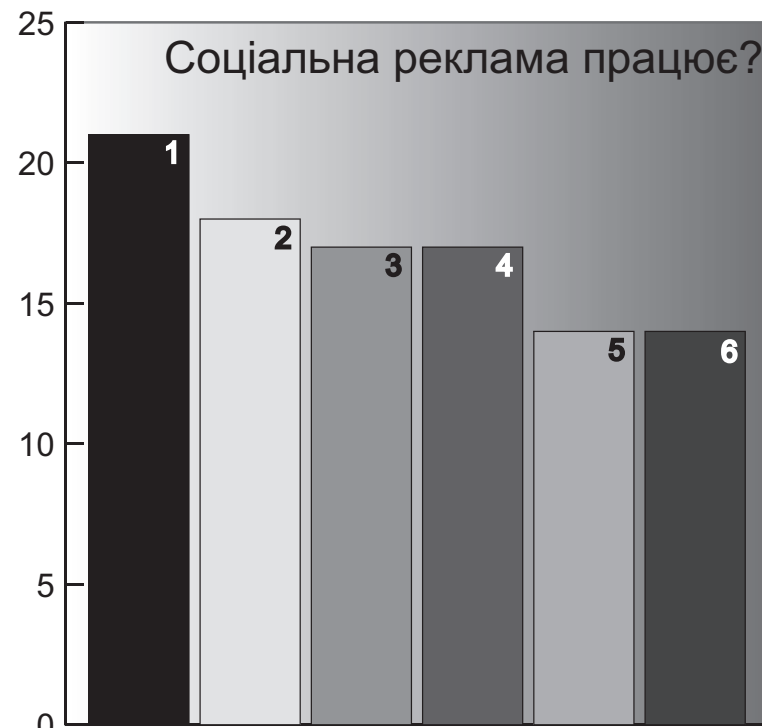
носно короткий період вивів її на лідируючі позиції в регіоні К'янти. Його вина 15 разів відзначив найвищими оцінками провідний італійський винний гід Gambero Rosso, а найзнаніше Сеппарелло (його назвали "пам'ятником за життя сорту Санджовезе", з якого виготовляють і к'янти), котре найбільше полюблюють київські знавці вин, зайняло 3-тє місце в списку сотні найкращих вин світу.

Поки дружина де Маркі оглядала визначні пам'ятки Києва, сама людина-легенда Паоло де Маркі присвятив свій час спілкуванню з винними фахівцями, а також цінними клієнтами наших винних бутиків. Проте час для огляду міста у нього залишився. За словами Паоло де Маркі, він узагалі любить подорожувати, відвідувати історичні пам'ятники, милуватися архітектурою. Найбільше його приваблює Східна Європа — останнім часом він встиг

відвідати Ригу, Таллінн, Москву. Але найголовнішим він вважає знайомство з людьми, які п'ють його вина. "Мої основні споживачі — ті, хто не шукає стандартний міжнародний смак, а цікавиться чимось новим, небанальним, ті, кому потрібне вино-вилик", — поділився з "Хрещатиком" пан де Маркі. Звичайно, Україна — новий ринок збуту, його треба вчасно вловити, "тут усе так швидко змінюється і розвивається, що без безпосереднього спілкування нічого не можна зрозуміти". А найцікавішим у спілкуванні з українцями де Маркі вважає те, що в тому прошарку, який приймає рішення (сомельє, шеф-кухарі, менеджмент), переважають молоді люди, до 35 років. "У Італії це — люди мого, майже 60-річного віку, дуже консервативні. Тут усе інакше, всі відкриті, діляться враженнями, що мені цікаво й корисно", — розповів Паоло де Маркі ●

Кијани не проти соціальної реклами

Результати телефонного опитування громадян



1. Сподіваюся, що працює — 21 %
2. Так. Вона примушує, як мінімум, задуматись — 18 %
3. Мені все одно — 17 %
4. Важко сказати — 17 %
5. Немає — люди їй мало вірять — 14 %
6. Звичайно працює, і результат очевидний — 14 %

Чи працює соціальна реклама?

Альона ВІННИЦЬКА, співачка:

— Це не просте запитання. Я ставлюся до реклами позитивно, однак не думаю, що вона дає 100% результат. Пригадую рекламу із серії "Я досягну цього без куріння" — вона мені сподобалася і запам'яталася. Під час відпочинку в інших країнах зазвичай не дуже звертаєш увагу на рекламу, тому важко порівнювати її з нашою. Переконана, що держава повинна виділяти кошти на якісний і професійний рекламний продукт.

Юрій БЛОЦЬКИЙ, начальник відділу молодіжної політики Головного управління у справах сім'ї та молоді КМДА:

— Соціальна реклама є окремим напрямком молодіжної політики. Враховуючи досвід зарубіжних країн, ми повинні агітувати не проти, а за щось, тобто відкидати негативні явища. В Києві немає якісної соціальної реклами, хоча у дизайнерів у порт фоліо є багато ідей. Тому повинна бути комплексна програма, до якої входить цикл заходів і промокомпаній для різних прошарків населення. Муніципальна влада має

визнати рекламу як один із пріоритетних напрямків політики. Мій улюблений вид реклами — анімаційні ролики, а також зовнішня реклама на різних носіях: меблях, сіті-лайтах, різноформатних моніторах, стінах будинків.

Саша КОЛЬЦОВА, вокалістка гурту "Крихітка Цахес":

— Наша реклама жадлива. З того, що я бачила, це беззмисловні, неефективні, невиразні повідомлення. Потрібно створити тендер на професійну соціальну рекламу. У Києві для цього достатньо кваліфікованих людей.

Володимир ЛУПАЦЬКИЙ, соціолог, виконавчий директор "Центру соціальних досліджень":

— У Києві, на мою думку, дієвіша загальнонаціональна реклама на зразок: "Купуй українське!", "Країні не вистачає дітей". Стратегія розвитку соціальної реклами має передбачати суспільні обговорення, стимулювати консолідацію жителів, закріплення тих цінностей, які культивуються. Я вважаю, що вона має бути похідною від іміджу і бренду міста.

Чого вам бракує в Києві?

Ольга СУМСЬКА, телеведуча:

— На жаль, місту бракує скверів, де можна подихати свіжим повітрям, погуляти з дитиною та просто пройтися. Треба пожаліти простих мешканців центральної частини та залишити хоча б те, що залишилося. Ще не вистачає дитячих майданчиків, хоча їх уже почали будувати більше. Найкращий — у Маріїнському парку. Особисто мені хочеться, щоб дороги були кращими. Але можу сказати, що Київ — не такий уже й поганий. У Москві з цим ще гірше.

Володимир КОРНІЛОВ, директор Української філії Інституту країн СНД:

— Київ завжди був міщанським містом на відміну від купецької Москви. В Києві замало культурних місць, як, наприклад, книжковий ринок на Петрівці. Тому мені дуже не подобаються постійні прагнення "з'їсти"

книжкову Петрівку. Там, хоч як це дивно, міщанства немає.

Ксенія МАРЧЕНКО, дизайнер:

— У Києві навіть немає такого поняття, як "сквот" — покинутих будинків, де може жити молодь. На Заході це дуже популярний вид помешкання, там збирається творча, але не дуже забезпечена молодь. Ще хочеться більше зелених газонів, де влітку можна полежати або влаштувати пікнік з друзями. Також немає доріжки для велосипедистів, а в Америці та Європі велосипедна інфраструктура повністю налаштована. Список того, чого бракує, можна продовжити так: недорогі індійські ресторани, напої та їжа "на виніс", концерт-холи із сучасною музикою, телефони-автомати на монетках та місцевий Бенксі — відомого графітника. Було б чудово, якби місто прикрашали приємні художні малюнки.

ПОГОДА

В Україні хмарно з проясненнями. Невеликий сніг. Вітер північно-західний, 5—10 м/с. Температура вдень —3...—5°C, вночі —5...—7°C; на узбережжі Криму до +3; на високігор'ї Карпат вдень —3...—6°C, вночі —6...—9°C; у західних областях та на крайньому півдні країни місцями +1...+3°C, вночі —2...—6°C.

На Київщині мінлива хмарність. Невеликий сніг. Вітер північно-східний, 5—10 м/с. Температура вдень —3...—5°C, вночі —4...—6°C ●

Засновник — Київська міська Рада
В. о. головного редактора **Денис ЖАРКИХ**
Зав. відділом «Органи влади та політика» — В'ячеслав Чечило
Зав. відділом «Економіка та інфраструктура» — Альберт Поталов
Зав. відділом «Суспільство» — Наталя Зінченко
Газета заснована 7 вересня 1990 року. Перереєстрована в Міністерстві інформації України 10 січня 1999 року. Свідоцтво серії КВ №3620

ХРЕЩАТИК

— виходить у понеділок, вівторок, середу, четвер та п'ятницю

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією редакції. При передруку посилання на "Хрещатик" обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком **®** друкуються на правах реклами.

Набір, верстка та кольороподіл: комп'ютерний центр газети "Хрещатик". Друк: ВАТ "Видавництво "Київська правда"

Загальний наклад 131855
Замовлення 437