



стор. 2

**МЕР КИЄВА ЗУСТРІВСЯ
З ПОСЛОМ ІЗРАЇЛЮ**



стор. 12

**У ПАКО РАБАННА З'ЯВИВСЯ
НОВИЙ ТОРГОВИЙ ЗНАК**

Під ним українська модельєрка Вероніка Жанві візьме участь у показі колекцій на тижні високої моди в Парижі

ХРЕЩАТИК



№88 (3078)

вівторок, 12 червня 2007 року

київська муніципальна газета

Експерти беруться за вивчення тарифів

Компанії, які проведуть експертизу вартості комунальних послуг, обіцяють оприлюднити результати в середині липня

Оксана КОРНІЙЧУК
"Хрещатик"

Начальник ГУ цінової політики Василь Яструбинський учора повідомив "Хрещатику", що до кінця тижня міська влада підпише договори з чотирма компаніями, які проводитимуть експертизу комунальних тарифів. Згідно з рішенням Київради, результати перевірки мають бути оприлюднені до 1 липня. Самі ж аудитори кажуть, що зможуть справитися з цим за 30 днів від моменту підписання договорів, тобто до середини липня.

За словами Василя Яструбинського, в тендері взяли участь п'ять компаній, але здійснюватимуть експертизу лише чотири, бо в однієї неправильно оформлені документи. Так, перевірку проводитимуть науково-дослідний комплекс Київського національного університету будівництва й архітектури, аудиторська фірма "Аудит-фінанс", Інститут місцевого розвитку і Центр правової допомоги "Правозахист", котрий виграв тендер за двома траншами. Пан Яструбинський не уточнив, у яких саме лотах перемогла конкретна компанія, а загалом їх представлено п'ять: експертиза введених у тарифи витрат підприємств, які надають житлокомунпослуги, тобто енергопостачальних компаній "Київенерго" й "Укр-Кан-Пауер" (Дарницька ТЕЦ), "Київводоканал", житлово-експлуатаційних організацій Дарницького, Деснянського, Дніпровського, Печерського й Шевченківського районів та жеків Голосіївського, Оболонського, Подільського, Святошинського й Солом'янського районів.

Генеральний директор Інституту місцевого розвитку Олена Бабак розповіла "Хрещатику", що її компанія, яка працює у сфері експертизи тарифів чотири роки, перевірятиме жеки в Голосіївському, Оболонському, Подільському, Святошинському та Солом'янському районах. За її словами, на вивчення документації кожного підприємства фахівцям потрібно три дні, а потім ще чотири — на аналіз, отож до першого липня навряд чи вдасться оприлюднити результати. Перевірятимуть відповідність затверджених тарифів на комунальні послуги за тим порядком, у якому їх мають надавати та реально надають.

На проведення експертизи міська влада виділила 170 тис. грн, а участь у тендері кожній із компаній обійшлася в середньому в 8 тис. грн. ●

Бути людиною

Сьогодні в Національній філармонії відбудеться творчий вечір, приурочений до 130-річчя від дня народження Максиміліана Волошина

Наталія ЗІНЧЕНКО
"Хрещатик"

"У дні революції бути Людиною, а не громадянином: Пам'ятати, що знамена, партії і програми

Те ж саме, що скорботний лист для лікаря божевільні..." — так написав наш земляк, киянин, відомий російський поет, перекладач, художник-пейзажист, літературний критик і громадський діяч Максиміліан Волошин 1925 року в Коктебелі у вірші "Доблесть поета". Ці слова стали сенсом його життя. Він був людиною, в часи громадянської війни допомагав і "червоному вождю", і "білому офіцеру-ві". Намагався встати над двоєм, молячись за тих і за тих.

У вівторок 12 червня в Національній філармонії України імені Миколи Лисенка відбудеться творчий вечір, приурочений до 130-річчя від дня народження Максиміліана Волошина ●

Беззаперечне лідерство столиці

Дані Мінстату підтверджують: Київ займає провідні позиції практично в усіх сферах економічного й соціального життя країни



Нові покоління киян отримав в спадок Європейську столицю

Соціологічні дослідження фіксують парадоксальний факт — задоволення киян своїм життям перебуває на рівні середньоукраїнському (іноді навіть трохи нижче). Водночас жителі інших регіонів не сумніваються, що саме кияни мають найбільше можливостей задовольняти свої дедалі більші потреби. Пояснення цього феномена — у сфері психології, однак статистика безапеляційно свідчить: Київ — справжній острівцець стабільності порівняно з іншими містами й регіонами країни. При цьому, як свідчать цифри, не лише глобальні макропоказники міського розвитку, а й життя середнього киянина значно відрізняється (у кращий бік) від життя інших співвітчизників.

Тарифне навантаження: найнижче в країні

За політичними баталіями довкола тарифів на послуги ЖКГ у Києві беззаперечний факт, що вони залишилися найнижчими в країні, чомусь відійшов на другий план. Але якщо за прикладом київських опозиціонерів взяти на озброєння політичний принцип, то з'ясується, що найвищі тарифи на ЖКГ саме в областях і містах, які перебувають під контролем БЮТ. З порівняльної таблиці добре видно, за що і наскільки кияни платять менші гроші за тарифами.

Закінчення на 4—5-й стор.

ОФІЦІЙНО

Стипендії від мера

Київський міський голова Леонід Черновецький підписав розпорядження “Про призначення довічних міських стипендій видатним діячам культури і мистецтва”. Згідно з цим документом, від 1 січня 2007 року довічну міську стипендію присуджено майстрові народного малярства Олександрові Доріченку, художникові Ернесту Коткову, за-служеному журналістові України Євгену Кравченку, заслуженому працівникові культури України Олексію Старостіну та письменникові Анатолію Шевченку. Крім того, окремим розпорядженням затверджено перелік прізвищ 12 діячів культури та мистецтв, яким виплачуватимуть міські стипендії на календарний рік від 1 січня цього року ●

Міська служба порятунку

У Києві створюють лівобережний аварійно-рятувальний, водолоазно-рятувальний та пошуково-рятувальний підрозділи комунальної аварійно-рятувальної служби. Київська міська рада затвердила міську програму “Київська служба порятунку”. Про це повідомив перший заступник голови КМДА Денис Басс. Спеціальне обладнання, техніку та спорядження для підрозділів рятувальної служби буде придбано на тендерній основі. “Головними напрямками програми депутати Київради визначили надання своєчасної безплатної допомоги киянам, які потрапили у надзвичайну або аварійну ситуацію, а також пошук їх, рятування, ліквідація наслідків аварій і катастроф. Рятувальні підрозділи комплектуватимуть з висококваліфікованих фахівців, які постійно підвищуватимуть свій рівень професійної підготовки на спеціальному навчально-тренувальному полігоні”, — зазначив Денис Басс ●

Проблеми безпритульних громадян

При столичній міськдержадміністрації створено координаційну раду з розв’язання проблем, що виникають з наданням всебічної допомоги безпритульним громадянам. Відповідне розпорядження підписав Київський міський голова Леонід Черновецький. Рішенням затверджено склад комісії у кількості 25 осіб, очолила її заступник голови Київської міськдержадміністрації Ірена Кільчицька. Також затверджено Положення про координаційну раду, згідно з яким вона є консультативно-дорадчим органом з питань міської політики стосовно безпритульних громадян. У документі зазначено, що рада координує діяльність місцевих органів влади, підприємств, установ громадських та релігійних організацій, що працюють у Києві для формування та реалізації єдиної політики стосовно безпритульних громадян ●

Нові дитячі майданчики



До кінця 2007 року в столиці збудують 284 нових дитячих майданчиків та 94 спортивних. Відповідну програму затвердила сесія Київради. “Вже давно назріла потреба замінити морально застарілі дитячі й спортивні майданчики. Нинішнього року ми замінимо більшу їх частину. Для цього з бюджету Києва виділено 11,3 млн грн”, — повідомив перший заступник голови КМДА Денис Басс. За його словами, основні роботи буде проведено у третьому кварталі 2007-го. Про результати виконавці програми звітуватимуть на сесії Київради. Наразі у столиці є 3613 дитячих та 796 спортивних майданчиків, зведених ще 15 — 20 років тому. Цьогоріч під час проведення весняного місячника з благоустрою, озеленення та санітарного очищення житлово-експлуатаційні організації відремонтували 1356 дитячих та 178 спортивних майданчиків ●

Мер Києва зустрівся з послом Ізраїлю



Леонід Черновецький вітає нового посла держави Ізраїль в Україні

Олег ПОНОМАРЬОВ
“Хрещатик”

Учора в залі міжнародних прийомів КМДА Київський міський голова Леонід Черновецький зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом Ізраїлю в Україні Зіною Калай-Клайтман. Сторони обговорили низку важливих питань у сфері співпраці Києва з ізраїльськими містами та взаємовигідних інвестицій. Пані Калай-Клайтман передала Леонідові Чер-

новецькому запрошення МЗС Ізраїлю на з’їзд мерів, запланований на жовтень цього року в Єрусалимі. Окрім офіційних питань, сторони не оминули увагою і насушні проблеми. Передусім вони стосуються вияву нетерпимості й розпалювання міжнаціональної ворожнечі з боку Міжрегіональної академії управління персоналом. Нагадаємо, першим кроком пана Черновецького у вирішенні цього питання стало демонтування кіосків МАУП, де розповсюджували антисеміт-

ську літературу. Посол Ізраїлю високо оцінила цей вчинок Київського міського голови.

— Дії МАУП суперечать Міжнародній хартії з прав людини, що засуджує будь-які вияви нетерпимості за національною ознакою,— сказав Леонід Черновецький.— Особливо прикро, коли вони йдуть від установи, котра перебуває під егідою органів влади. Мені важко боротися з цим явищем, але я розв’язую цю проблему ●

Центр для демографічного буму

У 2008-му понад 300 киянок безкоштовно проходитимуть штучне запліднення у відділенні допоміжних репродуктивних технологій, яке запрацює вже восени

Ірина ЛОПАТИНА
“Хрещатик”

Восени на базі пологового будинку № 4 запрацює відділення допоміжних репродуктивних технологій. На вчорашній нараді зі створення Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини головний акушер-гінеколог МОЗ України В’ячеслав Камінський розповів, що на косметичний ремонт, закупівлю інкубаторів та апарату УЗД із спеціальними насадками необхідно приблизно 2,5 млн грн. Нарада пройшла під головуванням заступника голови Ірени Кільчицької.

Як повідомив “Хрещатику” пан Камінський, Київський міський центр репродуктивної та перинатальної медицини створюватимуть у кілька етапів. Так, восени на другому поверсі пологового будинку № 4 у відділенні допоміжних репродуктивних технологій медики прийматимуть перших пацієнток. Також планують розширити штат працівників

медичного закладу: на роботу до Центру запросять 2 ембріологів, репродуктологів та лікарів ультразвукової і перинатальної діагностики. Фахівці обстежуватимуть жінок на сучасному обладнанні, на закупівлю якого витратять чималу частину коштів. Загалом у цьому році медики очікують грошових надходжень з міського бюджету на суму 2,5 млн грн.

На базі цього відділення в 2008-му 300—400 киянок зможуть безкоштовно проходити одну процедуру штучного запліднення. Так, у приватних клініках одна така спроба коштує пацієнтці 7-8 тис. грн. Фахівці 38 міських жіночих консультацій визначатимуть киянок, одну спробу штучного запліднення яких фінансуватимуть з міської казни.

Жінкам, які вже завагітніли, медики проводитимуть перинатальну діагностику. Спеціалісти досліджуватимуть за допомогою нового обладнання чи не існує ніяких відхилень у розвитку плоду.

Центр розташують у 5-поверховому акушерському корпусі пологового будинку № 4. На першому поверсі облаштують відділення для породіль з різними інфекціями. А на інших розмістять індивідуальні пологові зали. Планують, що тут професіонали виходжуватимуть малюків, які при народженні важили 500—600 грамів ●



Центральновиборчі канікули

До 2 серпня ЦВК не обнулюватиме списків опозиції

Крістіна БЕРДИНСЬКИХ
"Хрещатик"

Змінений закон "Про вибори народних депутатів" набуде чинності 2 серпня 2007 року, тобто за 60 днів до дострокових парламентських виборів. Як повідомив учора голова Центральної виборчої комісії (ЦВК) Володимир Шаповал, до того часу рішення стосовно виборчого процесу не прийматимуть. Отже, 2 серпня ЦВК мусить ухвалити безліч рішень. Однак, як засвідчили вчорашні події в Центрвиборчкомі, за нинішнього конфронтаційного складу ЦВК зробити це буде вельми тяжко.

Як повідомила "Хрещатику" секретар ЦВК Тетяна Лукаш, у п'ятницю відбулася закрита нарада, на якій було лише керівництво ЦВК, а саме: Володимир Шаповал, Жанна Усенко-Чорна, Андрій Магера і Тетяна Лукаш. Вирішили призначити засідання ЦВК на 14.30 12 червня. На порядку денному мало бути тільки одне питання: закріплення регіонів за членами ЦВК колегіальною постановою. Вчора ж Володимир Шаповал від свого імені видав відповідне розпорядження. Так робили і його попередники Сергій Ківалов та Ярослав Давидович. А втім, це зумовило хвилю обурення у Тетяни Лукаш, тому з її ініціативи інші члени ЦВК від коаліції вчора вирішили провести засідання Центрвиборчкому без участі голови ЦВК. Проте необхідного для проведення засідання кворуму в кількості 10 членів не вдалося зібрати.

Підтримати своїх представників учора прийшли до Центрвиборчкому народні депутати від коаліції і опозиції, а також сестра Тетяни Лукаш, заступник міністра Кабміну Олена Лукаш.

"Кого ж за якими регіонами закріпили?", — звернувся кореспондент "Хрещатика" до членів ЦВК. "Яка різниця? Це формальність. Член ЦВК може втручатися в організацію виборчого процесу в кожному регіоні", — каже Жанна Усенко-Чорна, яка разом із Андрієм Магерею підтримала голову ЦВК. "Зрозумійте наразі, мова не про регіони, а принцип: колегіально чи одноособово приймаються рішення", — зазначає Тетяна Лукаш.

Цікаво, якщо це формальність, тоді чому члени ЦВК тримають регіональний розподіл у таємниці. Те, що він уже завершений, — факт. Напевно, розпоря-



Фото Олега ФЕДОНЮКА

В ТЕМУ

Народний депутат Партії промисловців і підприємців України (ПППУ) Лев Ігнатенко повідомив "Хрещатику", що 8 червня надіслав запит до ЦВК із вимогою розглянути три кандидатури від ПППУ на вакантні місця народних депутатів від "Нашої України". Претендентами на депутатство від їхньої партії стали: Юрій Дерев'янка, Віктор Веретенников, Євген Сухін. До залагодження ситуації зі складанням депутатських повноважень у ЦВК кандидатури ПППУ не розглядатимуть.

дження голови ЦВК і постанова, яку підготували 8 членів від коаліції, істотно відрізняються одне від одного. "Покажіть документ", — звернувся кореспондент "Хрещатика" до працівниці секретаріату ЦВК, яка тримала в руках проект поста-

нови, яку планували розглянути на засіданні. Як і очікувалося, в проханні відмовили.

Сьогодні ЦВК знову намагатиметься за наявності кворуму зібратися на засідання ●

Новини новинами вибивають

Українські політики "поділили" вітчизняні телеканали

Ігор СВАЧІЙ
"Хрещатик"

Учора експерти Академії української преси представили результати моніторингу політичних теленовін 10 провідних українських каналів. У травні частка політичних новин порівняно з минулою парламентською виборчою кампанією зросла із 32 до 38%.

Як розповіла головний науковий співробітник Інституту соціології НАН України Наталя Костенко, раніше інформація надходила на канали від власних кореспондентів та з офіційних джерел, але останнім часом активізувалися прес-центри партій і блоків, які надають ЗМІ "свої варіанти". "Це означає, що ситуація розпалюється і політичні сили беруться за новини", — зазначила експерт. В обговоренні дострокових виборів, за її словами, можна виділити тих, хто "за" (5 канал, УТ-1, "Тоніс", "Новий канал"), та хто "проти" (ТРК "Україна", НТН, СТБ). У більшості інформаційних повідомлень немає точки зору опонентів, її наводять лише в 17% новин. Якщо говорити тільки про політичні новини, то матеріали з думками двох протилежних сторін становлять 27%. "Це більше, ніж раніше, але чверті замало, щоб у глядача склалася більш-менш об'єктивна картина про розвиток подій", — вважає Наталя Костенко. Частка повідомлень із двома точками зору найбільша на УТ-1 (24%), "Тонісі" (21%) та НТН (19%), а найменша — на ICTV (12%).

Зростає увага до політичних партій та блоків. Партію регіонів порівняно з жовтнем минулого року згадано в новинах у п'ять разів, а БЮТ та "Нашу Україну" удвічі частіше. Про партії більшості йшлося у новинах частіше, ніж про опозицію разом з позапарламентськими політичними об'єднаннями — 38 проти 29%.

Серед політиків найчастіше згадували Віктора Ющенка (32%), Віктора Януковича (16%), Олександра Мороза (11%), Петра Симоненка (9%), Валерія Пшеничного (6%), Сюзанну Станік (5%), Юлію Тимошенко (4%). Лідерці БЮТ увагу приділяли НТН та ТРК "Україна". В публічну політику вводять діячів силових структур та правосуддя. Експерт Інституту соціології НАН України Сергій Макеев вважає, що в новини втягнуто чимало зайвих людей. "Люди говорять багато і не по суті. Через це "розмноження персон" сутність конфліктів так і не розкривається", — вважає пан Макеев.

Найбільше "виговоритися" дають представникам парламентської коаліції, на них припадає 34% синхрону. Головними спікерами від коаліції, хоч як це дивно, є Мороз та Симоненко (21%), від опозиції — Кириленко та Онишук (12%). Тим часом Юлія Тимошенко практично на всіх каналах опинилася поза ТОП-10 "спікерів" і за два тижні мала лише 20 секунд синхрону — тільки в новинах каналу "1+1". Представники коаліції мають "вільний доступ" до ефіру ТРК "Україна", НТН та "Нового каналу", де дістали до двох третин синхрону. Опозиційні ж лідери безперешкодно висловлюють свої погляди в ефірі 5 каналу та УТ-1.

На думку президента Академії української преси Валерія Іванова, така ситуація в новинному просторі не надто сприяє розумінню аудиторією політичної ситуації в державі. "Незбалансованість синхронів і подачі точок зору не дають достатньо матеріалу, щоб глядач зробив усвідомлений вибір", — вважає експерт ●

Непідсудні Конституційний Суд відмовився займатися справою звільнених суддів

Михайло ШКУРІН
спеціально для "Хрещатика"

Колегія суддів Конституційного Суду затвердила постанову про відмову у відкритті конституційного провадження в справі з подання депутатів стосовно конституційності указу Президента України про звільнення Валерія Пшеничного, Сюзанни Станік і Володимира Іващенка з посад суддів КС.

Учора на офіційному сайті Конституційного Суду з'явилося повідомлення про те, що станом на 11 червня ведеться підготовка справи до розгляду на засіданні Суду. Судді продовжують свою роботу, розглядаючи подання, котрі надходять до Конституційного Суду. Як повідомив "Хрещатику" виконувач обов'язків голови Конституційного Суду Валерій Пшеничний, сьогодні судді продовжать розгляд "старих" справ, а яких саме, він не

сказав. "Для преси та громадськості вони не є такими вже й важливими. Жодного подання щодо конституційності "третього указу" Президента про припинення повноважень парламенту в Конституційному Суді поки що немає", — повідомив Валерій Пшеничний.

Нагадаємо, що 14 травня в Конституційний Суд України надійшли конституційні подання від народних депутатів про конституційність указу Президента Укра-

їни щодо звільнення Валерія Пшеничного, Сюзанни Станік та Володимира Іващенка з посад суддів КС. Зокрема, 49 народних депутатів України — про відповідність Конституції України (конституційності) Указу Президента України від 30 квітня 2007 року № 369 "Про звільнення Валерія Пшеничного з посади судді Конституційного Суду України"; 53 народних депутатів України — про відповідність Конституції України (конституційності) Указу Президента України від 1 травня 2007 року № 370 "Про звільнення Сюзанни Станік з посади судді Конституційного Суду України"; 50 народних депутатів України — про відповідність Конституції України (конституційності) Указу Президента України від 10 травня 2007 року № 390 "Про звільнення Володимира Іващенка з посади судді Конституційного Суду України" ●

Монастирська позика

Чи передадуть 20 споруд столичному Покровському жіночому монастирю, залежатиме від рішення депутатів Київради



Ірина ЛОПАТІНА
“Хрещатик”

Столичному Покровському жіночому монастирю передадуть 20 об’єктів нерухомого майна. Такий проект рішення депутати Київради розглядатимуть на наступній сесії в четвер. Це рішення є формальним, адже спорудами монастир користується вже тривалий час.

Монастир уже дістав згоду на безоплатне користування спорудами від Київського науково-методичного центру з охорони, реставрації та використання пам’яток історії, культури і заповідних територій. Всі ці 20 об’єктів розташовані в провулку Бехтеревському,15. Завідувач відділу використання майна та оренди Київського науково-методичного центру з охорони, реставрації та використання пам’яток історії, культури і заповідних територій Ольга Осико запевнила “Хрещатик”, що монастир уже давно користується ними. Тому передача буде формальною.

До слова, це рішення місту не коштуватиме жодної копійки ●

Посольство Казахстану розширюється

Київрада розгляне питання про продаж цього дипломатичному представництву ділянки на вулиці Мельникова, 51

Оксана КОРНІЙЧУК
“Хрещатик”

У четвер на сесії Київради депутати розглянуть питання про продаж земельної ділянки площею 740 кв. м на вул. Мельникова, 51 Посольству Республіки Казахстан під будівництво резиденції посла та торгово-економічної місії. За словами речника-посланника Посольства Казахстану в Україні Каїртая Жанбатирова, добудова додаткових споруд спричинена збільшенням штату дипломатичного представництва та поглибленням економічних відносин.

Будівля на Мельникова, 51 перебувала в підпорядкуванні КП “Генеральна дирекція Київської міської ради з обслуговування іноземних представництв” та, за словами його директора Павла Кривоноса, здавалася в оренду іноземній приватній фірмі. А про розширення Посольства Республіки Казахстан ще взимку йшлося під час зустрічі мера Києва Леоніда Черновецького та посла Амангельди Жумабаєва. Посол Казахстану скаржився на замале приміщення на вул. Мельникова, 26, в якому тісняться постійно зростаюча кількість працівників, і тоді мер пообіцяв посприяти у виділенні території для будівництва резиденції посла.

Речник-посланник Каїртай Жанбатиров розповів “Хрещатику”, що будівлю на Мельнико-

ва, 51, яка розташована неподалік від посольства, планують перебудувати під резиденцію посла та торгове представництво, а належну документацію вже узгоджено на містобудівній раді. Кошти від продажу ділянки Посольству Казахстану підуть до міського бюджету (якою буде ця сума, поки що невідомо), якщо на сесії депутати ухвалить рішення про продаж цієї території, проведуть її експертну оцінку.

У майбутньому ж, за словами пана Жумабаєва, можливе спорудження нового посольства з резиденцією та торговим представництвом у так званому посольському комплексі, поблизу американського дипломатичного представництва, але поки що чітких домовленостей про це з міською владою немає ●

Беззаперечне лідерство столиці

Закінчення. Початок на 1-й стор.

Житлово-комунальні тарифи у місті Києві, містах Київської області та обласних центрах України (розрахунок на червень)

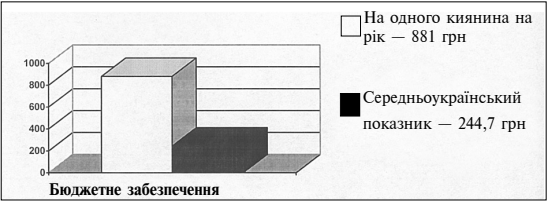
Місто/ Показники	Квартплата за 1 кв. м з/без ліфта (грн)	Гаряча вода, за м куб (грн)	Холодна вода, за м куб (грн)	Опалення, м кв (грн)	Каналі- зація, м куб (грн)
Київ	1,10 (до 12 поверхів 1,05)/0,86	7,38	0,94	1,60	0,54
Біла Церква	0,65/0,80	8,22	1,26	3,45 (у опал. сезон), 0,58 — в інші місяці	1,62
Ірпінь	1,10/0,95	12,48	1,46	2,23	2,22
Славутич	0,69—0,83/ 0,79—0,94	9,14	2,14	2,89 (у опал. сезон)	1,77
Чернігів	0,96/0,83	8,06	0,68	2,21	0,50
Житомир	0,89/0,80	9,34	1,25	3,12 (у опал. сезон) 0,68 грн — в інші місяці	1,22

Цікава ситуація склалася у Білій Церкві: БЮТ, що має більшість у міській раді, ініціював різке підвищення тарифів. Згодом під час візиту Юлії Тимошенко тарифи знизили, але не до первісного стану. Тож у підсумку вони виявилися значно вищими за київські.

Як видно з таблиці, не менш різкою картина і у порівнянні Києва з обласними центрами. Так, Одеса цілком підтверджує своє звання “перлини біля моря” щодо дорожчечі: ціна за “куб” холодної води тут — 1,86 грн, що вдвічі вища за київську. За опалення 1 кв. м площі одесит платить від 4 до 5,52 грн, що втричі вище за столичний рівень. Приблизно такі ж, як в Одесі, тарифи в Ужгороді — центрі найбіднішого українського регіону — Закарпаття. Місцевий житель, одержуючи найнижчу в країні зарплату, платить за “куб” холодної води 2,07 грн, а за обігрів 1 кв. м житла — 4,99 грн. Трохи кращі справи у Чернігові, де більшість у міськраді має коаліція. Тарифи водоканалу нижчі, ніж у Києві, квартплата також, а опалення і гаряча вода ненабагато вища у порівнянні з Києвом, але нижча, ніж у інших містах.

Однак суха статистика не віддзеркалює всієї повноти картини. Річ у тім, що на адресні дотації тарифів ЖКГ київська влада спрямувала нинішнього року понад 2 млрд грн, що в перерахунку на одного жителя в кілька разів перевищує дотації в інших регіонах країни, тому кияни фактично сплачують ще менше.

**Соціально-економічні показники:
Київ — локомотив України**



квартал 2007 року значно покращила всі показники, які відслідковує Держкомстат.

Неабияк зросли порівняно з аналогічним періодом минулого року (мерство Олександра Омельченка) доходи міського бюджету (на 42,3%), що дало змогу відповідно збільшити й витрати, особливо в соціальній сфері. Не варто забувати, що Київ — найбільший донор Державного бюджету України. Хороша наповнюваність бюджету та незалежність від дотаційних джерел фінансування дає змогу команді Леоніда Черновецького брати на себе (і стабільно виконувати) нові соціальні зобов’язання перед киянами (наприклад, прямі виплати малозабезпеченим киянам у 2007 році становитимуть майже 500 млн грн).

Як видно з таблиці, рівень освіти у Києві знаходиться на найвищому рівні.

**Київ — столиця
вітчизняної вищої освіти**

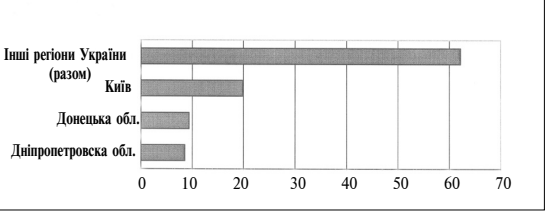
Місто	Кількість вузів III і IV рівнів акредитації (за даними сайту Міносвіти і науки)
Київ	74
Харків	25
Сімферополь	15
Одеса	15
Донецьк	15
Львів	13
Дніпропетровськ	11
Миколаїв	11

Інвестиційний клімат: найпривабливіший

Київ — привабливий об’єкт для іноземних інвесторів. В економіку міста інвестовано понад \$5,5 млрд. Стабільний приріст цього показника — очевидний: міська влада зуміла створити сприятливий інвестиційний клімат, за який інвестори “голосують” своїми фінансами.



Інвестиції в основний капітал,
% до загальноукраїнського
(квітень 2006 — квітень 2007 рр.)



Інвестиції в основний капітал — це інвестиції у майбутнє. Їх рівень, що неспинно збільшується у Києві останнім часом, свідчить про впевненість столичного бізнесу в завтрашньому дні.

Зарплати і якість життя:
найвищі

Заробітна плата в Києві за рік нової київської влади (з 1 квітня 2006 року до 1 квітня нинішнього) збільшилася на 30,4 % — це рекордний показник у країні (в інших регіонах — від 20 до 26 %). У столиці це зростання підкріплено відповідним збільшенням обсягів роздрібного товарообігу — 31,4 %, тобто столиця повністю задовольняє платоспроможність киян, що все зростає.

Приріст роздрібного товарообігу в розрахунку на одну людину за рік у Києві — на 113 грн (в інших областях — менше 30 грн). А середньоукраїнський показник середньомісячної заробітної плати становить 1161 грн. Однак цієї цифри досягають за рахунок кількох лідерів, у той час як у більшості областей показник становить 800—1000 грн. За перших три місяці 2007 року номінальна заробітна плата “середнього” працівника столиці зросла на 232 грн, переваливши за психологічно важливий бар’єр у 2000 грн, і продовжує стабільно зростати. Рівень у 2500 грн, за всіма показниками, буде перевищено ще до кінця року.

Міста-лідери з заробітної плати

Місто	Середня зарплата, грн
Київ	2040
Енергодар	1900
Южноукраїнськ	1831
Бориспіль	1829
Бровари	1600

У країні з незавершеними економічними реформами заробітна плата є дуже важливою, але не єдиною складовою поняття “якість життя”. Однак за іншими параметрами цього показника Київ значно випереджає інші міста країни.

Показники зменшення населення,
людини на 1 тисячу

Місто	Зменшення населення, люди на 1 тис.
Київ	-2,0
Одеська обл.	-6,5
Луганська обл.	-11,0

Тішить і той факт, що кількість укладених у столиці шлюбів (3,5 тис. за 1 квартал 2007 року) значно перевищує кількість розлучень (2,8 тис.).

Робочі місця: вистачає на всіх

Київ найменше потерпає від безробіття — його рівень у столиці вкрай низький — 0,3 %, і останнім часом відстежується тенденція до зниження. У середньому в Україні безробітних — майже 3 % працездатного населення, і цей рівень зростає.

У Києві, зазначають експерти, значно краще, ніж загалом у країні, організована служба зайнятості, реалізують програми працевлаштування інвалідів. В нинішньому році в столиці відбуваються помітні зрушення на ринку праці, що дає змогу не лише працевлаштувати киян, а й забезпечити роботою багатьох приїжджих з інших регіонів країни.

Здоров’я й екологія:
кращі показники

Важливим показником якості життя є захворюваність на небезпечні хвороби й забезпеченість медикаментами.

За даними Міністерства охорони здоров’я України, у Києві зареєстровано 2960 ВІЛ-інфікованих. У Донецькій області 15766, Дніпропетровській 13539, Одеській 10618, Миколаївській 4664, Республіці Крим 4863.

Кількість хворих на туберкульоз,
осіб на 100 тис.

Місто	Кількість хворих на туберкульоз, осіб на 100 тис.
Київ	43,5
Миколаївська обл.	112,8
Херсонська обл.	150,7
Донецька обл.	98,3
Луганська обл.	102,8
Кіровоградська обл.	84,3
Харківська обл.	95,0
Львівська обл.	72,5

У Києві найнижчий рівень захворюваності й на іншу соціальну хворобу — сифіліс — 48,4 особи на 100 тис. населення. У Луганській області — 72,3, Донецькій — 60,6, Дніпропетровській — 77,0.

Київ з відривом (приблизно вдвічі з розрахунку на душу населення) випереджає інші області й щодо забезпеченості фармакологічною продукцією, зокрема й вітчизняного виробництва.

Попри сусідство з чорнобильською зоною, столиця — єдине місто-мільйонер, що, згідно з даними Міністерства охорони навколишнього природного середовища, перебуває у відносно сприятливій екологічній ситуації. У Дніпропетровську, Донецьку, Одесі навколишнє середовище характеризується як надзвичайно забруднене, а в Луганську, Миколаєві, Хмельницькому, Івано-Франківську тощо — як вкрай забруднене.

Транспортна інфраструктура:
найрозвиненіша

Транспортна мережа столиці значно перевершує за основними показниками таку у інших великих містах України. Це три лінії метрополітену, триває будівництво нових станцій, а також нової лінії, що з’єднає центр міста з великим “спальним” районом — Троєщиною.

Вартість однієї поїздки в метро — 50 копійок, що в 2—4 рази нижче за ціну в маршрутному таксі. Автобусний парк — це шведські Volvo та Scania, угорські Ikarus та вітчизняні ЛАЗи. Транспортне покриття столиці в середньому в 1,5—2 рази вище за покриття великих обласних центрів — Донецька, Львова, Одеси тощо.

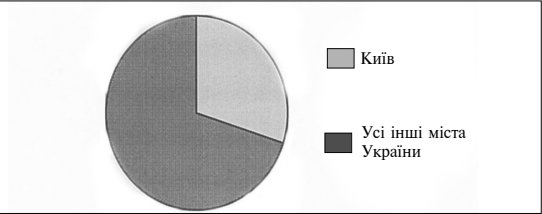
Лише в Києві міська влада зуміла залучити великих приватних інвесторів до будівництва найважливіших транспортних розв’язок.

Будівництво й промисловість:
найінтенсивніші

За інтенсивністю будівництва Київ також значно перевершує інші міста. На столицю припадає понад 30 % будівельних робіт у країні, водночас населення Києва, за офіційними даними, — лише 5,8 % населення України.

Будівельна активність традиційно висока в столиці, однак і в цій сфері останнім часом досягли неабиякого прогресу. Початок 2007 року демонструє успіхи міста у будівництві. Якщо торік частка Києва в загальних будівельних роботах у країні знизилася з 28,3 % до 27,2 %, то за три місяці нинішнього року становище покращилося (30,79 %).

Розподіл будівельного ринку країни



Навіть за рівнем зростання промислового виробництва столиця — лідер. І не лише порівняно з іншими областями, а й власними показниками радянського періоду. Київ обігнав радянський рівень промислового виробництва на 114 %, тобто вдвічі, водночас Україна шойно його досягла (в 2006 році — 100,8 % порівняно з 1990-м) ●

Політичне
перейменування

Депутати не можуть вирішити, чи присвоювати ім’я Івана Багряного столичним вулиці, бібліотеці та школі

Оксана КОРНІЙЧУК
“Хрещатик”

На черговій сесії Київради у четвер депутати вже втретє розглядатимуть питання про присвоєння імені письменника Івана Багряного бібліотеці № 11, школі № 148 та новій вулиці між Броварським проспектом і мікрорайоном ДВРЗ. Ініціює це комісія з питань культури та інформаційної політики, а проти перейменування — депутати-соціалісти та регіонали.

Як повідомили “Хрещатику” в комісії з питань культури та інформаційної політики, назвати низку столичних об’єктів іменем письменника-емігранта Івана Багряного передбачено Указом Президента Віктора Ющенка “Про відзначення 100-річчя з дня народження Івана Багряного”. А втім, уже тривалий час проект рішення виносять на сесію Київради, але знімають ще під час розгляду. Восстановлення проти перейменування виступила голова комісії з питань освіти соціалістка Ганна

Руденко, котра заявила, що без рішення її комісії присвоювати чиясь ім’я школі та бібліотеці не можна. Тепер це питання, як і найменування школи № 104 на честь Олега Ольжича, на комісії з питань освіти розглянуте та ухвалене. За словами пані Руденко, єдиним зауваженням є подання на сесію окремих проектів рішень щодо кожного об’єкта. Найменування школи та бібліотеки не передбачає фінансових затрат з бюджету, а ось щоб назвати вулицю, потрібно профінансувати як мінімум встановлення адресних табличок. На минулій сесії Київради проти зміни назв вулиць виступив голова фракції Партії регіонів Олексій Омеляненко. Він пропонував відмінити рішення про перейменування вулиці Урицького на Митрополита Липківського та запропонував нові правила, які депутати не підтримали. Він вважає: змінювати назву вулиці можна лише тоді, коли ініціаторами виступають мешканці або задля відновлення історичної справедливості.

А втім, хоча іменем Івана Багряного і пропонують назвати нову вулицю між Броварським проспектом та мікрорайоном ДВРЗ, і цього разу соціалісти й регіонали не збираються голосувати за це ●

“Місцевої міліції”
не буде

Київрада планує відмінити рішення дворічної давнини щодо так і не створеного муніципального правоохоронного підрозділу

Анна МАРТЮШЕВА
спеціально для “Хрещатика”

Учора голова комісії з питань регламенту Віталій Ярема повідомив “Хрещатику”, що Київрада на пленарному засіданні у четвер розгляне питання про скасування рішення від 2005 року “Про створення місцевої міліції”, оскільки за два роки цей підрозділ, який мав би бути підпорядкований муніципалітету, так і не створено через прогалини в державному законодавстві.

За словами Віталія Яреми, місцеву міліцію не створено через недоліки не міського, а загальнодержавного законодавства, оскільки міський бюджет столиці цілком здатен утримувати власний правоохоронний орган. До того ж місто його неабияк потребує, зважаючи на проблеми, які розв’язуються несиловими методами. Скажімо, вивезення евакуатором автотранспорту, визначення місць притулку для

людей без визначеного місця проживання, врегулювання дрібних громадських заворушень тощо. Загалом, каже пан Ярема, майже 90 % міських непорозумінь припадає саме на такі локальні ситуації. За вже розробленою схемою діяльність місцевих підрозділів мав би контролювати мер, а МВС долучалося б лише у надзвичайних випадках. До того ж можна було б увести градацію оперативних працівників за видом навантаження: від тих, хто розкидає по поштових скриньках штрафні листівки (як це роблять у Європі), до тих, хто виїжджає на завдання зі зброєю. Але ці плани, очевидно, так і залишаться мріями, бо місцеву міліцію засновувати не збираються: законом “Про державний бюджет України на 2006 рік” зупинено на 2007-й дію закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо місцевої міліції”, який надавав міським радам право на створення муніципальних правоохоронних підрозділів. Тому всі місцеві ініціативи блокуються “згори”. Нагадаємо, нині столична міліція представлена лише Головним управлінням МВС України в місті Києві ●



Залізобетонне окільцювання

Відмовившись від чавунних тубінгів, київські метробудівці в кілька разів здешевлюють прокладання тунелів

Володимир ЯНІШЕВСЬКИЙ
"Хрещатик"

Як повідомив учора "Хрещатику" заступник голови правління ВАТ "Київметробуд" Володимир Пальчик, будівництво підземки в столиці є найдешевшим не тільки в Україні, а й порівняно з сусідніми країнами. Цього досягнуто завдяки впровадженню нових прохідницьких технологій, зокрема залізобетонного окільцювання тунелів.

Столичні метробудівці відмовилися від чавунних тубінгів — одного з елементів окільцювання тунелів, й застосовують збірний залізобетон. "По-перше, це прискорює підземні роботи, — пояснює Володимир Пальчик. — По-друге, значно здешевилося саме будівництво, адже ціна чавунних виробів у 3-5 разів вища, ніж залізобетонних". Таким чином, прокладання 1 км тунелю в Києві обходиться приблизно в 30 млн доларів, тоді як, наприклад, у Москві й Санкт-Петербурзі ці роботи втричі дорожчі.

За словами Володимира Пальчика, нову технологію вперше запровадили на спорудженні Сирецько-Печерської лінії. Відтоді залізобетонне окільцювання тунелів встановили на багатьох станціях, зокрема на "Житомирській", "Академмістечку", "Сирці", "Харківській", "Бориспільській", "Вирлиці". Нині в такий спосіб будують пускову ділянку метро від "Либідської" до Виставкового центру. До слова, саме нова тунелепрохідницька технологія дасть змогу прискорити темпи робіт і ввести в експлуатацію одразу три станції ("Деміївську", "Васильківську" і "Голосіївську") вже наступного року. Метробудівці також планують ввести в експлуатацію електродепо "Харківське" на Червоному Хуторі. Першу чергу цього комплексу здадуть у серпні 2007-го ●

Спрямування пасажиропотоку

Керівництво київського метро пропонує встановити в переході між "Хрещатиком" і "Майданом Незалежності" горизонтальний ескалатор

Як повідомив начальник КП "Київський метрополітен" Петро Мірошников, між станціями "Хрещатик" і "Майдан Незалежності" передбачають встановити два горизонтальні ескалатори. "Ми хочемо спробувати в Київському метрополітені облаштувати так званий трав'ялатор, — сказав пан Мірошников. — Цей пристрій використовують для пересування особливо ледачих пасажирів по горизонталі. Хто виїжджав за кордон, бачив такі в аеропортах. Оскільки між згаданими станціями досить велика відстань, ми вирішили звернутися з пропозицією до властей, щоб ввели в план соціально-економічного розвитку наступного року фінансування цього проекту".

За його інформацією, вартість проекту, який також включає заміну асфальтобетонного покриття гранітним, становить приблизно 18 млн грн. Це програма-максимум, а є й програма-мінімум, якою передбачені ремонт і заміна покриття без встановлення технічних засобів пересування. "Якщо не одержимо коштів на трав'ялатор, просто зробимо там ремонт і гранітне покриття. А кияни ходитимуть і далі між цими станціями пішки", — зазначив Петро Мірошников ●

УНІАН

Територія комфорту

На зовнішній ремонт житлових будинків і ліфтів столична влада витратить майже 140 мільйонів гривень

Володимир ЯНІШЕВСЬКИЙ
"Хрещатик"

Учора Київський міський голова Леонід Черновецький заслухав звіт начальника Головного управління житлового господарства КМДА Володимира Стороженка про те, як столичні комунальники створюватимуть комфорт на території проживання городян. Зокрема, мера цікавило, скільки на це потрібно коштів, як їх використовуватимуть, яким чином можна залучити депутатів Київради до виконання загальноміської програми "Твій дім, твоє подвір'я".

Як з'ясував столичний мер під час робочої зустрічі з керівником житлового господарства, служба 0-51 допомагає не тільки киянам, а й посадовцям. Володимир Стороженко розповів, що call-центр працює в одній системі з головною диспетчерською, на яку надходять усі тривожні сигнали киян. Кожне нарікання на комунальні незручності одразу фіксується. Контролює цей процес особисто Леонід Черновецький. До слова, він зізнався, що зведення з комунального "фронту" перелічує щоранку в машині, коли їде на роботу.

Згадавши минулий опалювальний сезон, Володимир Стороженко зауважив, що скарги щодо холодних батарей хоча й траплялися, однак на них реагували негайно. Приємно, що кияни з розумінням поставилися до перегляду тарифів на житлово-комунальні послуги. Лише в січні та частково в лютому були недоплати за надані послуги. У березні-квітні ситуація стабілізувалася. Столичний мер вважає, що більшість мешканців переконалися: підвищення тарифів їх не торкнулося. Мало того, фахівцям Головного управління житлового господарства доручено розробити механізм зниження тарифів для мешканців бу-



Володимир Стороженко

динків барачного типу. А вже до кінця 2007 року на кожен житловий будинок розроблять окремі тарифи. Що ж стосується заможних людей, то, на думку мера, вони повинні сповна розраховуватися за воду, тепло, вивезення сміття. І не тільки за це. "Багаті люди могли б допомогти і в ремонті ліфтів, якщо хочуть їздити з комфортом", — сказав Леонід Черновецький. До слова, цього року на ліфтове господарство виділено найбільше за останні роки коштів — понад 100 млн грн. Це дасть змогу замінити й модернізувати понад 700 підйомників. Володимир Стороженко нагадав, що 1998 року замінено лише 14 ліфтів. Тому

раніше щодня зависало 100 і більше підйомників, нині — до 30.

Територія комфорту, яку столична влада прагне поширити на увесь життєвий простір киян, потребує величезних ресурсів. Пан Стороженко наголосив: уперше за 15 — 20 років на ремонтні роботи від фасадів до покрівлі, а також на облаштування дворів і під'їздів до них виділено рекордну суму — майже 140 млн грн. Уже до 1 вересня буде використано 58 млн грн для впорядкування прибудинкових територій. Реальну турботу відчують кияни усіх категорій. Так, за словами пана Стороженка, тим городянам, чий сукупний дохід на місяць не перевищує 450 грн, безплатно замінять електричні та газові плити, а також газові колонки. Комфортно стане й найменшим мешканцям міста — на будівництво і ремонт дитячих майданчиків витратять 11,5 млн грн. "Дуже важливо, щоб жоден ігровий майданчик не потрапив у зону забудови, як це в нас ще трапляється", — застеріг мер.

Він переконаний, що облаштовувати будинки і подвір'я за столичними стандартами повинні не тільки комунальники, а й самі городяни, не кажучи вже про депутатів Київради. Володимир Стороженко стверджує, що внаслідок голосування за партійними списками депутати дистанціювалися від насущних проблем конкретного масиву чи мікрорайону. Як відомо, за "мажоритарних" часів на розвиток кожного з 60 виборчих округів із міського бюджету виділяли 450 тис. грн. Депутати охоче розподіляли й витрачали ці кошти, дбаючи заодно про власний імідж і підготовку до наступних виборів. Щоб відродити мажоритарні традиції, Леонід Черновецький ініціює звернення до керівників фракцій у Київраді, в якому буде прохання "закріпити" депутатів за конкретною територією. Тоді замість безплідних дискусій у сесійній залі можна буде побачити реальні справи обранців, сподівається пан Черновецький. Своєю чергою і у виборців на решті з'явиться змога контролювати, як виконують свої обіцянки депутати.

Інформуючи мера про поточні справи комунальників, Володимир Стороженко запевнив, що підвищення зарплати дворникам до 2 тис. грн сприятиме порядку в під'їздах багатоповерхівок і на прилеглих територіях. Стосовно ж підготовки до нового опалювального сезону посадовець запевнив міського голову, що роботи розпочато ще у березні, а повністю їх завершать до 1 жовтня ●



Фото Олега ФЕДОНЮКА

РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Про внесення змін до рішення Київради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”

Рішення Київської міської ради № 441/1102
від 26 квітня 2007 року

Відповідно до статей 23, 78 Бюджетного кодексу України, Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2007 рік”, враховуючи розпорядження Київської міської державної адміністрації від 20.03.07 № 264 “Про схвалення проекту рішення Київради “Про внесення змін до рішення Київради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік” такі зміни:

1.1. У підпункті 1.1 пункту 1 цифри “13 464 851,7”, “2 087 826,6” замінити цифрами “13 526 489,3”, “2 141 237,2” та доповнити текстом “та додаткової дотації з Державного бюджету України на 2007 рік 68 602,6 тис. грн.”.

1.2. У підпункті 1.1.1 пункту 1 цифри “435 627,3” замінити цифрами “481456,0”.

1.3. У підпункті 1.1.8 пункту 1 цифри “1 149,6” замінити цифрами “1 205,8”.

1.4. Підпункт 1.1.15 пункту 1 рішення викласти у новій редакції:

“1.1.15. На фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного із Світовим банком проекту “Вдосконалення системи соціальної допомоги” — 1 006,2 тис. грн.”

1.5. У підпункті 1.2 пункту 1 цифри “8 947 971,4”, “4 516 880,3”, “3 091 861,5” замінити цифрами “9 070 809,0”, “4 455 680,3”, “3 023 253,0”.

1.6. У пункті 2 цифри “13 455 751,7”, “8 936 971,4”, “1000 377,5”, “4 518 780,3” замінити цифрами “15 022 589,3”, “9 059 809,0”, “914 177,5”, “5 962 780,3”. Після слів “з урахуванням субвенцій” доповнити словами “та додаткової дотації”.

1.7. У пункті 3 цифри “1 900,0” замінити цифрами “2 100,0”.

1.8. Викласти пункт 8 рішення у новій редакції:

“8. Установити на 31 грудня 2007 року граничний обсяг внутрішнього боргу міста Києва в сумі 153 493,3 тис. грн. та зовнішнього боргу в сумі 1 100 000 тис. доларів США або 600 000,0 тис. доларів США та 385 000,0 тис. євро”.

1.9. У підпункті 10.6.6 пункту 10 цифри “80 000,0” замінити цифрами: “18 100,0”.

1.10. Підпункти 10.2.3, 10.2.5, 10.5.4 пункту 10 рішення викласти у новій редакції:

“10.2.3. На фінансування програми інформування громадськості та розміщення соціальної реклами з питань оподаткування та діяльності органів Державної податкової адміністрації міста Києва на 2007 — 2009 роки в першу чергу по платежах, що надходять до бюджету м. Києва, — 3 515,3 тис. грн.

10.2.5. На придбову спортзалу до приймальника-розподільника для неповнолітніх на Бондарському пров., 14 — 400,0 тис. грн.

10.5.4. На фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного зі Світовим банком проекту “Вдосконалення системи соціальної допомоги” — 1 006,2 тис. грн.”

1.11. У підпункті 10.2.1.4. цифри “2 543,0” замінити цифрами “9 543,0”

1.12. Підпункт 10.6.1 пункту 10 рішення після слів “загального користування” доповнити словами “(туалетних кімнат)”, далі за текстом.

1.13. Підпункт 10.6.3 пункту 10 рішення після слова “ремонт” доповнити словами “та облаштування”, далі за текстом.

1.14. Доповнити пункт 1 рішення новими підпунктами 1.1.22, 1.1.23:

“1.1.22. На збереження історичної забудови міст, об’єктів історико-культурної спадщини, впорядкування історичних населених місць України — 7 525,7 тис. грн.

1.1.23. Додаткова дотація з державного бюджету на забезпечення видатків на оплату праці працівників бюджетних установ у зв’язку із підвищенням розміру мінімальної заробітної плати, виплату стипендій і допомоги учням та студентам навчальних закладів — 68 602,6 тис. грн.”.

1.15. Доповнити пункт 10 рішення новими підпунктами 10.2.7, 10.2.8, 10.2.9, 10.2.10, 10.2.11, 10.2.12, 10.2.13, 10.2.14, 10.2.15, 10.2.16, 10.2.17, 10.2.18, 10.2.19, 10.2.20, 10.2.21, 10.2.22, 10.6.10, 10.6.11, 10.6.12, 10.8 та 10.9:

“10.2.7. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Державне підприємство “Санаторій “Конча-Заспа”, вул. Столичне шосе, 215, капітальний ремонт і реконструкція) — 9 700,0 тис. грн.

10.2.8. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Дитячий центр клінічної токсикології та еферентної терапії Української дитячої спеціалізованої лікарні “Охматдит”, вул. Чорновола, 28/1, капітальний ремонт корпусу № 3) — 7 000,0 тис. грн.

10.2.9. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Одинадцятиповерховий спальний корпус навчально-спортивної бази “Конча-Заспа” державного підприємства “Олімпійський навчально-спортивний центр”, вул. Столичне шосе, 19, капітальний ремонт) — 5 000,0 тис. грн.

10.2.10. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Адміністративна будівля Державного комітету статистики України, вул. Шота Руставелі, 3/5, капітальний ремонт) — 7 000,0 тис. грн.

10.2.11. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Будівлі майнового комплексу Державної податкової адміністрації, Львівська площа, 8, капітальний ремонт) — 50 000,0 тис. грн.

10.2.12. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Маріїнський палац, вул. Грушевського, 5а, реставрація) — 38 700,0 тис. грн.

10.2.13. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Комплекс споруд Верховного Суду України, вул. Пилипа Орлика, 8, реконструкція, реставрація та будівництво) — 30 000,0 тис. грн.

10.2.14. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Будинок для розміщення Апеляційного суду м. Києва, вул. Солом’янська, 2-А, реконструкція та надбудова) — 80 000,0 тис. грн.

10.2.15. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Державне підприємство “Завод “Арсенал”, вул. Московська, 8, реконструкція 10—12 поверхів інженерного корпусу № 30 для розміщення структурних підрозділів центрального апарату Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку) — 7 000,0 тис. грн.

10.2.16. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Ботанічний сад імені М. Гришка, вул. Тімірязєвська, 1, реконструкція (проектно-вишукувальні роботи) — 3 000,0 тис. грн.

10.2.17. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Ботанічний сад імені О. Фоміна, вул. Комінтерну, 1, реконструкція (проектно-вишукувальні роботи)) — 2 000,0 тис. грн.

10.2.18. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Адміністративна будівля Служби зовнішньої розвідки України, просп. 40-річчя Жовтня, 95, будівництво) — 4 000,0 тис. грн.

10.2.19. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (Прибудова до адміністративного будинку по вул. Банковій, 11, добудова блока “Б” — 4 300,0 тис. грн.

10.2.20. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів для збереження історичної забудови міст, об’єктів історико-культурної спадщини, впорядкування історичних населених місць України (Маріїнський палац, пам’ятка архітектури національного значення) — 500,0 тис. грн.

10.2.21. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів для збереження історичної забудови міст, об’єктів історико-культурної спадщини, впорядкування історичних населених місць України (Павільйон над руїнами Золотих воріт, пам’ятка архітектури національного значення) — 4 153,4 тис. грн.

10.2.22. Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів для збереження історичної забудови міст, об’єктів історико-культурної спадщини, впорядкування історичних населених місць України (Брама Заборовського (ансамбль споруд Софіївського собору), пам’ятка архітектури національного значення) — 2 372,3 тис. грн.

10.6.10. На оплату тепlopостачання та природного газу по бюджетних установах міста — 25 149,7 тис. грн.

10.6.11. На дотацію комунальним підприємствам по утриманню житлового фонду — 100 626,0 тис. грн.

10.6.12. На додаткові енергозберігаючі заходи — 800,0 тис. грн.

10.8. Додаткова дотація з державного бюджету на забезпечення видатків на оплату праці працівників бюджетних установ у зв’язку із підвищенням розміру мінімальної заробітної плати, виплату стипендій і допомоги учням та студентам навчальних закладів — 31 844,6 тис. грн.

10.9. Субвенції з районного бюджету до міського бюджету м. Києва:

10.9.1. на виконання Програми співпраці районної державної адміністрації (виконавчого органу Дніпровської районної у м. Києві ради) та Київської міської клінічної лікарні № 2 на 2007 рік — 120,0 тис. грн. (на придбання медикаментів).

10.9.2. на виконання Програми наближення спеціалізованої медичної допомоги до осіб з обмеженими фізичними можливостями на дому Подільського району — 704,4 тис. грн. “.

1.16. Пункт 26 рішення доповнити текстом такого змісту:

“Визначити Регіональне відділення фонду Державного майна України по м. Києву виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині виконання програми підтримки приватизації Регіональним відділенням Фонду державного майна України по місту Києву.

Визначити Державну податкову адміністрацію міста Києва виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині фі-

нансування програми інформування громадськості та розміщення соціальної реклами з питань оподаткування та діяльності органів Державної податкової адміністрації міста Києва на 2007—2009 роки.

Визначити Управління ветеринарної медицини в м. Києві виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині виконання заходів за Програмою забезпечення епізоотичного та ветеринарно-санітарного благополуччя в місті Києві на 2006—2010 роки.

Визначити Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині придбови спортзалу до приймальника-розподільника для неповнолітніх по Бондарському пров., 14.

Визначити Прокуратуру м. Києва виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реконструкції (з надбудовою) адмінбудинку Прокуратури м. Києва по вул. Предславинській, 45/9.

Визначити Державне підприємство “Санаторій “Конча-Заспа” виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині проведення капітального ремонту і реконструкції Державного підприємства “Санаторій “Конча-Заспа”, вул. Столичне шосе, 215.

Визначити дитячий центр клінічної токсикології та еферентної терапії Української дитячої спеціалізованої лікарні “Охматдит” виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині проведення капітального ремонту корпусу № 3 дитячого центру клінічної токсикології та еферентної терапії Української дитячої спеціалізованої лікарні “Охматдит”, вул. Чорновола, 28/1.

Визначити Державне підприємство “Олімпійський навчально-спортивний центр”, вул. Столичне шосе, 19, виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині проведення капітального ремонту одинадцятиповерхового спального корпусу навчально-спортивної бази “Конча-Заспа”.

Визначити Державний комітет статистики України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині проведення капітального ремонту адміністративної будівлі Державного комітету статистики України по вул. Шота Руставелі, 3/5.

Визначити Державну податкову адміністрацію України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині проведення капітального ремонту будівель майнового комплексу Державної податкової адміністрації, Львівська площа, 8.

Визначити Державне управління справами України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реставрації Маріїнського палацу в м. Києві та придбови адміністративного будинку по вул. Банковій, 11, добудова блоку “Б”, розроблення проектної документації (Маріїнський палац, пам’ятка архітектури національного значення).

Визначити Верховний Суд України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині будівництва, реконструкції, реставрації комплексу споруд Верховного Суду України по вул. Пилипа Орлика, 8.

Визначити Апеляційний суд України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реконструкції та надбудови будинку по вул. Солом’янській, 2-А для розміщення Апеляційного суду міста Києва.

Визначити Центральний апарат Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реконструкції 10—12 поверхів інженерного корпусу № 30 Державного підприємства “Завод “Арсенал”,



вул. Московська, 8, для розміщення структурних підрозділів центрального апарату Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Визначити Національну академію наук України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реконструкції ботанічного саду імені М. Гришка, вул. Тімірязєвська, 1, (проектно-вишукувальні роботи).

Визначити Київський національний університет ім. Т. Г. Шевченка виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині реконструкції ботанічного саду імені О. Фоміна, вул. Комінтерну, 1 (проектно-вишукувальні роботи).

Визначити Службу зовнішньої розвідки України виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині будівництва адміністративної будівлі по просп. 40-річчя Жовтня, 95..

Визначити Національний заповідник “Софія Київська” виконавцем Програми соціально-економічного та культурного розвитку міста Києва на 2007 рік в частині ремонтно-реставраційних робіт Павільйону над руїнами Золотих воріт, пам’ятка архітектури національного значення та Брами Заборовського (ансамбль споруд Софіївського собору), пам’ятка архітектури національного значення.”

1.17. Пункт 37 рішення після слів “може бути замінена на загальну площу квартир в жилих будинках в інших частинах міста” доповнити словами “які вводяться в експлуатацію в тому році, в якому проводяться розрахунки, починаючи з 1 січня 2008 року”, далі за текстом.

1.18. У пункті 85 слова “програми (видатки)” замінити словами “програм (видатків)”.

1.19. Доповнити рішення новими пунктами 86—89, пункти 86—90 вважати відповідно пунктами 90—94:

“86. Установити граничний обсяг дефіциту бюджету розвитку міського бюджету м. Києва, що покривається за рахунок запозичень,

у сумі 1 505 000,0 тис. грн. згідно з додатком № 5 до цього рішення.

87. Здійснити зовнішні запозичення до міського бюджету м. Києва відповідно до умов здійснення зовнішніх запозичень, зазначених у додатку 15 до цього рішення.

88. У 2007 році запровадити надання пільг на придбання твердого палива готівкою категоріям населення, які визначені пунктом 1.1.3 рішення сесії Київської міської ради від 28.12.06 № 531/588 “Про бюджет міста Києва на 2007 рік”.

89. Головному управлінню соціального захисту населення виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) нараховувати компенсацію вартості твердого палива та відшкодовувати готівкою відповідно до Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.01.07 № 77 “Про затвердження Порядку надання пільг на придбання твердого палива за рахунок субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам”.

1.20. Пункт 92 викласти у новій редакції: “92. Додатки 1—15 є невід’ємними складовими цього рішення.”

1.21. Вважати таким, що втратив чинність, пункт 28 рішення.

2. Назву додатка 14 до рішення викласти у новій редакції: “Основні напрямки використання коштів програм (видатків) вирішення Київським міським головою та депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців”.

3. Викласти в нових редакціях додатки 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10 та доповнити рішення новим додатком 15 до цього рішення, що додаються.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додатки не друкуються. Ознайомитися з ними можна в секретаріаті Київради

Про внесення змін до рішення Київради від 08.02.07 № 62/723 “Про Програму приватизації об’єктів права комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2007—2010 роки”

Рішення Київської міської ради від 26 червня 2007 року № 469/1130

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, частини четвертої статті 3 Закону України “Про приватизацію державного майна” та з метою надходження коштів до бюджету міста Києва і приведення площ та адрес об’єктів приватизації у відповідність з технічною документацією, виготовленою Комунальним підприємством “Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об’єкти нерухомого майна”, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести до рішення Київради від 08.02.07 № 62/723 “Про Програму приватизації об’єктів права комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2007—2010 роки” такі зміни:

— доповнити додаток 4 до рішення переліком об’єктів згідно з додатком;

— позицію 19 розділу “Головне управління комунальної власності м. Києва” “Група “А” додатка 2 до рішення “Майновий комплекс піонерського табору “Голубий експрес”; Київська обл., Бородянський р-н, смт. Пісківка, вул. “Лісова поляна” п. т. буд. 3, літ. А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, К, Н, О, П, С, Т, У, Л; 4; 3223,2” викласти в такій редакції: “Майновий комплекс у складі будівель, споруд та майна піонерського табору “Голубий експрес”; Київська обл., Бородянський р-н, смт. Пісківка, вул. “Лісова поляна” п. т. буд. 3, літ. А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, К, Н, О, П, С, Т, У, Л; 4; 3223,2”;

— позицію 24 розділу “Головне управління комунальної власності м. Києва” “Група “А” додатка 2 до рішення “Нежиле приміщення ТОВ “Піраміда +”; м. Київ, вул. Басейна, 1/2, літ. “А”; 3; 139,0” викласти в такій редакції: “Нежиле приміщення ТОВ “Піраміда плюс”; м. Київ, вул. Басейна/Крутий узвіз, 1/2, літ. “А”; 3; 121,0”;

— позицію 98 розділу “Головне управління комунальної власності м. Києва” “Група “А” додатка 2 до рішення “Нежилі приміщення Суб’єкт підприємницької діяльності — фізична особа Бабич О. І.; м. Київ, просп. Перемоги, 21, літ. “А”; 3; 179,0” викласти в такій редакції: “Нежилі приміщення Суб’єкт підприємницької діяльності — фізична особа Бабич О. І.; м. Київ, просп. Перемоги, 21 А, літ. “А”; 3; 179,2”;

— позицію 40 розділу “Регіональне від-

ділення Фонду державного майна України по м. Києву” “Група “А” додатка 2 до рішення “Нежилі приміщення ТОВ “Слов’янський Двір”; м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 87, літ. “А”; 3; 407,8” викласти в такій редакції: “Нежилі будинок ТОВ “Слов’янський Двір”; м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 87, літ. “С”; 3; 413,1”;

— позицію 42 розділу “Регіональне відділення Фонду державного майна України по м. Києву” “Група “А” додатка 2 до рішення “Нежиле приміщення ПП “Макар”; м. Київ, вул. Червоних козаків, 14-а; 3; 6,25” викласти в такій редакції: “Нежилі приміщення ПП “Макар”; м. Київ, просп. Московський, 14а, літ. “Б”; 3; 6,25”;

— позицію 4 розділу “Регіональне відділення Фонду державного майна України по м. Києву” “Група “А” додатка 4 до рішення “Нежилі приміщення Закрите акціонерне товариство “Медико-фармацевтична фірма “Столиця” м. Київ, вул. Саксаганського, 106/11, літ. “А”/Комінтерна; 3; 211,90” викласти в такій редакції: “Нежилі приміщення Закрите акціонерне товариство “Медико-фармацевтична фірма “Столиця”; м. Київ, вул. Саксаганського/Комінтерну, 106/11, літ. “А”; 3; 211,90”;

— позицію 7 розділу “Регіональне відділення Фонду державного майна України по м. Києву” “Група “А” додатка 4 до рішення “Нежилі приміщення Приватне підприємство “Міг Сервіс”; м. Київ, вул. Старовокзальна, 13/146, літ. “А, А””/Жиланська; 3; 431,00” викласти в такій редакції: “Нежилі приміщення Приватне підприємство “Міг Сервіс”; м. Київ, вул. Старовокзальна/Жиланська, 13/146, літ. “А, А””; 3; 431,00”.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток до рішення Київської міської ради від 26 квітня 2007 року № 469/1130

Перелік об’єктів, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації

№ п/п	Назва об’єкта	Адреса об’єкта	Спосіб приватизації	Площа, (кв.м)	Примітка
Головне управління комунальної власності м. Києва					
Група "А"					
1	Нежилий будинок ТОВ "Трініті"	м. Київ, вул. П. Усенка, 7/9, літ. "К"	3	149,30	
2	Нежила будівля ТОВ "АВІ"	м. Київ, просп. Комарова, 38-Б, літ. "А "	3	568,60	
3	Нежилі приміщення ТОВ "Торговий Дім Лубнифарм-Київ"	м. Київ, вул. Жиланська, 74 Б, літ. "А"	3	357,80	
4	Нежилі приміщення ТОВ "Побутторгсервіс"	м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 65, літ. "А"	3	61,90	
5	Нежиле приміщення ТОВ "АПЛ-Груп"	м. Київ, пров. Ярославський/вул. Ярославська, 1/3, літ. "Л"	3	52,60	
6	Нежилі приміщення ТОВ "ПАН ЛТД"	м. Київ, Мінське шосе, 6, літ. "Б"	3	1.31,90	
7	Нежила будівля Приватне підприємство "Легіон"	м. Київ, пров. Тихвінський, 1, к. 2	3	1 20,40	
8	Нежилі приміщення ТОВ "Святослав"	м. Київ, вул. Академіка Туполева, 16, літ. "А"	3	200,00	
9	Нежилі приміщення ПП "Русь 95"	м. Київ, вул. Маршала Гречка, 14, літ. "А"	3	211,90	
10	Нежилі приміщення ПП "Русь 95"	м. Київ, вул. Зодчих, 32, літ. "А"	3	176,60	
11	Нежилі приміщення ПП "Русь 95"	м. Київ, вул. Зодчих, 32, літ. "А"	3	48,10	
12	Нежилі приміщення ПП "Русь 95"	м. Київ, вул. Зодчих, 32 літ. "А"	3	72,20	
13	Нежилі приміщення ТОВ "UK CONNECT"	м. Київ, бульв. Перова, 23-6, літ. "А"	3	678,00	
14	Нежилі приміщення ТОВ "Магазин Атланта"	м. Київ,Харківське шосе, 144-в, літ. "А"	3	124,80	

Регіональне відділення Фонду державного майна України по м. Києву

Група "А"					
1	Нежилі приміщення Фізична особа — підприємець Заречна Тетяна Володимирівна	м. Київ, просп. Броварський, Венеціанський острів №1, літ. "А"	3	153,00	
2	Нежилі приміщення Фізична особа — підприємець Ладигін Олександр Борисович	м. Київ, просп. Броварський, Венеціанський острів №1,літ. "А"	3	87,80	
3	Нежилі приміщення Приватний нотаріус Задорожна Юлія Василівна	м. Київ, вул. Шолом-Алейхема, 3, літ. "А"	3	58,00	
4	Нежилі приміщення ТОВ "Весна"	м. Київ, вул. Фрунзе, 6, літ. "А"	3	150,20	
5	Нежилі приміщення ТОВ "Діамед"	м.Київ, бульв. Верховної Ради, 12, літ. "А"	3	99,30	
6	Нежилі приміщення Фізична особа — підприємець Руденко Георгій Орестович	м. Київ, вул. Чернігівська, 38, літ. "Г"	3	119,60	
7	Нежилі приміщення ТОВ "Акона"	м. Київ, вул. Саксаганського, 38, літ. "А"	3	104,00	

Примітка: 3 — викуп.

Заступник міського голови — секретар Київради О. Довгий

Про деякі питання комунальної власності

Рішення Київської міської ради № 475/1136 від 26 квітня 2007 року

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 26, частини п’ятої статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи розпорядження Київської міської державної адміністрації від 08.04.04 № 585 “Про використання нежилоро будинку на вулиці Турівській, 29, літ. А”, беручи до уваги висновок бюро експертизи будівель та споруд госпрозрахункової організації “Київблагоустрій” Головного управління контролю за благоустроєм та зовнішнім дизайном міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яким визначено технічний стан нежилоро будинку як аварійний і непридатний для подальшого використання, та враховуючи звернення комунального підприємства “Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт” щодо заміни інвестора ТОВ “Інвестсервіс Плюс” (у зв’язку з невиконанням ним зобов’язань згідно з рішенням Київради від 23.12.04 № 889/2299) на ВАТ трест “КІІВМІСЬКБУД-1”, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Дозволити відкритому акціонерному товариству трест “КІІВМІСЬКБУД-1” імені М. П. Загороднього знести нежилий будинок на вулиці Турівській, 29, літ. А, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплений на праві господарського відання за комунальним підприємством “Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт”, за умови безоплатної передачі до комунальної власності територіаль-

ної громади міста Києва нежилых приміщень у новозбудованому будинку за цією адресою загальною площею 564 кв. м для розміщення підрозділів підприємства після завершення його будівництва та введення в експлуатацію.

2. Комунальному підприємству “Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт”:

2.1. Укласти з відкритим акціонерним товариством трест “КІІВМІСЬКБУД-1”



імені М. П. Загороднього угоду на виконання пункту 1 цього рішення та погоди-ти її з Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Ки-ївської міської ради (Київської міської дер-жавної адміністрації).

2.2. Земельно-правові питання вирішити у встановленому законодавством порядку.

2.3. Списати з балансу нежилый буди-нок на вулиці Турівській, 29 літ. А у вста-новленому порядку після його знесення.

3. Визнати таким, що втратило чинність, рішення Київради від 23.12.04 № 889/2299 “Про надання дозволу товариству з обме-женою відповідальністю “Інвестсервіс Плюс” на знесення нежилого будинку на вулиці Турівській, 29 літ. А”.

4. Контроль за виконанням цього рішен-ня покласти на постійну комісію Київра-ди з питань власності

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про діяльність виконавчого органу
Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Рішення Київської міської ради
від 24 травня 2007 року № 721/1382

Відповідно до статей 118, 140 Конституції України, статті 10, пункту 2 розділу VII Прикінцевих положень Закону України” Про столицю України — місто-герой Київ”, пункту 3 частини першої статті 26, статті 51 За-кону України” Про місцеве самоврядування в Україні” Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Взяти до відома що відповідно до пункту 2 розділу VIІПрикінцевих положень Закону України” Про столицю України — місто-герой Київ”, пункту 3 частини пер-шої статті 26, статті 51 Закону України” Про місцеве самоврядування в Україні”, рішення Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 року № 21-рп/2003 (справа про особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування у міс-ті Києві) функції власного виконавчого ор-гану Київської міської ради здійснює ви-конавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

2. Враховуючи пропозиції Київського міського голови затвердити структуру та склад виконавчого органу Київської місь-кої ради (Київської міської державної ад-міністрації) згідно з додатком, що додає-ться.

3. Визнати такими, що втратили чин-ність, рішення Київської міської ради згід-но з переліком, що додається.

4. Контроль за виконання цього рішен-ня покласти на Київського міського голо-ву Черновецького Л. М.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Затверджено рішенням Київської міської ради
від 25 травня 2007 року № 721/1382

СТРУКТУРА
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

1	Апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
2	Головне управління економіки та інвестицій
3	Головне управління житлового забезпечення
4	Головне управління земельних ресурсів
5	Головне управління комунальної власності м. Києва
6	Головне управління комунального господарства
7	Головне управління житлового господарства
8	Головне управління контролю за благоустроєм міста Києва
9	Головне управління культури і мистецтв
10	Головне управління охорони культурної спадщини
11	Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища
12	Головне управління освіти і науки
13	Головне управління охорони здоров'я та медичного забезпечення
14	Головне управління палива, енергетики та енергозбереження
15	Головне управління з питань внутрішньої політики
16	Головне управління з питань надзвичайних ситуацій
17	Головне управління праці та зайнятості
18	Головне управління з питань взаємодії з засобами масової інформації та зв'язків з громадськістю
19	Головне управління з питань торгівлі та побуту
20	Головне управління транспорту
21	Головне управління зв'язку, інформатизації та захисту інформації
22	Головне управління промислової, науково-технічної та інноваційної політики
23	Головне управління соціального захисту населення
24	Головне управління у справах захисту населення від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС
25	Головне управління по фізичній культурі та спорту
26	Головне фінансове управління
27	Головне управління з питань регуляторної політики та підприємництва
28	Головне управління з питань захисту прав споживачів
29	Головне управління з питань цінової політики
30	Головне управління ритуальних послуг
31	Головне управління у справах сім'ї та молоді
32	Головне управління внутрішнього фінансового контролю та аудиту

33	Головне управління з питань реклами
34	Головне управління капітального будівництва та розвитку м. Києва
35	Управління державного архітектурно-будівельного контролю
36	Управління охорони навколишнього природного середовища
37	Управління справами
38	Управління у справах жінок, інвалідів, ветеранів війни та праці
39	Управління у справах національностей та міграції
40	Служба у справах неповнолітніх
41	Відділ з питань охорони праці
42	Інспекція державного технічного нагляду
43	Державний архів м. Києва

Заступник міського голови —
секретар Київради О. Довгий

Додаток до рішення Київської міської ради
від 24 травня 2007 року № 721/1382

Перелік рішень Київської міської ради,
які визнаються такими,
що втратили чинність

1. Пункт 2 рішення Київської міської ра-ди від 20 червня 2002 року № 28/28”Про утворення виконавчого органу Київської міської ради та затвердження його струк-тури і загальної чисельності”.

2. Рішення Київської міської ради від 26 вересня 2002 року № 50/210 “Про внесен-ня змін до рішення Київради від 20.06.2002 № 28/28”.

3. Пункт 4 рішення Київської міської ра-ди від 28 листопада 2002 року № 138/298 “Про створення Головного управління охорони культурної спадщини та реставра-ційно-відновлювальних робіт”.

4. Пункт 4 рішення Київської міської ра-ди від 28 листопада 2002 року № 139/299 “Про створення Головного управління міс-тобудування, архітектури та дизайну місь-кого середовища”.

5. Рішення Київської міської ради від 30 січня 2003 року № 242/402 “Про внесен-ня змін до рішення Київради від 20.06.2002 № 28/28 “Про утворення виконавчого ор-гану Київської міської ради та затверджен-ня його структури і загальної чисельності”.

6. Пункт 2 (після пункту 1) рішення Ки-ївської міської ради від 30 січня 2003 ро-ку № 258/418 “Про внесення змін до рі-шення Київради від 28.11.02 № 138/298”.

7. Рішення Київської міської ради від 27 березня 2003 року № 349/509 “Про внесен-ня зміни до рішення Київради від 20.06.2002 № 28/28 “Про утворення вико-навчого органу Київської міської ради та затвердження його структури і загальної чисельності”.

8. Рішення Київської міської ради від 27 березня 2003 року № 350/510 “Про поса-ду головного архітектора міста Києва”.

9. Рішення Київської міської ради від 26 червня 2003 року № 526/686 “Про внесен-ня змін до рішення Київради від 26.06.02 № 28/28 “Про утворення виконавчого ор-гану Київської міської ради та затвер-дження його структури і загальної чисель-ності”..

10. Пункт 5 рішення Київської міської ради від 23 жовтня 2003 року № 70/944 “Про реорганізацію Головного управління економіки та розвитку міста та Головного управління зовнішньоекономічних зв'язків та інвестицій виконавчого органу Київра-ди (Київської міської державної адмі-ністрації”.

11. Пункт 5 рішення Київської міської ради від 23 жовтня 2003 року № 71/945 “Про Головне управління культури, мис-тецтв та охорони культурної спадщини ви-конавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адмі-ністрації”.

12. Пункт 4 рішення Київської міської ради від 23 жовтня 2003 року № 72/946”Про реорганізацію Головного управління з питань внутрішньої політи-ки та Управління у справах релігії вико-навчого органу Київради (Київської місь-кої державної адміністрації”.

13. Пункт 2 рішення Київської міської ради від 27 листопада 2003 року № 200/1074”Про внесення змін до рішен-ня Київської міської ради від 23.10.2003 № 70/944”.

14. Абзац 3 пункту 3 рішення Київської міської ради від 18 березня 2004 року № 72/1282”Про створення Головного управління правової політики виконавчо-го органу Київської міської ради (Київ-ської міської державної адміністрації”.

15. Пункт 4 рішення Київської міської ради від 24 червня 2004 р. № 307/1517 “Про реорганізацію Головного управління комунального і готельного господарства та туризму виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністра-

ції) і Головного управління житлового гос-подарства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)”.

16. Пункт 2 рішення Київської міської ради від 15 липня 2004 року № 363/1773 “Про внесення змін до рішення Київради від 20.06.02 № 28/28 “Про утворення ви-конавчого органу Київської міської ради та затвердження його структури і загальної чисельності”.

17. Пункт 6 рішення Київської міської ради від 15 липня 2004 року № 459/1869 “Про деякі питання діяльності виконавчо-го органу Київради (Київської міської дер-жавної адміністрації) щодо реалізації у м. Києві державної політики з питань сім’ї, дітей, жінок та молоді”.

18. Пункт 4 рішення Київської міської ради від 30 вересня 2004 року № 477/1877 “Про реорганізацію Головного управління промисловості, транспорту та зв’язку ви-конавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)”.

19. Абзац 3 пункту 4 рішення Київської міської ради від 30 вересня 2004 року № 478/1878 “Про створення Головного управління з питань захисту прав спожи-вачів виконавчого органу Київради (Київ-ської міської державної адміністрації)”.

20. Пункт 3 рішення Київської міської ради від 27 січня 2005 року № 15/2591 “Про ліквідацію управління ветеринарно-го забезпечення виконавчого органу Київ-ської міської ради (Київської міської дер-жавної адміністрації)”.

21. Пункт 4 рішення Київської міської ради від 31 березня 2005 року № 246/2821 “Про Головне управління житлового гос-подарства та Головне управління кому-нального господарства”.

22. Пункт 6 рішення Київської міської ради від 31 березня 2005 року № 247/2822 “Про Головне управління культури і мис-тецтв та Головне управління охорони куль-турної спадщини”.

23. Пункт 3 рішення Київської міської ради від 21 квітня 2005 року № 262/2837 “Про створення Головного управління з питань торгівлі та побуту”.

24. Абзац 3 пункту 3 рішення Київської міської ради від 21 квітня 2005 року № 379/2954 “Про ліквідацію Головного управління правової політики”.

25. Абзац 3 пункту 4 рішення Київської міської ради від 13 липня 2006 року № 54/54 “Про утворення Головного управ-ління внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністра-ції)”.

26. Абзац 3 пункту 5 рішення Київської міської ради від 28 вересня 2006 року № 7/64 “Про створення Головного управ-ління з питань реклами виконавчого орга-ну Київради (Київської міської державної адміністрації”.

27. Пункт 5 рішення Київської міської ради від 31 жовтня 2006 року № 118/175 “Про Головне управління контролю за бла-гоустроєм міста Києва виконавчого орга-ну Київської міської ради (Київської місь-кої державної адміністрації”.

28. Пункт 5 рішення Київської міської ради від 29 березня 2007р. № 381/1042 “Про реорганізацію Головного управлін-ня транспорту, зв'язку та інформатизації виконавчого органу Київської міської ра-ди (Київської міської державної адмініс-трації”.

Заступник міського голови —
секретар Київради О. Довгий



Про передачу в управління Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації будівлі дошкільного навчального закладу № 434 на вул. Салютній, 23, літ. А, корпуси 1, 2 у Шевченківському районі м. Києва

Рішення Київської міської ради № 735/1396 від 24 травня 2007 року

Відповідно до статті 327 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 16, пункту 31 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, частини другої статті 11 Закону України “Про столицю України — місто-герой Київ” та з метою відновлення роботи дошкільного навчального закладу № 434 Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати в управління Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації строком на 2 роки без права передачі в користування третім особам будівлю дошкільного навчального закладу № 434, розташованої на вул. Салютній, 23, літ. А, корпуси 1, 2 у Шевченківському районі м. Києва, яка належить до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

2. Шевченківській районній у м. Києві державній адміністрації здійснити необхідні організаційно-правові заходи щодо відновлення роботи та незалежного функціонування дошкільного навчального закладу № 434, розташованого на вул. Салютній, 23, літ. А, корпуси 1, 2 у Шевченківському районі м. Києва, за кошти бюджету Шевченківського району м. Києва.

3. Передати з комунальної власності те-

риторіальної громади м. Києва до комунальної власності територіальної громади Шевченківського району м. Києва будівлю, зазначену у пункті 1 цього рішення, після закінчення терміну, на який вона передається в управління Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації та за умови виконання пункту 2 цього рішення.

4. Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо виконання пункту 1 цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про надання дозволу Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської державної адміністрації на продаж майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Рішення Київської міської ради № 736/1397 від 24 травня 2007 року

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл комунальному підприємству “Київський метрополітен”, як винятку, на продаж закритому акціонерному товариству “Метробуд” майна комунальної власності територіальної громади м. Києва згідно з переліком, зазначеним у додатку до цього рішення, яке закріплене на праві повного господарського відання за комунальним підприємством “Київський метрополітен”, за вартістю, визначеною під час його незалежної оцінки.

2. Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації):

2.1. Забезпечити проведення експертної оцінки об'єктів продажу.

3. Комунальному підприємству “Київський метрополітен”:

3.1. Здійснити продаж майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення.

3.2. Кошти, отримані від продажу майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення, використати відповідно до затвердженого фінансового плану.

3.3. Списати з балансу майно, зазначене у пункті 1 цього рішення, в установленому порядку після виконання пунктів 1, 2 цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова
Л. Черновецький

Додаток до рішення Київської міської ради
від 24 травня 2007 року № 736/1397

Пререлік майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, дозвіл на продаж якого надається комунальному підприємству “Київський метрополітен”

№	Найменування основних засобів	Первісна вартість, грн.	Залишкова вартість, грн.
1.	Тунелепрохідницький комплекс WIRTH ТП —574 (машина № 1)	14 791 337,50	10 872 495,00
2.	Тунелепрохідницький комплекс WIRTH ТП —574 (машина № 2)	14 794 275,50	10 877 505,00
	ВСЬОГО:	29 958 613	21 750 000

Заступник міського голови — секретар Київської міської ради О. Довгий

Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 10.07.03 № 690/850 “Про деякі питання будівництва адміністративного будинку на вулиці Миколи Гайцана, 2 у Печерському районі для надання його в користування Печерському районному суду міста Києва”

Рішення Київської міської ради № 737/1398 від 24 травня 2007 року

Відповідно до статті 25 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю “Промбудіндустрія”, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

Внести до рішення Київської міської ради від 10.07.03 № 690/850 “Про деякі питання будівництва адміністративного будинку на вулиці Миколи Гайцана, 2 у Печерському районі

для надання його у користування Печерському районному суду міста Києва” такі зміни і доповнення:

1. Підпункт 2.1 пункту 2 рішення Київ-

ради викласти в такій редакції: “Передачі у власність товариству з обмеженою відповідальністю “Промбудіндустрія” будинку № 42-а на вулиці Хрещатик загальною площею 1444,6 кв. м, будинку № 4 на вулиці Миколи Гайцана загальною площею 853,0 кв. м, що належать до комунальної власності територіальної громади м. Києва. В разі, коли вартість новозбудованого адміністративного будинку на вул. Миколи Гайцана, 2 буде перевищувати сумарну вартість будинків № 42-а на вул. Хрещатик та № 4 на вул. Гайцана, передачі у власність товариству з обмеженою відповідальністю “Промбудіндустрія” наступні об'єкти: будинок № 4-г на вулиці Трьохсвятительській загальною площею 3930,0 кв. м та будинок № 8 на вулиці Боричів узвіз загальною площею 853,0 кв. м, які є комунальною власністю територіальної громади міста Києва, якщо сумарна вартість цих будинків не перевищує різницю сумарної вартості між новозбудованим будинком та будинками, зазначеними у цьому пункті.

В разі перевищення сумарної вартості будинків комунальної власності територіальної громади м. Києва над вартістю новозбудованого будинку, зазначених у цьому пункті, товариство з обмеженою відповідальністю “Промбудіндустрія” відшко-

дує різницю до бюджету міста Києва.

2. Підпункт 3.1 в пункті 3 рішення Київської міської ради викласти в такій редакції: “Забезпечити проведення незалежної експертної оцінки вартості адміністративного будинку на вул. Гайцана, 2 та об'єктів нерухомого майна, зазначених у підпункті 2.1 цього рішення”.

3. Підпункт 3.2 в пункті 3 рішення Київської міської ради виключити.

4. Пункт 4 рішення Київської міської ради викласти в такій редакції: “Доручити Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) разом з КП “Київжитлоспецексплуатація”, після введення адміністративного будинку на вул. Миколи Гайцана, 2 в експлуатацію, передати у власність товариству з обмеженою відповідальністю “Промбудіндустрія” об'єкти нерухомого майна, зазначені у пункті 2 цього рішення. Передачу будинків здійснити одночасно шляхом укладення і підписання договору міні”.

5. Пункт 5 рішення Київської міської ради виключити.

6. У пункті 6 рішення Київської міської ради слово “Ялового В. Б.” замінити на “Довгого О. С.”

Київський міський голова
Л. Черновецький

Про надання дозволу Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської міської державної адміністрації на укладання інвестиційного договору з метою збільшення кількості ліжок та покращення умов перебування дітей в дитячому санаторії “Салют” та в дитячому санаторії “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання

Рішення Київської міської ради № 739/1400 від 24 травня 2007 року

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, а також враховуючи необхідність покращення умов перебування дітей у дитячому санаторії “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання та у дитячому санаторії “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Дозволити Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) за погодженням з Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) укласти інвестиційну угоду з Товариством з обмеженою відповідальністю “Фонд розвитку будівельних ініціатив” щодо:

1.1. Проведення капітального ремонту діючого харчоблоку та складів дитячого санаторію “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання (Пуша-Водиця, 7-ма лінія) з паралельним поточним ремонтом спальних корпусів (з доведенням потужності до 300 ліжок) та благоустроєм території.

1.2. Проведення капітального ремонту відділення дитячого санаторію “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання на вулиці Гамарника, 20 (колишній санаторій-профілакторій “Колос”) зі збільшенням потужності до 200 ліжок.

2. Після виконання підпунктів 1.1 та 1.2 пункту 1 цього рішення, Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) перевести дитячий санаторій “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання з приміщень за адресою: місто Київ, вулиця Гоголівська, 26—28 на базу на вулиці Гамарника, 20.

3. Інвестору — Товариству з обмеженою відповідальністю “Фонд розвитку будівельних ініціатив”, після виконання підпунктів 1.1 та 1.2 пункту 1 цього рішення, передати всі покращення, пов'язані з виконанням інвестиційного договору, до комунальної власності територіальної громади міста Києва.

4. Виконавчому органу Київської (Київської міської державної адміністрації) прийняти в установленому порядку до комунальної власності територіальної громади міста Києва всі покращення, пов'язані з виконанням інвестиційного договору Товариством з обмеженою відповідальністю “Фонд розвитку будівельних ініціатив”, та закріпити їх на праві оперативного управління за дитячим санаторієм “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання та дитячим санаторі-

єм “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання відповідно.

5. Виконавчому органу Київської (Київської міської державної адміністрації) закріпити майно відділення дитячого санаторію “Ялинка” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання на вулиці Гамарника, 20 (колишній санаторій-профілакторій “Колос”) на праві оперативного управління за дитячим санаторієм “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання.

6. Виконавчому органу Київської (Київської міської державної адміністрації) внести відповідні зміни до статуту дитячого санаторію “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання.

7. Головному управлінню комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської (Київської міської державної адміністрації) провести незалежну оцінку будинків та споруд дитячого санаторію “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання, що розташовані за адресою: місто Київ, вулиця Гоголівська, 26—28.

8. Встановити, що у разі перевищення вартості будівель та споруд дитячого санаторію “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання, що розташовані за адресою: місто Київ, вулиця Гоголівська, 26—28, оцінених відповідно до пункту 7 цього рішення, над вартістю витрат, понесених Товариством з обмеженою відповідальністю “Фонд розвитку будівельних ініціатив” сплачує до бюджету міста.

9. Виконавчому органу Київської (Київської міської державної адміністрації), після виконання пунктів 1—8 цього рішення, передати Товариству з обмеженою відповідальністю “Фонд розвитку будівельних ініціатив” будівлі та споруди дитячого санаторію “Салют” Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання, що розташовані за адресою: місто Київ, вулиця Гоголівська, 26—28, у власність.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова
Л. Черновецький



Банки залишили перед фактом

На розкриття всіх реальних ставок та комісій під час надання кредитів їм не відведено навіть місяця

Тетяна ФЕДОРЧЕНКО
"Хрещатик"

Учора Нацбанк доручив своїм територіальним управлінням перевіряти українські банки стосовно розкриття ними всіх реальних ставок та комісій під час надання кредитів. Ця вимога випливає з постанови НБУ, що набула чинності минулого тижня (див. "Хрещатик" від 8 червня). Однак, за словами банкірів, виконувати її банки зможуть лише через місяць.

"Ця постанова Національного банку спрямована передусім не на авто- та житлове кредитування, а на споживче, де щомісячні комісії є нормою,— пояснив "Хрещатику" директор консалтингової компанії "Простобанк" Леонід Красавцев.— Наприклад, у разі споживчого кредитування, окрім номінальної ставки, яка в українських банках становить від 7 до 48 % річних, існує ще одноразова комісія (від 4,5 до 18 %) та щомісячна (від 0,9 до 4 %.) Таким чином, справжня відсоткова ставка може бути від 30 до 100 %".

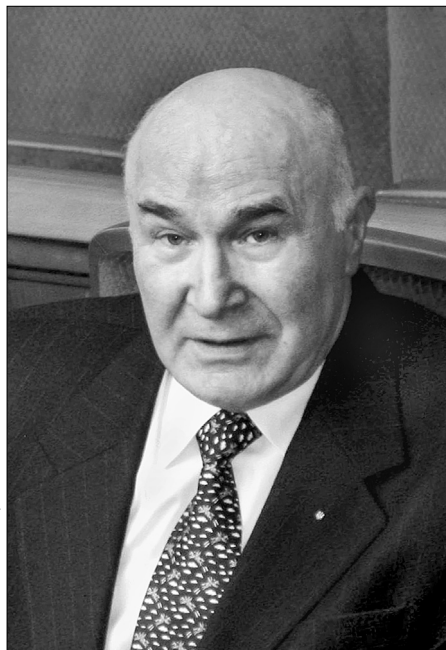
Тож, за словами першого заступника головного управління НБУ по Києву та області Віктора Медведєва, нині під час планових перевірок управління Нацбанку звертатимуть увагу на інформування фінустановами позичальників щодо реальних кредитних ставок. На його думку, в середньому різниця між реальною та номінальною кредитною ставкою в банках (тобто, всі приховані комісії) наразі становить 4—5%. А пан Красавцев вважає, що найпрозорішим у цьому плані є ринок житлового кредитування: тут ця різниця тримається в межах 1—2%. І з 22 банків, що надають послуги тим, хто хоче придбати житло в кредит, лише 4 (серед них ПриватБанк, ВАБбанк та "Фінанси і кредит") стягують щомісячну комісію. Вона становить від 0,3 до 0,2% від суми кредиту.

Однак банкіри, як самі вони стверджують, поки що не готові виконувати цю постанову. Нагадаємо, минулого понеділка президент Асоціації українських

банків Олександр Сугоняко звернувся до голови НБУ Володимира Стельмаха з проханням відстрочити на три місяці згадані вимоги, мотивуючи це потребою приведення банківських програм до нових стандартів (див. "Хрещатик" від 8 червня). "Є суто технологічні речі, на реалізацію яких просто потрібен час,— сказав учора "Хрещатику" пан Сугоняко.— Як мені здалося, в Національному банку під час нашої зустрічі це зрозуміли". Однак в НБУ "Хрещатик" запевнили у протилежному. "Так, Володимир Семенович (Стельмах.— Авт.) вислухав пана Сугоняко, але постанова Нацбанку не підлягає жодній ревізії і пролонгації. Отож її ухвалено, і вона працює",— запевнила керівник прес-служби НБУ Зоя Гавриленко.

Як з'ясував "Хрещатик", наразі банки готують з цього приводу свої пропозиції Нацбанку. За словами заступника голови правління ПриватБанку Юрія Кандаурова, вже сьогодні ця фінустанова надішле Нацбанку лист. "Ми вже показуємо всі комісії, але в той же час є деякі нюанси. Хочемо внести доповнення з точки зору відображення інформації третіми, сторонніми компаніями, бо, наприклад, у кожної страхової компанії є свій тариф",— сказав "Хрещатику" пан Кандауров.

А на думку голови правління "Банку НРБ" Владислава Кравця, розкривати реальні кредитні ставки українські банки зможуть лише через місяць. "Для банків з великою філієюною мережею швидко ви-



Володимир Стельмах

конати всі вимоги постанови буде доволі складно,— вважає він.— Адже потрібно ввести в систему формулу, яка б враховувала "індивідуальність" кожного регіону, відділення та продукту. До того ж слід якимось чином порахувати плаваючі розрахунки, адже, скажімо, плата за послуги нотаріуса, страхування є нефіксованими витратами. За великим рахунком, на всю цю роботу потрібно приблизно місяць" ●

ДОВІДКА "ХРЕЩАТИКА"

10 травня НБУ прийняв постанову № 168, якою зобов'язав банки інформувати позичальників про реальні кредитні ставки з урахуванням комісійних. Постанову зареєстровано в Мін'юсті 25 травня, вона набула чинності через 10 днів після реєстрації.

Сайт про держзакупівлі не ділився інформацією

За це його власників оштрафували на суму 87,5 тис. грн

Богдан БОРТАКОВ
спеціально для "Хрещатика"

Антимонопольний комітет України вже втретє вимагає від ТОВ "Європейське консалтингове агентство", власника єдиного в країні веб-сайту (www.zakupivli.com), на якому можливе розміщення інформації про державні закупівлі, поінформувати його про кількість договорів на послуги з оприлюднення такої інформації, укладених після отримання в квітні минулого року рекомендацій Комітету. Втім, за словами заступника голови АМКУ Юрія Кравченка, представники агентства не поспішають звітувати перед Комітетом, оскаржуючи дії антимонопольників у суді. Водночас занепокоєні можливими мільйонними збитками, учасники держзакупівель продовжують очікувати на найшвидше розв'язання ситуації: як-то створення альтернативних інтернет-майданчиків в Тендерній палаті і в самому АМКУ.

Штраф на суму 87,5 тис. грн вже третій за минулих 15 місяців. Це чергова спроба Антимонопольного комітету змусити ТОВ "Європейське консалтингове агентство" відмовитися від практики примусового надання учасникам процедури держзакупівель консалтингових та інших послуг. "В минулому році ми наклали стягнення на суму майже 150 тис. гривень за ознаками зловживання монополією становищем, але відповідач вирішив за краще опротестувати наші дії в суді, і більш ніж за рік справа так и не зрушила з місця,— повідомив "Хрещатику" заступник голови АМКУ Юрій Кравченко.— Начебто фор-

мально для державної установи вартість розміщення інформації про закупівлю на уповноваженому веб-сайті становить нуль гривень, але за супутні консалтингові послуги агентство вимагає додатково майже 1 % від суми закупівлі". Як стверджує пан Кравченко, ця справа вже знаходиться на контролі в уряді, та на швидке її розв'язання сподіватись не радить, мовляв, будь-яке рішення має бути в першу чергу законодавчо врегульовано, але проект змін до чинного Закону "Про державні закупівлі" надійшов до Кабміну нещодавно.

Водночас керівники державних адміністрацій та установ продовжують затри-

мувати процес закупівель, не бажаючи "марно витратити кошти". За словами першого заступника голови Харківської облдержадміністрації Володимира Бабаєва, на рахунках держказначейства для потреб області знаходиться 480 млн гривень державних субвенцій, але скористатися ними доволі складно. За це область повинна буде сплатити "приватній структурі майже 30 мільйонів гривень". Як вдалося з'ясувати в АМКУ, міські бюджети Києва та Севастополя за збереження статус-кво втратять приблизно 25 млн грн. Вихід у Комітеті вбачають лише в створенні альтернативних сайтів.

Про це йшлося на нараді, проведеній першим віце-прем'єром Миколою Азаровим щодо вдосконалення державних закупівель. Зокрема в червні нинішнього року в Інтернеті почне працювати інформаційна система Тендерної палати України — "Закупівлі за державні кошти" (www.torgi.net.ua). Тендерна палата України планує розмішувати в цій системі інформацію щодо державних закупівель на безоплатній основі. Як повідомив "Хрещатику" прес-секретар ТПУ Андрій Басейко, остаточну дату введення сайту в дію наразі визначити неможливо, мовляв, існує "безліч суто технічних питань, які мають бути вирішені". Втім, він переконаний, що система запрацює вже до кінця червня ●

Оператори проникнуть один в одного

В Україні впроваджують національний роумінг та можливість збереження номера при зміні мобільного оператора

Іван МИРОНІВСЬКИЙ
"Хрещатик"

У 2008 році в Україні, як і в інших європейських країнах, буде можливість користуватися національним роумінгом та зберігати свій номер телефону при переході до іншого оператора. Ці нові послуги прийняла Верховна Рада у змінах до Закону "Про телекомунікації", і їх планують впровадити в наступному році за умови укладання договорів між операторами мобільного зв'язку. Експерти вважають цей закон вигідним для малих операторів, таких, як ЗАО "УРС" (ТМ "Beeline"), Life ("Астеліт") та "Golden Telecom", і прогнозують проблеми в укладанні договорів між ними та лідерами ринку Київстар та UMC.

Національний роумінг — це можливість абонентів одного українського оператора мобільного зв'язку користуватися потужностями іншого на тій території, де відсутнє покриття першого. "Ми маємо приклад внутрішнього роумінгу, так "Голден Телеком" досяг компромісу з "Beeline" і нині вони уклали договір про користування покриттям один одного, щоб заощадити гроші на розвиток власного,— каже Олексій Данилін — старший консультант аналітичної компанії iKS-Consulting,— в той час, коли подібний компроміс між великими і малими операторами виключений, адже лідери ринку ніколи не допомагатимуть у розвитку своїм конкурентам". За словами голови служби зв'язків з громадськістю ЗАО "УРС" (ТМ "Beeline") Ірини Леліченко, домовленості про надання абонентам "Голден Телеком" потужностей мережі "Beeline" досягли в кінці липня 2006 року, а вже у листопаді цей проект реалізували на практиці. "На той момент національний роумінг для "Голден Телеком" поширювався на 8 областей Західної України, а в кінці травня компанія "Beeline" розширила національний роумінг на всю територію України, де у мережі "Голден Телеком" відсутнє власне покриття",— каже пані Леліченко. На думку директора зі зв'язків з громадськістю "Голден Телекому" Наталії Стражнік, ця домовленість між операторами є єдиним прикладом національного роумінгу в Україні і може бути прикладом для укладання подібних договорів у майбутньому між іншими операторами. За умовами договору про роумінг ціна дзвінка для абонента "Голден Телекому" у цій мережі коштує 10 центів (50 копійок), а у мережі "Beeline" 20 центів (1 грн), розповіла пані Стражнік.

На думку експертів із консалтингової компанії iKS-Consulting, виконання закону щодо національного роумінгу залежатиме від домовленостей між операторами. А щодо послуги перенесення номера аналітики зазначають, що вона не знайде широкого попиту в Україні через те, що послугу поширюють винятково на контрактні семизначні номери. За словами аналітика iKS-Consulting Миколи Оліярника, у Німеччині та Франції подібною послугою користуються 1—2 % абонентів. Проте, як розповіли в UMC, зміни до закону виконуватимуть, але для цього потрібні відповідні часові та фінансові ресурси, а щодо укладання договорів про національний роумінг обіцяють керуватися економічною доцільністю. Впровадження ж послуги перенесення номера, на думку прес-секретаря компанії UMC Олени Городецької, може зайняти до трьох років ●

У Пако Рабанна з'явився новий торговий знак

Під ним українська модельєрка Вероніка Жанві візьме участь у показі колекцій на тижні високої моди в Парижі

Наталія КАМИНІНА
"Хрещатик"

Учора на прес-конференції в Києві зірка світової моди Пако Рабанн та Вероніка Жанві презентували новий торговий знак, під яким продаватимуть розроблені ними одяг та аксесуари. Також завдяки цьому творчому поєднанню Вероніка зможе четвертого липня показати свою осінньо-зимову колекцію на головному паризькому модному заході, куди допускають лише обмежену кількість членів "Синдикату високої моди".

На цю безпрецедентну подію вже запрошено VIP-персон з України. Насамперед Катерину Ющенко, котра сидітиме поруч з дружиною президента Франції мадам Сесіль Саркозі. Запрошення на дефіле в галерею "Нікі" поблизу Бастилії стилізовано під маленькі українські рушники. Поки гості займатимуть місця в залі, на задріпоровані білим стіни галереї проектуватимуть слайд-фільм про історичні пам'ятки України під музичний супровід на теми народних пісень.

— Однак не чекайте сорочок і суконь-вишиванок, — попередив журналістів метр Пако Рабанн, — залиште народні вишивки театрові. Міжна-

родна висока мода передбачає і високий ступінь абстрагування від народного першоджерела.

Пако Рабанн так окреслив свою роль у творчому тандемі з Веронікою: "Я лише консультую Вероніку в сфері просування бренду на світовий ринок. А вона цілком самостійно створює всі свої колекції. Наївні ті, хто думає, що дизайнери заробляють на продажу суконь от кутюр. Останніми роками навіть "Шанель" і "Версаче" не продали жодної сукні — їх дарують зіркам шоу-бізнесу. Будинки високої моди отримують прибуток від розроблення і продажу парфумів та аксесуарів, а також створення ліній одягу прет-а-порте. В Парижі дуже важливо не ли-



Пако Рабанн та Вероніка Жанві

ше зробити дефіле на тижні от кутюр, моя мета рекомендувати Вероніку

власникам мереж магазинів моди по усьому світу від Канади до Японії. Ли-

ше продаж одягу й аксесуарів у тисячах butikів дадуть змогу спочатку Ве-

роніці, а потім і іншим українським дизайнерам міцно стати на ноги" ●

Пасемо задніх попереду всіх

Серед постановників у Національній опері балету "Майстер і Маргарита" за твором знаменитого киянина Михайла Булгакова лише диригент Аллін Власенко — наш співвітчизник

Федір МЛИНЧЕНКО
спеціально для "Хрещатика"

29 червня в Національній опері втретє дають балетну виставу "Майстер і Маргарита". Нагадати про цю непересічну мистецьку подію за кілька тижнів до неї не зайве, бо придбати квитки на прем'єру напередодні її чергового показу буде складно.

Високомистецької інтерпретації "Майстра і Маргарити" Булгакова засобами мистецтва практично немає. Літературний текст виявився міцним горішком навіть для телекіношників, щоб вилуштити особіне для цього жанру золоте зерно таланту.

Відомо, що сам автор "Майстра" спотикався на шляху його створення, не просто переробляючи першоджерельний текст, а й починаючи практично з нуля.

У першій редакції роману не було героїв, чий імена дали йому назву, а сюжет розгортався довкола сатиричної феєрії про сатану, в якій "Євангеліє від диявола" було тільки вставною новелою про Христа і Пілата. На початку 1930 року письменник спалив рукопис, повідомивши

про це радянський уряд у "покаранню" листі.

Випадково чи ні, але Булгаков не знищив чернетки, до яких через рік повертається знову. І ось у цей час з'являються Маргарита й Майстер як ідейний стрижень розвитку подій. Серед варіантів назви роману в другій редакції, закінченій 1936 року, були "Чорний богослов" і "Чорний маг", "Підкова іноземця" й "Копито консультанта", "Великий канцлер", "Сатана" та інші. В третій редакції (1937-й) перед "Майстром і Маргаритою" була назва "Князь п'їтми". Назва будь-якого твору — це пароль-відповідь між його автором, змістом, ідеєю й метою автора знайти собі однодумців. Тому й нагадуємо варіанти для розуміння головних акцентів і зав-

дань, які поставив перед собою Булгаков. Зазначимо, антирадянщина у його творчості — не викривальна й не звинувачувальна в солженіцинському розумінні.

Уперше роман опубліковано в часи так званої політичної відлиги. Журнал "Москва" 1966 року зник з полиць кіосків умиць, у бібліотеках цей примірник видавали винятково в читальному залі за попереднім записом на нього в чергу. Подейкують, буцімто ще тоді точилися розмови про екранізацію "Майстра". Кіностудія імені Довженка теж значилася в списку претендентів.

Але згадана відлига не розвесніла політичними змінами. Як приклад — відомий лист за підписом представників енергійно-молодої української інтелігенції на адресу ЦК КПРС, яким тодішні діячі культури ганьбили "Собор" Олесея Гончара за прояви націоналізму, одним махом долучивши в "розстрільний список" і роман Булгакова. Знову радянська літературознавча термінологія на кшталт "наклепницький твір на радянську дійсність" запанувала в суспільстві. Інсценізація твору, здійснена

1987-го на київській франківській сцені, радше виняток, аніж намагання інтелігенції включити твори письменника в культурне життя раз і назавжди.

Нині, коли на митця не тиснуть ідеологеми комуністичного "майбутнього", лише талант митця може подолати складне надзавдання — високохудожнє, повторюся, інтерпретування літературного джерела мовою іншого виду мистецтва.

Дивно, але вправився з цим надзавданням Давид Авдиш, котрий мовою пластики досяг неймовірно високого рівня, щоб балетна вистава "Майстер і Маргарита" викликала захоплення навіть у тих, хто ще не читав роман Булгакова. Балет у постановці Авдиша такий самодостатній, що знайомство з літературним джерелом навіть "заважає" сприймати інтригу, акцентуючи увагу не на розгортанні сценічного дійства, а на просто-таки неймовірних рішеннях постановника не переказувати ілюстративно зміст, а метафоризувати засобами балету й музичного супроводу почуття та враження від цього літературного твору.

Зумисне, придбавши програму, не пробіг очима її зміст перед початком вистави. Бо є, знаєте, інтрига — хто стоїть за виставою: композитор, диригент, режисер-постановник, художник. Почерк українських майстрів у цій справі відомий і, на жаль, передбачуваний. Винятком з отого "на жаль" є хіба що Аллін Власенко — диригент-постановник. Звучить оркестр божественно. Але серед творців вистави він чи не єдиний має українське громадянство. Кажу про ключові фігури. Давид Вадіш народився в Житомирі, але є громадянином Росії. Художник-постановник Семен Пастух та художник з костюмів Галина Соловйова — американці російського походження. Юрій Крилов, котрий "присудився" з аранжуванням поруч із Прокоф'євим та Берліозом, теж із Росії. Як і вокалістка Ольга Авдиш.

Теорія конвергенції (вживлення однієї культури в іншу), викладена послідовним антирадянщиком Бжезинським, дає позитивні наслідки. Інша річ, чи готові до конкуренції наші діячі культури. Театральної зокрема ●



Слово на престолі

Столиця “коронувала” майстрів літературного жанру

Ольга ЗАЙЦЕВА
“Хрещатик”

VII Всеукраїнський конкурс романів, кіносценаріїв і п'єс “Коронація слова” добіг кінця. За роки його проведення він здобув славу найчеснішого в Україні, бо члени журі знайомляться з рукописними текстами, поданими під псевдонімами. Аби визначити цьогорічних “коронантів”, їм довелося прочитати майже тисячу(!) рукописів.

Переможців визначали в трьох номінаціях: “П'єса”, “Кіносценарій” та “Роман”. За титул найкращого драматурга змагалися вісім номінантів. Першу премію отримав Ігор Негреску за п'єсу “Допит небіжчика”. “Ромео і Жасмин” принесли друге місце Олександрові Гаврошу. Третя премія — у Станіслава Росовецького за твір “Шевченко під судом”.

Серед кіносценаріїв (їх теж було вісім) переміг “Країні не вистає космонавтів, або Не спати — дихати” Ольги Когут. А “Крадене щастя” Євген Чвіров послав на “Коронацію” назло своєму кумові і... отримав другу премію. А третя — у вже відомого Андрія Кокотюхи (торік він теж став лауреатом “Коронації”), за сценарій “Язиката Хвеська”.

Й нарешті в номінації “Роман” (найбільшій, бо саме з неї брала початок “Коронація”) Гран-прі конкурсу отримала Марія Матіос за таку собі сімейну сагу “Майже ніколи не є навпаки”. Володарем “Срібного пера” стала Ірина Чернова за “Село — не люди”, про яких, за словами авторки, вона писала з любов'ю до рідної землі. Третє місце посіли Олександр і Наталія Шевченки. Роман цього подружжя “Бранці моря” налякав журі — був підпи-

саний псевдонімом Твін Пікс.

“Коронацію слова” проводять з 1999-го. Це літературне змагання для людей із провінції започаткувала компанія “Крафт Фудз Україна”, завдяки якій щороку виявляють нові таланти. За сім років конкурсу опубліковано понад 60 романів, а торік у світ вийшла перша збірка кіносценаріїв переможців. За трьома зняли фільми. А в Центрі Леся Курбаса поставили два прем'єрні спектаклі — знову ж таки за п'єсами “Коронації” ●

ДОВІДКА “ХРЕЩАТИКА”

Найвищою державною нагородою українським митцям є Національна премія України імені Тараса Шевченка. Крім неї, існує Міжнародна премія імені Івана Франка, Міжнародна українська премія імені Григорія Сковороди.

За досягнення в жанрі роману в Франції присуджують премію братів Гонкурів, а “Феміною” відзначають працю жінок-письменниць. У Італії є премія імені Франческо Петрарки... та відзнака Багутта. В Англії діє Міжнародна літературна премія імені О. Дюма. Найвідоміша премія Іспанії — Мігеля Сервантеса, Німеччини — Й. В. Гете. У США найпопулярніша Пуліцерівська премія. “Лотос” — це літературна нагорода Асоціації письменників Азії та Африки.

Серед літературних премій найпочесніша Нобелівська, яку присуджує Шведська академія наук. Лауреат отримує золоту медаль із зображенням Альфреда Нобеля, диплом і чек на певну суму. Початковий розмір її становив 150 тисяч крон або 42 тисячі доларів, тепер — понад 905 тисяч доларів.

ПРЯМА МОВА

Віталій та Дмитро КАПРАНОВИ, члени журі в номінації “Роман”, директори видавництва “Зелений Пес”:

— Романи нині наповнюються якісною прозою. З'являються й інші жанри — детектив, історична драма, мелодрама, жіноча проза... Зростає середній рівень творів — вони різні за тематикою і за специфікою, але буквально дихають один одному в спину...

Якщо колись українська література була діагнозом, то сьогодні це ознака належності до певної культурної традиції. Заслуга “Коронації слова” в цьому величезна. Саме завдяки їй письменник відчуває головне — увагу до себе й певний шанс на безсмертя.

Зелений офіс

Минулої п'ятниці відбулося урочисте відкриття першого в Україні офісу, обладнаного за міжнародними екологічними стандартами

Анна МАРТЮШЕВА
спеціально для “Хрещатика”

Києво-Могилянська академія відкрила так звану зелену аудиторію, екологічно безпечну для студентства. У ній працюватиме нещодавно створений студентський клуб “Зелена хвиля”, а також проводитимуть безплатні тренінги на екологічну тематику.

Аудиторію обладнали за гроші, надані в рамках “Програми підтримки малих проектів з охорони довкілля” Британської ради, власні кошти університету, а також за підтримки Міністерства охорони навколишнього середовища.

У кімнаті зі скляними стінами все світло-зеленого кольору. Викладачі кафедри екології, котрі переймалися ремонтом, хвалять сучасну оргтехніку. І хоча завершили його лише кілька днів тому, в аудиторії зовсім не відчувається характерного запаху фарби.

За словами керівника проекту Шульги Наталії, дотримання міжнародних стандартів ISO 9000 та ISO 1401 убезпечить людей, які тут працюватимуть, від шкідливого впливу формальдегіду, канцерогенів та випромінювання оргтехніки. Вона каже, що дуже складно було знайти будівельну фірму, яка б зго-

дилася шукати потрібні матеріали. В Україні їх майже немає, а іноземні — вельми дорогі. Тому, виходячи за межі визначених сум, керівники компаній виступали у ролі благодійників: хтось дарував гіпсокартонні стіни, а хтось — прозорі теплоізоляційні плівки для вікон.

Академія славиться активністю студентства. Отож і цього разу, за словами пані Наталії, на юні плечі ліг чималий шмат роботи. Вони “робили все, що тільки можна”: допомагали прибирати, виносили сміття тощо. Навіть пан Стюпкін, представник Інституту якості держспоживстандарту України, зізнався, що вперше бачить таку ініціативну молодь, яка переймається саме екологією.

Але на цьому “озелення” могилянських студій не завершиться: фінансист цього навчального закладу Людмила Дяченко пообіцяла й надалі дотримувати екологічних принципів під час запланованого найближчим часом ремонту. А представниця природоохоронної організації “Жива природа” Світлана Берзіна пообіцяла коштом організації провести аудит офісу для того, щоб мати змогу вручити їм міжнародний сертифікат. Тоді Могилянка стане першою в Україні організацією, послуги якої визнаватиме міжнародне екологічне товариство.

Відкриття першого зеленого офісу організатори називають вдалим прецедентом і прикладом для інших українських вузів ●

Флюїди життя

випромінюють керамічні витвори, представлені на виставці, приуроченій 100-річчю від дня народження Ніни Федорової в Музеї українського народного декоративного мистецтва

Ольга ЗАЙЦЕВА
“Хрещатик”

Майже 250 виробів із кераміки представлено на виставці “Експериментальна майстерня. Творчий осередок. До 100-річчя Ніни Федорової”, яка минулої п'ятниці відкрилася у Музеї українського народного декоративного мистецтва.

“Мне глина пахнет, это не грязь, а золото, красота и гармония”, — казала учням мисткиня-технолог Ніна Федорова. Чотири десятиліття майстри її експериментальної лабораторії прикрашали столицю виробами з цієї глини — декоративною та архітектурною керамікою. Нині, на жаль, чи існуватиме колишня софійська гончарня — невідомо.

Вшанувати пам'ять Ніни Іванівни, якій цього року відзначають 100-річний ювілей, до музею прийшли художники, народні умільці, мистецтвознавці, люди, які знали, працювали разом з великою майстринею. Згадували про її душевне ставлення до уч-

нів, любов до роботи, а також миті народження шедевра...

Будиночок, де працювали керамісти, знаходиться на території заповідника “Софія Київська”. У свій час саме завдяки цій адресі лабораторію називали “софійською гончарнею”. А коли її очолювала Ніна Іванівна — ще й майстернею Ніни Федорової.

Чотири десятиліття маленький колектив гончарні (приблизно десять майстрів) виробляв ексклюзивну кераміку для будівель, інтер'єрів. У лабораторії народжувались цікаві ідеї, розробляли нові технології. Так з'явилися чорна полива, відтінки бірюзово-сріблястої та сріблясто-пер-

ламутрової. Ніна Федорова з колегами відродили втрачену колірну рецептуру червоної фарби та стародавнє мистецтво розпису блискучими поливами. Барвники Ніни Іванівни стали її візитівкою: оформлення станцій метро “Хрещатик”, “Нивки”, ресторан готелю “Дніпро”, інтер'єри готелів “Київ”, “Русь”... Хол штаб-квартири ЮНЕСКО в Парижі прикрашає керамічне панно “Земля, флюїди життя і розквіту світам Всесвіту посилай”, який виготовили в софійській гончарні за ескізом художника Людмили Мешкової. Роботами майстерні пишається Міжнародний музей кераміки в Женеві, багато їх і в приватних збірках.

Софійську гончарню відвідували Максим Рильський, Іван Драч, Платон Майборода, Дмитро Гнатюк, Олесь Гончар, Іван Кавалерідзе, Тетяна Яблонська... Й кожен міг узяти собі на згадку будь-який виріб.

Виставка кераміки триватиме до вересня ●



Масехіна А. Д. 1917-1982
Лисичка. Жінка. Скульптури. 1971 р.
МУНДМ

ПРЯМА МОВА

Людмила МЕШКОВА, народний художник України:

— Нині в майстерні працюю одна, продовжую справу Ніни Іванівни. Інші майстри переїхали до нового центру в Дарниці. А наша майстерня нині нікому не потрібна: бігають пацюки, обвалюється стеля... За оренду потрібно платити 7 тисяч гривень на місяць. У мене грошей таких немає. Кажуть: “Шукай спонсора або забирайся геть”.

Як заохотити дітей до читання

В Україні розробляють національну програму з виховання у юних співвітчизників любові до книжки

Галина РЕМІЗОВСЬКА
"Хрещатик"

У межах Другого київського книжкового ярмарку відбувся круглий стіл "Читання як потреба людини культури: як нам не втратити сучасного читача". Голоувала на засіданні менеджер книговидавничої справи Олександра Коваль зі Львова. Вона й ініціювала такий захід, котрий зацікавив багатьох педагогів, батьків, книговидавців, працівників бібліотек. Тема розмови — як не втратити маленького читача і виховати у нього потребу в читанні — стала нагальною вже давно.

Своїми думками під час роботи круглого столу поділилися академії педагогічних наук України Олександра Савченко, начальник Головного управління освіти і науки Київської міської держадміністрації Лілія Гриневич, старший науковий співробітник Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України, автор



Фото Володимира СТРИМКОВСЬКОГО

підручників з курсу зарубіжної літератури для школярів Юрій Ковбасенко, директор Науково-педагогічної бібліотеки імені Василя Сухомлинського Павла Рогова... Результатом роботи круглого столу стала домовленість про співпрацю щодо розробки національної про-

грами з виховання потреби в читанні у юного покоління між педагогами, книговидавцями, працівниками бібліотек. Вирішено також залучити до справи представників засобів масової інформації. Їм доручено пропагування і рекламу в різних напрямках програми ●

Палаюча стихія

У Києві відбувся Перший фестиваль вогню



Фото надане організаторами фестивалю вогню

Виступає Київський Вогняний Театр (К. В. Т.)

Олег ПОНОМАРЬОВ
"Хрещатик"

9 червня у клубі Privelege Kiev (колишній Зелений театр) відбувся Перший фестиваль вогню. Свою майстерність у "приборканні" палаючої стихії показали майстри з Києва, Харкова, Севастополя, Мінська та Санкт-Петербурга.

Усі ми звикли чути, що з вогнем не граються, проте є "божевільні", які не лише граються з вогнем, більше того — вони цей вогонь майстерно приборкують. Бій з палаючими мечами, танці, "дихання" полум'ям, акробатичні трюки — це лише невеликий перелік того, що показали майстри палаючої стихії на сцені.

Подібні "перформенси" дуже

популярні в світі, особливо в Індії. А започатковані вони у 70-х в Австралії як синтез маорійського мистецтва приборкання пої (вогняних куль на ланцюгах) та циркового факірівства. Нині ж Київський Вогняний Театр (К. В. Т.) вирішив провести "показові виступи" і в нашій столиці, так би мовити, для широкого загалу. Окрім виступів наших співвітчизників, увагу глядачів привернув також пітерський театр "О". Його містична й трохи моторошна постановка зірвала, здається, найбільше оплесків. Не обійшли увагою поціновувачі вогняного шоу й білорусів — чіткість рухів та техніка виконання акробатичних і танцювальних па в звіриних шкурах просто-таки зачарували.

Організатори сподіваються, що цей фестиваль стане щорічним, а, можливо, й не менш популярним як вогняні театри Індії та Іспанії ●

Татарський Сабантуй

Цими вихідними парк "Перемога" "гудів" на святі, котре організував центр "Туган Тел"

Олег ПОНОМАРЬОВ
"Хрещатик"

Вихідними у столичному парку "Перемога" Всеукраїнський татарський культурний центр "Туган Тел" ("Рідна мова") та управління у справах національностей та міграції КМДА влаштували для киян і гостей міста традиційне тюрко-татарське свято Сабантуй.

Цього року "Свято плуга", а саме так з татарської перекладають слово Сабантуй, проводять у рамках IV Міжнародного тюрко-татарського фестивалю "Київ сандугачи-2007". Традиційним (уже чотири роки поспіль) є й місце його проведення — столичний парк "Перемога". Сабантуй — татарське народне свято, яким відзначають закінчення весняно-польових робіт — мабуть, найулюбленіше для дорослих і малих. Відкриваючи фестиваль, народний артист Татарстану Фердинанд Салахов зачитав вітання від президента Татарстану Мінтімера Шаймієва: "Хто не знає свого коріння, той не бачить майбутнього. Сабантуй повертає татар до національних витоку та традицій. Де б ви не жи-



Татарські народні танці у виконанні гостей із Запоріжжя

ли, маєте відчувати незримий зв'язок із своєю Батьківщиною, передавати цей скарб наступним поколінням", — зазначив у вітанні пан Шаймієв.

Повністю відроджений десятиріччя тому татарською громадою Києва Сабантуй став щорічною яскравою подією, своєрідним символом збереження національного етносу. Свято триває кілька днів. І це не лише музика, танці чи спілкування. Воно має кілька обов'яз-

кових атрибутів — кінні перегони, національна боротьба на поясах — Куреш (до речі, участь у ній можуть брати і жінки). І якщо раніше переможцям дарували барана, то нині цю шановану тварину замінив японський телевізор.

Імпровізована сцена, що розташовувалась на парковій галявині, стала центром святкування Сабантуя. На ній свою майстерність представляли танцювальні колективи Києва, Запоріжжя, Сімфе-

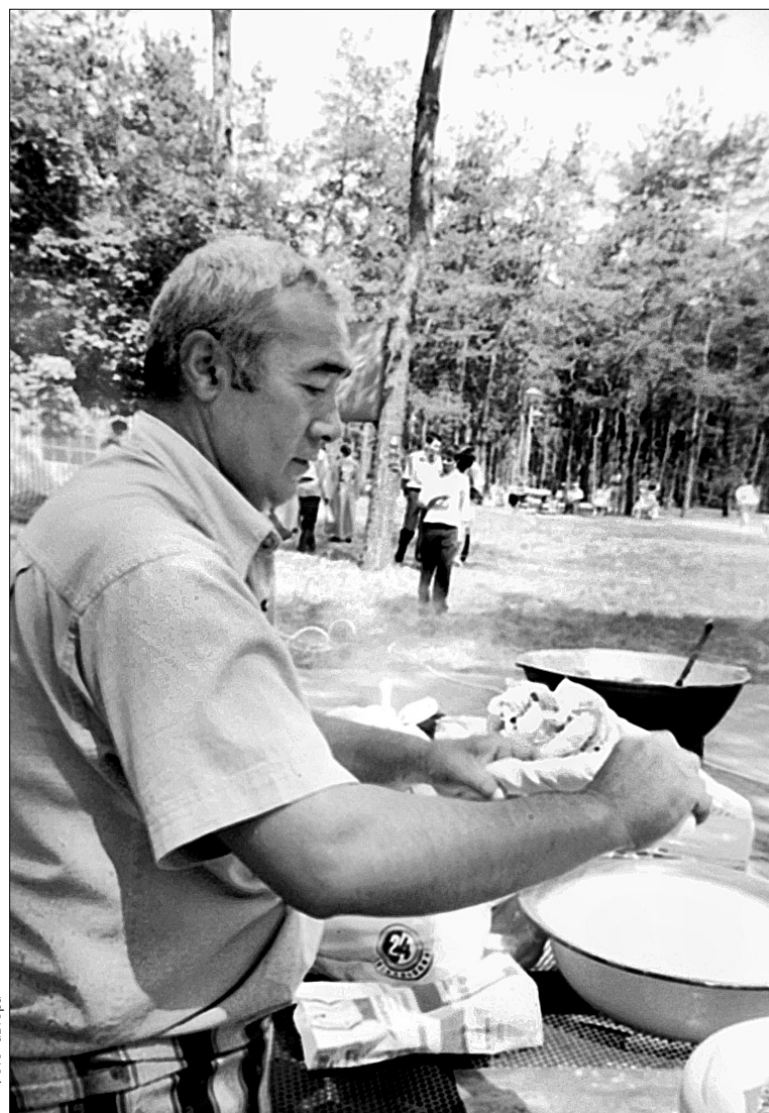


Фото автора

Плов буде смачним. Адже це справа чоловіка

рополя, Луганська, Санкт-Петербурга, Москви, Казані.

А в смугастих шатрах розставили столи для частування гостей. Усіх охочих, що прийшли цього дня до парку, пригощали страва-

ми національної татарської кухні. На очах у глядачів готували плов, який неймовірно смачно пахнув, пекли хліб, дітей пригощали уромою, "хворостом" та пахлавою ●



**ЖИВИЙ ЗВУК
ТЕЛЕВІЗІОНКА**

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ТЕЛЕКОМПАНІЯ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА РАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПАЛАЦ МИСТЕЦТВ «УКРАЇНА»**

«МОРЕ ДРУЗІВ»

**12 ЧЕРВНЯ - КОНЦЕРТ-
-ВІДКРИТТЯ ФЕСТИВАЛЮ початок о 19:00**

**14 ЧЕРВНЯ - ГАЛА-КОНЦЕРТ
-ЗАКРИТТЯ ФЕСТИВАЛЮ початок о 19:00**

**Грандіозні супершоу за участю зірок естради
та переможців конкурсу «МОРЕ ДРУЗІВ» у
супроводі державного академічного
естрадно-симфонічного оркестру України.**

**Вартість квитків від 15 до 70 грн.
замовлення квитків за готівку та безготівковий
розрахунок у касах НРМ «УКРАЇНА»:**

247-23-03 247-23-16 247-24-44 ФАКС 247-25-44

LONG ART
улюблена міжнародна фестивальна скульптура

2 ЧЕРВНЯ

**В ПЕРШЕ
В УКРАЇНІ!**

**Рекордно
велика
пісочна
скульптура!
Незабутні
враження.
Яскраві
фотознімки!**

**make it
Longer**

MODНИЙ ПАРТНЕР

LONGER

**2 ЧЕРВНЯ
о 13:00
урочисте
відкриття
виставки
на ТРУХАНОВМУ
ОСТРОВІ**

**Відвідування
експозиції
2 - 28
ЧЕРВНЯ**

**ВХІД
БЕЗКОШТОВНИЙ**

www.sandfestival.org

ГЕНЕРАЛЬНИЙ МЕДІА-ПАРТНЕР
CITI

МЕДІА-ПАРТНЕР
TimeOut Київ

**ЕКСПЛУАТАЦІЯ АНГЛОМОВНИЙ
МЕДІА-ПАРТНЕР**
WHAT'S ON

ГОЛОВНИ ПАРТНЕРИ
TIMEARTK JELIE хрещатик

ЗА ПІДТРИМКИ
Дніпровський районний суд м. Києва
ДП «Пісок»

Організатор
AMAVI

Оболонський районний суд м. Києва викликає Рогольську Вікторію Вікторівну, 1981 р.н., що мешкає за адресою: м. Київ, вул. Героїв Сталінграда, 27-А, кв. 497 у якості відповідача по цивільній справі № 2-2284/07 за позовом Іващенко Олександра Сергійовича, Іващенко Любов Миколаївни яка діє в інтересах неповнолітньої Іващенко Анни Сергіївни, Іващенко Володимира Потаповича до Рогольської Вікторії Вікторівни про визнання права власності на 1/2 частину квартири та вселення у судове засідання на 20.06.2007 р. о 9.30. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. 18, суддя Борисова О.В. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, предбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України.

- Посвідчення ліквідатора аварії на Чорнобильській АЕС, категорія 2, серія А, №510433 на ім'я Качина Миколи Степановича вважати недійсним.
- Посвідчення ліквідатора аварії на Чорнобильській АЕС, категорія 2, серія А, №345909 на ім'я Деркача Павла Борисовича вважати недійсним.
- Посвідчення ліквідатора аварії на Чорнобильській АЕС, категорія 2, серія А, №156530 на ім'я Вержовського Анатолія Олімповича вважати недійсним.
- Посвідчення ліквідатора аварії на Чорнобильській АЕС, категорія 2, серія А, №331803 на ім'я Щербини Станіслава Петровича вважати недійсним.
- Посвідчення особи, яка постраждала внаслідок чорнобильської катастрофи, категорія 1, серія А, №438199 та вкладку №038994 на ім'я Павлічова Ігоря Юрійовича вважати недійсними.
- Посвідчення особи, яка постраждала внаслідок чорнобильської катастрофи, категорія 1, серія А, №110451 та вкладку №039011х-94 на ім'я Топоркова Романа Леонідовича вважати недійсними.
- Посвідчення працюючого в 4 зоні, серія 4ВП, №302571 на ім'я Пацубієнка Віктора Сергійовича вважати недійсними.

ФОНД СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ІНВАЛІДІВ Міністерства праці та соціальної політики України

оголошує конкурс на заміщення вакантної посади державного службовця: - завідувача юридичного сектору

Вимоги до кандидатів: громадянство України, повна вища юридична освіта, стаж роботи за фахом на державній службі не менше 3 років або стаж роботи за фахом в інших сферах управління не менше 5 років, досконале володіння державною мовою, вміння працювати на комп'ютері.

Термін подачі документів - 1 місяць з дня публікації оголошення, за адресою: к. 427, вул. Глибочицька, 72, м. Київ, 04050.

Додаткові відомості про умови проведення конкурсу можна одержати за тел. **8 (044) 425-01-13**.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Лавриненко Юлію Іванівну по цивільній справі №2-2846/07 за позовом ЗАТ КБ "ПриватБанк" до Лавриненко Юлії Іванівни про стягнення заборгованості в судове засідання на 29 червня 2007 року на 9.15. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. 19, суддя Поліщук Н.В. В разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності нез'явившихся осіб.

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, зал №9) викликає Стамбовського Олександра Юрійовича в якості відповідача по цивільній справі за позовом Закритого акціонерного товариства комерційний банк "ПриватБанк" про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання 19 червня 2007 року о 9.30. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд апеляційної скарги Стаднюка Миколи Станіславовича, подану в інтересах Чекасіна Анатолія Сергійовича на рішення Печерського районного суду м. Києва від 28 вересня 2006 року в справі за позовом Тишківця Сергія Володимировича до Чекасіна Анатолія Сергійовича, Осадного Івана Івановича, 3-я особа: Чекасін Сергій Анатолійович про стягнення матеріальної та моральної шкоди, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Володимирська, 15) — 03 липня 2007 року об 11.40.

Оголошення про виклик до суду.
ТОВ "Еско-Північ" повідомляє, що 13.06.2007 р. о 10.50 відбудеться розгляд справи № 13/109 за позовом ТОВ "Еско-Північ" до ВАТ "Укрнафта" в особі філії НГВУ "Охтирканافتгаз" про повернення інвестиційних внесків в розмірі 1004341,67 грн. Справа розглядатиметься у Господарському суді м. Києва суддею Євдокимовим О.В. за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 44-Б. У судове засідання викликається представник Відповідача (ВАТ "Укрнафта" в особі філії НГВУ "Охтирканافتгаз"). Явка до суду обов'язкова.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Гаврина Сергія Олександровича, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Малишка, 3, кв. 733, що 27 червня 2007р. об 11.30 Дніпровський районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5 каб. 207 буде проводитися розгляд цивільної справи за позовом Гавриної Галини Ігорівни до Гаврина Сергія Олександровича, третя особа: орган опіки та піклування Дніпровського району м. Києва про позбавлення батьківських прав. Дана особа викликається в судове засідання в якості відповідача. У випадку неявки в судове засідання, справу буде розглянуто у його відсутність.

**Міністерство культури і туризму України
Управління культури і туризму Дніпровської обласної адміністрації**

з 26 по 28 червня 2007

**Донецький обласний академічний український
музично-драматичний театр**

**У приміщенні
Національного академічного драматичного
театру імені Івана Франка**

**Г А С Т Р О Л І
РЕПЕРТУАР**

**26 вівторок
Поч. о 19.00**

**О.Кобиллявська
Інсценізація В.Васильська
Музика Є.Кулакова**

ЗІЛЛЯ
музична драма
на 2 дії
Тривалість вистави 2.40

**27 середа
Поч. о 19.00**

**В.-А.Моцарт
Лібрето Л. да Пенте**

ВЕСІЛЛЯ ФІГАРО
комічна опера
на 2 дії
Тривалість вистави 3.30

**28 четвер
Поч. о 19.00**

**За мотивами кінофільму
Біллі Вайлдера
О.Аркадій-Шкельович
Музика Є.Кулакова**

У ДЖАЗІ ТІЛЬКИ ДІВЧАТА
мюзикл на 2 дії
Тривалість вистави 3.30

ГЕНЕРАЛЬНИЙ МЕДІА-ПАРТНЕР
хрещатик **Вестник Київ** **УКРАЇНСКА
СТОЛИЦЯ**

ОФІЦІАЛЬНИЙ МЕДІА-ПАРТНЕР
ВЛАСТЬ ДЕНЕГ **гастрономъ** **деловая
столиця**

МЕДІА-ПАРТНЕР
**100 FM
GALA
RADIO**

**Довідки за телефоном:
279-59-21**

Шевченківська районна у м. Києві державна адміністрація

повідомляє, що 21 червня 2007 року
о 18.00 за адресою: м. Київ,
бульвар Т. Шевченка, 26/4 (актова зала)
будуть проводитись громадські слухання з приводу
будівництва ТОВ "Інвестиційно-будівельна група"
житлового комплексу з приміщеннями громадського
призначення та вбудованим паркінгом по вул. Гончара,
17-23, в Шевченківському районі м. Києва.

Закрите акціонерне товариство "БІЗНЕС-ПРАЙМ"

повідомляє своїх акціонерів про проведення
позачергових Загальних зборів акціонерів, які
відбудуться 30 липня 2007 року о 12.00 за адресою:
м. Київ, вул. Предславинська, 34-Б

Порядок денний:

1. Про затвердження порядку роботи Загальних зборів акціонерів.
2. Про затвердження проміжного ліквідаційного балансу.
3. Про розгляд доповіді ліквідатора Товариства щодо виконання ним дій з припинення Товариства.

Реєстрація акціонерів (їх представників) з 11.00 до 11.45 в день та за місцем проведення Загальних зборів акціонерів.

Для реєстрації акціонери повинні мати при собі паспорт (документ, який посвідчує особу), представники акціонерів - паспорт і довіреність, оформлену згідно з вимогами чинного законодавства.

Подати свої пропозиції та ознайомитися з матеріалами порядку денного можна за адресою: м. Київ, вул. Предславинська, 34-Б.

Довідки за телефоном 278-85-51.

Керуючись Законом України від 20.05.1999 року за № 687-XIV "Про архітектурну діяльність", Законом України від 08.06.2000 року за № 1805-III "Про охорону культурної спадщини", Постановою КМУ від 25.11.1999 року за № 2137 "Про затвердження Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів", архітектурно-планувальним завданням № 07-0139 від 14.05.2007 року

Закрите акціонерне товариство "Старий Хрещатик"

оголошує про проведення закритого конкурсу
на визначення Головної проектної організації по
реставрації та реконструкції кварталу,
обмеженого будинками № 40-54 на вул. Хрещатик,
№№ 2, 4 бульв. Т. Шевченка,
№№ 1, 3 по вул. Б. Хмельницького
у Шевченківському районі м. Києва

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Паланчук Ірину Валеріївну, яка проживає за адресою: м. Київ, вул. Бажова, 10, кв. 38, що 16 червня 2007р. о 10.00 Дніпровський районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 207 буде проводитися розгляд цивільної справи за позовом Василенко А.П. до Паланчук І.В. про стягнення аліментів. Дана особа викликається в судове засідання в якості відповідача. У випадку неявки в судове засідання, справу буде розглянуто у його відсутність.

