№ 70 (5349) | вівторок | 3 листопада 2020 р.

Хрещатик

Київ міська газета

АНОНСИ

Невідомий Київ: як Чоколівка стала епіцентром шестидесятництва

➤ *стор. 2*

У Київському профучилищі відкрили «Smart фабрику»

➤ *стор. 3*

Гаманці та документи: на що найчастіше полюють злодії в столичній підземці

➤ *стор. 4*

«Сільські бабусі у столиці» — на Подолі триває колоритна виставка

➤ *стор. 4*

Марина ХОНДА: «Соціальні працівники у часи карантину — на передовій»

З дня у день соціальні працівники допомагають усім тим, хто опинився у складній ситуації і потребує підтримки. Та попри важливу роль, яку кожен з них виконує, сьогодні професія соціального працівника не достатньо популярна. У першу неділю листопада в Україні відзначають День працівника соціальної сфери. Спеціально до дати столична влада привітала співробітників соціальних служб Києва та подарувала їм на пам'ять годинники.

Нагородження відбулось 30 жовтня у Національному театрі опери та балету на святковому концерті, який організували для фахівців соцсфери. Участь у заході взяла **заступниця голови КМДА Марина Хонда.** У вітальному слові вона наголосила, що саме соціальні працівники під час пандемії перебувають «на передовій».

«Ви ті люди, які вирішують важливі особисті питання, які стосуються життя і здоров'я. Без перебільшення – соціальні працівники у час карантину на передовій. Навіть під час карантину, ви, ризикуючи своїм здоров'ям, сумлінно доставляли продукти 60 тис. незахищених киян. Понад усе хочу, щоби ваша професія була більш статусною і визнаною громадою. І щоб суспільство розуміло: соціальний працівник – це права рука людини, її підтримка. Дякую вам велике! Бажаю, щоб попри складний фах, у ваших родинах не було болі і хвороб. Міцного здоров'я вам та вашим рідним», – зазначила під час свого виступу Марина Хонда.

Кращим соціальним працівникам вона вручила 17 почесних грамот від Київського міського голови Віталія Кличка, який зараз хворіє на коронавірус і не зміг особисто їх привітати. А також подарувала їм годинники на пам'ять.

У коментарі «Вечірньому Києву» Марина Хонда додала, що, на її думку, на майже 4-мільйонний Київ недостатньо 6000 соціальних працівників. Бо вони роблять величезну роботу. Це працівники пансіонатів для самотніх літніх людей, будинків соціального піклування для людей без постійного місця проживання, психоневрологічних інтернатів. Це також працівники реабілітаційних центрів для дітей-інвалідів, центрів для жінок, які зазнали насилля в сім'ї, соціальних будинків, територіальних центрів соціального обслуговування, які допомагають самотнім киянам.

«Знаю, як важко постійно вирішувати складні проблеми і скільки сил це забирає. Соціальні працівники роблять дуже багато. Часто занурюються у проблеми своїх підопічних, переживають їхні біди», – закцентувала Марина Хонда.

Відзнаку від Кличка сьогодні отримала **Тетяна Афанасьєва, заступниця начальника відділу контролю документального забезпечення та звернення громадян Департаменту соцполітики КМДА.** Вона каже, що попри нелегкі ситуації, з якими щодня зіштовхується, понад усе любить свою роботу і вважає її своїм життям.

«Кожному, хто до нас звертається, мусимо допомогти чи хоча б підказати. А тому кожну історію пропускаємо через себе, проживаючи найважчі періоди разом з киянами. Звісно, хочу, щоб люди поважали і цінили нас, бо в цю професію вкладаємо душу. Мені надзвичайно приємно сьогодні отримати відзнаку від мера – дякую», – розповіла «Вечірньому Києву» Тетяна Афанасьєва.

Із професійним святом соцпрацівників привітав також **перший заступник міністра соціальної політики України Євген Котик**, який також вручив їм грамоти від міністерства.

«Щодня ви робите надзвичайно велику роботу. Хочу, щоб ви знали: вас цінують, а вашу працю – помічають. І що без вас ми б не могли реалізувати жодне прийняте рішення. Будьте здоровими у цей непростий час», – каже Євген Котик.

Водночас **директор Департаменту соціальної політики КМДА Руслан Світлий** згадав, що зараз влада працює, щоби працівники соціального захисту «отримували більшу зарплатню та почували себе захищеними».

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Хрещатик
3 листопада 2020 р.
№ 70 (5349)

Невідомий Київ: Чоколівка та епіцентр шестидесятництва

Вулиці Києва, як і будь-якого старого європейського міста, часто приховують у собі несподівані та цікаві історії. Такою місцевістю в столиці є Чоколівка, яка нерозривно пов'язана з шестидесятництвом. Про це «Вечірній Київ» поспілкувався зі Світланою Довгань – молодою дослідницею та студенткою кафедри історії Києво-Могилянської академії.

– Як ти потрапила до світу урбаністики?

– Так сталося, що я подалась на дослідницьку практику, яку організовував Центр урбаністичних студій. Вона була присвячена дослідженню Чоколівки і називалася «(не)комфортна (не)околиця: Чоколівка».

До цього я ніколи не зіштовхувалася з тим, що історик може займатися дослідженням міста і якось впливати на нього. Тим більше, Чоколівка знаходиться поруч, і мені здалося, що це дуже цікаво.

– Як відбувалося дослідження?

– Спершу всі команди разом загально вивчали Чоколівку: дивилися, як вона розбудовувалась, як розширювалась, хто, коли і як заселяв її. А потім прийшов час індивідуальних досліджень.

Випадково знайшла інформацію про те, що на Чоколівці мешкав Іван Світличний. І тому все закрутилося навколо нього.

Раніше я не цікавилася шестидесятниками – більше тягнуло до «розстріляного відродження», яке здавалося яскравішим. Але, як виявилося, варто було придивитися до 60-х трохи пильніше, щоб захопитися. Так почалося моє дослідження.

– Чому саме Чоколівка?

– Чоколівка – це своєрідна *Terra incognita*. На перший погляд, сірий, одноманітний район, але, як показала практика, такі райони мають свою історію і є по-особливому, по-своєму цікавими.

В них можна виявити купу несподіваних знахідок. На Чоколівці, наприклад, був «епіцентр шестидесятництва», проживали такі особистості як Іван Світличний, Віктор Могильний, досі живе Іван Дзюба.

Там є й унікальні об'єкти культурної інфраструктури, як кінотеатр «Супутник». Це був один із перших у Києві широкоекранних кінотеатрів великої місткості на 760 місць, за його зразком потім будували інші.

Також тут був перший Будинок побуту в Києві. Він мав забезпечувати найширший спектр потреб радянських громадян – там були майстерні, ательє, кафе. Закладу такого типу тоді в Києві не було, а на Чоколівці він з'явився найпершим.

Це все будувалося в місцевості, яка зараз називається Першотравневим масивом. Але, як ми визначили, цей масив входить до широких меж Чоколівки. Та й взагалі він будувався як Чоколівський масив, а потім був перейменований, бо Чоколов – особистість імперських часів. Там, де зводився масив, було Першотравневе селище, тому використали цю назву і намагались нею перекрити стару.

– Як з'явилася Чоколівка і як вона змінювалась?

– Чоколівка виникла як робітниче селище. Наприкінці XIX ст. робітники заводу Гретера і Криванека (Перший київський машинобудівний завод – «Більшовик») звернулись до київської міської думи з проханням виділити землю під поселення на пільгових умовах.

Микола Чоколов, який тоді був депутатом міської думи, лобіював інтереси робітників, і землю купили. У 1902 році вже було зведено селище із типовою одноповерховою забудовою. Його освятили й заселили.

У 20-ті Чоколівка стала частиною Києва – почалася повільна урбанізація. У цей же час тут з'явились селяни, які переїжджали в місто, тікаючи від колективізації. Була збудована школа.

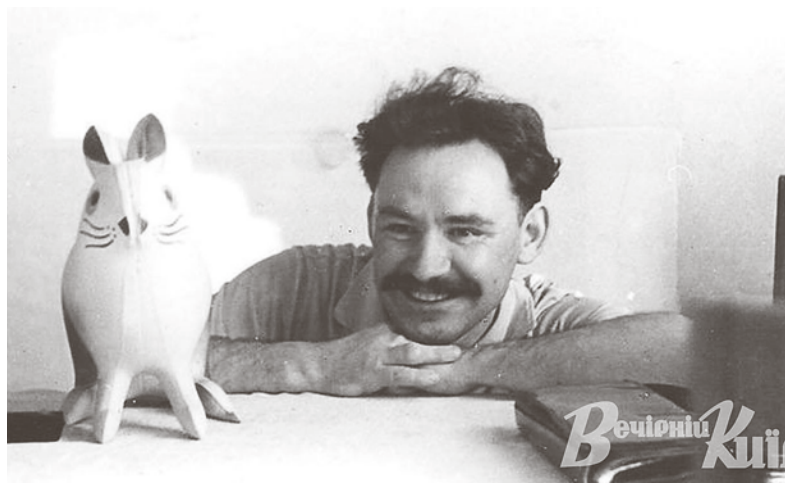
Вже в 50-ті роки Чоколівка була однією з найпрогресивніших частин міста, бо саме тут з'явився перший житловий масив з «хрущовок». Надалі масив розвивався разом з районом, який спочатку називався Залізничним, а зараз Солом'янським.

– Як дослідження історії допомагає в урбаністичних дослідженнях?

– Історія дає можливість промацати ґрунт перед тим, як досліджувати все інше. Нам варто придивитися – яка забудова там існує, яким чином вона змінювалась, як розвивався район в історичній ретроспективі.

У ході польового дослідження можна виявити об'єкти, які мають історичну цінність, які зацікавлять людей, тобто це пошук туристичного потенціалу. Ті самі будинки, де проживав Світличний і проживає Дзюба. Тобто потенційно це місце приваблюватиме людей.

– Чому ви вирішили сконцентруватись на особистостях шестидесятників і як це допомогло у дослідженні Чоколівки?



– Урбаністика – це міждисциплінарне поле. У нас було кілька груп за різними напрямками, але всі працювали з однією метою – дослідити місто, дослідити цей район в найрізноманітніших його перспективах.

І мені здається, що урбаністика – це не лише про дороги, світлофори, будинки. Це так само про наповнення всього цього, про простір. При цьому таке дослідження не залишається лише в полі історії, ми виходимо назовні, у місто. Архітектурна школа робила інтерактивну виставку про минуле Чоколівки – своєрідну просторову інтервенцію для комунікації з місцевими про історію.

Використовуючи для експозиції викинуті радянські віконні рами та інші артефакти, вони оживляли цей простір, а після цього в нас був «Світличник».

– Окремо хотів би запитати про проєкт «Світличник», як його сприймали місцеві кияни?

– «Світличник» був покликаний занурити людей у Чоколівку 60–70-х років. Подія була доступною для всіх, тому важко сказати, чи ззовні, чи з Чоколівки були гості.

Але люди прийшли надзвичайно різні: бібліотекарі, екскурсоводи, журналісти, митці, архітектори, фотографи, просто місцеві перехожі. Коло людей, яких це зацікавило, саме по собі дуже різноманітне.

– Якими були враження людей?

– Ті, хто прийшов цілеспрямовано, були в захваті. Відзначали камерність події. У нас були спроби залучати перехожих. Ми частували усіх людей вінегретом з чаєм, тож це могло привабити людей, але переважно ті, хто проходили повз – проходили повз.

Лише деякі люди зупинялись. У нас була мапа Чоколівки 60-х, її розглядали дуже уважно і намагались пригадати, чи пам'ятають її такою. Це гарний спосіб прокомунікувати про перейменування вулиці, оскільки недавно вулиця Петровського стала вулицею Івана Світличного.

Але при цьому, хто такий Світличний і чому вулиця носить його ім'я людям не сказали. То це один зі способів, якими можна говорити про такі зміни.

– Чому чай і вінегрет?

– Це дуже просто, вінегрет був стравою, яку можна було приготувати задешево. Іван Світличний після першого арешту не міг бути працевлаштований, його просто не приймали на роботу. Він, звичайно, мав підробітки, але працювала лише дружина, тому треба було чимось гостей частувати. До того ж це була їхня фірмова страва. Ну, і Світличний любив міцний чай.

– Тобто «Світличник» був організований на основі спогадів?

– Так. У квартирі Світличних багато чого відбувалося: дискусії, читання поезій, обмін книжками. Так само на нашому заході був обмін книжками. Ми намагалися реконструювати те, що відбувалось з книжками в цій квартирі, а вони постійно були в русі і передавались з рук у руки.

– Світличний народився не в Києві…

– Так, він народився не в Києві. Зайду трохи здалеку. У нас є швидкісні трамваї, які прикрашені портретами видатних киян. І ось видатні кияни, переважно, не корінні жителі.

Вони в той чи інший період свого життя потрапили в Київ і саме тут стали відомими. Так само і Світличний. Він народився в Луганській області, навчався в Харкові, а потім у Києві в аспірантурі в Інституті літератури. Аспірантуру він так і не закінчив.

> ***У ході польового дослідження можна виявити об'єкти, які мають історичну цінність, які зацікавлять людей, тобто це пошук туристичного потенціалу.***

У середині 50-х він одружився з Леонідою Терещенко (Леоніда Світлична). Вона працювала в Будівельному інституті. Вони разом декілька років жили у матері Леоніди, у келії Флорівського монастиря.

А в 1960 році подружжя отримало квартиру на Чоколівці, на вулиці Уманській. Світличний прожив там майже до своєї смерті.

– А що з родичами Світличного, вони там не живуть?

– У них не було дітей, тому якоїсь спадковості в цій квартирі немає. Були ідеї навіть створити там меморіальний музей, але це зараз нереально, та і важко собі уявити музей в «хрущовці». Зараз там просто хтось живе.

– Ти займалась історичною стороною дослідження. Чи плануєш надалі досліджувати цю тему?

– Так, я займалась більше історією і своїм індивідуальним дослідженням, яке було цікаве мені, хоча в нас були лекції й семінари, присвячені загальній урбаністиці. Надалі я продовжую своє дослідження шестидесятників в міському просторі Києва.

Розмовляв Михайло Загородній, фото Ніки Попової, Анастасії Лопатюк і Данила Антонюка.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

У київському училищі відкрили «Smart фабрику»

За програмою «Освіта Києва. 2019–2023 рр.» місто виділило понад 2 мільйони гривень на створення унікального сучасного освітнього простору «*Smart* фабрика» у Київському вищому професійному училищі технологій та дизайну одягу.

Тут вдалося поєднати навчально-практичний центр інноваційних швейних технологій та дизайну, дві професійні лабораторії та майстерню. Окрім того, було придбано первинний робочий інструмент та спецодяг для студентів.

Загалом, за п'ять років міській владі вдалося збільшити фінансування на модернізацію закладів професійної освіти у 14 разів: із 4,6 млн грн до 66,1 млн грн.

«Впевнений, що завдяки ефективній співпраці влади й соціальних партнерів-роботодавців ми забезпечимо столицю потрібною кількістю кваліфікованих кадрів», – зазначає **в.о. першого заступника голови КМДА Валентин Мондриївський.**

За його словами, випускники столиці мають гарантоване перше робоче місце. Відповідні довгострокові двосторонні договори про співпрацю укладені між училищами та підприємствами-роботодавцями. Наразі зростає попит на фахівців для сфери побутового та ресторанно-сервісного обслуговування, продавців високої кваліфікації, водіїв автотранспортних засобів і робітників, що спеціалізуються на енергозберігаючих технологіях.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

20201126870

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Товариство з обмеженою відповідальністю «МРІЯ-ІНВЕСТ», ЄДРПОУ: 32670462, (повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи-підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)
інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.

01133, м. Київ, вул. Є. Коновальця, 31, тел.: +380504694635.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи-підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*.

Планована діяльність, її характеристика.

Будівництво торговельно-розважального центру з офісними приміщеннями, паркінгом та гостьовою автостоянкою (1 черга) у складі багатофункціонального комплексу та благоустрою прибережно-захисної смуги озера по проспекту Бажана та вул. Ревуцького (в районі озера Вирлиця) у Дарницькому районі м. Києва.

Плановану діяльністю передбачається будівництво торговельно-розважального центру в східній стороні ділянки проєктування. Це сучасний торгівельний об'єкт зі стандартними, для об'єкту такого рівня, об'ємно-планувальними та архітектурними рішеннями, підходами до організації та об'єму надання послуг відвідувачам.

Технічна альтернатива 1.

Планована діяльність передбачає будівництво автономної газової котельні для покриття потреб торговельно-розважального центру у теплопостачанні відповідно до технічних умов.

Технічна альтернатива 2.

Планована діяльність передбачає будівництво автономної твердопаливної котельні для покриття потреб торговельно-розважального центру у теплопостачанні відповідно до технічних умов.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована по просп. Миколи Бажана та вул. Ревуцького (в районі озера Вирлиця) у Дарницькому районі м. Києва. Роботи частково проводяться на землях водного фонду.

Провадження планованої діяльності передбачається на земельних ділянках:

– площею 19,7194 га (кадастровий номер 8000000000:90:171:0034), згідно з договором оренди земельної ділянки, цільове призначення – для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального та офісно-виставкового комплексу у складі багатофункціональної планувальної структури;

– площею 4,0996 га (кадастровий номер 8000000000:90:171:0069), згідно з договором оренди земельної ділянки; цільове призначення – для благоустрою прилеглої території без права капітального будівництва;

– площею 6,1672 га (кадастровий номер 8000000000:90:170:0036); цільове призначення – для благоустрою прилеглої території озера.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Реалізація проєктних рішень спрямована на організацію комфортного міського середовища, що об'єднує різноманітні функції, а саме: торгівлю, проведення дозвілля населення міста, відпочинок, розваги; створення додаткових робочих місць та додаткового надходження коштів в місцевий бюджет від функціонування торговельно-розважального центру.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Технічні характеристики планованої діяльності:

– площа земельної ділянки – 27,8284 га;
– поверховість – 2 поверхи;
– будівельний об'єм – 1671060,66 м^3;
– площа забудови – 91596,79 м^2, в т.ч. торговельно-розважальний центр – 90704,47 м^2;
– площа благоустрою – орієнтовно 186687,21 м^2;
– кількість машиномісць на відкритих автостоянках – 679 м/м, в т.ч. для маломобільних груп населення – 73 м/м;
– місткість паркінгу – 1795 м/м;
– комплекс кінотеатрів – 12 залів загальною місткістю 2219 посадкових місць;
– кількість створених робочих місць – 2158.

Водопостачання – 365,0949 тис. м^3/рік відповідно до ТУ №1825 від 25.05.2020 р., виданих ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал».

Водовідведення – 259,9 тис. м^3/рік відповідно до ТУ №1224 від 25.05.2020 р., виданих ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал».

Газопостачання – 1414,0 м^3/год відповідно до ТУ приєднання до газорозподільної системи від 15.05.2020 р., виданих АТ «КИЇВГАЗ».

Електропостачання – величина розрахункового максимального навантаження з урахуванням існуючої дозволеної потужності становить 14000 кВт відповідно до ТУ № ЦНП4–0556-20 від 02.03.2020 р., виданих ПАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

Щодо технічної альтернативи 1.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються згідно з чинними нормативними документами та передбачають:

– дотримання вимог Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт в межах прибережної захисної смуги;

– дотримання гранично допустимих концентрацій (ГДК) та орієнтовно безпечних рівні впливу (ОБРВ) забруднюючих речовин відповідно до «Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», затверджених в.о. головного державного санітарного лікаря України;

– дотримання встановлених санітарних розривів відповідно до «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 №173;

– відповідність якісних характеристик побутових стоків при відведенні до міської системи побутової каналізації вимогам «Правила приймання стічних вод абонентів у систему каналізації міста Києва», затверджених розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.10.2011 р. №1879;

– відповідність якісних характеристик поверхневих стоків при відведенні в озеро Вирлиця вимогам «Правила приймання поверхневого стоку у київську міську дощову каналізацію», затверджених рішенням Київради від 24.01.2008 р. № 67/4539;

– дотримання допустимих рівнів звуку відповідно до «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 №173; «Про затвердження Державних санітарних норм допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 22.02.2019 №463;

– збирання, зберігання та передача на утилізацію чи переробку відходів відповідно до Закону України «Про відходи».

Щодо технічної альтернативи 2.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності проводиться відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами.

Щодо технічної альтернативи 1.

Проєктні рішення в період будівництва та експлуатації направлені на раціональне використання ґрунту. Передбачені охоронні, відновлювані, захисні та компенсаційні заходи.

Забезпечення виконання ДБН і санітарно-гігієнічних норм та правил. Вжиття заходів, направлених на запобігання аваріям, обмеження і ліквідація їх наслідків. Створення ефективної системи моніторингу довкілля.

Щодо технічної альтернативи 2.

Еколого-інженерна підготовка і захист території за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території передбачають:

– вертикальне планування;

– організацію відведення дощових і талих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

– захист території від несприятливих природних процесів з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;

– дотримання обмежень господарської діяльності на землях водного фонду.

Щодо територіальної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

Щодо технічної альтернативи 1.

Вплив на довкілля за технічної альтернативи 1:

– *Вплив на атмосферне повітря* при будівництві буде пов'язаний з викидами забруднюючих речовин при роботі двигунів будівельної техніки, при проведенні зварювальних і лакофарбових робіт, пилоутворенням. Обмежується неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії таких джерел.

При експлуатації – періодичні (при роботі двигунів автотранспорту) та постійні (від котельні, технологічного обладнання) викиди забруднюючих речовин в межах нормативних вимог.

– *Вплив на водне середовище* при будівництві та експлуатації в межах норм. Роботи на землях водного фонду проводяться з дотриманням вимог Водного кодексу України. Знешкодження побутових стічних вод під час будівельних робіт виконується шляхом їх вивозу на очисні споруди згідно з укладеними договорами.

При експлуатації запроєктованого об'єкта передбачено жировловлювачі для очищення виробничих стоків та локальні очисні споруд для очищення поверхневого стоку.

Скид очищеного поверхневого стоку передбачається в озеро Вирлиця згідно з дозволом на спецводокористування.

– *Вплив на рослинний та тваринний світ, заповідні об'єкти.* Під час виконання будівельних робіт передбачається видалення дерев та кущів, що заважають їх виконанню відповідно до акту обстеження зелених насаджень. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території. В межах планованої діяльності території та об'єкти природно-заповідного фонду відсутні.

– *Вплив на геологічне середовище* пов'язаний з будівельними роботами (риття траншей, котлованів під фундаменти, планування території тощо). По завершенню будівельних робіт проводиться благоустрій території.

При експлуатації об'єкта проєктування вплив відсутній.

– *Вплив на ґрунти.* При будівництві очікується незначний вплив на ґрунти в межах земельного відводу з дотриманням нормативних вимог.

При експлуатації об'єкта проєктування вплив відсутній. Плановаою діяльністю передбачається організація майданчиків з контейнерами для тимчасового зберігання відходів, часткове асфальтобетонне покриття території та очищення поверхневого стоку на локальних очисних спорудах.

– *Вплив на техногенне середовище.* Реалізація проєктних рішень не вплине негативно на елементи техногенного середовища і на сформовану техногенну ситуацію району. Об'єкти історико-культурної та архітектурної спадщини у кварталі розташування ділянки проєктування відсутні.

– *Вплив на соціальне середовище.* При будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатись у певному дискомфорті для мешканців району проведення планованої діяльності. Однак він є короткочасним та незначним.

При експлуатації – позитивний соціальний ефект полягає в організації комфортного міського середовища, що об'єднує різноманітні функції, а саме: торгівлю, проведення дозвілля населення міста, відпочинок, розваги. Позитивний економічний ефект полягає в створенні додаткових робочих місць та додаткового надходження коштів в місцевий бюджет від функціонування торговельно-розважального центру.

Щодо технічної альтернативи 2.

Джерела потенційного впливу на довкілля за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Відмінність потенційного впливу від технічної альтернативи 1 буде у впливі на атмосферне повітря та ґрунт при експлуатації автономної твердопаливної котельні.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Здійснення планованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

Щодо територіальної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Відповідно до п.10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля):

– будівництво житлових кварталів (комплексів багатоквартирних житлових будинків) та торговельних чи розважальних комплексів поза межами населених пунктів на площі 1,5 гектара і більше або в межах населених пунктів, якщо не передбачено їх підключення до централізованого водопостачання та/або водовідведення; будівництво кінотеатрів з більш як 6 екранами; будівництво (облаштування) автостоянок на площі не менш як 1 гектар і більш як на 100 паркомісць.

Відповідно до п.11, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля):

– видобування піску і гравію, прокладання кабелів, трубопроводів та інших комунікацій на землях водного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав).

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, приймається у відповідності із ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному вебсайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Дозвіл на виконання будівельних робіт,

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)
що видається Державною архітектурно-будівельною інспекцією України.
(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, телефон: (044) 366-64-15, email: andrii.vergelis@kmda.gov.ua, контактна особа: Вергеліс Андрій Васильович.
(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа).

---

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

**За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець.
Реклама друкується мовою оригіналу**

Хрещатик

Київ міська газета

Засновник – **Комунальне підприємство Київської міської ради «Центр публічної комунікації та інформації»**
Директор **Анна КУНИЦЬКА**
Газета заснована 22 лютого 2019 року. Орган, який здійснив державну реєстрацію, Департамент державної реєстрації Міністерства юстиції України, м. Київ
Серія та номер свідоцтва: КВ 23744-13584ПР
01001, м. Київ-1, вул. Володимирська, 51-6
Телефони для довідок: 298-09-30, 298-09-58,
Internet: www.kreschatic.kiev.ua

E-mail: edition.cpci@gmail.com
Видання листується з читачами тільки на сторінках газети. Газета публікує також ті матеріали, в яких думки авторів не збігаються з позицією підприємства. При передруку посилання на «Хрещатик Київ» обов'язкове.

Рукописи не рецензуються і не повертаються. Матеріали зі знаком Ⓟ друкуються на правах реклами.

Віддруковано: «МЕГА-Поліграф», м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14.

Загальний наклад 27000
Замовлення 80824
Передплатний індекс
щотижневого випуску
61308

ISSN 2664-4908

Розшукуються ідеї: у столиці стартував конкурс Громадського бюджету-6

30 жовтня стартувала подача проєктів Громадського бюджету-6. Планується, що на втілення проєктів ГБ-6 у 2022 році із міського бюджету буде виділено 170 млн грн. Подати свій проєкт можна на спеціалізованому сайті.

У ГБ-6 можна подавати проекти у двох категоріях: великі та малі проєкти. Вартість малих проєктів – від 100 до 999 тисяч гривень, великих – від 1 до 3 мільйонів гривень. Рейтинг, за яким визначаються проєкти-переможці, запроваджується для кожної з категорій. Тобто залежно від кошторису буде визначатися і кількість голосів для перемоги: чим дорожчий проєкт, тим більше потрібно буде набрати голосів.

Починаючи з ГБ-6 подавати проєкти можна буде майже весь рік поспіль, окрім етапу голосування та перерви у 30 днів після оголошення Громадською бюджетною комісією проєктів-переможців.

Тепер у авторів є вдосталь часу, щоб без поспіху продумати й наповнити свій проєкт, розпланувати нову стратегію збору голосів та без зайвого стресу пройти експертизу. До речі, для розпорядників, які цю експертизу проводитимуть, також все зміниться на краще. Адже тепер їм не доведеться працювати із сотнями проєктів, що потребують їхньої участі одночасно. Натомість у силах команд буде рівномірно розподілити це навантаження впродовж багатьох місяців.

«Це чудова нагода створити і інноваційну лабораторію в школі, і безпечну для дітей дорогу, ще й добре освітлений зелений сквер навколо. Додати поруч дитячий інклюзивний майданчик та тренажери для батьків, а до сусідньої бібліотеки, що стане суспільним *IT*-простором, добудувати пандуси. Виглядає, наче місто мрії. А для цього варто лише сформувати небайдужу спільноту серед друзів і сусідів. Так і голоси збирати весело», – вважає **Іван Розумовський з техпідтримки ГБ.**

Інновації також торкнуться і кількості голосів. Тепер у кожного їх буде 10. Кожен містянин зможе підтримати один найкращий, на його думку, проєкт у кожній з 10 тематик: дороги, транспорт; культура, туризм; екологія; здоров'я; соціальний захист, інклюзія; інформаційні технології (*IT*); ЖКГ; освіта, громадянське суспільство; експериментальні та інноваційні (або міжтематичні); молодь, спорт.

Мінімально необхідна кількість голосів підтримки, яку необхідно набрати для включення до переліку: 1 голос на кожну тисячу гривень запланованого обсягу бюджетних видатків на реалізацію проєкту. Проєкти, які не перемогли, але набрали мінімально необхідну кількість голосів, направляються до розпорядників бюджетних коштів для визначення доцільності їхньої реалізації поза рамками передбаченого фінансування на Громадський бюджет Києва.

Нагадаємо, у 2021 році Київ має реалізувати 351 проєкт Громадського бюджету. Відповідні ініціативи будуть втілені в життя наступного року. До визначення найкращих проєктів у 2020 році долучилася рекордна кількість киян – більше, ніж 207 тисяч. Загалом було віддано понад 725 тисяч голосів.

Серед ініціатив, які місто реалізовуватиме наступного року, – уже традиційний фестиваль *SolomaFest*, *Radioday free open air* в рамках святкування дня міста та міжнародний фестиваль дитячо-юнацької творчості «Сонячний каштанчик». Серед цікавинок – проведення наукових пікніків, відтворення будинку Крістера на гірці, рекорд України з експериментального ракетобудування, кіноклуб у Малій опері тощо. Нагадаємо, міська влада передбачила на реалізацію проєктів-переможців Громадського бюджету-5 170 млн грн.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Від документів до телефонів: на що полюють крадії в метро

Стати жертвою крадіжки у транспорті може кожен. Іноді злодіїв ловлять «на гарячому», але частіше їм вдається безкарно зникнути разом із награбованим. Про це й свідчить «свіжа» статистика крадіжок у Київському метрополітені.

У Головному управлінні Національної поліції у м. Києві повідомили «Вечірньому Києву», що з кінця травня (тобто, від відкриття метро після карантину) по кінець жовтня пасажири подали 287 заяв про крадіжки.

Загалом за рік, з жовтня 2019 року по жовтень 2020 року, зареєстрували 464 кримінальних правопорушень за статтею 185 (Крадіжка) Кримінального кодексу України. З цієї кількості лише шістнадцятьом особам повідомлено про підозру.

«Складність розкриття кишенькових крадіжок полягає у тому, що основна кількість скоюється в рухомому складі та на пересадочних вузлах метрополітену з великою кількістю пасажирів, – зазначають столичні поліцейські. – Крім того, значна кількість злочинів вчиняється за межами метрополітену, а у зв'язку з тим, що на кожній станції знаходяться працівники поліції, то громадяни звертаються до них з приводу крадіжок.

Більшість крадіжок трапляється у ранковий і вечірній час, відповідно у години пік. Предмети «полювання» теж залишаються традиційними – це мобільні телефони, гаманці з документами, банківськими картками і грошима. Також поліція метро часто знаходить і повертає пасажирам планшети, ноутбуки, предмети одягу, парасольки.

Враховуючи ситуацію, у поліції просять киян і гостей міста не тримати цінні речі у місяцях, що доступні кишеньковим злодіям.

«У разі відсутності речей на території Київського метрополітену, необхідно звертатися до бюро знахідок метро або до поліцейських на станції підземки», – підкреслюють правоохоронці.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Сільські «Бабусі» у столиці: на Подолі триває колоритна виставка

У Центрі Української Культури та Мистецтва триває виставка художниці Юлії Левицької, присвячена сільським жінкам.

Виставка «Бабусі» — це десять портретів українських сучасних сільських бабусь, пейзажі та натюрморти, які відображають частину життя нашого народу. Створюючи роботи, авторка передала своє захоплення яскравими жінками.

«Невелика частина мого життя проходила в селі. Коли я стала художницею, то багато розмірковувала над тим, що кожна стара жінка — це історія, наповнена подіями: лихоліттями війни, радощами материнства, тяжкою працею, колоритними святами. Водночас, сільські бабусі — це якесь особливе джерело оптимізму. Крім того, багато з них люблять яскраво вдягатись», — коментує «Вечірньому Києву» Юлія Левицька.

Як розповіла художниця, починаючи в захопленні роботу над кожним новим портретом, вона розуміла, що образи жінок — неповторні. Тому обов'язково треба їх написати, щоб заспокоїти й зігріти свою душу. До речі, портрет бабусі Юлії Левицької теж є в експозиції. Картини так і називаються — «Моя бабуся пригощається морозивом» та «Гостя на Великдень».

Тема сільських бабусь неодмінно знайде відгук у серцях відвідувачів.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»