



Хрещатик

Київ міська газета



Мер відвідав сучасний бібліохаб на Троєщині

У День бібліотек, 30 вересня, міський голова Києва Віталій Кличко перевірів, як дитячу бібліотеку на Троєщині перетворили на сучасний бібліохаб.

«Сьогодні, у Всеукраїнський день бібліотек, відвідав найсучасніший бібліохаб на Троєщині. Перевірів, як відремонтували і перетворили на громадський просвітницький простір дитячу бібліотеку № 115, що на вулиці Бальзака. І я приємно вражений! Діти тут можуть відвідати різноманітні гуртки, виставкові зали, лекції, підзарядити гаджети, скористатися кухнею, щоб розігріти перекус після школи. Є в бібліохабі і свій невеличкий внутрішній двір, де в гарну погоду можна відпочити! А також тут є комп'ютери, безкоштовний Wi-Fi», – додав він.

За словами мера, це – єдина бібліотека в столиці площею понад 1 тис. квадратних метрів, яка має окреме приміщення і розташована на двох поверхах.



Приміщення повністю реконструювали, впровадили інклюзивні елементи. Придбали нове обладнання, меблі, бібліотечну техніку та оргтехніку, зокрема 3D-принтер, інформаційний термінал, найсучасніше мультимедійне, звукове та освітлювальне обладнання.

Нагадаємо, столичні бібліотеки оновлюються, і з пункту отримання-повернення книг перетворюються у сучасний комфортний культурно-комунікативний та інклюзивний простір. Йдеться не лише про здійснення ремонтних робіт бібліотек та оснащення їх сучасними меблями, а й про перформативність просторів, оновлення технічної бази, втілення креативних проєктів та запровадження нових послуг.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Презентація результатів соціологічного опитування жителів Київського субрегіону



Віталій КЛИЧКО: «Київ зараз активно працює над покращенням приміського сполучення»

Транспортне сполучення та утилізація сміття – ці два питання є актуальними для прилеглих до Києва територіальних громад.

Про це заявив мер Києва Віталій Кличко під час презентації результатів соціологічного опитування жителів Київського субрегіону, що проводив Київський міжнародний інститут соціології на замовлення Ради Європи.

«Близько року тому ми провели установчі збори і зареєстрували місцеву асоціацію «Київська агломерація», куди увійшли 19 місцевих громад. Аби напрацювати спільні дії для розвитку. І ми маємо перспективи змінити ситуацію в наших населених пунктах. «Київська агломерація» – це об'єднання партнерів, де у кожного є право голосу. Ми будемо діалог і співпрацю, спільно вирішувемо складні питання. Поки що це – тільки початок. Нас підтримують потужні партнери – Рада Європи та Асоціація міст України. За що ми їм щиро вдячні», – сказав Віталій Кличко.

За словами мера Києва, наразі асоціація «Київська агломерація» аналізує інформацію про кожну територіальну громаду, про стан справ і шукає шляхи їхнього покращення. У рамках реформування адміністративно-територіального устрою, п'ять територіальних гро-

мад, ради яких є членами асоціації, приєднуються до інших територіальних громад. Але разом із тим до «Київської агломерації» планують приєднатися нові члени.

«Київ зараз активно працює над поліпшення приміського сполучення і над утилізацією сміття в населених пунктах, які неподалік столиці», – додав Віталій Кличко.

Як зауважила **ворзельська селищна голова Лариса Федорук**, важливим на сьогодні питанням є також законодавче унормування питання «Київської агломерації». За її словами, не враховують специфіку «Київської агломерації» і законопроекти про столицю.

«Наявні на сьогодні в парламенті законопроекти про столицю негативно вплинуть на розвиток Київської агломерації у разі їхнього ухвалення. Нам необхідний окремий закон про агломерації», – зауважила Лариса Федорук.

Віталій Кличко наголосив, що сьогодні презентували важливий документ – результати соціологічного опитування – думки населення, які відображають роботу «Київської агломерації».

«Це не просто цифри. Нам важливо розуміти настрої мешканців не тільки Києва, а й прилеглих населених пунктів. Адже сьогодні багато хто працює в Києві, а живе за десятки кілометрів від столиці. Як розрахувати навантаження на інфраструктуру столиці, на її комунальні заклади, надавачів послуг. Це складні питання, але спільними зусиллями ми зможемо знайти відповіді», – підсумував він.

За результатами соціологічного опитування жителів Київського субрегіону, майже чверть мешканців населених пунктів у межах 30 км від столиці та 14% жителів населених пунктів на відстані понад 30 км ідентифікують себе як кияни. Серед жителів Києва таких 90%.

Щонайменше один раз на тиждень відвідує Київ половину жителів населених пунктів, які розташовані до 30 км від столиці. І третина жителів населених пунктів, які далі, ніж 30 км від Києва.

Основна причина відвідування Києва – робота. Через цю причину до столиці їдуть 39% жителів населених пунктів до 30 км і 48% жителів населених пунктів понад 30 км. Близько третини респон-

дентів обох територій відвідують Київ для дозвілля. Також близько третини жителів населених пунктів до 30 км приїжджають до Києва купувати продовольчі та непродовольчі товари.

Міжміська маршрутка для багатьох мешканців області – основний спосіб доїзду до Києва. Міжміською маршрутною користуються 63% мешканців населених пунктів до 30 км і 58% серед жителів населених пунктів понад 30 км.

Серед жителів населених пунктів до 30 км 34% користуються щонайменше однією публічною послугою в Києві, а серед жителів понад 30 км – 16%. Найчастіше це послуги – охорони здоров'я та адміністративні послуги.

44% жителів Києва, 60% мешканців населених пунктів до 30 км і 33% жителів населених пунктів понад 30 км підтримують ідею співробітництва громад Київської агломерації.

Жителі Києва і територіальних громад переважно (відповідно, 82% і 79%) погоджуються, що Київ і територіальні громади мають на рівних умовах домовитися про спільне фінансування спільної інфраструктури, але водночас серед жителів населених пунктів понад 30 км із цим погоджуються 49%.

Більшість жителів всіх територій (64–90%) виступають проти обмеження працевлаштування в Києві жителів інших територіальних громад, але при цьому в Києві кожен п'ятий (22%) погоджується з цим.

Основними напрямками для співробітництва громад Київської агломерації мають бути створення робочих місць, медицина вторинного і первинного рівнів, громадський транспорт, боротьба з корупцією, екологія.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Василь Тимкович: «Пам'ятки нам не належать – ми повинні лише передати їх з рук минулого покоління в майбутнє»

Сучасному Києву перейшли в спадок неоціненні історичні будівлі. Аби вберегти ці споруди від впливу часу та людей, і не втратити при цьому національну ідентичність та культурну спадщину, їх треба дбайливо охороняти та реставрувати. Журналістка «Вечірнього Києва» поспілкувалася на цю тему з керівником Українського державного науково-дослідного та проектного Інституту «УкрНДІпроектреставрація» Василем Тимковичем.

Василь Юрійович працює у реставрації 36-й рік, з яких останні п'ять років очолює Інститут. Ця установа сьогодні є головною у справі відновлення пам'яток. Тимкович також є академіком Академії будівництва України та лауреатом Держпремії України у галузі архітектури.

Про складність реставрації пам'яток, світові тенденції відновлення будівель та про те, чи мають право в історичній споруді розміщуватись сучасні заклади, – ми розмовляємо із Василем Тимковичем на символічному місці – поруч зі столичною Оперою.

Поки ми шукали затишне місце для розмови, Василь Юрійович, між іншим, пригадує, що в далеких 80-х підпрацьовував поштарем. Зізнається, що тоді найбільше не любив саме газету «Вечірній Київ», бо її треба було розносити вечорами...

«Якби тоді мені хтось сказав, що через майже 40 років я даватиму інтерв'ю для «Вечірки», ні за що б не повірив – життя вміє найкраще дивувати», – розмірковує Тимкович.

«Пам'ятки потребують постійного догляду і, найголовніше, фінансування»

– Василю Юрійовичу, над реставрацією яких визначних об'єктів Києва в останні роки працював ваш Інститут?

В.Т.: Насправді таких будівель чимало. Ще в позаминулому році ми завершили реставрацію Маріїнського палацу – це був масштабний проект з пристосуванням під резиденцію Президента. Дуже багато об'єктів реставрували на території Києво-Печерської Лаври, зокрема відновлення Успенського собору. Не можу не згадати за музейний комплекс «Мистецький арсенал».

Наш Інститут є автором проектної документації славнозвісної Андріївської церкви, Миколаївського костелу та багатьох інших важливих будівель на Подолі. Зараз ми також ведемо авторський нагляд у Староакадемічному корпусі Києво-Могилянської академії, в Башті № 4 комплексу Київської фортеці, в якій окрім музею, планують облаштувати функціональний громадський простір.

– Які об'єкти у столиці потрібно, на Ваш погляд, реставрувати вже найближчим часом, бо втрачимо?

В.Т.: Треба розуміти, що усі пам'ятки потребують постійного догляду і, найголовніше, фінансування. Якщо будівля належить

державі, чи місту – у неї більше шансів бути збереженою. Чого не скажу про пам'ятки, які в приватній власності, – наприклад, житлові будинки. Бо лише після створення ОСББ люди зрозуміли, що разом із усім майном успадкували і пам'ятку з усією її історію та значущістю.

«Реставрація коштує сотні мільйонів гривень»

– Чому реставрація – це часто затяжний процес?

В.Т.: Сам по собі процес реставрації неважкий. Труднощі виникають з погодженнями та з фінансуванням. Реставрація коштує сотні мільйонів гривень. Бо навіть на розроблення науково-проектної документації – хоча б конструктив поправити і відреставрувати фасади – треба вже мільйони. Наприклад, реставрація з пристосуванням Староакадемічного корпусу Києво-Могилянської академії оцінюється майже у 160 млн грн. Реставрація тільки фасаду Миколаївського костелу коштує стільки ж. І зауважу, що це ще не Маріїнський палац, і не Мистецький арсенал... Навіть для столиці – відновлення пам'яток це серйозне навантаження для бюджету. А що вже говорити про малі міста України... Через це дуже часто кошти виділяють поступово – тому й реставрація затягується.

– Цього року в Мінкульті анонсували «Велику реставрацію», у рамках якої по Україні відновлять близько ста пам'яток. Чому це важливий проект, на Ваш погляд?

В.Т.: Тут є два визначальні фактори. Перший – ми зможемо дати друге життя пам'яткам, і вони притягуватимуть туристів. Друге – реставратори з різних куточків України зможуть реалізувати свій

потенціал – бо нині Львів та Харків вже припиняє випускати спеціалістів через те, що більшість не працевлаштовані. Тому, безумовно, це надзвичайно важливий проєкт.

Бо треба розуміти, що навіть відреставровані об'єкти – через 20–30 років потребуватимуть повторної реставрації. Усі ми не вічні, і будівлі зокрема.

«Заради збереження пам'яток, можна обережно змінювати їх функцію»

– Найголовнішим питанням, яке виникає в процесі реставрації – майбутня функція будівлі. У сусідній Польщі в стародавніх замках працюють готелі, ресторани. Чи доцільно у пам'ятці розміщувати якісь сучасні заклади, які абсолютно не перегукуються з історією споруди?

В.Т.: Насправді це дуже гарне і цікаве запитання, яке ми часто обговорюємо навіть з нашими закордонними колегами. На мою думку, якщо пам'ятка помирає від того, що за 30–40 років їй не знайшли призначення, заради її збереження, можна обережно змінювати її функцію.

У Німеччині свого часу вирішували, що робити із водонапірною баштою, яка була в самому центрі міста. Знаєте, під що її переробили? Під житло... Німці дуже прагматичні, і якщо утримання будівлі тягне великі кошти з бюджету, вони шукатимуть шляхи, щоб уникнути витрат і щоб кошти платників податків не йшли на утримання цих об'єктів. Тому, вважаю, якщо інвестор зацікавлюється об'єктом, готовий вкладати свої кошти – не потрібно шукати в цьому зради, а спробувати знайти якусь золоту середину і домовитись. Бо є всі шанси так і не відновити цю бу-



дівлю... Тут мусимо визначатись із пріоритетами.

– А як щодо Мистецького арсеналу. Його функція правильна?

В.Т.: Думаю, що так. Це гарний великий об'єкт, який має свою цінність для столиці. Експрезидент України Віктор Ющенко говорив, що Лавра – це наша духовність, Голодомор – наша пам'ять, а Мистецький арсенал – наша культура.

«Сучасна архітектура – це не лише задум архітектора, а й вимоги замовника, строгі будівельні норми, конструктивні можливості»

– Василю Юрійовичу, як думаєте за останні роки в Києві збудували будівлі, які, наприклад, через 100 років будуть в шкільних підручниках?

В.Т.: Важко бути таким передбачливим, але, думаю, кожне покоління має свої таланти. В кожного своє бачення краси... Дехто ж є прихильник того, що про красу не сперечаються.

На мою думку, нині також у Києві є об'єкти, які колись, можливо, шануватимуться більше, ніж тепер. Свого часу про відновлення Золотих воріт багато дискутували. Та що там говорити – досі дискутують!

Сьогодні поширено виносити вердикти без розуміння усіх нюансів, які в першу чергу впливають на роботу фахівців. Сучасна архітектура – це не лише задум архітектора, а й вимоги замовника,

строгі будівельні норми, конструктивні можливості, фінанси, які закладені... І тоді вже, можливо, якимось баченням автора.

– Тобто критикувати можуть лише спеціалісти?

В.Т.: Ні, звісно. Але я завжди за конструктивну критику, яка має якимось значенням. Наприклад, до обговорень про реставрацію будівлі, беззаперечно, треба долучати мешканців будинку – вони можуть сказати те, чого не врахував архітектор чи замовник.

З іншого боку – кожен архітектор є творчою людиною і хоче залишити свій слід в історії, як би це банально не звучало. Взяти, наприклад, Городецького і його Будинок з химерами на Печерську. Колись це була цілком незвична будівля, бо при її будівництві вперше використовували цемент, новий для того часу матеріал. Тоді громада, напевно, теж дивувалась таким чудернацьким задумам. Сьогодні – це одна з найбільш впізнаваних пам'яток. І туристи з усього світу спішать зробити фото поруч.

Веду до того, що все нове зазвичай сприймається непросто, викликає резонанс. Але час все розставляє на свої місця, з'являються нові погляди, бачення. І хто знає, як майбутні покоління сприйматимуть такий обговорюваний нині Театр на Подолі...

– Реставратор має право масштабно втручатись у пам'ятку, чи це дуже обережна робота?

В.Т.: Реставрація має жорсткі правила – ми підпорядковані певним методикам і державним нормам. Уявіть собі, що прийшов невідомий в Софіївський собор і переробив все на свій лад. Пам'ятку одразу ж виключать із ЮНЕСКО, позбавлять усіх статусів. Тому реставрація – це також про відповідальність. Не лише перед колегами, а й перед своїми предками і нащадками. Головним завданням реставратора є зберегти об'єкт в максимально автентичному вигляді.

Реставрація – це не сфера, в якій можуть працювати дилетанти. Цією справою мають займатись лише професіонали, або початківці під уважним керівництвом професіоналів. А загалом, я часто люблю повторювати, що пам'ятки нам не належать – ми повинні лише передати їх з рук минулого покоління в майбутнє.

Розмовляла Олена Петришин
За матеріалами сайту
«Вечірній Київ»



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

Про затвердження змін до Тарифів на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Олександрівська клінічна лікарня м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Розпорядження № 1455 від 17.09.2020 року

Відповідно до пункту 12 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)», постанов Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року № 1138 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах» та від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади», з метою впорядкування надання плачних послуг з медичного обслуговування:

1. Затвердити зміни до Тарифів на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Олександрівська клінічна лікарня м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), встановлених розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року №171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 03 квітня 2017 року № 388), що додаються.

2. Це розпорядження набирає чинності з дня його оприлюднення.

Голова Віталій Кличко

Розпорядження зареєстроване в Центральному міжрегіональному управлінні юстиції (м. Київ) 29 вересня 2020 року за № 219/222.

Додаток не друкується.

З додатком до розпорядження можна ознайомитися на офіційному порталі Києва.

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

20201016667

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Товариство з обмеженою відповідальністю «СКАНЕР-ЦЕНТР», ЄДРПОУ: 31409351, (повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання.

02660, м. Київ, вул. Крайня, 1, тел.: (044) 206-23-93, (місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристики.

Будівництво яхт-клубу з службово-допоміжними причалами та елінгом з майданчиками для категорій та човнів за адресою просп. Миколи Бажана, 151, у Дарницькому районі м. Києва. Інженерна підготовка. Гідротехнічні рішення. Передбачені в проєкті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану територій та водоемів за рахунок будівництва берегоукріплення, створення можливості для причалювання човнів малої мотриного флоту, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Технічна альтернатива 1.

Планована діяльність передбачає будівництво берегоукріплення напівукісного типу з використанням залізобетонних конструкцій та укісного типу із кам'яного накиду.

Технічна альтернатива 2.

Планована діяльність передбачає будівництво берегоукріплення вертикального двоохврусного типу з використанням залізобетонних конструкцій.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи:

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована по просп. Миколи Бажана, 151, у Дарницькому районі м. Києва. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Провадження планованої діяльності передбачається вздовж земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:90:009:0005, відповідно до містобудівних умов та обмежень №22055/0/7–1–18 від 14.11.2018 р.

Земельна ділянка відноситься до зони охоронного ландшафту, відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 №1714.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Реалізація проєктних рішень дозволить стабілізувати берегову лінію, покращити

екологічний стан території і водойми в порівнянні з існуючим за рахунок будівництва берегоукріплюючих споруд. Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану.

Позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Планованою діяльністю передбачається будівництво берегоукріплення напівукісного типу (з можливістю причалювання човнів малої мотриного флоту) довжиною 55,0 м та берегоукріплення укісного типу – 180,0 м.

Вздовж берегоукріплення передбачається прогулянковий променад на перемінних відмітках від 92,50 мБС до 94,00 мБС. Площа покриття прогуляркової доріжки становить 940,0 м².

Довжина пандусу для доступу маломотричних груп населення до води складає 99,2 м. Будівельні роботи передбачено виконувати з використанням сертифікованих засобів будівництва.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

Щодо технічної альтернативи 1.

При експлуатації об'єкта вплив на довкілля відсутній. При будівництві об'єкта вплив на довкілля – в межах гранично допустимих норм. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності передбачають дотримання основного юридичного документу – Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт на водних об'єктах України. Враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, містобудівні і територіальні обмеження згідно з чинними нормативними документами. Планована діяльність визначається проєктно-технічною документацією, яка перевіряється та погоджується відповідно до норм чинного законодавства. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря при будівництві відповідають звичайному стану повітря населених місць, викиди незначні та короткоточасні. Небезпечні та отруйні речовини не використовуються, відходи будівництва передаватимуться спеціалізованим організаціям. Забороняється проводити всі види гідро-механізованих робіт у період нересту риб, строки заборони встановлюються щорічно органами рибоохорони.

Щодо технічної альтернативи 2.

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативи 1. Додатково при будівництві берегоукріплення з використанням тільки залізобетонних конструкцій необхідно враховувати виконання додаткових підготовчих робіт щодо створення на ділянці будівництва додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт. Передбачається збільшення викидів забруднюючих речовин від роботи будівельної техніки та збільшений вплив на ґрунт внаслідок потреби у додаткових площах для тимчасового складування та зберігання будівельних матеріалів, конструкцій тощо, при проведенні робіт з будівництва берегоукріплення з використанням залізобетонних конструкцій.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Розробка проєктної документації проводиться з урахуванням вимог:

- Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
- статті 89 Водного кодексу України;
- статті 61 Земельного кодексу України;
- статті 69 Повітряного кодексу України.

Щодо технічної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

Щодо технічної альтернативи 1.

Заходи з еколого-інженерної підготовки та захисту території передбачають:

- влаштування будівельно-монтажного майданчика за межами прибережної захисних смуг;
- влаштування тимчасових внутрішньомайданчикових доріг;

- організацію спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання відходів згідно з їхньою характеристикою безпеки та відповідно до вимог санітарно-гігієнічних норм і правил з подальшим поводженням відповідно до законодавства України;
- дотримання технологій, передбачених проєктом при розробці ґрунту з метою уникнення ерозійних процесів.

Щодо технічної альтернативи 2.

Еколого-інженерна підготовка і захист території за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативи 1. Додатково виконуються облаштування території для тимчасового складування будівельних матеріалів та підготовка території для забезпечення доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території передбачають:

- планування території з максимальним збереженням природного рельєфу;
- організацію відведення дощових і талих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;
- захист території від несприятливих природних процесів з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;
- дотримання обмежень господарської діяльності на землях водного фонду.

Щодо територіальної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

Щодо технічної альтернативи 1.

Джерелами потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 1 є:

Вплив на атмосферне повітря зумовлений викидами вихлопних газів працюючих двигунів внутрішнього згоряння будівельної техніки. Обмежується короткоточасними та тимчасовими викидами нестационарних джерел.

Під час експлуатації вплив відсутній.

Вплив на водне середовище внаслідок виконання будівельних робіт в акваторії у вигляді утворення додаткової мутності. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Мутність, що утворюється, – значно не перевищуватиме показники природного стану водоемів.

Під час експлуатації вплив відсутній.

Вплив на ґрунт, флору, фауну, рослинний та тваринний світ.

Під час виконання будівельних робіт спостерігається вплив на рибні ресурси водоемів. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт в акваторії в період нерестової заборони. Планована діяльність передбачає вплив на зелені насадження – шляхом видалення самосівів дерев та кущів, що заважають виконанню будівельних робіт, а також на водну рослинність при розчищенні акваторії. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території.

Під час експлуатації вплив відсутній.

Вплив на геологічне середовище.

Проектована діяльність не передбачає глобальних будівельних робіт, не потребує зміни ландшафту, включає впливи на основні елементи геологічної структурно-тектонічної будови та не викликає змін існуючих ендемічних і екзогенних явищ природного та техногенного походження (зсувів, селів, сейсмічного стану тощо).

Вплив на ґрунти. При плануванні території очікується незначний вплив на ґрунти. При дотриманні прийнятих в проєкті заходів даний вплив оцінюється як мінімальний.

Під час експлуатації вплив відсутній.

Вплив на техногенне середовище.

Реалізація проєктних рішень не вимагає зменшення площ, зайнятих родючим шаром ґрунту, не впливає на підземні й наземні споруди, культурні ландшафти. Роботи в межах зони охоронного ландшафту необхідно проводити з дотриманням вимог чинного законодавства. Вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний.

Вплив на соціальне середовище. При будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатися у певному дискорфорті для мешканців району проведення планованої діяльності. Однак він є короткоточасним та незначним.

Відновлену «Дівчинку з колосками» повернули Музею Голодомору

29 вересня Музею Голодомору в Києві повернули скульптуру «Гірка пам'ять дитинства», яка була зіпсована вандалами у ніч на 22 серпня. «Дівчинка з колосками» стала загальноприйнятим міжнародним символом Голодомору 1932–33 років.



Щоб вберегти скульптуру, музей обладнали оновленими камерами відеоспостереження, що мають змогу вести також нічну зйомку. Поліція досі веде розслідування акту вандалізму, зокрема через те, що попередня система відеоспостереження не змогла дати чіткого зображення вандалів вночі.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Київська міська рада повідомляє, що 10.08.2020 о 09.30 в приміщенні Окружного адміністративного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Велика Васильківська, 81-а, зал судового засідання № 214, відбудеться розгляд справи №640/14938/20 за позовом фізичної особи до Київської міської

ради про визнання нечинним та скасування пункту 1.3. рішення Київської міської ради від 24.10.2019 № 5/7578 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 18.12.2018 № 459/6510 «Про затвердження міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2019-2021 роки».

ТОВ «ГЕОЕКОСИСТЕМИ» 12.10.2020 о 10.00 встановлюватиме межі земельної ділянки у пров. Михайлівському, 21/13, літ. «В» у Шевченківському районі м. Києва. Просимо представників суміжників – Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк (ЗАТ) (кадастровий номер: 8000000000:76:088:0010) бути присутніми для погодження Актів приймання-передачі межових знаків. У разі неявки акти вважаються погодженими.

Втрачене Свідоцтво про право власності на житло за адресою: м. Київ, вул. Кіпріанова Академіка, 2, кв. 164, видане Головним управлінням житлового забезпечення 03.04.2007 р. (Наказ № 567-С від 28.03.2007 р.) на ім'я Кравчук А.Ю., вважати недійсним.

При експлуатації – позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Щодо технічної альтернативи 2.

Джерела потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 2 аналогічні технічній альтернативи 1. Відмінність потенційного впливу від технічної альтернативи 1 – вплив на атмосферне повітря, зелені насадження та ґрунт при будівництві берегоукріплення з використанням залізобетонних конструкцій.

Щодо територіальної альтернативи 1.

Здійснення планованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

Щодо територіальної альтернативи 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Відповідно до п. 10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля) – проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (зокрема, наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)).

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Планується проведення досліджень впливу планованої діяльності на повітряне, водне, техногенне, соціальне середовища, а також на ґрунт, рослинний і тваринний світ під час будівництва та експлуатації об'єкта. Розроблення заходів щодо зниження негативних впливів на довкілля та підвищення екологічного благополуччя.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає: підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації; надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту; врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішення про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості

для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вказати реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості, вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їхнього отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їхніх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства, рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Висновок з оцінки впливу на довкілля, (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, телефон: (044) 366-64-15, e-mail: andrii.vergelis@kmda.gov.ua, контактна особа: Вергеліс Андрій Васильович.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець.
Реклама друкується мовою оригіналу



Стоп насильству: в Києві боротимуться з кривдниками

Через велику кількість випадків насильства, у столиці створюють спеціальну програму, яка допоможе побороти проблему.

У сучасному світі уже не замовчують проблему насилля. Зокрема, у сім'ях. У Києві з початку року зафіксували майже 22 тис. випадків насильства, з яких 14 тисяч – це звернення постраждалих до поліції. Зважаючи на масштаби проблеми, у столиці розробляють «Міську цільову програму із запобігання та протидії домашньому насильству та насильству за ознакою статі».

«Ми вже майже рік активно розбудовуємо систему протидії та запобігання насильству у Києві. Спільно з партнерами створили «Телефон довіри», відкрили першу кризову кімнату, готуємо до відкриття другу. Зараз навчаємо фахівців. Усі ці моменти повинні регулюватися нормативними документами. Для цього і створюємо програму. Втім, важливо розуміти: прийняття самої

програми не означає, що насильство одразу припиниться. Лише ефективна система роботи протидії насильствута комунікація між усіма службами дадуть позитивний результат», – **зазначила заступниця голови КМДА Марина Хонда.**

Загалом програмою передбачені три головні напрямки боротьби з насильством.

Проти насильства у сім'ях:
– програма підвищить рівень обізнаності киян про те, як протидіяти домашньому насильству, буде мотивувати не терпіти насильство і таким чином допоможе зменшити жорстокі випадки у сім'ях;
– налагодить співпрацю між усіма структурами, які борються проти жорстокого поводження;
– запропонує дієві механізми допомоги та захисту особам, які

постраждали від домашнього насильства, а також посилить відповідальність агресорів.

Проти торгівлі людьми:
– програма підвищить рівень поінформованості киян про те, як не потрапити у рабство та допоможе виробити навичку безпечної поведінки;
– зменшить прояви упередженого ставлення до осіб, які постраждали від торгівлі людьми; підвищить рівень довіри до місцевої влади, яка шукає шляхи вирішення ситуації.
– забезпечить захист та комплексну допомогу постраждалим.
Проти гендерної нерівності:
– програма допоможе налагодити співпрацю між владою та громадськими організаціями, які відстоюють права жінок і чоловіків у суспільстві;



– залучить громадські організації до реалізації державної гендерної політики та протидії дискримінації за ознакою статі, віку чи соціального статусу.

Нагадаємо, що друга кризова кімната для жертв домашнього насильства може запрацюва-

ти у Києві вже цієї осені. Також у місті працює гаряча лінія за номером «15-00», де постраждали можуть отримати фахову психологічну підтримку.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»



П'ять поверхів і 140 спеціалістів: для жителів київських Осокорків будують нову поліклініку

Через швидку розбудову мікрорайону Осокорки, споруджують поліклініку, в якій будуть обслуговувати близько 50 тис. пацієнтів. Побудувати новий медзаклад у Дарницькому районі вирішили ще наприкінці 2016-го. Таке рішення Київрада прийняла через те, що і у мікрорайоні Осокорки «виросли» нові житлові комплекси, а розвиток інфраструктури відставав.

Нову поліклініку зводять за адресою вул. Гмирі, 8, де раніше у старому невеликому приміщенні працювала амбулаторія № 2. На час будівництва цей заклад переселили на вул. Мишуги, 5. Тимчасове приміщення не пристосоване для обслуговування великої кількості людей – площа амбулаторії складає всього 305 кв. м. Тому керівництво

Дарниці зараз намагається якнайшвидше відкрити нову.

«Потреба у новій амбулаторії значна – люди змушені їздити у лікарні на Червоний хутір. Нова будівля за площею буде в понад десять разів більша, ніж теперішня на Мишуги – 3 362 кв. м. Загалом у поліклініці будуть працювати близько 140 спеціалістів, які надаватимуть допомогу 50 тис. жителям Осокорків», – **розповів «Вечірньому Києву» голова Дарницької РДА Ярослав Лагута.**

Він каже, що загальна вартість робіт складає майже 106 млн грн. Частина коштів вже виплатили будівельникам у минулі роки. Наступні суми також обіцяють закласти у бюджеті. Роботи планують завершити до грудня 2021 року.

«Зараз будівельники зводять п'ятий поверх. До кінця поточного

року планують завершити зведення каркасу будівлі та приєднати будинок до мереж електро-, тепло – та водопостачання. Усі етапи робіт ми відстежуємо, тому впевнений, що будівництво завершать вчасно. Цей проєкт важливий для району і для жителів», – запевняє Лагута.

Водночас очільник Дарницької РДА наголошує, що після того, як будівельники завершать роботи на об'єкті, необхідні будуть кошти на закупівлю сучасного обладнання та меблів.

Після відкриття нова поліклініка буде філією КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2», яке нині працює у Дарницькому районі на вул. Вербицького, 5.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»



25 копійок – вже історія

1 жовтня вийшли з обігу старі гривні та 25 копійок.

У Національному банку України розповіли про зміни у банкотно-монетному ряді гривні. Монети номіналом 25 копійок та усі банкноти гривні старих зразків, введені в обіг до 2003 року, перестають бути засобом платежу під час здійснення розрахунків готівкою та будуть вилучені з обігу з 1 жовтня 2020 року.

Як зауважив **директор Департаменту грошового обігу Національного банку Віктор Зайченко**, з цієї дати їх не прийматимуть під час розрахунків готівкою за товари та послуги, а Нацбанк вилучатиме їх з обігу. Тобто з 1 жовтня 2020 року усі магазини, ресторани, сфера побуту мають припинити їх приймати, а залишки монет і банкнот – до 16 жовтня треба здати до кас банків України для зарахування на рахунки. Водночас громадяни зможуть без обмежень та безкоштовно обмінати монети номіналом 25 копійок та старі банкноти, введені в обіг до 2003

року, на монети та банкноти інших номіналів і зразків упродовж наступних трьох років: в усіх українських банках – упродовж одного року з дати вилучення їх з обігу – до 30 вересня 2021 року включно; у Національному банку та уповноважених банках (Ощадбанк, ПриватБанк, Райффайзен Банк Аваль, ПУМБ) – упродовж трьох років з дати вилучення їх з обігу – до 30 вересня 2023 року включно.

Національний банк буде активніше виводити з обігу паперові банкноти 1 і 2 гривні і монети 1 гривня зразка 1996 року, замінюючи їх на відповідні обігові монети зразка 2018 року.

За словами **заступника Голови Національного банку Олексія Шабана**, головна мета рішень – спростити готівкові розрахунки та підвищити їхню зручність для користувачів. У результаті банкотно-монетний ряд гривні скоротиться із 17 номіналів до 12. Усього в ньому залишиться 6 номіналів монет та 6 номіналів банкнот, що відповідає міжнародній практиці.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»